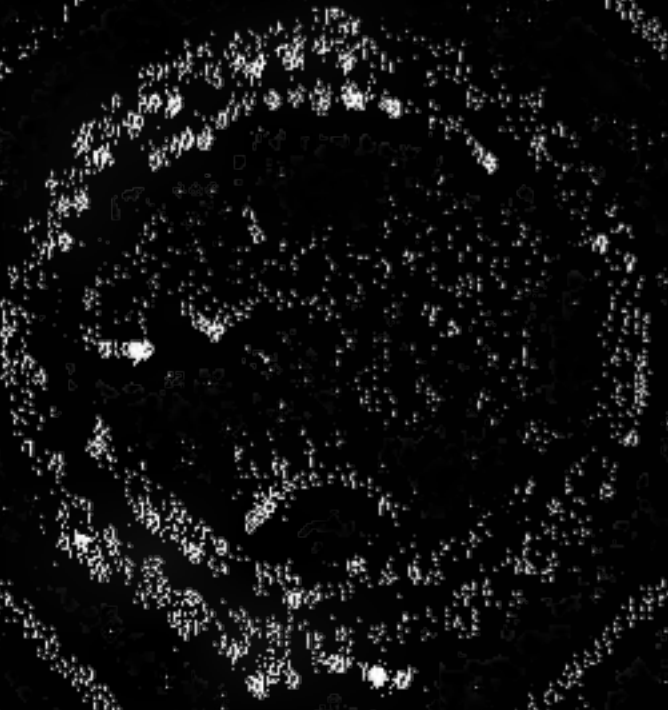


پول وایر نیل دیورانت

مقامہ  
خازنہ

اورویک انوشٹن













# قصة الحضارة



ول وَايريل ديورانت

General Organization  
Public Library (G.O.L.)  
Beirut, Lebanon

## أوروبا الوسطى

مراجعة  
عالم آدم

ترجمة  
فؤاد أندراوس

الجزء الثالث من المجلد السابع

٣٧



تونس

الهيئة العامة	رقم الترخيص
١٩/١٩٠٥٨	رقم التسجيل



بيروت



حقوق الطبع محفوظة

دار الجيّد : ص.ب. ٨٧٣٧ - ت: ٢٦٦١٥٨ - ٢٦٠٤٦٥ - فاكس: ٢٢٤٣٠  
العنوان البرقي: دار هيلاب - بيروت - لبنان



# فهرس

## الكتاب الثالث من المجلد التاسع

### الفصل الثانى عشر

#### المانية باخ

١٧١٥ - ٥٦

#### صفحة

- ١ - المشهد الألماني ... .. ٤
- ٢ - الحياة الألمانية ... .. ٩
- ٣ - الفن الألماني ... .. ١٦
- ٤ - الموسيقى الألمانية ... .. ٢٠
- ٥ - بوهان سبستيان باخ (١٦٨٥ - ١٧٥٠) ... .. ٢٩
- ١ - مراحل حياته ... .. ٢٩
- ٢ - مؤلفاته الموسيقية ... .. ٣٦
- أ - الآلية ... .. ٣٦
- ب - الصوتية ... .. ٤٤
- ٣ - ختام ... .. ٥١

### الفصل الثالث عشر

#### فردريك الأكبر وماريا تريزا

- ١ - استهلال أمبراطورى (١٧١١ - ٤٠) ... .. ٥٥
- ٢ - استهلال بروسي (١٧١٣ - ٤٠) ... .. ٦٣
- أ - فردريك وليم الأول ... .. ٦٣



## صفحة

٦٧	...	...	...	...	...	...	...	...	...	ب- فرتز الصغير
٧١	...	...	...	...	...	...	...	...	...	ج- الأمير والفيلسوف (١٧٣٦ - ٤٠)
٧٧	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٣ - مكيافللي الجديد
٨٣	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٤ - حرب الوراثة النمساوية (١٧٤٠ - ٤٨)
٩٢	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٥ - فردريك في أرض الوطن (١٧٤٥ - ٥٠)
٩٦	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٦ - فولتير في ألمانيا (١٧٥٠ - ٥٤)

## الفصل الرابع عشر

سویسرہ وفولتیر ۱۷۱۵ - ۵۸

[illegible]

## الكتاب الرابع

تقديم العلم ١٧٥١ - ٧٩

## الفصل الخامس عشر

الأدباء

[illegible]

## الفصل السادس عشر

التقدم العلمي ١٧١٥ - ٨٩

١ - البحث المتسع ... .. ١٥٧



[illegible]



صفحة

٢٤٠	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٨ - علم الحيوان
٢٤٠	...	...	...	...	...	...	...	...	...	أ - بوفون
٢٥٠	...	...	...	...	...	...	...	...	...	ب - نحو التطور
٢٥٧	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٩ - علم النفس
٢٦١	...	...	...	...	...	...	...	...	...	١٠ - تأثير العلم على الحضارة

الفصل السابع عشر

الطب ١٧١٥ - ٨٩

٢٦٤	...	...	...	...	...	...	...	...	...	١ - التشريح والفسولوجيا
٢٦٨	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٢ - دهاء المرض
٢٧٣	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٣ - العلاج
٢٧٩	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٤ - الأطباء المتخصصون
٢٨١	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٥ - الجراحات
٢٨٤	...	...	...	...	...	...	...	...	...	٦ - الأطباء



# الكتاب الثالث

أوربا الوسطى

١٧١٣ - ٥٦







## الفصل الثاني عشر

### ألمانية باخ

١٧١٥ - ٥٦

#### ١ - المشهد الألماني

لم يكن منتظراً من فولتير وهو يحترق ألمانيا أن يستطيع ترويض ذهنه الباريسي الهوائي على تقدير ما للألمان من أجسام وملامح وآداب وحديث ، وعلى تذوق الأدب والموسيقى والفنون القوطية . وأغلب الظن أنه لم يكن قد سمع قط بيوهان سبستيان باخ ، الذي مات في ١٨ يوليو ١٧٥٠ ، بعد وصول فولتير إلى برلين بثمانية عشر يوماً . ولعله لم يكن قد رأى تلك العبارة التي وصف بها هيوم ألمانيا في ١٧٤٨ ، وهي أنها « بلد بديع ، زاهر بقوم أمناء مجدين ، ولو قيضت له الوحدة لكان أعظم قوة . . . . في الأرض » (١) .

وكان من حسن طالع فرنسا وانجلترا أن هذا الشعب القوي النشط ، البالغ عدده آنذاك زهاء عشرين مليوناً من الأنفس ، كان لا يزال منقسماً إلى نيف وثلاثمائة دويلة مستقلة من الناحية العملية ، لكل منها أميرها المتمتع بالسيادة ، وبلاطها ، وسياستها ، وجيشها ، وعملتها ، ومذهبها الديني ، وزياها الخاص ، وكلها في مختلف مراحل التطور الاقتصادي والثقافي ، لا تجمعها غير رابطة اللغة ، والموسيقى ، والفن . وثلاث وستون من إماراتها - بما فيها كولونيا ، وهلدسهايم ، ومينز ، وترير ، وشيبر ، وفورتسبورج - يحكمها رؤساء أساقفة أو أساقفة ، أو رؤساء ديورة . وكانت إحدى وخمسون مدينة - أهمها هامبورج ، وبريمن ،

ومجدبورج ، وأوجربورج ، وفورمبورج ، وأولم ، وفرانكفورت -  
على المين - مدنا « حرة » ، بمعنى أنها ، كالأمرء ، تخضع لرأس  
الإمبراطورية الرومانية المقدسة خضوعاً طليقاً من القيود الثقيلة .

وكان أكثر الأراضي الألمانية ، باستثناء سكسونيا وبافاريا ، يزرعه  
الأقنان أو رقيق الأرض المرتبطون بها ، وينحضع لكل الفروض الإقطاعية  
القديمة تقريباً . وكان هناك ٤٥٠٠ قن من بين ٨٠٠٠٠ فلاح في أسقفية  
هلمسهام حتى عام ١٧٥٠ <sup>(٢)</sup> وكانت الفوارق الطبقيّة حادة ، ولكن  
طول العهد بها ثبّتها تثبيتاً جعل طبقة العامة تتقبلها في غير تدمير شديد ، وقد  
نخف منها بقاء أطول واحترام أعظم لالتزامات السادة الإقطاعيين  
بحماية الفلاح في الكوارث . ورعايته في المرض والشيخوخة ، والعناية  
بالأرامل واليتامى ، وحفظ النظام والسلام <sup>(٣)</sup> ، واشتهر الإقطاعيون  
« اليونكر » في بروسيا بإدارتهم أملاكهم بكفاية ، وبتطبيقهم السريع للطرائق  
الزراعية المحسنة .

وأخذت الصناعة والتجارة تنتعشان بعد أن أنقضت ألمانيا سبعة وستين  
عاماً في الأفاقة من حرب الثلاثين سنة . وكانت سوق ليبزج أحفل أسواق  
أوروبا بروادها ، ففاقت سوق فرانكفورت حتى في بيع الكتب . وبلغت  
فرانكفورت ومبورج في هذا القرن في نشاطهما التجاري شأواً لم تبلغه  
سوى باريس ، ومرسايا . ولندن ، وجنوه ، والبندقية . والآستانة .  
ولم يستعمل أمرء التجارة الممبورجيون ثراءهم في الترف والمظاهر فحسب  
بل في الرعاية المتحمسة للأوبرا ، والشعر والدراما ، ففي مهورج حقق  
هاندل انتصاراته الأولى ، ووجد كلوبستوك المأوى . وكتب لسنج  
مقالاته عن المسرح الممبورجي . وكانت المدن الألمانية كشأنها اليوم ، خير  
المدن لإدارة في أوروبا <sup>(٤)</sup> .

وبينما أفلح الملك في فرنسا وإنجلترا في إخضاع النبلاء للحكومة  
المركزية ، نرى أن الناحيين أو الأمرء ، أو الأدواق ، أو الكونتات ،  
أو الأساقفة ، أو رؤساء الديورة والذين حكموا الدويلات الألمانية ،



سلبوا الإمبراطور كل سلطان حقيقى على أملاكهم ، وأتوا بصغار النبلاء أتباعا فى بلاط الأمير . وكانت هذه البلاطات ( Residenzen ) ، فضلا عن المدن الحرة ، مراكز للحياة الثقافية كما كانت مراكز للحياة السياسية فى ألمانيا . وانجذبت إليها ثروات ملاك الأراضى ، وأنفقت على القصور الضخمة ومظاهر البذخ والثياب الفاخرة التى كانت فى كثير الأحيان نصف الرجل ومبعض سلطانه . وهكذا نجد إمبرهات لودفيج ، دوق فررتمبرج ، يكل إلى ي . ف . نى ودوناتو فريديسونى أن يشيدا له ( ١٧٠٤ — ٣٣ ) فى لودفجزبورج ( قرب شتوتجارت ) قصرا بديلا بلغ فى فخامة تصميمه وزخرفته ، وفى كثرة ما حوى من أثاث أنيق ونحف فنية بديعة ، مبلغا لا بد قد كلف رعاياه الكثير من المال والعرق . وفى ١٧٥١ ألحق بالقلعة الكبرى ( Schloss ) فى هيدلبرج ، التى بدء بناؤها فى القرن الثالث عشر ، راقود فى كهف الخمر ( وهو وعاء ضخم للتخمير ) يتسع لتخمير ٤٩٠٠٠ جالون من الجعة فى المرة . وفى مانهايم انفق الدوق شارل تيودور نحلال حكمه الطويل ناخبا لليلاتين ( ١٧٣٣ — ٩٩ ) ، ٣٥ مليون فلورين على المؤسسات الفنية والعلمية ، والمتاحف ، والمكتبات ، وعلى إعانة المعماريين ، والمثاليين ، والمصورين والممثلين والموسيقيين . ولم تكن هانوفر بالبلد الفسيح ولا الفخم ، ولكن كان يحوى دارا متألقة للأوبرا اجتذبت إليها هاندل . وكانت ألمانيا مجنونة بالموسيقى جنون إيطاليا الأم ذاتها .

كذلك كان ميونخ دار كبرى للأوبرا مولتها ضريبة فرضت على لعب الورق . غير أن أدواق بافاريا الناهخين أشهروا عاصمتهم بشيء آخر أيضا هو العمارة . وكان مكسميليان إيمانويل قد لجأ إلى باريس وفرساي حين اجتاحت النمساويون دوقيته فى حرب الوراثة الإسبانية ، فلما عاد إلى ميونخ ( ١٧١٤ ) جلب معه ولعا بالفن وطراز الركوك . وصحبه معمارى فرنسى . شاب يدعى فرنسوا دكوفلييه ، شيد للناخب التالى ، شارل ألبرت فى حديقة نمفنبورج ، آية من آيات الركوك الألمانى ، هى قصر صغير يسمى امالينبورج ( ١٧٣٤ — ٣٩ ) ، ظاهره بسيط ، وباطنه يعج

بالزخرف : فيه قاعة مرايا ( شبيجلزال ) ، مقببة تهر الأنظار ، ذات زخارف من الجص بأشكال شعرية وعربية الطراز ، وحجرة صفراء ( جلس تسيمر ) تحيط زخارفها الجصية المذهبة العين التي تحاول تنبع تصميمها المعقد . وبهذا الطراز الطاغى نفسه بدأ يوزف افتر ، وأتم كوفلييه ، الحجرات الإمبراطورية في قصر الدوق بميونخ . وكان كوفلييه قد غادر فرنسا في العشرين من عمره قبل أن يتعلم الخضوع الكامل للدوق الفرنسي . ومن ثم عكف الفنانون الألمان ، دون أن يلقوا منه معارضة ، على تطوير الزخارف الجصية بتحرر الهواة وحماستهم ، فحققوا الكمال في الجزئيات مع الإسراف في الكليات . وقد تحطمت الحجرات الإمبراطورية في الحرب العالمية الثانية .

ولم يكن فردريك أوغسطس الأول « القوى » ، ناخب سكسونيا ( حكم ١٦٩٤ - ١٧٣٣ ) ليرضى بان يبره أى دوق ميونخى . ومع أنه انتقل إلى وارسو ( ١٦٩٧ ) ملكا على بولنده باسم أوغسطس الثانى ، فقد وجد الوقت ليفرض على السكسونيين من الضرائب ما يكفى لجعل درسدن « فلورنسة نهر الألب » . فتقدمت بذلك جميع المدن الألمانية فى الانفاق على الفن ، كتبت الليدى مارى مونتاجير فى ١٧١٦ تقول : « إن المدينة أكثر ما رأيت من مدن فى ألمانيا نظافة وأناقة ، وأكثر بيوتها حديثة البناء وقصر الناخب آية فى الجمال » <sup>(٦)</sup> . وجمع أوغسطس الصور فى نهى كنهمه فى جمع التحليلات ، أما ابنه الناخب فردريك أوغسطس الثانى ( حكم ١٧٣٣ - ٦٣ ) فقد أغدق المال على التحليل والصور ، و « جلب الفنون إلى ألمانيا » <sup>(٧)</sup> كما قال ونكلمان . وفى ١٧٤٣ أوفد أوغسطس الأصغر هذا لجاروتى إلى إيطاليا حاملا الدوقاتيات لشراء الصور ، ولم يلبث الناخب أن دفع ١٠٠٠٠٠٠ سيكوين ( ٥٠٠٠٠٠٠ دولار ؟ ) ثمنا لمجموعة الدوق فرانتشيسكو الثالث أمير مودينا ، وفى ١٧٥٤ اشترى لوحة رفائيل « سستينى مادونا » ( عذراء كنيسة السستين ) بعشرين ألف دوقاتية ، وهو ثمن لم يسبق له نظير . وهكذا تكونت قاعة صور درسدن العظمية .

وقامت فى درسدن دار جميلة للأوبرا فى ١٧١٨ ، ولا بد أن فرقها



كانت متفوقة ، لأن هاندل أغار عليها ليزود منها مشروعاته الانجليزية الجريئة في ١٧١٩ ، وكان أوركستراها بقيادة يوهان هاستي من خيرة الأوركسترات في أوروبا <sup>(٨)</sup> . وفي درسدن ولد الخرف الميسيني — ولكن يجب أن تنفرد لهذا قصة مستقلة . وأما في عمارة العاصمة السكسونية فإن ألمع الأسماء كان متاوس دانييل بوبلمان ، الذي شاد لأوغسطس القوى في ١٧١١ — ٢٢ قصر تسفنجر الشهير مركزاً لمهرجانات البلاط . وهو مجمع باروكي رائع من أعمدة وعقود ونوافذ جميلة ذات عمد وشرفات وقبة تتوج هذا كله . وقد دمرت القنابل القصر في ١٩٤٥ ، ولكن البوابة الفخمة أعيد بناؤها وفق التصميم الأصلي . ولهذا الناخب الذي لا يتعب ولا يكل أقام المعمارى الرومانى جيتانو كيافيرى بطراز الباروك كنيسة البلاط ( ١٧٣٨ — ٥١ ) ، وهذه أيضاً دمرت إلى حد كبير ثم رمت بنجاح . إن التاريخ سباق بين الفن والحرب ، والفن يلعب في هذا السباق دور سسيفوس ( ملك كورنثة الذى قضى عليه بان يدحرج حجراً ثقيلاً صاعداً الجبل ، فلا يلبث الحجر أن يتدحرج إلى أسفل ) .

## ٢ — الحياة الألمانية

كانت ألمانيا الآن تتصدر أوروبا في ميدان التعليم الأولى . ففي ١٧١٧ جعل فردريك وليم الأول ملك بروسيا التعليم الابتدائى إلزامياً في مملكته ، وأسس في العشرين سنة التالية ١٧٠٠ مدرسة لتعليم الصغار وتلقيهم ما يريد . وكان يقوم بالتدريس عادة في هذه المدارس مدرسون علمانيون وأخذ دور الدين في التعليم يتضاءل . وتركز الاهتمام على تعويد التلاميذ الطاعة والاجتهاد ، وكان الجلد عقاباً لا غنى عنه . وقد حسب معلم أنه خلال إحدى وخمسين سنة مارس فيها التعليم جلد تلاميذه ١٢٤٠٠٠ جادة بالسوط ، وصفعهم بيده ١٣٦٠٧١٥ صفعة ، وضربهم بالعصا ٩١١٠٥٢٧ ضربة ، ولكمهم على آذانهم ١٠١١٥٠٨٠٠ لكمة . وفي ١٧٤٧ أسس يوليوس هيكر ، القسيس البروتستنتى في برلين أول « مدرسة واقعية Realschule » ، وقد سميت كذلك لأنها أضافت الرياضيات والدراسات

الصناعية إلى اللاتينية والألمانية والفرنسية ، وسرعان ما أنشأت معظم المدن الألمانية معاهد على غرارها .

أما في الجامعات فإن دراسة اليونانية ارتفعت إلى مكان مرموق جديد فارست بذلك الأسس لتفوق ألمانيا اللاحق في الدراسات اليونانية وقامت جامعات إضافية في جوتينجن ( ١٧٣٧ ) وإرلانجن ( ١٧٤٣ ) . وإذا كان ناخب هانوفر ( الذي أصبح ملكا على إنجلترا ) يمول جامعة جوتينجن ، فإنها حذت حذو جامعة هاللي في إطلاق يد الأساتذة في التعليم ، والتوسع في تدريس العلوم الطبيعية والدراسات الاجتماعية ، والقانون . ونخلع الطلاب الآن الرداء الجامعي ، وارتدوا العباءة ، وتقلدوا السيف والمهماز ، والتحموا في المبارزات ، وتلقوا الدروس من سيدات المدينة الأكثر تحللا . وكانت الألمانية لغة التعليم إلا في الفلسفة واللاهوت .

على أن الألمانية كانت قد انحدرت سمعتها الآن ، لأن الطبقة الأرستقراطية أخذت تستعمل الفرنسية . كتب فولتير من برلين ( ٢٤ نوفمبر ١٧٥٠ ) يقول « أننى أجد نفسى هنا فى فرنسا ، فما من انسان يتكلم غير الفرنسية . أما الألمانية فللعجند والحيل . ولا يحتاج إليها المرء إلا على الطرق » (١) . وقدم المسرح الألماني الهزليات بالألمانية ، والمآسئ بالفرنسية — وكانت عادة تختار من ذخيرة المآسئ الفرنسية . وكانت ألمانيا آنئذ أقل الدول الأوروبية نزعة قومية ، لأنها لم تكن بعد دولة .

وعانى الأدب الألماني من هذا الافتقار إلى الوعي القومى . وكان أكثر مؤلفى العصر الألمان أثرا ، وهو يوهان كريستوف جوتشيد ، الذى جمع من حوله لفيفا من الأدباء أحال ليبزج إلى « باريس صغرى » ، يستعمل الألمانية فى كتاباته ، ولسكنه استورد مبادئه من بوالو ، وندد بالفن الباروكى لأنه ضرب من الفوضى البراقة ، ودعا إلى الرجوع للقواعد الكلاسيكية فى الكتابة والفن كما مارسها الفرنسيون على عهد لويس الرابع عشر . وهاجم ناقدان سويسريان — هما بودمير وبريتنجر — إعجاب



جوتشيد بالنظام والقواعد ، وأحسا أن الشعر يستمد قوته من قوى الوجدان والعاطفة الأعمق من العقل ، وحتى في راسين يتفجر عالم من الانفعال والعنف خلال الشكل الكلاسيكي . وأكد بودمير أن « أفضل الكتابات ليس ثمرة القواعد ... فالقواعد تشتق من الكتابات » <sup>(١٠)</sup> .

أما كرستيان جيلبرت ، الذي فاق جميع الكتاب الألمان شعبية ، فقد وافق بودمير ، وبويتنجر ، ويسكال ، على أن الوجدان هو لب الفكر وروح الشعر . وكان جديرا بلسم المسيحي ( كرستيان ) إذ بلغ من احترام الناس له لنقاء حياته ورقة سلوكه أن الملوك والأمراء كانوا يختلفون إلى محاضراته في الفلسفة والأخلاق بجامعة ليبزج ، وأن النساء كن يأتين ليلثمن يديه . وكان رجلا ذا عاطفة لا ينجل من الجهر بها ، ناح على القتلى في معركة روسباخ بدلا من أن يحتفل بانتصار فردريك فيها ، ومع ذلك فإن فردريك ، أعظم رجل واقعي في ذلك العصر ، وصفه بأنه « أكثر العلماء الألمان معقولة » <sup>(١١)</sup> . على أن فردريك أثر عليه في أغلب الظن إيفالد كرستيان فون كلايست ، الشاعر الشاب الفحل الذي بذل حياته لأجله في معركة كونرسدورف ( ١٧٥٩ ) وكان رأى الملك في الأدب الألماني قاسيا ولكنه مشوب بالأمل : « ليس لدينا كتاب مجيدون على الإطلاق ، ولعلمهم يظهرون حين أكون سائرا في فراديس النعيم . . . مستسخر مني لاهتمامي بتوصيل بعض المفاهيم عن الذوق وبعض « الملح » الكلاسيكي لأمة لم تعرف إلى الآن شيئا غير الطعام والشراب والقتال » <sup>(١٢)</sup> وكان كانط ، وكلويشتوك ، وفيلاند ، ولسنج ، وهردر ، وشيلر ، وجيته — كان هؤلاء جميعا قد ولدوا في هذه الأثناء .

وثمة ألماني من أهل ذلك العهد كسب تعاطف فردريك الفعال وهو كرستيان فون فولف ، وكان ابن دباغ ارتقى إلى منصب الاستاذية في جامعة هاللي . وقد اتخذ المعرفة كلها موضوعا لتخصصه ، فحاول أن يصنفها على أساس فلسفة ليبنتس . ومع أن مدام دشاتليه وصفته بأنه « ثرثار كبير » ، فإنه التزم بأن يترشد بالعقل ، وبطريقته المتعثرة بدأ التنوير

الألماني ( Aufklärung ) وحطم السوابق بتدريس العلوم والفلسفة بالألمانية . ومجرد إيراد قائمة بكتبه السبعة والستين كفيلاً بأن يعطل مسيرنا . وقد بدأ برسالة من أربعة مجلدات عن « جميع العلوم الرياضية » ( ١٧١٠ ) ، ثم ترجم هذه المجلدات إلى اللاتينية ( ١٧١٣ ) وأضاف إليها قاموساً رياضياً ( ١٧١٦ ) ييسر الانتقال إلى الألمانية . وواصل التأليف بسبعة كتب ( ١٧١٢ — ٢٥ ) في المنطق ، والميتافيزيقا ، والأخلاق ، والسياسة ، والفزياء ، والغائية ، والأحياء ، وكل عنوان منها تتصدره في جراءة هاتان الكلمتان « أفكار معقولة » وكأنه يرفع راية العقل فوق صارية . وإذا كان يهفو إلى جمهور قراء أوربي ، فإنه غطى هذه المنطقة كلها بثماني رسائل لاتينية ، كان أكثرها تأثيراً « علم النفس التجريبي » ( ١٧٣٢ ) ، و « علم النفس العقلاني » ( ١٧٣٤ ) و « اللاهوت الطبيعي » ( ١٧٣٦ ) . وبعد أن خرج حياً من كل هذه المآزق ارتاد فلسفة القانون ( ١٧٤٠ — ٤٩ ) ، ولكي يتوج هذا الصرح كتب ترجمة لحياته .

وسير أسلوبه المدرسي المنتظم يجعل من الصعب قراءته في عصرنا المحموم . ولكنه كان بين الحين والحين يلمس مناطق حية . من ذلك أنه رفض ما ذهب إليه لوك من اشتقاق المعرفة كلها من الإحساس ، وكانت نظرياته معبراً بين ليبنتس وكانط لأنه أصر على الدور النشط الذي يؤديه العقل في تكوين الأفكار . فالجسم والعقل ، والحركة والفكرة ، عمليتان متوازيتان ، لا تؤثر إحداهما في الأخرى . والعالم الخارجي يعمل آلياً ، وهو يبدى دلائل كثيرة على الخطة ذات القصد ، ولكن ليس فيه معجزات وحتى عمليات العقل خاضعة لحتمية العلة والمعلول . أما الأخلاق فينبغي أن تلتبس ناموساً خلقياً مستقلاً عن العقيدة الدينية ، وعليها ألا تعتمد على الله لتخويف البشر حتى يلتزموا الفضيلة . وأما وظيفة الدولة فليست السيطرة على الفرد بل توسيع الفرص لنموه<sup>(١٣)</sup> . وهو يطرى الأخلاق عند كونفوشيوس بوجه خاص ، لأنها لم تقم الفضيلة على الوحي فوق الطبيعي بل على العقل البشري<sup>(١٤)</sup> . « إن قدامى أباطرة الصين وملوكها كانوا قوما ذوي ميل فلسفي وبفضل عنايتهم أصبح نظام حكومتهم خير النظم جميعاً »<sup>(١٥)</sup> .



وذهب كثير من الألمان إلى أن فلسفة فولف مهرطقة إلى حد خطر ، رغم اعترافاته الجادة بالعقيدة المسيحية . وأنذر أعضاء في هيئة التدريس فردريك وليام الأول بأنه لو قبلت حتمية فولف فلن يكون في الإمكان عقاب أى جنسدى هارب ، وسينهار صرح الدولة كله (١٦) . فأمر الملك المرتاع الفيلسوف بأن يغادر بروسيا خلال ثمان وأربعين ساعة وإلا « كان عقابه الموت الفوري » فهرب إلى مجدبورج وجامعتها ، حيث رحب به الطلاب رسولا وشهيداً للعقل . وقد نشر أكثر من مائتي كتاب أو كتيب خلال ستة عشر عاما ( ١٧٢١ - ٣٧ ) تهاجمه أو تدافع عنه . وكان من أول أعمال فردريك الأكبر الرسمية عقب اعتلائه العرش ( ١٧٤٠ ) إنه وجه دعوة حارة للفيلسوف المنفى يطلب إليه الرجوع إلى بروسيا وهاللى . وجاء فولف . وفي ١٧٤٣ عين مديراً للجامعة . وإزداد اتباعه للابن التقليدى مع الزمن ، ومات ( ١٧٥٤ ) في كل ورع المسيحى السننى .

ولقد كان تأثيره أعظم كثيراً مما قد نحكم به من شهرته الضعيفة في العصر الحاضر ، وجعلته فرنسا عضواً شرف في أكاديمية علومها ، وعينه أكاديمية سانت بطرسبورج الإمبراطورية أستاذاً فخرياً بها ، وترجم الانجليز والإيطاليون مؤلفاته في مثابرة ، وفرض ملك نابلى النسق الفولفى في جامعاته . واطلق عليه الجبل الأصغر من الألمان لقب الحكيم ، وشعر بأنه علم ألمانيا أن تفكر . واضمحلت طرائق التعليم المدرسية القديمة ، وزادت الحرية الأكاديمية . ونقل مارتن كنوتسن الفلسفة الفولفية إلى جامعة كونيغزبرج ، حيث كان يدرس إيمانويل كانط .

وضعف تأثير الدين في الحياة الألمانية بسبب تطور العلم والفلسفة ، ونتائج البحث في الكتاب المقدس التى أزال الأوهام ، فضلا عن قوى العلمنة الشديدة . وانتشرت بين الطبقات العليا الأفكار الربوبية التى وصلت من إنجلترا بفضل الترجمات واتصال إنجلترا بهانوفر ، ولكن أثر هذه الأفكار كان تافها إذا قيس بنتيجة إخضاع الكنيسة - الكاثوليكية والبروتستنية على السواء - للدولة . لقد قوت حركة الإصلاح البروتستنتى العقيدة الدينية حيناً ، ثم جاءت حرب الثلاثين فأضرت بهذه العقيدة ، والآن كان خضوع

الأكليروس للأمرام الحاكمين سببا في زوال هالة التقى والورع التي خلعت القدسية من قبل على سلطانهم . وأصبحت التعيينات في الوظائف الكنسية يملها الأمير أو السيد الإقطاعي المحلي . أما النبلاء فتظاهروا بالدين ، كما فعل نظراؤهم في إنجلترا ، باعتباره مسألة منفعة سياسية وعرف اجتماعي . وفقد الأكليروس اللوثرى والكلفنى مقامهما ، واستردت الكاثوليكية سلطانها في بطة . في هذه الفترة انتقلت ولايات شكسونيا ، وفورتمبرج ، وهسي ، وكلها بروتستنتية ، إلى حكام كاثوليك ، واضطر فردريك اللأدرى إلى استرضاء سيليزيا الكاثوليكية .

ولم تترك غير حركة دينية واحدة في المناطق البروتستنتية وهي حركة الإخوان المتحدين ، أو الإخوان الموارفين . ففي عام ١٧٢٢ هاجر نفر من أعضائها الذين اضطهدوا في مورافيا إلى سكسونيا ، ووجدوا الملجأ في ضيعة الكونت نيكلاوس لودفج فون تستندورف . وقد رأى هذا الكونت الشاب ، الذي كان هو نفسه ابن العمادلفيليب ياكوب سينر في هؤلاء اللاجئين فرصة لإحياء روح المذهب التقوى . فبنى لهم على أرضه قرية هرنهوت ( أى جبل الرب ) ، وأنفق ثروته كلها تقريبا على طبع الأسفار المقدسة وكتب تعليم العقيدة المسيحية ، وكتب الترايل وغيرها من المؤلفات لينتفعوا بها . وقد أعانت رحلاته في أمريكا ( ١٧٤١ - ٤٢ ) وإنجلترا ( ١٧٥٠ ) وغيرها على إنشاء مستعمرات لهؤلاء الإخوان في كل قارة ، والواقع أن الإخوان الموارفين هم الذين بدأوا نشاط البعث الحديث في الكنائس البروتستنتية <sup>(١٧)</sup> فقد جلب بيتر بولر تأثيرا قويا للإخوان في الحركة الميثودية حين ألتقى بجون وسلى في ١٧٣٥ . وفي أمريكا استقر بهم المقام قرب بيت لحم في بنسلفانيا ، وفي سليم بكارولينا الشمالية . واحتفظوا بإيمانهم ونظامهم سليمين لم تكد تمسهما رياح العقيدة وأزياء اللباس ، وربما كان الثمن شيئا من قسوة الروح في علاقاتهم العائلية ، ولكن لا مناص للشاك من أن يحترم قوة إيمانهم وإخلاصه ، وانسجامه الغريب مع حياتهم الخلفية .

وكانت أخلاق العصر بصفة عامة أسلم وأصح في ألمانيا منها في فرنسا ،



إلا حيث سرت بدعة محاكاة فرنسا من اللغة إلى الفسق . ففي الطبقات الوسطى خضعت الحياة العائلية لضبط أشرف على التعصب والغلو ، فقد درج الآباء على أن يسوطوا بناتهم ، وزوجاتهم أحياناً (١٨) ، وفرض فردريك ولیم الأول على بلاط برلين نظاماً تسوده الرهبة ، ولكن ابنته وصفت البلاط السكسوني في درسدن بأنه بلغ في زناه مبلغ بلاط لويس الخامس عشر . ويؤكد لنا مصدر غير وثيق أنه كان لأوغسطس القوي ٣٥٤ طفلاً « طبيعياً » ( أي غير شرعي ) نسي بعضهم أبوتهم المشتركة في فراش سفاح المحارم . بل قيل إن أوغسطس نفسه اتخذ له خليله من ابنته غير الشرعية الكونتيسة أوركتيسيلسكا (١٩) ، التي علمت فردريك الأكبر فيما بعد فنون الغرام . وقد أصدرت كلية الحقوق بجامعة هاللي في بواكير القرن الثامن عشر إعلاناً دافعت فيه عن التسري بين الملوك والأمراء (٢٠) .

وكانت آداب السلوك صارمة ، ولكنها لم تدع لنفسها ما تميزت به الآداب الفرنسية من رشاقة الحركة أو سحر الحديث . وأدفاً النبلاء أنفسهم بالحلل والألقاب بعد أن انتزعت منهم السلطة السياسية . كتب اللورد تشستر فيلد في ١٧٤٨ يقول : « أعلم أن الكثير من الخطابات رد دون أن يفتح لأنه أغفل كتابة لقب من بين عشرين في عنوانه » (٢١) . وكان حكم أولفر جولدسميث قاسياً قسوة المتعصب لوطنه إذ قال : « فلنوف الألمان حقهم ، إنهم وإن كانوا أغبياء فليس هناك أمة حية تتكلف رزاة محمودة أكثر منهم ، أو تفوقهم في فهم آداب الغباء » (٢٢) وقد وافقه فردريك الأكبر (٢٣) وظل الأكل وسيلة محبة لإنفاق اليوم . واقتبس الأثاث طرز النقش والتطعيم المزدهرة آنثد في فرنسا ، ولكن لم يكن في فرنسا ولا في إنجلترا شيء يداني في بهجته مواعد الطهو الملونة بألون تشرح الصدر ، والتي أثارت حسد الليدي ماري مونتاجيو (٢٤) . وكانت الحدائق الألمانية مطاينة ، ولكن البيوت الألمانية ، بما حوت من واجهات نصفها من الخشب ، ونوافذ ذات أعمدة ، وأفاريز واقية ، خلعت على المدن الألمانية فتنة مشرقة تتم على حسن جمالي مرهف وإن لم يكن قد تشكل .

والواقع أن الذى أرسى الاستعمال الحديث للفظ Aesthetic ( جمالى ) فى كتابه بهذا العنوان ( ١٧٥٠ ) ، وأذاع نظرية فى الجمال والفن بوصفها قسماً من أقسام الفلسفة ومشكلة من مشاكلها ، كان ألمانيا يدعى ألكسندر باومجارتن .

### ٣ - الفن الألمانى

كانت صناعة الخزف هنا فناً كبيراً ، لأن الألمان علموا أوروبا فى هذه الفترة كيف تصنع الصينى ، فلقد استأجر أوغسطس القوى يوهان فريدرش بوتجر لتحويل المعادن الحسيسة إلى ذهب ، وأنفق بوتجر ، ولكنه انشأ بمساعدة صديق قديم لسينوزا يدعى فلترفون تشيرنهاوس مصنعاً للقاشانى فى درسدن ، وأجرى تجارب وفقت آخر الأمر فى إنتاج أول خزف صينى أوروبى صلب العجينة . وفى ١٧١٠ نقل هذه الصناعة إلى مايسين ، على أوبعة عشر ميلاً من درسدن ، وهناك واصل تحسين طرائقه وصقل منتجاته حتى وفاته ( ١٧١٩ ) . وكان الخزف مايسين يرسم بألوان غنية على أرضية بيضاء برسوم رقيقة للزهر والطير ومشاهد الحياة اليومية والمناظر الطبيعية ومناظر البحر والقطعات الغربية من الثياب والحياة الشرقيتين . وزاد يوهان يواكيم كيندلر العملية تحسيناً ، فأضيف النحت فى الصينى إلى الرسم تحت السطح المصقول ، وخلدت التماثيل الصغيرة الغربية أشخاص الفولكلور والكوميديا الألمانين ، ودلت روائع خصبة الخيال مثل رائعة « خدمة البجع » لكيندلر وإيبرلاين على أن فى استطاعة الفن أن ينافس ما حوته خزائن التساء المتنوعة بهاء ونعومة . وسرعان ما راحت كل مجتمعات أوروبا الارستقراطية ، حتى فى فرنسا ، تزين حجراتها بتماثيل من صينى مايسين فيها تهكم مضحك . واحتفظت المدينة بتفوقها فى الفن إلى سنة ١٧٥٨ ، حين اجتاحتها الجيش البروسى فى حرب السنوات السبع .

ومن أوجزبورج ، ونومبرج ، وبايرويت ، وغيره من المراكز ، سكب الخزافون الألمان فى البيوت الألمانية فيضاً باروكياً من المنتجات



الحرارية ، من أبدع القاشاني والصيني إلى الأباريق البهيجة ، جعلت حتى فن شرب الجعة تجربة جمالية . وتزعمت ألمانيا أوروبا طوال أكثر القرن الثامن عشر في صناعة الزجاج لا الصيني فحسب <sup>(٢٥)</sup> . كذلك لم يبرز صناع الأشغال الحديدية الألمان أحد في هذا العصر ، ففي أوجزبورج وإمبراخ ، وغيرهما صنعوا بوابات من الحديد المشغول تنافس تلك التي كان يقيمها جان لامور في نانسي . أما الصاغة الألمان فلم يفقههم غير أبرع زملائهم في باريس . وحفر الحفارون الألمان ( كنوبلزدورف ، وجلومي ، وروجنداس ، وريدنجر ، وجيورج كيليان ، وجيورج شمت ) أو نقشوا بالحرق رسوماً بديعة في الأطباق النحاسية <sup>(٢٦)</sup> .

أما المصورون الألمان في هذه الفترة فلم يظفروا بالشهرة الدولية التي ما زال يحظى بها فاتو ، وبوشيه ، ولاتور ، وشاردان . ولأنه لمن ضيق أفقنا الفكري — ذلك الضيق الذي لا مهرب منه — جهل غير الألمان بصور مصورين ألمان مثل كوزماس آرام ، وبلتازار دينر ، ويوهان فيدلر ، ويوهان تيلي ، ويوهان تسيزنيس ، وجيورج دماريه ، فحسبنا أن نتلو أسماءهم على الأقل ونحن أكثر إحاطة بمصور فرنسي استوطن ألمانيا يدعى انطوان بين ، وقد أصبح مصور البلاط لفردريك وليم الأول ثم لفردريك الأكبر . وتصور رائحته فردريك وهو بعد غلام برىء في الثالثة ومعه أخته فلهميني ذات الستة أغوام <sup>(٢٧)</sup> ، ولو أن هذه اللوحة رسمت في باريس لسمعت بها الدنيا كلها .

واكتسبت أسرة صيتاً زائغاً في ثلاثة ميادين — التصوير والنحت والعمارة . فقد رسم كوزماس دميان آزام ، في كنيسة القديس إمبرام بريجنزبورج ، صعود القديس بندكت إلى الفردوس ، وأعانه على ذلك بمنصة إطلاق . واشترك كوزماس مع أخيه إيجد في رسم داخل كنيسة القديس نيبوموك بميونخ — عمارة يغشاها النحت بأكثر ضروب الباروك إسرافاً . وحفر إيجد بالجنس « صعود مريم » لكنيسة دير في رور بمافاريا . وبدأت اليد الإيطالية الرقيقة في نافورة نبتون الرائعة التي أقامها لورنتسو

ما تبلى في درسدن ، وكانت النافورة من المعالم الشهيرة في بهاء العاصمة السكسونية . أما بلتازار برموزر فقد أفسد تمثاله « تمجيد الأمير أوجين »<sup>(٢٨)</sup> بخايط مهوش من التماثيل الرمزية ، وقد زين بمثل هذا الإسراف جناح قصر تسفنجر بدرسدن ، ولكنه حقق درجة من الجلال والقوة تكاد تقربه من ميكلانجلو في تمثال « الرسل » المتجمعين حول منبر كنيسة البلاط بدرسدن ، وتمثاله « القديس أمبروز » المصنوع من خشب الزيزفون في تلك الكنيسة يستشرف قمة النحت الأوربي في النصف الأول من القرن الثامن عشر . وقد تصور جيورج ايبنيست الجمال الألماني المشوق في تمثاله البديع « باخوس واريادنى » الذى نحت لهستان سانسوسى . وحفلت البساتين والحدائق الألمانية بالمنحوتات ، وقدر خبير فى الباروك أن « فى ألمانيا من تماثيل الحدائق الجيدة نسبة تفوق كل ما فى سائر أوروبا من تماثيل مجتمعة »<sup>(٢٩)</sup> .

على أن المعمار هو الميدان الذى لفت فيه الفنانون الألمان أنظار الفنانين الأوربيين فى هذا العصر . فقد ترك يوهان بلتازار نويمان بصمته على أكثر من عشرة مباني . وكانت رائعته قصر أمير فورتمسبورج الأسقف ، وقد تعاون آخرون معه فى التصميم والتنفيذ ( ١٧١٩ — ٤٤ ) ، ولكن يده كانت اليد الهادية . وقد تخطمت فى الحرب العالمية الثانية القاعة الفينيتسية وقاعة المرايا ، المتألفتان بزخارفها ، ولكن بقيت أربع قاعات لتشهد بهاء الداخل ، أما بيت السلم الفعخم الذى اشتهر فى دنيا الفن كلها بصور سقفه الجصية التى رسمها تيبولو ؛ فكان واحد من عدة مباني شبيهة به أعانت على دفع نويمان إلى مكان مرموق بين معماري زمانه . وبيت السلم الذى بناه للقصر الأسقفى فى بروشزال يختلف عن هذا كل الاختلاف ، ولكنه يكاد يعدله روعة — وهو ضحية أخرى من ضحايا الانتحار القومى . وربما فاق كليهما جمالا بيت السلم المزدوج الذى بناه لأوجستوسبورج فى برول بقرب كولونيا . وكان بناء بيوت السلم غرامه ، فأغدق من فنه على بيت آخر فى دير بمدينة ايراخ . ثم قطع مصاعده ومهابطه ببناء « كنيسة للحج » فيرتسينهايليجن على المين ، وزين بالباروك المزخرف كنيسة



القديس بولس في تريير وكنيسة كرويتسبيرج قرب بون ، وأضاف إلى كتدرائية فورتسبورج مصلى بلغ ظاهره أكل ما يمكن أن يبلغه طراز الباروك .

وتخصصت العمارة الكنسية الآن في بناء الديورة الضخمة . فقام إنريكو تسوكاللي في ١٧١٨ بترميم « كلوستر أتال » ، وهو دير بندكتي بناه الإمبراطور لويس البافاري عام ١٣٣٠ في واد جميل على مقربة من أوبراميرجا وحدد بناؤه إنريكو تسوكاللي ، وتوجه بقبة رشيقة . وقد دمرت النار كنيسة الدير في ١٧٤٤ ، فأعاد بناءها يوزف شوتسر في ١٧٥٢ ، وقد حل محلها تحلية دقيقة بطراز الروكوكو المذهب الأبيض ، بصور جصية بريشة يوهان تسايبار ومارتن كنولر ، وأضيفت مذابح جانبية فاخرة في ١٧٥٧ ، وأرغن اشهر بغطائه الجميل . وأروع هذه الآثار الثقوية هي الكلوستر كرشي ، أو كنيسة الدير البندكتي ، الغنية غنى لا يصدق ، والواقعة في اوتوبورين جنوب شرقي ميمنجن . هنا نظم يوهان ميكائيل فيشر المجموعة ، وقام يوهان كريستيان بالنقوش المذهبة ، وصنع مارتن هورمان مقاعد المرتلين — وهي مفعخة الحفر الألماني في الخشب في القرن . وقد عكف فيشر على هذا العمل في فترات متقطعة من ١٧٣٧ ، حتى وفاته في ١٧٦٦ .

وكرهت الطبقات الحاكمة — كما كره الرهبان — أن تنتظر لجنة بعد القبر . فشيدت بعض القاعات الفخمة للمدن ، مثل قاعتي لونبورج وبامبرج ولكن أعظم جهود العمارة العلمانية نخصص للقلاع والقصور . فكان في كل كارلزروهى قصر لحاكم بادن دورلاخ ، هو قلعة فريدة في بابها ، بنيت على شكل مروحة — تتشعب أضلاعها من حديقة لها شكل مقبض متجهة إلى شوارع المدينة . وقد دمر هذا القصر كما دمر كثير من محتوته المدينة في الحرب العالمية الثانية . وحاقت هذه المأساة أيضاً بقصر بن العظيم الذي شيده أندرياز شلوتر وخلفاؤه ( ١٦٩٩ — ١٨٢٠ ) . ضحية أخرى هي قصر مونبيجو ، القريب من برابة شبانداو بـ لين . أما قلعة برول التي صممت لرئيس أساقفة كولونيا فقد دمر بعضها . وأما قلعة

بروشزال فقد دمرت برمتها . وفي ميونخ بنى يوزف افتر قصر بريزنج  
وفي تريير بنى يوهان زايئس لرئيس الأساقفة الحاكم « قصر الناخب » -  
وهو نموذج للجمال الوديع . وأما الأسقف ناخب مينز ، فقد بنى له  
مكسمليان فون فيلش ويوهان دينتسينوفر بقرب بومرزفيلدن قلعة كبرى  
ثانية ، تدعى قلعة فيسنشتين ، أقام فيها يوهان لوكاس فون هيلدبرانت بيت  
سلم مزدوجاً يستطيع كبار القوم أن يصعدوا ويهبطوا عليه دون أن يصدم  
بعضهم بعضاً .

وتوج فردريك الأكبر المعمار الألماني العلماني في القرن الثامن عشر  
بتكليفه جيورج فون كنوبلز دورف وآخرين بأن يبنوا في بوستدام ( خارج  
برلين بستة عشر ميلاً ) ، وفق تصميم صممه الملك نفسه ، ثلاثة قصور  
كانت في مجموعها ضرباً لفرساي : قصر الدولة « شتاتشلوس » ،  
( ١٧٤٥-٥١ ) ، والقصر الجديد « نويئس » ( ١٧٥٥ ) ، ومنتجع فردريك  
الصيني ، الذي سماه شلوس « قلعة سانسوسي » . فكان طريق مشجر  
من درج هين ، يبدأ من نهر هافل ، يفضى بعد خمس مراحل تخرق بستاناً  
مدرجاً إلى هذه « القلعة الخلية البال » التي اتخذت نوافذها ذات الأعمدة  
وقبتها الوسطى بعض وحيها من قصر تسفنجر بدرسدن . واحتوى جناح  
من أجنحتها على قاعة للفنون ، وتحت القبة دائرة من الأعمدة الكورنثية  
الجميلة ، مكتبة زينت بزخارف ملولبة روكوكية ، وتألفت بالكتب  
التي احتوتها خزانات زجاجية ، وأتاحت للملك ملاذاً من السياسة والقواد  
الحربيين . وفي سانسوسي على الأخص كان فولتير يلتقى بقرينه في الملك الفيلسوف  
الذي استطاع أن يحكم دولة ، ويتحدى الكنيسة ، ويصمم بناء ، ويرسم  
لوحة شخصية ، وينظم شعراً لا بأس به ، ويكتب تاريخاً ممتازاً ، وينتصر  
في حرب على نصف أوربا ، ويلحن موسيقى ، ويقود أوركسترا ، ويعزف  
على الفلوت .

#### ٤ - الموسيقى الألمانية

احتلت الموسيقى الألمانية مكان الصدارة من مولد هاندل وباخ في ١٦٨٥  
حتى موت برامز في ١٨٩٧ . ففي أى وقت من هذه السنين التي بلغت ٢١٢



كان أعظم الملحنين الأحياء ألمانياً، باستثناء تأليف الأوبرا<sup>(٣٠)</sup>. وقد بلغ شكلان موسيقيان ، هما الأوراتوريو والفوجه ، غاية تطورهما في إنتاج الألمان في النصف الأول من القرن الثامن عشر ، وقد يضيف البعض أن القديس الكاثوليكي الروماني تلقى تعبيره النهائي على يد بروتستنتي ألماني . لقد انتهى عصر القصور ، وبدأ عصر الموسيقى .

كانت الموسيقى جزءاً من الدين ، كما كان الدين جزءاً كبيراً جداً من الموسيقى في كل بيت ألماني . فما من أسرة ، اللهم إلا في أفقر الطبقات ، إلا استطاعت أن تترنم بالترانيم المشتركة ، وما من فرد إلا استطاع أن يعزف على آلة أو أكثر . ورتلت مئات من جماعات الهواة المسماة Liebhaber الكنتاتات التي يعتبرها المرتلون المحترفون اليوم عسيرة إلى حد مثير<sup>(٣١)</sup> . وظفرت كتيبات الموسيقى بشعبية كشعبية الكتاب المقدس . ودرست الموسيقى مع القراءة والكتابة في المدارس العامة . وكان النقد الموسيقي أرقى من نظيره في أي بلد باستثناء إيطاليا ، وكان أعظم نقاد الموسيقى في ذلك القرن ألمانيا .

وأغلب الظن أن يوهان ماتيزون كان أشهر من أي موسيقي ألماني بين الموسيقيين الألمان وأقلهم ظفراً بحبهم . فقد حجب غروره جلائل أعماله . عرف اللغات الأدبية القديمة والحديثة ، وألف في القانون والسياسة ، وأجاد العزف على الأرغن والبيان القيثاري لإجادة أتاحت له أن يرفض أكثر من عشر دعوات إلى شغل وظائف مرموقة ، وكان راقصاً رشيقاً ، ورجل ديناً عريض الثقافة ، وكان مثاقفاً خبيراً كاد يقتل هاندل في مبارزة معه . وغنى بنجاح في أوبرا همبورج ، وألف الأوبرات ، والكانتاتات ، وتراتيل أسبوع الآلام ، والموشحات الدينية ، والسوناتات والسويتات . وطور شكل الكانتاتات قبل باخ . وظل تسع سنين قائد فرقة المرتلين للدوق هولستين ، فلما أصيب بالصمم قنع بأن يؤلف . وأصدر ثمانية وثمانين كتاباً ، ثمانية منها في الموسيقى ، وأضاف إليها رسالة عن التبغ . وأنشأ وأشرف على صحيفة « النقد الموسيقي » ( ١٧٢٢ - ٢٥ ) ، وهي أقدم ما عرفنا من نقاش نقدي

للمؤلفات الموسيقية القديمة والجديدة ، وصنف قاموس تراجم للموسيقين المعاصرين ، ومات في الثالثة والثمانين ( ١٧٦٤ ) ، بعد أن حفز عالم الموسيقى حفزا قويا .

أما الآلات الموسيقية فكانت في تطور وتغير دائمين ، ولكن الأرغن ظل سيدها من غير منازع . وكان له عادة ثلاث لوحات مفاتيح أو أربع ، مضافا إليها دواسة لجوايين ونصف ، وضوابط مختلفة تستطيع محاكاة أى آلة أخرى تقريبا . ولم تصنع إلى الآن أرغن أبدع من تلك التى صنعها اندرياس زلبرمان الاستراسبورجى ، وجوتفريد زلبرمان الفرايرجى ولكن الآلات الوترية كانت تزداد رواجا فاستعملت « موتره المفاتيح » clarichord ( أى المفتاح والوتر ) لوحة مفاتيح لتشغيل روافع مزودة بمماسات صغيرة من النحاس لتضرب الأوتار . وكان عمر هذه الآلة ثلاثة قرون وربما أكثر أما البيان القيثارى harpischord ( الذى سماه الفرنسيون clavecin والابطاليون clavi أو gravicembalo ) فكانت أوتاره ينقرها لسان من ريشة أو جلد ملصق بروافع تحركها ( عادة ) لوحة مفاتيح مزدوجة ، بمساعدة دواستين وثلاثة ضوابط أو أربعة . وكان لفظ clavier يستعمل للدلالة على أى آلة موسيقية لوحة مفاتيح — الموتره ، أو البيان القيثارى ، أو البيان — وعلى لوحات مفاتيح الأرغن . وكان البيان القيثارى فى أساسه قيثارا تنقر فيه الأصابع الأوتار بواسطة مفاتيح ، الريشة وروافع ، وكانت تنبعث منه أصوات لها سحر رقيق ، ولكن لما كانت الريشة وريش ترقد بمجرد ضربها الوتر ، فإن هذه الآلة لم يتح لها أن تطيل نغمة أو تنوع حداثها . ولكى تعزف درجتين من درجات الصوت كان لابد لها من اللجوء إلى لوحة مفاتيح مزدوجة — العليا لا « بيانو » ( خافته ) والسفلى لا « فورتى » ( عالية ) وقد انبعث « البيانو فورت » من الجهود التى بذلت للتغلب على هذه العيوب .

وفى عام ١٧٠٩ أو قبله صنع بارتولوميو كريستوفورى فى فلورنسه أربعة « بيانات قيثارية بالخافت والعالى » . وفيها حلت محل الريشة مطرقة جلدية صغيرة كان فى الأمكان إطالة اتصالها بالوتر بمواصلة خفض المفتاح ،



في حين أمكن التحكم في علو النغمة بالقوة التي يضرب بها الأصبع المفتاح .  
وفي عام ١٧١١ وصف سكيبوتى دى ما في الآلة الجديدة في مجلته « جورنالى  
دي ليراتى ديتاليا » ، وفي ١٧٢٥ ظهر هذا المقال بدرسدن في ترجمة ألمانية ،  
وفي ١٧٢٦ صنع جوتفريد زلبرمان ، بوحي من الترجمة (٣٢) ، بيانين على  
هدى من مبادئ كريستوفوري . وحوالى ١٧٣٣ عرض نموذجاً مجسناً  
على يوهان سبستيان باخ ، الذي صرح بأنه شديد الضعف في القدرة  
الصوتية العليا ، وأنه يتطلب لمسا شديداً . وسلم زلبرمان بهذه العيوب واجتهد  
في تلافيها . وبلغ من توفيقه في هذا أن فردريك الأكبر اشترى خمسة عشر  
بياناً منها . وعزف باخ على أحدها حين زار فردريك في ١٧٤٧ ، فأعجبه ،  
ولكنه رأى أنه قد بلغ من الشيخوخة حداً لا يسمح له باستعمال الآلة الجديدة ،  
وظل في السنوات الثلاث الباقية في عمره يؤثر الأرغن والبيان القيثاري .

أما الأوركسترا فكان يستخدم أساساً في خدمة الأوبرا أو الكورس ،  
وقل أن وضعت الموسيقى له وحده ، ألا أن تكون مقدمات . وكانت  
الأوبوا والباصون أكثر عدداً منها في أوركسترا هذه الأيام ، وطغت  
آلات النفخ على الآلات الوترية . أما الحفلات الموسيقية العامة فكانت إلى  
ذلك العهد نادرة في ألمانيا ، وكادت الموسيقى تنحصر برمتها في الكنيسة ،  
والأوبرا ، والبيت ، والشوارع . وأحييت حفلات لموسيقى الحجرة في  
ليبزج من ١٧٤٣ في بيوت أغنياء التجار ، ثم قبل بها جماعات أكبر فأكبر  
من المستمعين ، وزيد العازفون إلى ستة عشر ، وفي ١٤٧٦ أعلن دليل  
صادر في ليبزج أنه « في أيام الخميس تحيا حفلة موسيقية بأشراف شركة  
التجار الثنية ، وأشخاص آخرين ، من الساعة الخامسة إلى الثامنة في نزل  
البجعات الثلاث وأضاف الإعلان أن هذه الحفلات يرتادها أفراد المجتمع  
العصري وتلقى الإعجاب والاهتمام الشديد (٣٣) . ومن هذه الجماعة الموسيقية  
Collegium Musieum تطور في ١٧٨١ الكونشرتو الكبير في قاعة تجار  
الأجواخ . Gewandhaus بليبزج — وهو أقدم سلسلة موجودة من الكونشرتو .  
ولم تخص الآلات وحدها إلا بأقل القليل من المؤلفات الموسيقية ، ولكن  
بعض هذه المؤلفات شارك بنصيب في تطوير السمفونية . وفي مانهايم قامت

مدرسة من الملحنين والعازفين — كثير منهم من النمسا أو إيطاليا أو بوهيميا — بدور قيادي في هذا التطوير . فهناك جمع شارل تيودور أمير بالاتين الناخب ( حكم ١٧٣٣ — ٩٩ ) ، وراعى الفنون جميعا ، أو كسترا اشتهر عموما بأنه خير الأوركسترات قاطبة في أوروبا . وقد لحن يوهان شتاميتر ، عازف الكمان الماهر ، لهذا الأوركسترا سيمفونيات بالمعنى الصحيح ، أى مؤلفات أوركسترالية مقسمة إلى ثلاث حركات أو أكثر ، كانت أولاها على الأقل تنهج نهج السوناتا — أعنى عرض مواضيع متقابلة ، والتوسع فيها دون قيود ، ثم تلخيصها . وجريا على طريقة الملحنين النابوليين ، اتخذ الشكل الجديد عادة تعاقب هذه الحركات : السريع ، فالبطئ ، فالسريع ( الأليجرو ، والأندانتى ، والأليجرو ) ، وأضاف أحيانا من الرقص « منيوتا » . وهكذا انتقل عصر الموسيقى البوليفونية ( أى المتعددة الأصوات ) ، المبنية على فكرة رئيسية واحدة ، والبالغة قممتها فى س . باخ ، إلى عصر الموسيقى السيمفونية — عصر هايدن ، وموتسارت ، وبيتهوفن .

وظل الصوت البشرى أعظم الآلات الموسيقية سحراً . فلهن كارل فليب إيمانويل باخ ، وكارل هاينريش جراون وغيرهما قصائد الغرام المشبوب التى نظمها يوهان كرستيان جونثر ، ووجد يوهان إرنست باخ الفيهارى الوحي للعديد من الأغاني الألمانية ( الليدر ) ، الجميلة فى شعر كرستيان جللبرت . وازدهرت الأوبرا فى ألمانيا الآن ، ولكن غلب عليها الطابع الإيطالى ، إذا استوردت ألحانها ومغنيها من إيطاليا . وكان لكل بلاط كبير قاعة أوبرا ، التى لا تفتح عادة إلا للصفوة . أما همبورج التى هيمن عليها تجارها فكانت استثناء للقاعدة ، فقدمت الأوبرا الألمانية ، وأباحت حضور حفلاتها للجمهور الذى يدفع ، وجندت مغنياتها من السوق . وفى همبورج تربع راينهارت كايزر على عرش مسرح جينزيماركت ( سوق الأوز ) أربعين عاماً . وخلال حكمه هذا لحن ١١٦ أوبرا ، معظمها إيطالى نصاً وأسلوباً ، ولكن بعضها ألماني . ذلك أن كتاب ماتيزون « الموسيقى الوطنى » ، المنشور فى ١٧٢٨ أشهر صيحة الحرب على الغزاة



الإيطاليين : « أخرجوا أيها البرابرة ! [ Fuori barbari ] ليمنع من الاشتغال بالأوبرا الأجانب الذين يحاصروننا من الشرق إلى الغرب ، وليردوا ثانية إلى ألهم المتوحشة ليظهروا أنفسهم في نيران إتنا ! (٢٤) ، ولكن سحر الأصوات والألحان الإيطالية لم يكن سبيل إلى مقاومة . وحتى في همبورج خنق الوباع بالأوبرات النابولية المؤلفات الوطنية . فاستسلم كايزر وشد رحاله إلى كوبنهاجن ، وأغلق مسرح همبورج أبوابه في ١٧٣٩ بعد حياة امتدت ستين عاما ، ولما أعيد افتتاحه في ١٧٤١ خصص صراحة للأوبرا الإيطالية . وحين أعاد فردريك الأوبرا إلى برلين ( ١٧٤٢ ) ، اختار ملحنين ألمانا ومغنين إيطاليين . وقال في دهشة « مغن ألمانى ! أتى لأوثر أن أسمع حصانى يصهل (٣٥) .

وانجبت ألمانيا في هذا العصر مؤلفاً واحداً للأوبرا من الطراز الأول هو يوهان أدولف هاسى ، ولكنه هو أيضاً خطب ود إيطاليا . فقد درس فيها عشر سنوات على أليساندرو سكارلاتى ونيكولو بوربور ، وتزوج المغنية الإيطالية فاوستينا بوردورنى ( ١٧٣٠ ) ، ولحن الموسيقى لنصوص إيطالية وضعها أبوستولوزينو وميتاستاسيو . وغيرهما . واستقبلت أوبراته الأولى في نابلى والبندقية استقبالا بلغ من حماسه أن إيطاليا لقبته *il caro Sassone* « أى السكسونى المحبوب . فلما عاد إلى ألمانيا دافع بغيرة عن الأوبرا الإيطالية ، ووافق معظم الألمان ، وكرموا أكثر من هاندل الغائب ، وأكثر كثيراً من باخ المجهول . وشبهه بيرنى ، هو وجلوك ، برفاثيل وميكلانجلو الموسيقى في البلاد الألمانية (٣٦) . ولم يبلغ أحد حتى الإيطاليون ، ما بلغته أوبراته المائة من غنى في الابتكار اللحنى أو الدرامى . وفي ١٧٣١ تلقى هو وزوجته ، أعظم مغنيات الأوبرا في ذلك العصر ، دعوة إلى درسدن من أوغسطس القوى . وأسرت فاوستينا العاصمة بصوتها وسحرها هاسى بألحانه . وفي ١٧٦٠ ، فقد أكثر ممتلكاته ، ومن بينها مخطوطاته المجموعة ، نتيجة قصف فردريك الأكبر لدرسدن بالتنازل . وكفت المدينة المدمرة عن عرض أوبراته ، فرحل هاسى وزوجته إلى فيينا حيث راح وهو في الرابعة والسبعين ينافس جلوك . وفي ١٧٧١ ، في زواج

الارشيدوق فرديناند بميلان ، تقاسم البرنامج الموسيقى مع الصبي موتسارت البالغ الرابعة عشرة من عمره . ويروى أنه قال « إن هذا الصبي سوف يحجبنا كلنا<sup>(٣٧)</sup> ! . وعقب ذلك ذهب هو وفاوستينا لينفقا ما بقي لهما من عمر في البندقية . وهناك مات كلاهما عام ١٧٨٣ ، هو في الرابعة والثمانين ، وهي في التسعين . وقد فاق تآلف حياتهما اتساق أغانيهما .

وبينا كانت الموسيقى الإيطالية تنحصر في دور الأوبرا الألمانية ، ازدهرت الموسيقى الكنسية رغم سحرية فردريك منها لأنها « عتيقة » ، و « منحطة »<sup>(٣٨)</sup> وسرى الموسيقى الكاثوليكية تزكو في فيينا ، وفي الشمال ألهمت الحماسة البروتستنتية الباقية على قيد الحياة فيضاً من الكنتاتات ، والكورالات ، وترانيم أسبوع الآلام ، وكان مائة ملحن كانوا يمهّدون لباخ الطريق ويعدون له الأشكال والصيغ الموسيقية . وغلبت موسيقى الأرغن ، ولكن الكثير من الأوركسترات الكنسية كان يحوى الكمان والفيولنتشيللو . ولم يقتصر ظهور تأثير الأوبرا على التوسع في الأوركسترات وفرق الترتيل الكنسية ، بل كذلك في الطابع الدرامى المتزايد للألحان الكنسية .

أما أشهر مؤلفى الموسيقى الدينية في ألمانيا باخ فكان جيورج فليب تيلمان الذى ولد قبل باخ بأربع سنوات ( ١٦٨١ ) ومات بعده بسبعة عشر عاماً ( ١٧٦٧ ) . وقد عده ماتيزون أعظم معاصريه الألمان قاطبة في التأليف الموسيقى ، ولعل باخ كان يوافق على هذا الرأى باستثناء واحد لأنه نسخ كآنتات كاملة ألفها منافسه . وكان تيلمان طفلاً عبقرياً ، تعلم اللاتينية واليونانية والسكان والفلوت في طفولته ، وحين بلغ الحادية عشرة بدأ يلحن ، وفي الثانية عشرة ألف أوبرا مثلت على المسرح وقام هو بالغناء في أحد أدوارها . كذلك لحن كنتاتا وهو الثانية عشرة ، وقادها وهو واقف فوق مقعد ليستطيع العازفون رؤيته .

ثم شب تيوتونيا قوياً بشوشاً يتدفق مرحاً وألحاناً . وفي ١٧٠١ بينما كان يمر بهالى التقى بهاندل الذى كان في السادسة عشرة من عمره فأحبه من أول نظرة . ومضى إلى ليبزج ليدرس القانون ، ولكنه ارتد إلى



الموسيقى وأصبح عازف أرغن الكنسية الجديدة ( ١٧٠٤ ) . وبعد عام قبل وظيفة الكنيسة في زوراو ، ثم مضى إلى أيزيتاخ ، حيث ألتقى بياخ ، وفي ١٧١٤ قام بدور العذاب لكارل فليب إيمانويل ، ابن يوهان سبستيان . وفي ١٧١١ قام ماتت زوجته الشابة وأخذت معها قلبه كما قال ، ولكنه تزوج ثانية بعد ثلاث سنين . وفي ١٧٢١ مضى إلى همبورج ، حيث كان عازفاً في ست كنائس ، وأشرف على تعليم الموسيقى في الجمنازيوم ، وإضطاع بشئون أوبرا همبورج ، وحرر مجلة للموسيقى ، ونظم سلسلة من الحفلات الموسيقية العامة استمرت إلى يومنا هذا . وقد حالف الحظ تيلمان في كل شيء ، إلا في إيثار زوجته للضباط السويديين بحبها .

وكانت قدرته على الإنتاج تضارع أى رجل في ذلك العصر ، عصر عمالقة الموسيقى . فقد لحن لجميع الآحاد والأعياد في تسعة وثلاثين هاماً ألواناً من الموسيقى الدينية - تراتيل لأسبوع الآلام ، وكنائيات ، وأوراتوريات ، وأناشيد ، وموتيتات ، وأضاف إلى ذلك كله الأوبرات والأوبرات الفكاهية ، والكونشرتات ، والثلاثيات ، والسرينات ، وقال هاندل إن في استطاعة تيلمان أن يلحن موتيتا ذا ثمانية أقسام بالسرعة التي يكتب بها المرء خطاباً<sup>(٣٩)</sup> . وقد أخذ أساوبه عن فرنسا ، كما أخذ هاسي أسلوبه عن إيطاليا ، ولكنه أضاف إليه حيويته الخاصة . وفي ١٧٦٥ ، حين كان في الرابعة والثمانين ، ألف كنتاتا تسمى « إينو » عسدها رومان رولان معادلة لنظائرها من تأليف هاندل ، وجلوك ، وبيتهوفن . ولكن تيلمان كان ضحية خصوبته . فقد لحن بأسرع مما يمكنه من الإتقان ، ولم يكن له صبر على تنقيح الثمرات الناقصة لعبقريته أو شجاعة على تحطيمها . وقد اتهمه ناقد بـ « الإسراف الذي لا يصدق »<sup>(٤٠)</sup> واليوم يكاد يكون نسباً منسياً ولكنه بين الحين والحين يجيشنا روحاً متحررة من الجسد في الهواء ، فنجد كل ألحانه المنبعثة من مراقدها رائعة الجمال<sup>(٤١)</sup> .

ولم ينفرد فردريك بتفضيله كارل هاينريش جراون على تيلمان وبياخ . وقد ذاع صيت كارل أول ما ذاع بفضل صوته السوبرانو ، فلما قصر هذا الصوت تحول صاحبه إلى التلحين ، فألف في الخامسة عشرة كنتاتا

كبيرة لأسبوع الآلام ( ١٧١٦ ) رتلت في كرويتسشولى بدرسدن . وبعد أن مضى فترة يعمل عازفاً للكنيسة في برنزويك استخدمه فردريك ( ١٧٣٥ ) ليحرف على الموسيقى في راينزبرج . وظل يتخدم البلاط البروسى طوال الأعوام الأربعة عشرة الباقية من عمره ، لأن موسيقاه ، حتى الدينية منها ، كانت تبهج الملك الشاك . وظفر لحن الآلام المسمى « موت يسوع » ، الذى رتل أولاً في كاتدرائية برلين سنة ١٧٥٥ ، بشهرة في ألمانيا لم تضارعها غير شهرة « المسيا » في إنجلترا وإيرلندة ، وظل يعاد سنوياً في أسبوع الآلام حتى يومنا هذا . وشاركت ألمانيا البروتستنتية كلها فردريك في الحزن على موت جراون قبل أوانه .

ونخلال ذلك كان خمسون « باخاً » قد ألقوا البذرة وأعدوا المسرح لظهور أشهر وريث لهم . وقد رسم يوهان سبستيان باخ بنفسه شجرة أسرته في كتابه « أصل أسرة باخ الموسيقية » الذى وصل إلى المطبعة في ١٩١٧ ، وقد أفرد الناقد الموسيقى المدقق « شبيتا » ١٨٠ صفحة لرسم ذلك النهر الأورفى . وانتشر في مدن ثوربنجيا أفراد من آل باخ يمكن رد نسبهم إلى عام ١٥٠٩ . وكان أقدم موسيقى من الأسرة بدأ به يوهان سبستيان قائمته هو جده المذعو فايت باخ ( توفى ١٦١٩ ) . ومنه انحدرت أربع بطون من الباخيين الذين برز العديد منهم فى الموسيقى ، وقد بلغوا من الكثرة مبلغاً جعلهم يؤلفون ضرباً من النقابة المهنية التى ألغت أن تجتمع دورياً لتبادل الرأى . وتلقى أحدهم ، وهو يوهان أمبروزيوس باخ عن أبيه فن عزف الكمان الذى ورثه لأبنائه . وفى ١٦٧١ . قد تزوج إليزابيث خلف ابن عمه موسيقياً للبلاط فى أيزيناخ . وكان فى ١٦٦٨ ، قد تزوج إليزابيث لامبرهيت ، ابنة تاجر فراء أصبح عضواً فى مجلس المدينة . فأنجب منها بنتين وستة أبناء . وارتقى أكبر الأبناء ، وهو يوهان كريستوف باخ ، إلى وظيفة عازف الأرغن فى أوردورف . وللتحق ابن آخر ؛ هو يوهان باكوب باخ ، بالجيش السويدي عازفاً للأوبرا . وكان أصغر الأبناء هو يوهان سبستيان باخ .



## ٥ — يوهان سبستيان باخ : ١٦٨٥ — ١٧٥٠

### ١ — مراحل حياته

ولد في ٢١ مارس ١٦٨٥ بأيزيناخ في دوقية ساكسيفايما: وفي « الكوتهاوس » المشرف على ميدان لوثر كان المصلح الديني العظيم قد عاش صباه ، وعلى تل مشرف على المدينة قامت فارتنبورج ، القلعة التي اختبأ فيها لوثر من شارل الخامس ( ١٥٢١ ) وترجم العهد الجديد ، إن أعمال باخ أشبه بالإصلاح البروتستنتي ملحناً .

ماتت أمه وهو في التاسعة ، ومات أبوه بعد ثمانية أشهر ، وضم يوهان سبستيان وشقيقه يوهان باكوب إلى أسرة أخيهما يوهان كريستوف . وفي « الجمنازيوم » بأيزيناخ تلقى سبستيان الكثير من تعاليم المسيحية وبعض اللاتينية ، وفي « الليسيه » بمدينة أوردروف القريبة درس اللاتينية ، واليونانية ، والتاريخ ، والموسيقى . وكان متقدماً في فرقته ، فرقى بسرعه وكان أبوه قد علمه الكمان ، وعلمه أخوه كريستوفر البيان القيثاري . وعكف بشغف على هذه الدراسات الموسيقية ، وكان الموسيقى تجري في عروقه . ونسخ عدداً كبيراً من المؤلفات الموسيقية التي لم تكن ميسرة له بانتظام نسخاً كاملاً . وهكذا بدأ الأذى الذي لحق ببصره فيما يظن البعض .

فلما ناهز سبستيان الخامسة عشرة انطلق ليكسب قوته تخفيفاً عن أسرة يوهان كريستوف المتزايدة . فوجد وظيفة مغن سوبرانو في مدرسة دير القديس ميخائيل باونيبرج ، فلما تغير صوته احتفظت به المدرسة عازفاً للكمان في الأوركسترا . ومن لونيبرج زارهمبورج ، التي تبعد عنها ثمانية وعشرين ميلاً ، ربما للذهاب إلى الأوبرا ، ولكن بالتأكيد للاستماع إلى عزف يوهان ادم راينكن ، عازف أرغن كنسية القديسة كاترين البالغ من العمر سبعة وسبعين عاماً . ولم تجتذبه الأوبرا ، ولكن فن الأرغن استهوى روحه القوية النشيطة ، ففن تلك الآلة الشاحنة استشعر تحدياً

لكل طاقته ومهارته . فما وافت سنة ١٧٠٣ حتى كان قد بلغ من البراعة في العزف عليها مبلغاً حصل الكنيسة الجديدة بآرنششتات ( القرية من أرفورت ) على استخدامه ليعزف ثلاث مرات كل أسبوع على الأرغن الكبير الذي ركب في الكنيسة مؤخراً ، والذي ظل مستعملاً حتى ١٨٦٣ . أما وقد أطلقت يده في استعمال هذه الآلة لدراساته ، فإنه بدأ الآن تلحين أول أعماله الهامة .

وقد أبقاه الطموح دائم التحفز للنهوض بفنه . ونمى إليه أن أشهر عازف على الأرغن في ألمانيا ، ديترش بوكستيهودي ، سيعزف في مدينة لوبيك على بعد خمسين ميلاً منه ، سلسلة من الألحان فيما بين عيد القديس مارتين وعيد الميلاد في كنيسة مريم . فطلب إلى مجلس كنيسته أجازة شهر ، فمنح الأجازة ، وأصاب ابن عمه يوهان ارنست في أداء عمله وصرف راتبه ثم انطلق راجلاً إلى لوبيك ( أكتوبر ١٧٠٥ ) . وقد رأينا هاندل وماتيزون يقومان بمثل رحلة الحج هذه . ولم يغر باخ بزواج ابنه بوكستيهودي لقاء وراثته وظيفته ، إنما كان يريد أن يدرس أسلوب الأستاذ في العزف على الأرغن . ولا بد أن هذا أو شيئاً غيره قد استهواه ، لأنه لم يعد إلى أرنششتات حتى منتصف فبراير . وفي ٢١ فبراير ١٧٠٦ وبخه مجلس الكنيسة على مده إجازته ، وعلى ادخال « تنويعات غريبة » في استهلالات ترانيمه الجماعية . وفي ١١ نوفمبر أنذر لتقصيره في تدريب فرقة الترتيل تدريباً كافياً ، ولسماحه سرّاً « لعذراء غريبة بالترتيل في الكنيسة » ، ( ولم يكن يسمح للنساء بعد بالترتيل في الكنيسة ) . أما الفتاة الغريبة فكانت ماريا برباره باخ ، ابنة عمه . وقدم من الاعتذارات ما استطاع تقديمه ، ولكنه استقال في يونيو ١٧٠٧ ، وقبل وظيفة عازف الأرغن لكنيسة القديس بلازيوس بمولهاوزن . وتقرر أن يكون راتبه السنوي خمسة وثمانين جولدينا ، وثلاثة عشر بوشلا من القمح ، وكردين من الخشب ، وست حزم من الحطب ، وثلاثة أرطال من السمك - وهو راتب يعد حسناً جداً بالنسبة للزمان والمكان<sup>(٤٢)</sup> وفي ١٧ أكتوبر تزوج ماريا برباره .

ولكن تبين له أن مولهاوزن متعبة كآرنششتات . ذلك أن جزءاً من المدينة



كان قد احترق ، ولم يكن أهلها المرهقون في حال يتقبلون معها. هذه التنويعات الغريبة ، وكان شعب الكنيسة ممزقاً بين اللوترين السنيين المولعين بالترتيل ، والتقوين الذين يعتقدون أن الموسيقى أقرب الأشياء إلى الكفر . وكانت فرقة المرتلين تشكو الفوضى ، وباخ يستطيع إحالة الفوضى نظاماً في الأنغام لا في الرجال . فلما تلقى دعوة ليصبح عازف أرغن ومديراً للاوركسترا في بلاط فلهم إرنست دوق ساكسيفيمار ، توسل إلى رؤسائه أن يخلوا سبيله <sup>(٤٣)</sup> . وفي يونيو ١٧٠٨ انتقل إلى وظيفته الجديدة .

وكان يتلقى راتباً طيباً في فيمار - ١٥٦ جولدينا في العام ، رفعت إلى ٢٢٥ في ١٧١٣ ، واستطاع الآن أن يطعم الأفراخ التي كانت ماريا برباره تفقسها . ولم يقنع بحاله تماماً ، لأنه كان خاضعاً لرئيس المرتلين في الكنيسة يوهان دريزي ، ولكنه أفاد من صداقة يوهان جوتفريد فالتر ، عازف الأرغن في كنيسة المدينة ، ومؤلف أول قاموس موسيقى ألماني ( ١٧٣٢ ) ، وملحن كورالات لا تقل جودة عن كورالات باخ . وربما اضطلع بدراسة الموسيقى الفرنسية والإيطالية باهتمام الآن بفضل فالتر المثقف . وقد أحب فريسكوبالدي وكوريللي ، ولكنه افتن جداً بكونشترات الكمان التي وضعها فيفالدي ، ونقل تسعة منها لآلات أخرى . وكان أحياناً يدخل شذرات مما نقل في ألحانه . ونستطيع أن نحس أثر فيفالدي في كونشترات برندنبورج ولكننا نحس فيها أيضاً روحاً أعمق وفناً أغنى .

أما أهم واجباته في فيمار فعزف الأرغن في كنيسة القلعة ( شلوسكيرشي ) . هناك كان في متناوله أرغن صغير ولكنه مجهز تجهيزاً كاملاً . وألف لهذه الآلة الكثير من أعظم قطعه الأرغنية : الباسا كاليا والفوجه في مقام C الصغير ، وأفضل التوكاتات ، ومعظم الاستهلالات والفوجات الكبيرة ، وكتاب الأرغن الصغير ( أورجلبونخلين ) . وكانت شهرته إلى الآن عازف أرغن لا ملحناً . وقد تعجب المشاهدون ، ومنهم ماتزون الناقد ، لحفة حركته في استعمال المفاتيح ، والدواسات ، والضوابط ، وصرح أحدهم بأن قديم باخ «تطيران على لوحة الدواسة كأنما كان لها جناحان» <sup>(٤٤)</sup>

ودعى ليعزف فى هالى ، وكاسل ، وغسبرها من المدن . وفى كاسل ( ١٧١٤ ) أعجب به ملك السويد القادم فردريك الأول إعجاباً حمله على أن يخلع من اصبغه خاتماً ماسياً ويعطيه لباخ . وفى ١٧١٧ ، التقى باخ فى درسدن بجان لوى مارشان الذى ذاع صيته فى الأرض عازف أرغن للويس الخامس عشر . واقترح بعضهم مباراة بين العازفين ، واتفقا على اللقاء فى بيت الكونت فون فلمنج ، وكان على كل منهما أن يعزف بمجرد النظر أى لحن أرغنى يوضع أمامه . وحضر باخ فى الساعة المحددة ، ولكن مارشان رحل عن درسدن قبله لأسباب مجهولة الآن ، فأتاح لباخ نصراً غريباً لم يشرح صدره .

على أن القوم تخطوه فى الترقية ، رغم اجتهاده وشهرته المتزايدة ، حين مات رئيس عازفى فيمار ، وأعطيت الوظيفة لابن الميت . وكان باخ فى حالة استعداد نفسى لتجربة بلاط جديد . وعرض عليه ليوبولد أمير أنهابالتكوتن وظيفة رئيس عازفيه . ولكن دوق ساكسيفمار الجديد ، قلهم أوجسطس ، رفض أن يخلى سبيل عازف أرغنه . وألح باخ عليه ، فسمجته ( ٦ أبريل ١٧١٧ ) ، وثابر باخ على اصراره ، فأطلقه الدوق ( ٢ ديسمبر ) ، وهرول باخ بأسرته إلى كوتن . ولما كان الأمير ليوبولد كلفنيا لا يوافق على موسيقى الكنيسة ، فقد كانت وظيفة باخ أن يدير أوركسترا البلاط ، الذى كان الأمير نفسه يعزف فيه الفيولا دا جامبا ( فيولا الساق ) . وعليه ففى هذه الفترة ( ١٧١٧ - ٢٣ ) ألف باخ الكثير من موسيقى الحجرة ، بما فيها السويتات الانجليزية والفرنسية . وفى ١٧٢١ أرسل إلى كرسيتيان لودفيج حاكم براندنبورج الكونشرتات التى تحمل ذلك الاسم .

تلك كانت فى أكثرها سنوات سعيدة ، لأن الأمير ليوبولد أحبه ، واصطحبه فى رحلات شتى ، وأظهر فى فخر موهبة باخ ، وظل صديقاً له يوم فرق التاريخ بين طريقيهما . ولكن حدث فى يوليو ١٧٢٠ أن ماتت ماريا برباره بعد أن ولدت لباخ سبعة أطفال ظل أربعة منهم على قيد الحياة . وبكاهها سبعة عشر شهراً ، ثم اتخذ له زوجة ثانية تسمى أنا مجدلينا فولكن ، ابنة نافخ بوق فى أوركستراه . وكان الآن فى السادسة والثلاثين ، وهى



لا تتجاوز العشرين ، ومع ذلك قامت بخير قيام مما ناطها به من واجب - وهو أن تكون أمّاً وفيّة لأطفاله . أضف إلى ذلك أنها كانت تعرف الموسيقى ، فساعدته في تلحينه ، ونسخت مخطوطاته ، وغنت له بصوت وصفه بأنه « سوبرانو شديد الصفاء » (٤٥) . وقد أنجبت له ثلاثة عشر طفلاً ، مات سبعة منهم قبل أن يباغوا الخامسة . لقد نزلت بتلك الأسرة العجيبة فواجع كثيرة . وقد أزعجت باخ مشكلة تعليم أطفاله بازدياد عددهم . وكان لوثرنا متحمساً ، كره الكلفنية الكثيرة التي سيطرت على كوتن ، فأبى أن يرسل أطفاله إلى المدرسة الحامية التي تعلم العقيدة الكلفنية . ثم إن أميره المحبوب تزوج ( ١٧٢١ ) أميرة شابه قللت مطالبتها من ليوبولد من اهتمامه بالموسيقى . ومرة أخرى رأى باخ أن قد آن أوان التغيير . لقد كان روحاً قلقاً ، ولكن القلق صنعه . ولو أنه ظل في كوتن لما سمعنا به قط .

وحدث في يونيو ١٧٢٢ أن مات يوهان كوناو ، بعد أن شغل عشرين عاماً وظيفة قائد فرقة الترتيل في مدرسة توماس بليزج . وكانت مدرسة خاصة ذات سبعة صفوف وثمانية مدرسين ، تهتم بتدريس اللاتينية والموسيقى واللاهوت اللوثرى . وكان على الطلاب والخريجين ، بإشراف قائد فرقة الترتيل ، أن يقدموا الموسيقى للكنائس المدنية . وكان القائد خاضعاً لمدير المدرسة والمجلس الإلهي الذي يدفع الرواتب .

وطالب المجلس إلى تيلمان أن يشغل الوظيفة الشاغرة ، لأنه حبذ الأسلوب الإيطالي الذي اتسمت به ألحان تيلمان ، ولكنه رفض . فعرضها على كريستوفر جيراويز قائد فرقة المرتلين في دارمشتات . ولكن رئيس جيراويز أبى أن يخله من عقده . وفي ٧ فبراير تقدم باخ للمجلس طالباً الوظيفة . وارتضى شتى الاختبارات التي أجريت عليه للتأكد من كفايته . ولم يشك أحد في مهارته عازفاً للأرغن . ولكن بعض أعضاء المجلس رأوا أن أسلوب ألحانه يتسم بروح محافظة شديدة (٤٦) . وكان اقترح أحدهم هو « بما أن خبرة الموسيقيين لم يتاحوا لنا ، فلا مفر من أن نستخدم رجلاً متوسط الكفاية » (٤٧) . واستخدم باخ ( ٢٢ أبريل ١٧٢٣ ) بشرط أن يقوم بتدريس اللاتينية فضلاً عن الموسيقى

وأن يحيا حياة التواضع والهدوء ، وأن يوقع بقبوله العقيدة اللوثرية ، وأن يبدى للمجلس « كل الاحترام والطاعة الواجبين » وألا يغادر المدينة قط بغير إذن من العمدة . وفي ٣٠ مايو أسكن هو وأسرته في جناح المدرسة السكنى ، وبدأ واجباته الرسمية . وظل يشغل هذه الوظيفة الثقيلة الأعباء حتى مماته .

وأخذ منذ الآن يلحن معظم مؤلفاته الموسيقية ، فيما عدا القداس بمقام « ب » الصغير ، لاستخدامها في كنيسة ليبزج الرئسيتين — كنيسة القديس توماس وكنيسة القديس نيقولا . وكانت خدمات الكنيسة يوم الأحد تبدأ في الساعة صباحاً بمقدمة على الأرغن ، ثم يرتل القسيس الصلاة الافتتاحية ، وترتل فرقة المرتلين كيريا ( مطلع صلاة كيراليسون — أى يا رب ارحمنا ) ، ويرتل القسيس والفرقة — وأحياناً المصلون — ترتيلة « جلوريا » ( أى الحمد لله فى الأعلى ) بالألمانية ، ثم يرتل المصلون ترتيله . ويرتل القسيس الإنجيل وقانون الايمان ، ويعزف عازف الأرغن مقدمة ، وترتل الفرقة كنتاتا ، والمصلون ترتيلة « نؤمن كأننا بإياه واحد » ، ويلى ذلك عظة للقسيس تمتد ساعة ، يعقبها الصلاة ثم البركة . وبعد ذلك يأتى تناول القربان المقدس ، ثم ترنيمة أخرى . وتنتهى هذه الخدمة فى الساعة العاشرة شتاء والحادية عشرة صيفاً . وفى الحادية عشرة يتناول الطلاب والمدرسون الغداء فى المدرسة . وفى الواحدة والرابع بعد الظهر تعود الفرقة إلى الكنيسة لصلاة المساء ، ومزيد من الصلوات ، والترانيم ، والعظة ، وتسبحة « تعظم نفسى الرب Magnificat » فى صيغتها الألمانية . وفى الجمعة الكبيرة ترتل الفرقة لحن آلام المسيح . ولكى يؤدى باخ الموسيقى لهذه الخدمات كلها درب فرقتين ، كل منهما من نحو اثنى عشر عضواً ، وأوركسترا يعزف على نحو ثمانى عشرة آلة . وكان المغنون المنفردون جزءاً من الفرقة ، يرتلون معها قبل الحانهم ومقاطعهم الملحونة وبعدها .

ولقاء هذه الخدمات المعقدة التى أداها باخ فى ليبزج كان يتقاضى راتباً بلغ فى المتوسط سبعمائة طالر فى السنة ، يدخل فيه نصيبه من مصروفات التلاميذ المدرسية ، وأتعابه نظير تقديم الموسيقى فى الأفراح والمآتم .



وكانت سنة ١٧٢٩ ، التي جاءت بـ « لحن آلام المسيح كما رواها القديس متى » ، في حساب باخ سنة سيئة ، لأن الجوا اعتدل جداً حتى عز الموتي (٤٨) . وكان بين الحين والحين يكسب بعض المال الإضافي من قيادة الحفلات الموسيقية العامة للجماعة الموسيقية . وحاول أن يزيد من دخائه بالمطالبة بالاشراف على الموسيقى في كنيسة القديس بولس الملحقة بجامعة ليزر ج . وعارضه بعض منافسيه عليها ، فظل سنتين في خلاف مع السلطات الجامعية وانتهى إلى حل وسط غير مرض لكل الأطراف المعنية :

ثم خاض معركة طويلة أخرى مع المجلس البلدي الذي يختار الطلبة لمدرسة توماس ، ذلك أن أعضاء المجلس نزعوا إلى أن يرسلوا له طلاباً اختيروا بفضل نفوذ سياسي لا لكفاية موسيقية فيهم . فلم يستطيع باخ أن يصنع من هؤلاء الوافدين الجدد مرتلين لا للسوبرانو ولا للجهير ، وفي ٢٣ أغسطس ١٧٣٠ أودع المجلس احتجاجاً رسمياً ، وكان رد المجلس أن رماه بأنه معلم غير كفء وضابط للنظام ضعيف ، وبأنه كان يفقد أعصابه وهو يوبخ التلاميذ ، وبأن القوضى تستشري في فرق الترتيل وفي المدرسة . (٤٩) وكتب باخ إلى صديق بلوينبرج يطلب إليه أن يساعده في العثور على وظيفة أخرى . فلما لم يفتح في وجهه باب التمس ( ٢٧ يوليو ١٧٣٣ ) من أوغسطس الثالث ، ملك بولنده الجديد ، أن يعطيه في بلاطه منصباً ولقباً يحميه مما يلقاه من « إهانات لا يستحقها » وأبطاً أوغسطس في الاستجابة ثلاث سنوات ، وأخيراً ( ١٩ نوفمبر ١٨٣٦ ) خلع على باخ لقب « ماحن البلاط الملكي » . وكان المدير الجديد لمدرسة توماس خلال ذلك ينازع باخ حقه في تعيين عرفاء الفرقة وتأديبهم وجلدهم . وطال النزاع شهوراً ، وطرده باخ مرتين العريف الذي عينه إرنستي من منصبة الأرغن ، وأخيراً ثبت الملك سلطة باخ .

لم تكن حياته قائداً للمرتلين في ليزر ج إذن بالحياة السعيدة . فلقد سكب روحه وطاقته في ألحانه وفي أدائها ، فلم يبق بعد ذلك شيء كثير للممارسة التربوية أو اندلوماسية . وقد وجد بعض العزاء في صيته الدائع ملحناً وعازف أرغن . وقبل الدعوات للعزف في فيمار ، وكاسل ، وناومبورج . ودرسدن ، ونقد أجراً على هذه الحفلات العارضة وعلى اختباره للأراغن . وفي ١٧٤٠

عين ابنه كارل فليب إيمانويل صنّاجاً في أوركسترا كنيسة فردريك الأكبر ،  
وفي ١٧٤١ زار باخ برلين ، وفي ١٧٤٧ دعاه فردريك للحضور وتجربة  
البيانات التي اشتراها مؤخراً من جوتفريد زلبرمان . وأدهشت الملك  
ارتجالاته « باخ العجوز » . وتحداه أن يرتجل فوجعة في ستة أقسام .  
فأبهجته استجابة باخ . ولما عاد باخ إلى ليبزج لحن ثلاثية للفلوت ، والكمان .  
والبيان القيثاري ، وأرسلها هي وقطعاً أخرى « هدية موسيقية » للملك عازف  
الفلوت . بوصفه « ملكاً هو محط الإعجاب في الموسيقى كما في جميع فنون  
الحرب والسلام الأخرى » (٥١) . وفيما خلا هذه الفواصل المشيرة ، كرس  
باخ نفسه بإخلاص مضمّن لواجباته قائداً للممثلين ، ولحبه لزوجته وأبنائه .  
وللتعبير عن فنه وروحه في أعماله .

## ٢ — مؤلفاته الموسيقية

( أ ) — الآلية :

كيف نعدّ لاجترائنا على هذا العرض لضخامة إنتاج باخ وتنوعه دون  
أن تتوافر لنا كفاية المحترفين للقيام بهذه المهمة ؟ ليس في وسعنا أن نفعل  
شيئاً هنا . اللهم إلا أن نقدم للقراء قائمة تحملها المحبة لباخ .

فلنبداً إذن بمؤلفاته للأرغن . فالأرغن ظل غرامه المقيم . لم يضارع  
فيه أحد غير هاندل الذي فقد وراء البحار . كان باخ يحب أحياناً أن يفك كل  
ضوابطه لمجرد اختبار رثائه وجس قوته . وكان يلهم به لهوه بآلة دانت  
لسيطرته تماماً ، وخضعت لكل شطحاته . ولكنه في استبداده هذا وضع حداً  
لأهواء العازفين بتحديد الأوتار التي يجب استعمالها بعلامات الجهير (الباص)  
المدونة ، وذلك بأرقام في أسفلها . وهذا هو الجهير « المرقم » أو الكامل  
الذي يعين السلسلة المتصلة التي ينبغي أن يصاحب بها الأرغن أو البيان  
القيثاري الآلات الأخرى أو الصوت .

وخلال مقام باخ في فيمار أعد لابنه الأكبر ولغيره من الطلاب « كتيباً  
للأرغن » من خمسة وأربعين استهلالات كورالياً . وأهداه إلى « الإله العلي وحده



تمجيداً له ، وإلى بجارى لكى يعلم به نفسه . وكانت وظيفة الاستهلال الكورالى أن يكون مقدمة بالآلات لترنيمة جماعية ، يرسم موضوعها ويحدد طابعها . ورتبت هذه الاستهلالات لتؤلف متتاليات ملائمة لعيد الميلاد ، وثمانسبوع الآلام ، وعيد القيامة ، وظلت وقائع السنة الكنيسية هذه إلى النهاية الشغل الشاغل لموسيقى باخ الأرغنية والصوتية . وهنا منذ البداية ، فى كورال « *Alle Menschen müssen sterben* » ( كل البشر مصيرهم الموت ) ، تلتقى بموضوع من موضوعات باخ التى يعود إليها المرة بعد المرة ، ويخفف منه على الدوام عزمه على مواجهة الموت بالإيمان بقيامة المسيح بشيراً بقيامتنا . وسنسمع هذه النغمة ذاتها بعد سنوات فى الكورال الحزين « *Komm, susser tod* » ( تعال أيها الموت الحلو ) . ويرافق هذه التقوى الغامرة فى هذه الاستهلالات ، وفى ألحان باخ الآلية بوجه عام ، مرح صهى ، فتراه يطفّر أحياناً فوق المفاتيح فى فرحة تنويغات تذكرنا بشكاوى مجلس كنيسة أرنشبات منه .

وبلغت جملة ما خلفه باخ من المقدمات الكورالية ١٤٣ . يعدها دارسو الموسيقى أول أعماله عليه وأكملها من الناحية التقنية . فهى قصائده الغنائية كما أن القداسات وألحان الآلام ملاحمه . وقد طوف بسلم الأشكال الموسيقية كلها ، ولم يسقط منه غير الأوبرا لأنها غريبة على وظيفته ومزاجه ، ومفهومه عن الموسيقى قرباناً لله قبل كل شيء . ولكى يفسح لفنه مجالا أرحب أضاف فوجاً للمقدمة ، فجعل فكرة الجهير تتابع نفس الفكرة الرئيسية فى الندى ، أو العكس . فى لعبة متشابكة أبهجت نفسه الولوعة بالطباق الموسيقى . فترى لحن المقدمة والفوجة بمقام E الصغير يبدأ ببساطة مغرية ، ثم يخلق فى أجواء معقدة من الغنى والقوة تكاد تلتقى الرعب فى أذن السامع . أما لحن المقدمة والفوجة بمقام D الصغير فهو باخ على أروع بناء ، وصنعة فنية ، وتطويراً للفكرة الرئيسية ، وخصوبة تصويرية ، وقوة عارمة . وربما كان أروع من هذا إلياسا كاليا والفوجة بمقام C الصغير . وقد أطلق الأسبان اسم *Pasacalle* على اللحن الذى يعزفه موسيقى « عابر بالطريق » ؛ وأصبح فى إيطاليا لوناً من الرقص ، أما فى باخ فهو فيض جليل من النغم ، يجمع بين البساطة والتأمل والعمق .

وألف باخ للأرغن أو موتره المفاتيح اثني عشرة توكاتات tocattas أى قطعاً تستطيع أن تمرن « لمس » العازف . وكانت تحتوى عادة على ضربات سريعة على لوحة المفاتيح ونغمات عالية جريئة ، وأخرى خافتة رقيقة ، وفوجيه من النغمات يدوس بعضها أعقاب بعض في دعابة وعبث . وقد ظفرت التوكاتات والفوجيه في مقام D الصغير ، في هذه المجموعة ، بأكبر عدد من المستمعين ، وبعض ، الفضل في هذا راجع لألحان أوركستريالية مكيفة كانت أنسب من الأرغن للأذن العصرية غير الكنسية . ومن بين التوكاتات السبع الموضوعات لموتره المفاتيح أو البيان القيثاري ، يتبدى باخ هنا أيضاً في التوكاتات بمقام C الصغير وقد ملك ناحية صنعته في ثقة كاملة — فهي فرحة من مزج الألحان تعقبها حركة بطيئة كلها عذوبة صافية مهيبة .

وليس من السهل علينا نحن الذين حررنا الأنامل الماهرة والآذان المزهفة أن نقدر اللذة التي استشعرها باخ ومنحها سامعيه في مؤلفاته التي وضعها لموتره المفاتيح — التي كانت بالنسبة له تعنى البيان القيثاري عادة . فعلى أولاً أن نفهم مبادئ البناء التي اتبعها في تطوير بضع نغمات فكرة رئيسية إلى بناء مفصل معقد ولكنه منظم — أشبه بقطعة فنية من الطراز العربي في سجاد فارسية أو محراب جامع ، تسرح بعيداً عن قاعدتها وكأنها تحررت من كل القيود ، ولكنها تفعل ذلك دائماً في منطق يضيف الإشباع العقلي إلى لذة الشكل الحسية . ثم علينا أن نستعرس سحر يدي باخ . لأنه ابتكر في العزف فناً يتطلب الاستخدام الكامل لأصابع اليدين كلها ( بما فيها الإبهام ) ، في حين قل أن تطلب من سبقوه أكثر من الأصابع الثلاث الوسطى في مؤلفاتهم لموتره المفاتيح . ولقد أحدث ثورة حتى في وضع اليد . فقد نحا العازفون قباه إلى الاحتفاظ بيدهم مبسوطة أثناء ضربهم المفاتيح . ولكن باخ علم تلاميذه أن يحنوا اليد حتى تضرب جميع الأنامل المفاتيح في نفس المستوى . وبغير هذه الطريقة كان يستحيل ظهور عازف مثل ليست .

وأخيراً ، حين اقتبس باخ نظاماً اقترحه أندرياس فركمايستر في ١٦٩١ ، طالب بضبط الأوتار في الآلات ضبطاً متوسطاً متكافئاً ، بحيث يقسم



« الجواب » إلى اثني عشر نصف نغمة متساوية تماماً ، فلا يحدث أى تنافر عند الانتقال من مقام إلى مقام . وكان في حالات كثيرة يصعب على أن يضبط بنفسه البيان القيثاري الذي سيعزف عليه <sup>(٥١)</sup> . لذلك وضع كتابه « البيان القيثاري الصحيح الضبط » ( الجزء الأول ، ١٧٢٢ والجزء الثاني ، ١٧٤٤ ) : ثمان وأربعون مقدمة وفوجَة — اثنتان لكل مقام كبير وصغير — « لاستعمال وتمارين شباب الموسيقيين الراغبين في التعليم ، ولأن حذقوا هذه الدراسة أيضاً على سبيل التسلية » كما نص عليه العنوان الأصلي للكتاب . والقطع ذات أهمية كبرى للموسيقيين ، ولكن الكثير منها أيضاً يستطيع أن يبحث فينا فرحة باخ أو شعوره المتأمل ، وهكذا نرى جونو يقتبس المقدمة بمقام C الكبير ، في شكل محور ، لتكون لحناً مصاحباً على آلة منفردة ( أوياجاتو ) للحنه « السلام يا مريم » . وقد وجدت بعض النفوس العميقة ، مثل ألبرت شفايتسر ، في هذه المقدمات والفوجات « عالماً من السلام » وسط ضجيج الصراع البشري <sup>(٥٢)</sup> .

ثم أصدر باخ ، الذي لم يكن لخصوبته نهاية ، في ١٧٣١ الجزء الأول من كتابه « كلافيروبونج » ( أى تمرينات على موترَة المفاتيح ) وقد وصفه بهذه العبارة « تمرينات من مقدمات ، وموسيقى للرقصات الألمانية ( المائدة ) والكورانت ، والسراباند ، والجيج ، والمنويت ، وغيرها من اللطائف ، مؤلفة على سبيل الترويح الذهني عن محبي الفن » . <sup>(٥٣)</sup> وأضاف إلى هذين الجزئين أجزاء ثلاثة في سنوات لاحقة . حتى أصبح الكتاب في النهاية متضمناً لأشهر مؤلفاته : « مبتكرات » و « بارتيتات » ، وسنفونية ، و « ألحان جوالدبرج المحورة » و « الكونشرتو الإيطالي » ، وبعض المقدمات الكورالية الجديدة للأرغن . وذكر المخطوط أنه يقدم « المبتكرات مرشداً أميناً يهdy محبي الموترَة إلى طريق واضح .. لا لاكتساب الأفكار الجيدة ( المبتكرات ) فحسب ، بل لوضعها بأنفسهم .... ولاكتساب أسلوب غنائى في العزف ، و . . . ميل قوى إلى التلحين » <sup>(٥٤)</sup> . وهذه الأمثلة كان في استطاعة الطالب أن يرى كيف يمكن تطوير الفكرة الرئيسية ، متى وجدت ، بالمرج بين الألحان عادة ، تطويراً منطقياً لتبلغ خاتمة موحدة . وقد لعب

باخ بفكراته كأنه حاو مرح ، فهو يقذف بها في الهواء ، ويقبها بطناً لظهر ،  
ويقبها رأساً على عقب ، ثم يقيمها على قدميها سالمة من غير سوء . إن الأنغام  
« والتيمات » لم تكن طعامه وشرابه والهواء الذي يتنفسه فحسب ، بل كانت  
إلى ذلك تسليته وراحته .

وكانت البارتيئات تسليات شبيهة بما ذكرنا . وقد أطلق الإيطاليون لفظ  
« بارتيئا Partita على اللحن الراقص ذي الأقسام المختلفة . فالبارتيئات بمقام D  
الصغير و B الكبير اتخذت خمسة أشكال راقصة : « الألمانية » أو الرقصة  
الألمانية ، والكورانت الفرنسية ، والسراباند ، والمنويت ، والجيج .  
ويظهر هنا تأثير العازفين الإيطاليين ، الذي شمل حتى مصالبة اليدين ،  
التي كانت حيلة محبة الدومنيكو سكارلاتي وهذه القطع تبدو لنا اليوم تافهة  
القيمة ، ولكن يجب أن نتذكر أنها لم تؤلف للبيانو فورت الجبار ، بل  
لموترة المفاتيح الهشة ، وفي وسعها — إذا لم نشغل فيها نطلبه منها — أن تمنحنا  
بهجة فريدة في بابها .

وأعسر من هذه هضماً « ألحان جولدبرج المنوعة » . ويوهان تيوفيلوس  
جولدبرج هذا كان عازف موترة مفاتيح للكونت هرمان كايزرلنج ، السفير  
الروسي لدى بلاط درسدن . فلما زار الكونت ليبزج اصطحب معه جولدبرج  
ليهدى أعصابه بالموسيقى التماساً للنوم . وفي هذه المناسبات تعرف جولدبرج  
إلى باخ وهو مشوق إلى تعلم طريقته الفنية في العزف على لوحة المفاتيح ،  
وأعرب كايزرلنج عن رغبته في أن يؤلف باخ قطعاً للموترة من نوع « يدخل  
عليه شيئاً من البهجة في لياليه المؤرقة »<sup>(٥٥)</sup> . وتفضل باخ بتأليف « لحن ذي  
ثلاثين تنويعاً » أثبت أنه علاج شاف للأرق . وكافأه كايزرلنج بقدرح ذهبي  
يحتوي مائة جنيه من الذهب . ولعله هو الذي حصل لباخ على تعيينه ملحناً  
لبلاط الملك — المنتخب السكسوني .

على أن فن باخ لا قلبه هو الذي كان في هذه التنويعات . فتراه يهدى  
الموترة بشعور ولذة أعظم ، سبعة توكاتات ، وسوناتات كثيرة ، و « ففتازيا  
وفوجه ملونة » بمقام D الصغير ، و « كنشرتو إيطالية » حاول فيها بحوية  
وروح مذهلتين ، أن ينقل إلى لوحة المفاتيح تأثيرات الأوركسترا الصغير .



وثمة شكل موسيقى وجد سبيله إلى جميع مؤلفاته الأوركسترالية تقريباً - وهو الفوج - وقد وفدت كمعظم الأشكال الموسيقية من إيطاليا ، ولاحقها الألمان في مطاردة مشبوبة طغت على موسيقاهم حتى مجيء هايدن . وأجرى عليها باخ تجاربه في « فن الفوجة » ، فأخذ فكرة واحدة وبنى منها أربع عشرة فوجة وأربعة اتباعات في متاهة فن مزج الألحان تبين كل ضرب من التقنية الفوجية . وقد خاف المخطوطة ناقصة عند موته ، فنشرها ابنه كارل فليب إيمانويل ( ١٧٥٢ ) ولم يبع منها غير ثلاثين نسخة ولا عجب فعصر البوليفوني ( تعدد النغمات ) ، والفوجة كان في طريقه إلى الزوال بزوال أعظم أساتذته ، وأخذ فن مزج الألحان ينحلي السبيل للهارموني .

ولم يكن ولوعاً بالكمان ولعه بالأرغن وموترة المفاتيح . لقد بدأ حياته عازف كمان وكان أحياناً يعزف على الفيولا في المجموعات الموسيقية التي يقودها في نفس الوقت ، ولكن بما أن أحداً من معاصريه أو أبنائه لم يذكر شيئاً عن عزفه على الكمان ، فلما أن نفترض أنه لم يكن يتجلى في تلك الآلة . على أنه لابد كان قديراً في العزف عليها ، لأنه ألف للكمان والفيولا موسيقى غاية في الصعوبة ، يغلب على الظن أنه كان على استعداد لعزفها بنفسه . وتعرف دنيا الموسيقى الغربية كلها « الشاسون » التي اختتم بها بارتيتا بمقام D الصغير الكمان المفرد ، فهي آية في الأساوب الفني ألف كل عازف كمان أن يهفوا إليها هدفاً أعظم له . وقد يرى فيها بعضنا استعراضاً كريهاً من الحواية والشعوذة - أشبه بحصان يعذب قطه على مراحل عديدة . أما عند باخ فقد كانت محاولة جريئة لتحقيق على الكمان عمق الأرغن وقوته اليوليفونيين . فلما نقل بوزوني اللحن إلى البيانو ، أصبحت اليوليفونية أكثر طبيعية ، وكانت النتيجة باهرة . ( وعلمنا ألا نتعالى على هذه المنقولات وإلا وجب أن ندين باخ ذاته ) .

فاذا وصانا إلى مؤلفات باخ التي أعدها لأوركستراه الرقيق ، وجدت فيها حتى الأذن غير المحترفة الكثير مما يشبه القصائد التي تتغنى للفرح والبهجة . ولابد أن الهدية الموسيقية التي أهداها لفرديريك الأكبر قد أبهجته بألحانها المتألقة وهزته بأنغامها المتألقة نصف الشرقية . وقد كتب باخ بالإضافة

إلى البارتيئات أو المتتابعات في « تمرينات الموتر » خمس عشرة متتابعة لرقصات . وسميت ستة منها بالمتتابعات الإنجليزية لأسباب نجهلها الآن ، وستة بالمتتابعات الفرنسية ، وهذه التسمية أوضح لأنها نسجت على منوال النماذج الفرنسية واستعملت ألفاظاً فرنسية بما فيها كلمة Suite (أى المتتابعة) ذاتها . وفي بعضها تطنى مهارة الصنعة ، فتسمع حتى الآلات الوترية تبعث أنغاماً يغلب عليها النفخ . ومع ذلك فإن أبسط الناس يستطيع أن يحس ذلك الجمال المهيّب الذى يفيض به لحنه الشهير « أريوزو » أو « لحن لوتر المقام G » الذى يؤلف الحركة الثانية للمتابعة رقم ٣ . وقد نسبت هذه المؤلفات أو كادت بعد موت باخ ، حتى عزف مندلسون أجزاء منها لجيته في ١٨٣٠ ، وأقنع أوركسترا قاعة تجار الأجواخ بليتزج ببيعها سنة ١٨٣٨ .

واقتبس باخ شكل الكونشرتو كما مارسه فيفالدى ، واستخدمه في شتى أنواع التشكيلات الآلية . والحركة البطيئة بطناً مهيّياً ، عند موسيقى والد بمزاج معتدل البطء ، تجعل كونشرتو الكمان بمقام D الصغير مبهجاً جداً ، كذلك فإن الحركة البطيئة في كونشرتو الكمان رقم ٢ بمقام E هى التى تؤثر فينا بعمقها الحزين ورقتها المتأملة . وربما كان أعذب هذه القطع الموسيقية هو الكونشرتو بمقام D الصغير لكمانين ، والنشيط vivace منهما تصوير خالص دون لون ، كأنه شجرة دردار شتوية ، ولكن الأريث Largo لقطة أثرية من الجمال الصافى — الجمال المعتمد على ذاته ، دون « برنامج » أو أى شائبة فكرية تشوبه .

ولكونشترات براندنبودج تاريخها الخاص : ففي ٢٣ مارس ١٧٢١ بعث بها باخ إلى أمير ، نسيه الناس إلا فى هذا الأمر ، مشفوعة بهذه الرسالة بالفرنسية ، التى صاغها كاتبها بأسلوب عصره . قال :

إلى صاحب السمو الملكى الأمير كريستيان لودفيج ، حاكم براندنبورج :  
مولاي :

بما أننى تشرفت بالعزف أمام سموكم الملكى قبل عامين ، ولاحظت أنكم استشعرتُم شيئاً من السرور بالموهبة المتواضعة التى حبثنى بها السماء فى الموسيقى ، وحين انصرفتم سموكم الملكى شرفتمونى بأمر لى بأن أبعث إليكم ببعض قطع



من تأليفي ، فإني الآن عملاً بأوامركم الكريمة أبيح لنفسي أن أقدم لسموكم الملكي  
احتراماتي المقرونة بالتواضع الشديد ، مع الكونشرتات المرافقة ...  
متوسلاً إليكم في تواضع ألا تحكموا على نقصها بدقة ذلك الذوق الموسيقي  
المرهف الرقيق الذي يعرف الجميع أنكم تملكونه ، بل أن تبينوا في كرم  
ولطف ذلك الاحترام العميق والطاعة الشديدة المتواضعة اللذين قصدت بهذه  
القطع أن تشهد عليهما . وفيما عدا ذلك يا مولاي ، فلأني بكل تواضع أطلب  
إلى سموكم الملكي أن تجودوا بمواصلة أفضالكم علي ، وبأن تثقوا بأنه ما من شيء  
أثوق إليه كـرغبتي في استخدامي في شئون أجدر بكم وبخدمتكم ، لأني  
يا مولاي ، بغيرة لا تعلها غيرة ، خادمكم المتواضع جداً

جان سبستيان باخ (٥٦) .

ولا علم لنا هل شكر الحاكم لباخ هديته أو أثابه عليها ، ولعله فعل ،  
لأنه كان شغوفاً بالموسيقى ، يحتفظ بأوركسترا ممتاز . وعند موته ( ١٧٣٤ )  
أدرجت الكونشرتات الستة ، بخط باخ الشديد العناية والتأنق ضمن ١٢٧  
كونشرتو في قائمة جرد وجددها شبيتا في المحفوظات الملكية ببرلين . وفي هذه  
القائمة قدرت قيمة كل من هذه الكونشرتات بأربعة جروشينات ( ١٦٠ ر  
دولار ) .

وتتبع كونشرتات براندنبورج شكل الكونشرتو الكبير الإيطالي — ألحان  
في عدة حركات ، تعزف على مجموعة صغيرة من آلات غالية ( الكونشرتينو )  
يصاحبها أوركسترا وترى ( الريبينو أو التوني ) . وقد استعمل هاندل  
والإيطاليون كمانين وفيلونتشيللو للكونشرتينو ، أما باخ فقد نوع هذا  
بجراته المعهودة ، وقدم كماناً ، وأوبوا ، وبوقاً ، وفلوتا آلات مقصودة  
في الكونشرتو الثاني ، وكماناً وفلوتين في الكونشرتو الرابع ، وموترة  
مفاتيح ، وكماناً ، وفلوتا في الخامس ، وطور البنيان إلى تفاعل معقد بين  
الكونشرتينو والريبينو في حوار حي — من الانفصال والتعارض ، والتداخل ،  
والاتحاد — لا يفهم فنه ومنطقه ويستمتع بهما غير الراغبين في الموسيقى .  
أما من عداهم فقد يجدون بعض الفقرات مكررة تكراراً مملاً ، نذكرهم بأوركسترا  
ريني يقيس الوقت لرقصة ، ولكن حتى نحن نستطيع أن نحس بسحر

الحوار ورقته ، وأن نجد في الحركات البطيئة سلاماً مهدئاً أنسب للقلوب المسنة والأرجل المتلكئة مما نجده في دوامة الحركات العجلاء ، ومع ذلك فإن الكونشرتو الثانى يستهل بأعجل ( الليجرو ) خلاب . والرابع يضمنى عليه البهجة فلوت لعوب ، أما الخامس فهو باخ في أوجه .

#### ( ب ) الصوتية :

لم يستطيع باخ وهو يلحن للصوت أن يلقي جانباً كل ما طوره من حيل وخفة يد على لوحة المفاتيح ، ولا الجهود الجبارة المعذبة التي طالب بها أوركستراه ، فقد كتب للأصوات كأنها آلات لا يكاد يكون لحذقها ومداهها حدود ، وكان ضنيناً في الاستجابة لرغبة المرتل أو المغنى في أن يتنفس . ونهج نهج عصره في تمديد المقطع الواحد ليشمل ستة أنغام ( « كيريه — يله — ي — ي — ي — ييسون » ) ، ومثل هذا الاستكثار من الأنغام لم يعد أسلوب العصر ، ولكن بفضل مؤلفاته للصوت حقق باخ شهرته الراهنة بوصفه أعظم ملحن في التاريخ .

وقد حياه إيمانه الوطيد بالعتيدة اللوثرية إلهاماً حاراً يعدل أى إلهام وجده باليسترينا في القديس الكاثوليكي . فكتب نحو أربع وعشرين ترنيمة وست موتينات وفي الاستماع إلى إحدى هذه الست Singet dem Herrn (رنموا للرب) « شعر موتسارت أول ما شعر بعمق باخ . وكتب لجماهير المصلين ولكورسه كورالات قوية كانت كفيلة بأن تهيج قلب لوثر الشبيه بقلبه : « عند أنهار بابل » و « حين تشتد بنا الحاجة » ، و « تجمل أيتها النفس المباركة » وقد أثر هذا الكورال الأخير في مندلسون تأثيراً عميقاً حتى قال لشومان « لو أن الحياة سلبتني الرجاء والإيمان لردتها إلى هذا الكورال وحده » (٥٧) .

ولحن باخ لأعياد الميلاد ، والقيامة ، والصعود ، أوراتوريات — كانت تراويل ضخمة للكوارس ، أو المرتلين المنفردين ، أو الأرغن ، أو الأوركسترا . وقدرتل أوراتوريو Weinachts Oratorium الميلاد ، كما يسمى الأورتوريو الأول ، في كنيسة توماس في ستة أقسام على ستة أيام بين عيد الميلاد وعيد



الظهور ( الغطاس ) ١٧٣٤ — ٤٥ . وأخذ من أعماله المبكرة نحو سبعة عشر لحناً أو كورساً ، مستعملاً حقه الكامل فيما يملك . ونسج منها قصة عن ميلاد المسيح استغرقت ساعتين . وكاد بعض ألحانه هذه التي سطا عليها لا ينسجم مع النص الجديد ، ولكن كان في استطاعة السامع أن يغفر الكثير من الأخطاء في لحن يقدم ، في مطلعته تقريباً ، الكورس الذي يبدأ بهذه الكلمات « كيف ألقاك اللقاء الجدير بك ؟ » .

كانت الأوراتوريات في صميمها تجميعات لكتناتات . وكانت الكتناتات ذاتها كورالاً تتخلله الألحان . ولما كانت الخدمة اللوثرية كثيراً ما تطلب الكتناتات ، فقد ألف باخ ثلاثمائة منها ، بقي منها إلى اليوم نحو مائتين . وقد حدث صلتها الوثيقة بالطقوس اللوثرية من عدد المستمعين لها في زمانها هذا ، ولكن كثيراً من الألحان التي تضمنتها فيه جمال يسمو على أي لاهوت . وفي قمار ، في سنته السادسة والعشرين ( ١٧١١ ) كتب باخ أول كتناتاته الرائعة « Actus tragiens » التي تبكي مأساة الموت ولكنها تفرح برجاء القيامة . وفي ١٧١٤ — ١٧ خلد تقسيمات السنة الكنسية بطائفة من أروع كتناتاته : فلالأحد الأول من الآحاد الأربعة السابقة للميلاد Advent كتب « تعال الآن ، يا مخلص الوثنيين » . ولعيد القيامة ١٧١٥ كتب « السموات تضحك ، والأرض تبهج » التي استعمل فيها ثلاثة أبواق ، ونقارية ، وثلاث أبوات وكمائن ، وفيولنتشيللوين ، وباصونا ، وسلسلة أنغام على لوحة المفاتيح لتعين الكورس ، وتحمل جمهور المصلين ، على أن يهتزوا طرباً بانتصار المسيح ؛ وكتب للأحد الرابع من الآحاد السابقة للميلاد في ١٧١٥ ، « القلب والفم والعقل والحياة » مع الكورال الجذل المؤلف « و «أويلجاتو» الأوبوا ، « يسوع ، يا بهجة أشواق الإنسان » . وكتب للأحد السادس عشر بعد عيد الثالث الأقدس ١٧١٥ ، « تعال يا ساعة الموت الحلوة » . وفي ليبزج لحن تسبحة أخرى لقيامة المسيح « رقد المسيح في محن الموت المظلم » . وفي الذكرى المئوية الثانية لـ « إعلان العقيدة الأجربرجي » لحن ترنيمة لوثر التي مطلعها « إلهنا حصن حصين » في صورة كتناتات تعد

الترنيمة في قوتها ، ولكن ربما كانت أعنف من أن تكون تعبيراً مناسباً عن الإيمان .

وكان في باخ إحساس صحي بمباهج الدنيا رغم تدينه وصلته الوثيقة بالتقوى بحكم واجباته ، وكان في وسعه أن يضحك ، كما يبكي ، من كل قلبه . وتسللت عناصر علمانية إلى مؤلفاته الدينية ، وقد اكتشفت بعض أنغام من أوبرات عصره في القداس بمقام B الصغير<sup>(٥٨)</sup> . ولم يتردد في أن يغدق موارد فنه على كنتاجات علمانية خالصة ، بقي منها الآن إحدى وعشرون . فألف « كنتاجا الصيد » و « كنتاجا القهوة » و « كنتاجا الزفاف » وسبع كنتاجات لاحتفالات مدينة . وفي ١٧٢٥ كتب كنتاجا كاملة بمناسبة عيد ميلاد أوجست مولر الأستاذ بجامعة لبيزج « أيولوس المغتبط » احتفالاً بتحرير الرياح ، ربما بمجاز خبيث . وفي ١٧٤٢ خلع موسيقاه على « كنتاجا الفلاحين الساخرة سخرية كاريكاتورية صريحة ، بما فيها عن رقص القرويين الصاخب وشربهم وغزلهم . وبعد عام ١٧٤٠ لم تعد الموسيقى الكنسية الغالية في لبيزج ، وقدمت الحفلات الموسيقية العامة بازدياد ألحاناً علمانية ..

وقبل أن تدخل الموسيقى الدينية عصر اضمحلالها خلق بها باخ في أجواء لم تبلغها من قبل في البلاد البروتستنتية . وكان من مخلفات القداس الكاثوليكي في الخدمة الكنسية اللوثرية ترثيل تسبحة « تعظم نفسي الرب » في عيد زيارة العذراء ( ٢ يوليو ) . وكان هذا إحياء لزيارة مريم لابنة خالتها أليصابات ، حين فاهت العذراء كما ورد في إنجيل البشير لوقا ( الاصحاح الأول ٤٦ — ٥٥ ) بترنيمة شكرها التي لا شبيه لها : *Magnificat anima meadominam* « تعظم نفسي الرب وتبتهج روحى بالله مخلصى لأنه نظر إلى اتضاع أمته » فهو ذا منذ الآن جميع الأجيال تطوبنى . » ولحن باخ هذه السطور وما يليها مرتين ، ولعله لحنها في صورتها الحالية لخدمة الميلاد بليبيزج عام ١٧٢٣ . هنا يسمو الدين ، والشعر ، والموسيقى كلها إلى نفس الذروة في وحدة رائعة ،

وبعد ست سنوات بلغ تلك الذرى غير مرة في « ألحان أسبوع الآلام



كما ورد في إنجيل متى « . ولقد كان تلحين قصة آلام المسيح وموته القرون الطوال جزءاً من الطقس الكاثوليكي . واقتبس كثير من الملحنين البروتستانت صيغة الكنتاتا لهذا الغرض ، واستخدم إثنان منهم قبل باخ إنجيل القديس متى نصاً لها <sup>(٥١)</sup> . وكتب باخ على الأقل ثلاثة من ألحان الآلام ، متبعاً فيها على التوالي روايات يوحنا ( ١٧٢٣ ) ، ومتى ( ١٧٢٩ ) ، ومرقس ( ١٧٣١ ) . ولم يتخلف من اللحن الثالث غير قطع متناثرة . ولحن الآلام على رواية يوحنا يشوبه تعاقب غير منطقي للمناظر ونخلط بين الأحداث ، ونزوع تيوتوني إلى الخطب الراحدة ، ولكن الأجزاء الأخيرة منه تنحرف إلى رقة ورهافة في الشعور ، وعمق حزين في التأمل ، بلغ غاية ما تبلغه الموسيقى تأثيراً في النفس.. ولحن Es ist vollbracht (قد أكمل) ترجمة عميقة لأخطر حدث في قصة المسيح ، وما من امتحان للملحن أو المصور أعسر من هذا .

وفي عصر يوم الجمعة الكبيرة ، ١٥ أبريل ١٧٢٩ ، في كنيسة توماس بليزج ، أخرج باخ أعظم ألحانه قاطبة . وقد أتيح له في هذا اللحن « لحن الآلام على رواية متى ، نص ألماني جيد ، بني على رواية متى الكاملة نسبياً ، ورتبة أديب محلي يدعى كرستيان فردريك هنريكي ، الملقب « بيكاندر » . ويبدو أن باخ نفسه كتب النص لعدة كوارس وقد ظنّها البعض قطعاً لا مبرر له لقصة الإنجيل ، ولكنها كالكورس في المسرحية اليونانية تثرى الدراما بالتعقيب والشرح ، وإيقاعاتها الحزينة تعبر عن عواطفنا وتطهرها — وهما وظيفتان للفن الأسمى . وإذا كان الكثير جداً من موسيقى باخ إعلاناً للبراءة أو القوة ، فإن لحن الآلام على رواية متى كله تقريباً هو صوت الأسي ، أو العرفان ، أو المحبة — في قرار الكورال المتكرر ، الحزين ، الرقيق ، وفي رفاة الألحان ، وفي أنغام الفلوت الملازمة ترنم كأنها آتية من عالم آخر ، وفي الضبط الوقور للأدوار المصاحبة التي تلتف حول الكلمات ووسط الأحداث كأنها زخارف مذهبة مفضضة في كتاب قداس من العصر الوسيط . هنا يفتح لنا باخ أعماقاً من الوجدان والمغزى لا تنكشف في مكان آخر إلا في الرواية الأصلية ذاتها ، فهذه المأساة ما زالت

بالنسبة لنا نحن أبناء الحضارة الغربية أشد المأسى تأثيراً في نفوسنا ، لأنها لا تقتصر على تمثيل صلب شخص مثالي نبيل بأيدي إخوتنا من بني البشر ، بل تجاوز هذا إلى الرمز لصلبه يومياً في العالم المسيحي ، ولذلك الموت البطيء ، في كثير منا ، موت الإيمان الذي أحبه هذا الشخص إلهاً له .

وكاد باخ أن يوفق في أن يبلغ مرة أخرى ، في القداس بمقام B الصغير ، ذرى الانفعال والصنعة التي بلغها في لحن الآلام المذكور . ولكنه لم يستطيع أن يشعر بالانسجام الكامل مع مغامرته الجديدة كما شعر في لحنه ذاك . فاقد كن انجيل الآلام أساس العقيدة البروتستنتية ومرتكزها ، وكان باخ مستغرقاً في تلك القصيدة استغراقاً لا سبيل إلى رده عنه . على أن القداس على أي حال كان تطويراً كاثوليكياً ، وقانون الإيمان ذاته يعبر عن التزام لا شك فيه بـ « كنيسة واحدة مقدسة ، جامعة ( كاثوليكية ) catholicam ، رسولية » . ومع أن الشعائر الوثرية احتفظت بالكثير من القداس الكاثوليكي ، فإن هذا الكثير كان أثراً قلائقاً تخاص فعلاً من لحن « يا حمل الله Agnus Dei » قبل باخ . وكان القداس في عصر باخ وفي الكنائس أيامه يغير قطعة قطعة بالكتاتبات ، وبقاياها اللاتينية تقصى شيئاً فشيئاً عن الطقوس . وقد رأت ألمان الآلام لباخ بالألمانية ، وكان قد دس أربع ترانيم ألمانية بين الأبيات اللاتينية للحنه « تعظم نفسي الرب » . ولكن القداس كان لاتينياً خالصاً بحكم التقاليد بحيث كانت أي إقحامات ألمانية فيه تغامر بأن يؤخذ عليها عيب التنافر . وكان قد غامر بهذا التحدي بكتابته أربعة قداسات جزئية يمثل هذه الملاحق الألمانية ، ولم تكن النتيجة مرضية . فدرس بعناية تلك القداسات الكاثوليكية التي لحنها بالسترينا وغيره من الإيطاليين . وأوحت علاقته ببلاط درسدن أنه قد يسر الملك — الناخب الكاثوليكي إذا لحن قداساً كاثوليكياً . وحين بعث لأوغسطس الثالث ( ١٧٣٣ ) ملتمساً بطلب وظيفة ولقب في البلاط أرفق معه لحن « كيريا ليسون » و « المجد لله Gloria » أصبحا فيما بعد جزئين من القداس بمقام B الصغير . ويلاحظ أن الملك لم يهتم بهما . وأداهما باخ في كنائس لينزج ، فاستقبلا استقبالا طيباً ، وواصل هو هذا العمل ( ١٧٣٣ — ٣٨ ) فأضاف إليهما أجزاء أخرى ، قانون الإيمان Credo ،



ولحن « قدوس قدوس قدوس Sanetus » ولحن « أوصنا Osanna » ،  
ولحن « مبارك الرب Benedictus » ولحن « يا حمل الله » ولحن « هبنا سلاماً »  
Dona nobis pacem . فلما اكتمل هذا كله أصبح قداساً في صورته  
الكاثوليكية . ولعل باخ قد راوده الأمل في أن يأمر أوغسطس الثالث بترتيبه  
في بولنده ، ولكن القدر لم يحقق أمنيته ، لأنه لم يترتل قط في كنيسة  
كاثوليكية . وقد قدمه باخ قطعة قطعة في مناسبات شتى ، في كنيسة توماس  
أو كنيسة نيقولا بايزج .

والآن ، هل نسوق التحفظات المترددة التي تخالط إعجابنا بهذا القداس  
الضخم بمقام B الصغير ؟ أن قوة باخ تطغى مراراً على ذلك التواضع الذي  
ينبغي أن يشرب به خطاب موجه إليه تعالى ، وقد يبدو أحياناً أنه لا بد  
قد ظن أن الله أصم أذنيه ، لأنه قد أمسك طويلاً عن الكلام في لغات كثيرة .  
فلحن « كيراليسون » بجر ضخامته الرائدة المختلطة جراً طويلاً مملاً حتى  
انصبح نحن أيضاً في النهاية « إليسون — أي ارخنا ! » أما لحن « المجد لله »  
فهو في أكثره متقن من حيث مصاحباته الأوركسترا ، وهو ينتقل إلى لحن  
خميل ، لحن « الجالس عن يمين الآب » ، ولكنه يبيت أجش خشنا بصوت  
الأبواق في لحن « لأنك وحدك قدوس » ثم يتناول لحن « مع روحك  
القدوس » برعد من المقاطع الموسيقية لا بد جعل الروح القدس يرتعد  
مخافة أن يفتح هذه التوتوني الجبار أبواب السماء عنوة . ومن عجب أن  
قانون الإيمان — بتفاصيله ودقائقه العقائدية التي أحدثت الانقسام في العالم  
المسيحي ، والتي لا تلائم بطبيعتها الموسيقى — ينتج أسمى لحظات القداس  
بمقام B الصغير ، إلا وهما لحن « وتجدد » ولحن « الصليب » ، حيث يظفر  
باخ ثانية بذلك الجلال الهادي الذي بلغه في لحن الآلام على رواية متى .  
ثم يأتي لحن « وقام من بين الأموات » فيطلق كل الأنغام الصارخة ، التي  
نفد صبرها ، أنغام الأبواق والطبول ، لتتبع وترتد تبالاً بانتصار المسيح  
على الموت . ويهدئنا لحن « مبارك الرب » بمعمة الصدح ( التينور ) الرقيق  
وكمانه المنفرد السماوى . والمصاحبة الأوركسترالية للحن « يا حمل الله » جميلة

في عمق ، ولكن لحن « هبنا سلاما » دليل على القوة لا على هبة السلام .  
تلك ردود فعل صريحة ليس لها كبير قيمة . ولن يتذوق القداس بمقام B  
الصغير تذوقاً كاملاً غير أولئك الذين توافر لهم شيء آخر فضلاً عن التربية  
المسيحية التي لم تفقد نغمتها التوافقية العاطفية ، وهو القدرة الفنية على أن  
يميزوا ويستمتعوا بما في اللحن من بناء ، ونغميات ، وصنعة ، وبما استعمله  
المالحن فيه من موارد متنوعة ، وبما في تأليفه الأوركسترا من تعقيد ،  
وبتكييف الأفكار الرئيسية في الموسيقى وفي أفكار النص .

وقد انتقد بعض الموسيقيين المحترفين باخ أثناء حياته . ففي ١٧٣٧ نشر  
يوهان أدولف شايبي ( الذي أصبح فيما بعد قائد الأوركسترا لملك الدنمرك )  
خطاباً غفلاً من من التوقيع امتدح فيه باخ عازفاً على الأرغن ، وأشار إلى أن  
« هذا الرجل العظيم يكون محط إعجاب الأمم كلها لو كان أسلس من هذا ،  
ولو لم تكن ألحانه مفتعلة لما فيها من ضجيج واختلاط ، ولو لم يحجب بنمائها  
الاسراف في الصنعة <sup>(٦١)</sup> . وبعد عام جدد شايبي هجومه فقال « إن ألحان  
باخ الكنسية تزداد افتعالا وبطئاً . وهي تقصر عن ألحان تليمان وجراون  
في الامتلاء بالاختناع المؤثر أو التأمل الفكري <sup>(٦٢)</sup> . وكان شايبي قد حاول  
الحصول على منصب عازف الأرغن في ليبزج وعلق باخ على عزفه الذي  
أداه على سبيل الاختبار تعليقا في غير مصلحته ، وهجاه في إحدى كئنتاته ،  
ولعل نقد شايبي لم يخل من غل . ولكن شبيتا ، أشد المعجبي بباخ حماسة ،  
ينبئنا أن الكثيرين من معاصري شايبي شاطروه آراءه <sup>(٦٣)</sup> . وربما كان بعض  
نقاده يمثلون انتفاض الجيل الجديد في ألمانيا على الموسيقى الطباقية التي بلغت  
عند باخ من التفوق ما لم يترك بعده مجالا لشيء غير التقليد ، وقد شهد  
القرن العشرون انتفاضاً كهذا على السمفونية .

ولعل شايبي كان مؤثراً هاندل على باخ ، ولكن هاندل كان قد خسرته  
ألمانيا وكسبته إنجلترا ، فشق على ألمانيا بالطبع أن تقارن بينه وبين باخ .  
فإذا عقدت هذه المقارنة كان هدفها دائماً تفضيل هاندل <sup>(٦٤)</sup> . وقد أعرب  
بيتهوفن عن الرأي الألماني حين قال ، « إن هاندل أعظمنا جميعاً » <sup>(٦٥)</sup> .



ولكن هذا كان قبل أن يبعث باخ تماماً من زوايا النسيان . ومن أسف أن هذين العملاقين — وهما أعظم مفاخر الموسيقى وألمانيا في النصف الأول من القرن الثامن عشر — لم يلتقيا قط ، ولو قد فعلا لأثر الواحد منهما في صاحبه تأثيراً طيباً . وقد انطلق كلا الرجلين من الأرغن ، واعترف الناس لهما بأنهما أعظم عازفيه في زمانهما ، ثم واصل باخ إثارة تلك الآلة بحبه ، في حين جعل هاندل الصدارة للصوت ، وهو الذي راح يتنقل بين مغنيات الأوبرا وخصيان المغنين ، وزاوج هاندل بين الميلوديا الإيطالية والطباق الموسيقى الألماني ، وفتح طريقاً إلى المستقبل ، أما باخ فكان التمام والكمال للماضي البوليفوني ، الفوجي ، الطباقي . وأحس الناس ، حتى أبناؤه ، أنه لم يبق من سبيل للتحرك على ذلك الخط .

ومع ذلك كان في تلك الموسيقى القديمة شيء صهي ، سيستعيده في تشوف وحنين رجال مثل مندلسون ؛ ذلك أنها كانت لا تزال مشربة بالإيمان الراسخ ، الذي لم ترعزعه بعد تلك الشكوك التي ستنفذ إلى صميم العقيدة المعزية . ولقد كانت صوت حضارة مكتملة التشكل ، بوصفها الملاك والدروة لفن ولتقليد موروث . ولقد عكست التنميق الزخرفي للباروك ، ولأرستقراطية لم يعد يتصدى لها الآن متصد . ولم تكن ألمانيا قد ولجت بعد عصر تنويرها « الأوفكليرنج » ، ولا سمعت صياح أي من ديوك الثورة . فليسنج ما زال صغيراً ، وكل ألماني تقريباً يؤمن بالعقيدة النيقوية قضية لا نقاش فيها ، ولم يشد بتفضيل فولتير غير الأمير فردريك البروسي . وعما قليل سيتزعزع صرح المعتقدات والطرائق الموروثة الفخم زعزعة تكاد تهدمه هدماً من جراء دعوات العقول المبتدعة ، وستطوى صفحات ذلك السلام المنظم القديم ، وذلك الاستقرار الطبقي ، وذلك الإيمان العجيب الذي لا يساوره شك ولا تساؤل — كل هذا الذي كتب موسيقى باخ ، وستتغير كل الأشياء ، حتى الموسيقى ، باستثناء الإنسان دائماً .

٣ — ختام :

لقد أتاح له عزله وترويضه في ليبزج أن يرث الماضي دون غضاضة أو تمرد . وكان إيمانه الديني ، بعد موسيقاه راحته وملأذه . كان يقتنى

في مكتبته ثلاثة وثمانين مجلداً في اللاهوت ، أو التفسير ، أو الوعظ والإرشاد . وقد أضاف إلى عقيدته اللوثرية ، المستقيمة ، الرجولية ، منسحة من الغيبة ، ربما أخذها عن الحركة التقوية في زمانه - مع أنه عارض التقوية لهدائها لأي موسيقى كنسية غير التراتيل . وكان أكثر موسيقاه ضرباً من العبادة . وقد ألف أن يبدأ التلحين بصلاة يقول فيها « أعني يا يسوع » وكان يستهل كل مؤلفاته تقريباً ويختتمها بإهدائها لجلال الله ومجده . وعرف الموسيقى بأنها « تناغم لطيف لحمد الله وبهجة الروح المباحة » (٦٥) .

وفي الصور التي خلفها لنا في أخريات عمره نرى فيه الرجل الألماني النموذجي ، عريض المنكبين ، بدينياً ، ممتلئ الوجه أحمره ، عظيم الأنف ، له إلى ذلك كله حاجبان مقوسان أضفيا عليه نظرة متسلطة يشوبها بعض الغيظ والتحدى . وكان طبعه حاداً وقد حارب ببأس شديد دفاعاً عن منصبه وآرائه ، أما فيما عدا ذلك فقد كان أشبه بدب دمث لطيف يستطيع أن يطاقطى وقاره مازحاً إذا توقفت المعارضة . ولم يشارك بنصيب في حياة ليبرج الاجتماعية ، ولكنه لم يكن ضئيلاً باستضافة الأصدقاء ، ومن بينهم منافسون كثيرون من أمثال هاسي وجراون . وكان متعلقاً بأسرته . يستغرقه عمله وبيته . وقد درب جميع أطفاله العشرة الأحياء على الموسيقى . وزودهم بالآلات ، واحتوى بيته خمس موترات مفاتيح ، وعوداً ، وفيولا للساق ، وعدة كمانات ، وفيولات ، وفيولنتشيالات . كتب إلى صديق في تاريخ مبكر ( ١٧٣٠ ) يقول « أستطيع الآن أن أحيي حفلة موسيقية ، صوتية وآلية ، من أفراد أسرتي » (٦٧) . وقد يتاح لنا في موضع لاحق أن نرى كيف واصل أبناؤه فنه وفاقوه شهرة .

ثم وهن بصره في أخريات عمره . وفي ١٧٤٩ ارتضى أن تجري له جراحة على يد نفس الطبيب الذي عالج هاندل بنجاح في الظاهر ، ولكن الجراحة أخفقت هذه المرة وتركته مكفوف البصر تماماً . وعاش بعدها في حجرة معتمة لأن النور الذي لم يستطع رؤيته كان يؤذي عينيه . على أنه واصل التلحين رغم بلواه ، شأنه في ذلك شأن بيتهوفن الأصم ، وراح الآن



يملى صهيراً له الافتتاحية الكورالية « حين تشتد بنا الحاجة » . وكان قد أعد نفسه للموت منذ أمد بعيد ، ووطن نفسه على تقبله ، إذا حان حينه ، عطية من الآلهة ؛ ومن ثم ألف لحنه المؤثر « تعال أيها الموت الحلو » .

تعال أيها الموت الرحيم ، أيها الراحة المباركة ،

تعال لأن حياتي مقفرة .

وقد تعبت من الدنيا .

تعال لأنني في انتظارك ،

تعال سريعاً وهدىء روحى .

وأسبل عيني في رفق ؛

تعال ، أيها الراحة المباركة (٦٨) .

وفي ١٨ يوليو ١٧٥٠ بدأ أن بصره قد رد إليه بصورة معجزة ، وتجمعت أسرته من حوله في فرح وابتهاج ولكن فجأة ، في ٢٨ يوليو ، قضت عليه إصابة بالفالج و « رقد إلى الرب هادئاً مباركاً » (٦٩) كما تقول لغة ذلك العهد المفعمة بالرجاء .

وكاد يصبح نسياً منسياً بعد موته . وبعض هذا النسيان مرجعة انزواء باخ في ليزج ، وبعضه عسر ألحانه الصوتية ، وبعضه اضمحلال الميل إلى الموسيقى الدينية والأشكال الطباقية . وحاول يوهان هيلر ، الذي شغل في ١٧٨٩ وظيفة باخ قائداً لفرقة المرتلين في مدرسة توماس ، أن « ييث في التلاميذ استهجان فجاجات باخ » (٧٠) . وكان اسم باخ في النصف الثاني من القرن الثامن عشر يعنى كارل فليب إيمانويل ، الذي كان يأسف على طابع موسيقى أبيه العتيق (٧١) . وما حلت سنة ١٨٠٠ حتى بدا أن كل ذكر ليوهان سبستيان باخ قد طوى .

ولم يذكر عمله غير أبنائه . وقد وصفه إثنان منهما ليوهان نيكولائوس فوركل ، مدير الموسيقى بجامعة جوتنجن . ودرس فوركل العديد من ألحانه فتحمس له ، ونشر في ١٨٠٢ ترخمة لحياته في تسع وثمانين صفحة صرح فيها بأن :

« الأعمال التي خلفها لنا يوهان سبستيان باخ هي تراث قومي لا يقوم بشئ ولا يملكه أى شعب آخر ... وتخليد ذكرى هذا الرجل العظيم ليس واجب الفن وحده بل واجب الأمة ... فهذا الرجل ، الذى هو أعظم من عاش ولعله أعظم من سيعيش من شعراء الموسيقى ومنظرها ، كان ألمانيا ... فته به فخراً يا وطنى » (٧٢) .

وفتح هذا النداء المستنفر للوطنية قبر باخ . فاشترى كارل تسلتر ، مدير أكاديمية الغناء ببرلين ، مخطوطة لحن الآلام . واستطاع فيليكس مندلسون ، تلميذ تسلتر ، أن يقنعه بأن يسمح له بأن يقود فى الأكاديمية أول أداء لهذا اللحن يؤدى فى مكان غير الكنيسة ( ١١ مارس ١٨٢٩ ) . ولاحظ صديق لمندلسون أن لحن الآلام هذا قد بعث إلى النور بعد تقديمه أول مرة بمائة عام تقريباً ، وأن يهودياً فى الحادية والعشرين من عمره هو صاحب الفضل فى بعثه من مرقدته . (٧٣) وأدى جميع المشاركين فى اللحن أدوارهم دون أن يتقاضوا أجراً . وزاد مندلسون على هذا الإحياء بتضمين معزوفاته أحياناً أخرى لباخ . وفى ١٨٣٠ نزل فترة ضيفاً على جوته ، فشغله جوته بطلبه عزف ألحان باخ .

ووافق هذا الإحياء ظهور الحركة الرومانسية ، وتجديد الإيمان الدينى بعد حروب نابليون ، وزال سلطان الواقعية ، فقد ارتبطت بالثورة ( الفرنسية ) المحرمة ، وبـ « ابن الثورة » ، ذلك الرجل الرهيب الذى طالما أذل ألمانيا فى ساحات القتال . وكانت ألمانيا الآن ظافرة . فشارك حتى هيجل فى الإشادة بباخ بطلا للأمة . وفى ١٨٣٧ دعا روبرت شومان إلى نشر أعمال باخ نشرأ كاملاً ، وفى ١٨٥٠ تألفت « جماعة باخ » . وجمعت مخطوطات باخ من كل مصدر ، وفى ١٨٥١ صدر أول مجلد . وفى ١٩٠٠ صدر المجلد السادس والأربعون والأخير . وقال برامز أن أعظم حدثين فى التاريخ الألماني وقعافى عهده هما تأسيس الامبراطورية الألمانية ، ونشر ألحان باخ الكاملة (٧٤) . وهذه الألحان تؤدى اليوم أكثر من ألحان أى ملحن آخر ، ويتقبل العالم الغربى كله تقدير باخ بأنه « أعظم شاعر موسيقى عاش إلى اليوم » .



## الفصل الثالث عشر

### فردريك الأكبر وماريا تريزا

١ - استهلال امبراطورى : ١٧١١ - ٤٠

يبدو أن فولتير كان أول من لقب فردريك بـ « الأكبر » منذ عام ١٧٤٢<sup>(١)</sup> Frédéric Le Grand وكانت العبارة جزءاً من ميثاق بالاعجاب المتبادل دام عشر سنين بعد ذلك التاريخ . ولكن إذا جاز للتاريخ أن ينحو نحو الشاعر هويتمان في التهليل للمهزومين بنفخ الأبواق ، حق له أيضاً أن يلقب ماريا تريزا بالكبيرة ، لأنها كانت واحدة من عدة ملكات ففن في العصور الحديثة معظم الملوك وأزريين بهم .

ولنبداً حديثنا عنها من خلال خلفيتها . فقبل أن تولد بست سنوات ارتقى أبوها الهابسبورجى ( ١٧١١ ) عرش « الأمبراطورية الرومانية المقدسة » وتسمى شارل السادس . وكان رأى فولتير في هذه الدولة أنها لا تملك واحدة من هذه الصفات الثلاث ، ولكنها كانت لا تزال امبراطورية ، تكسوها مهابه تسعة قرون . وضمت هذه الدولة التى حكمت من فينا حكماً واهناً النمسا ، والمجر ، وبوهيميا ( تشكسلوفاكيا ) واستيريا ، وكارنثيا ، وكارنيولا ، والتيرول ؛ وفي ١٧١٥ بسطت سلطانها على الأراضى المنخفضة الإسبانية السابقة ، التى نعرفها الآن باسم بلجيكا ، ولم تكن الدويلات الألمانية فيها خاضعة للامبراطور إلا بالاسم ، أما المدن الحرة الألمانية فقد اعترفت بسلطته فى شئونها الخارجية ، وكانت بوهيميا الآن فى اضمحلال ، فقد أشاع فيها الفوضى التعصب الدينى واستغلها الملاك الغائبون عن أرضها وأكثرهم يتكلمون لغة أجنبية ، أما المجر فكانت قد عانت من كونها أهم منطقة للصراع بين المسيحيين والعثمانيين ، عبرها أكثر من عشرة جيوش واستهلكوها ؛ وتقلص عدد سكانها ، واستشرت الفوضى فى حكومتها . ورفضت طبقة

من النبلاء كبيرة العدد حربية النزعة . لم تعد مجرية الجنس إلا في قسم منها ، أن تدفع الضرائب الامبراطورية ، وكرهت الحكم النمساوى . ولم يكن يملك أرضاً في المحرسوى النبلاء والكنيسة ، فقسمها ضياعاً شاسعة يفلحها الأقبان ، وجنيا منها الدخول التى بنيا بها كبار الأديار والقلاع والقصور ، ورعى الموسيقى والفن . وكان بعض النبلاء يمتلك خمسين ألف فدان للواحد ، وكانت أسرة استرهازى تملك سبعة ملايين فدان (٢) .

أما النمسا نفسها ، أكر المستفيدين فى الامبراطورية ، فكانت تنعم بالرخاء . فبينما لم يزد سكان المحر على مليونين ، بلغ سكان النمسا زهاء ٦,١٠٠,٠٠٠ فى ١٧٥٤ زادوا إلى ٨,٥٠٠,٠٠٠ فى ١٨٠٠ . وفيها هى أيضاً كانت الأرض ملكاً للنبلاء أو الاكليروس يفلحها الأقبان ؛ وقد عمرت الفنية فى النمسا حتى ١٨٤٨ . وكان شأن الضياع فيها شأنها فى انجلترا يحفظ بها ملاكها كاملة بحق البكورة ، الذى يقضى بأن تورث الأرض كلها للابن البكر ، أما الأبناء الأصغر منه فيعوضون بوظائف فى الجيش ، أو الكنيسة ، أو الإدارة ؛ وهكذا بلغت حاشية الامبراطور شارل السادس أربعين ألفاً ، ولم يكن فى النمسا طبقة وسطى غنية تتحدى سلطان الارستقراطية الطاغى أو تخفف من دمها الأزرق . وكانت الزيجات مسألة بروتوكول . وأبيحت الحليلات والعشاق بقانون غير مكتوب ، على ألا يجاوز هذا نطاق الطبقة . وقد كتبت اللادى مارى مونتاجيو من فيينا فى ١٧١٦ ، ربما بما يعهد فى الرحالة من مبالغات ، فقالت :

« من العادات الراسخة أن يكون لكل سيدة ندياة زوجان ، أحدهما حامل الاسم والآخر القائم بالواجبات ، وهذه الارتباطات معروفة جداً حتى أن القوم يعدونها إهانة صريحة تشجب علناً أن تدعو امرأة من علية القوم إلى الغداء دون أن تدعو فى الوقت ذاته تابعيها هذين ... العشيق والزوج اللذين تجلس هى بينهما رسمياً فى وقار شديد ... والمرأة تتطالع إلى عشيق حالما تزوج باعتباره جزءاً من حاشيتها (٣) . .

وكانت الطبقة الارستقراطية ، فى جميع أرجاء هذه الدولة التى كانت تتحول



الآن إلى امراطورية نمساوية — مجرية تعمل ويدها في يد الكنيسة : ولعل النبلاء تقبلوا اللاهوت الكاثوليكي في شيء من التحفظ والارتياب ، وكان العديد منهم ماسونا <sup>(٤)</sup> . ولكنهم سخوا شاكرين على دين أعان بمثل هذه السباحة ألقائهم وبناتهم المجردات من المهوور على الرضى بنصيبهم في هذه الدنيا تعللًا بالآخرة . وكان تنوع العقائد كفيلاً بتشويش هذه العملية لو أبيع لأنه مفض إلى الجدل والشك ، أما التسامح الديني فهو ولا ريب من خطل السياسة . وقد جعل فيرميان رئيس أساقفة سالزبورج الحياة في رئاسة أسقفية عسيرة على البروتستنت عسراً حمل ثلاثين ألفاً منهم على الهجرة ، فنزع معظمهم إلى بروسيا ( ١٧٢٢ — ٢٣ ) <sup>(٥)</sup> حيث شدوا من أزر عدو النمسا الصاعد . كذلك أسهمت هجرات أو حركات طرد مماثلة من بوهيميا في الاضمحلال الاقتصادي لتلك الدولة التي كانت يوما ما تعز باستقلالها ، وعملت على تقدم ألمانيا البروتستنتية .

وشارك الأغنياء والفقراء في تمويل عمارة العصر الكنسية . ففي براغ أكمل كيليان اجناز ديناتسنهوفر أعظم الممارين التشيكيين ، في عمارة ضخمة فخمة . كنيسة القديس نيقولا التي بدأها كريستوف ديناتسنهوفر . وترك يوهان برنارد فيشر فون إرلاخ ، أعظم الممارين النمساويين . بصمته على سالزبورج ، وبراغ ، وروما ، وشيد هو وابنه يوزف إيمانويل رائعة من الباروك في كنيسة القديس شارل بفينا . وأبرزت الأديار الفخمة مجد الله ورفاهيات العزوية . فكان هناك مثلاً الدير البندكتي في ملك على الدانوب حيث نشر ياكوب برانتاوير ومساعدوه <sup>(٦)</sup> مجعاً يشتمل على مبان ، وأبراج . وقبة . وفي داخله القصور الفخمة والأعمدة الرائعة ، والزخرفة الفاخرة . وهناك دير القساوسة الأوغسطينيين القديم في دورنشتين الذي أعاد بناءه <sup>(٧)</sup> بالباروكه الأنيق يوزف مونجناشت ؛ ويلاحظ أن أهم مفاخره — البوابة الرئيسية والبرج الغربى — من إنتاج متياس شتايندل . وهو مثال اتجه إلى العمارة وهو في الثامنة والسبعين . وهناك كنيسة الدير البندكتي ومكتبته في آلتنبورج ( وبانيهما هو مونجناشت أيضاً ) <sup>(٨)</sup> وهما مشهورتان بالزخارف المترفة . وهناك دير الرهبان البندكتين في تسفيتل ،

وهو من آثار القرن الثاني عشر ، وقد أقام فيه مونجناشت وشتايندل واجهة جديدة وبرجاً ومكتبة . <sup>(٩)</sup> أما الخورس الرائع فكان من صنع مايستريوهان في ١٣٤٣ — ٤٨ ؛ هنا أظهر الطراز القوطي القديم تفوقه على الباروك الجديد . ثم هناك دير شتامز في التيرول الذي أعاد بناءه <sup>(١٠)</sup> جيورج جومب ، والذي تميزه المصبغات الحديدية والزخارف الجصية في بيت سلم « الأحبار » ؛ وهنا كان يدفن أمراء الهايسبورج . وهناك كنيسة الدير في هوتسوجنبورج ، وهي الرائعة التي أبدعها فرانتس بن يوزف مونجناشت ، في حياته القصيرة ( ١٧٢٤ — ٤٨ ) . وهناك كنيسة الدير في فيليرنج ، التي قيل فيها أنها « أبدع بناء بطراز الروكوك في النمسا » . <sup>(١١)</sup> ونلاحظ في مرورنا هنا الأراغن الرائعة في هذه الكنائس كالتى في هرتسوجنبورج وفيليرنج ، والمكتبات الجميلة ؛ ومن نماذجها مكتبة الدير البندكتى في آدمونت ، المحتوية على ٩٤,٠٠٠ مجلد . ١,١٠٠ مخطوطة في هيكل من الزخرف الباروكى . لقد كان رهبان النمسا في قمة مجدهم في عصر الإيمان المتداعى الذي نحن بصدده .

وقد جارهم النبلاء بنفس الخطو . ففي النمسا والمجر ، كما في ألمانيا ، كان كل أمير يتوق إلى ضريب لفرساي ؛ ومع أنه عجز عن منافسة ذلك البهاء المفرط فإنه جمع من الأسلاب ما أتاح له بناء « قصر » palais ( كما كان يسميه ) يعكس كل جانب ومظهر فيه سمو مكانته . فشاد أوجين أمير سافوى قصرأ صيفياً على مستويين في ضيعته خارج فيينا « بلفدير واطىء » ( وهو الآن متحف الباروك ) و « بلفدير عال » وضع تصميمهما الجميل يوهان لوكاس فون هلدبرانت . وصمم يوهان برنارد فيشر فون إرلاخ قصر الأمير الشتوى ( وتشغله الآن وزارة المالية ) كذلك وضع تصميمات لقصر شونبرون وحدائقه لينافس بهما فرساي ، ولكن البناء الفعلى الذى بدأ في ١٦٩٦ أغفل هذه التصميمات أو خفف منها أثناء تنفيذه . وصمم فيشر فون إرلاخ وابنه يوزف إيمانويل المكتبة الامبراطورية — وهي المكتبة القومية الآن — التي يرى إخصائى في فن الباروك أن بها أبدع بناء داخلى لأى مكتبة في العالم . <sup>(١٢)</sup> وفي ١٧٢٦ فتح شارل السادس هذا الكنز للجمهور وفي ١٧٣٧



اشترى لها مجموعة المخطوطات والكتب الهائلة التي كان يمتلكها أوجين أمير سافوى . لقد كانت فيينا ، إلى حد كبير ، أحمل مدينة في دولة الجرمان :

وقد جعل أكثر العمارة النمساوية بالنحت . ونذكر هنا بجهل خجول تمثال « المسيح المصلوب » الخشبي الذي صنعه أندريه تاماش في دير شتامز ، وتمثال الامبراطور فرانسيس الأول الرخامي الذي نحته بلقازار مول والمعروض في متحف الباروك بفيينا ؛ وفي وسعنا أن نستشعر على البعد تفاني يوزف شتامل في فنه ، إذ أنفق معظم حياته في تجميل دير آدمونت بالتماثيل . ولكن كيف يغتفر لنا كل هذا الإبطاء في التنويه بجيورج رفايل دونير مثالا لا يفوقه بين مثالي العصر غير برنيتي ؟ فقد ولد في اسلنجن بمنخفضات النمسا ( ١٦٩٣ ) وتلقى فنه على يد جوفاني جوليانى ؛ وبفضل هذه الوصاية الإيطالية اكتسب الميل الكلاسيكى الذى أتاح له تنقية ما فى الباروك النمساوى من إسراف . على أن تمثاله الرخامى « تمجيد شارل السادس » <sup>(١٣)</sup> مازال يعانى من غرابة الباروك وشططه — ففيه يرى الامبراطور وقد رفعه إلى السماء ملاك له ساقان خميلتان وثديان متألقان ؛ ومع ذلك فنحن شاكرون للفن أن أعاد للصاروفيم ( الملاك ) شيئاً ملموساً — وهو الذى خالته الفلسفة مجرداً من الجسد . ومن آيات دونير الجديرة بعصر النهضة تمثاله « القديس مارتن والشحاذ » فى كتدرائية برسبورج (براتيسلافا) ، ولمنحوتته الرخامية البارزة « هاجر فى البرية » <sup>(١٤)</sup> جمال كلاسيكى ناعم . وقد بلغ أوجه فى التماثيل التى صلبها من الرصاص لنافورتين كبيرتين فى فيينا : نافورة « العناية الإلهية » فى السوق الجديدة . التى تمثل أنهار النمسا ، ونافورة أندروميديا التى تنافس نافورة روما . وقبل أن يموت فى ١٧٤١ بعام بالضبط صب لكتدرائية جورك مجموعة تمثل بكاء مريم على جسد المسيح ؛ وهى مجموعة كانت خليقة بأن تشيع البهجة فى صدر رفايل لأن دونير اتخذ اسمه .

ولم ينتج المصورون ولا الشعراء فى هذا العصر فى النمسا أو ممتلكاتها أى آثار تثير اهتمام العالم الخارجى ، وربما يستثنى من هذه القاعدة الصور الجصية التى صورها دانييل جران داخل قبة المكتبة الكبرى فى فيينا . أما فى الموسيقى فقد كانت فيينا المركز المعترف به للعالم الغربى . وكان شارل

السادس يعشق الموسيقى عشقاً لا يعلو عليه سوى حبه لبناته وعرشه . وقد لحن هو نفسه أوبرا ، وصاحب فارينيللى عازفاً على البيان القيثارى ، وقاد البروفات . وجلب لفيينا خيرة المغنين ، والعازفين ، والممثلين ، ورسامى المناظر المسرحية ، دون أن يعبأ بالتكاليف . وفى إحدى المناسبات أنفق — فيما قدرت الليدى مارى — ثلاثين ألف جنيه ليخرج أوبرا واحدة (١٥) . وبلغ عدد المرتلين والعازفين فى فرقة كنيسة ١٣٥ . وأصبحت الموسيقى « إمبراطورية » ، أو على الأقل أرستقراطية . وفى بعض الأوبرات كان جميع المشاركين — سواء العازفين المفردين ، أو الكورس ، أو الباليه ، أو الأوركسترا — أفراداً من الطبقة الارستقراطية . وفى إحدى هذه الحفلات كانت تقوم بالغناء فى الدور الرئيسى الأرشيبدوقة ماريا تريزا (١٦) .

وقبل أعظم كتاب نصوص الأوبرا فى ذلك العهد الدعوة إلى فيينا فأقبل أبوستولو زينو من البندقية فى ١٧١٨ . وعمل شاعراً لبلاط شارل السادس ، وفى ١٧٣٠ اعتزل فى لطف مخلياً مكانه لبيتر وتراباسى ، النابولى الذى كان قد تسمى من جديد . « ميتاستاسيو » . وفى السنوات العشر التالية كتب ميتاستاسيو — بالإيطالية دائماً — مسرحيات شعرية بلغ من قدرتها على إثارة العواطف أن كبار ملحنى أوروبا الغربية أسعدهم أن يلحنوها . ولم يضارعه أحد فى تكييف الشعر وفق مطالب الأوبرا — أى فى ملاءمة موضوع نصه ، وحركته ، ومشاعره . لمقتضيات المغنين المفردين ، والثنائيين ، والمقاطع الملحونة ، والكوارس ، والباليهات . والمناظر المسرحية ؛ ولكنه فرض لقاء ذلك على الملحنين التوافق الإيقاعى بين موسيقاهم ومسرحيته . وعظم نجاحه حتى خشى فولتير أن تطرد الأوبرا الدراما من المسرح . وقال « إن هذا الوحش الجميل يخنق مليونين ( ربة التراجيديات ) » (١٧) .

وتربع شارل السادس على عرش كل هذه الموسيقى ، والفن ، والبلاط المتعدد اللغات ، والإمبراطورية . بيد مبسوطة ، وقلب رحيم ، وحزن رجل الحرب . ذلك أن قواده لم يستطيعوا أن يتبعوا عصا قيادته ، وحين طالبهم بأغاني الفرع لم يعطوه غير المأسى . لقد جرت ربيع الحرب مع النمسا رخاء ما دام أوجين أمير سافوى محتفظاً بقوة ذهنه وسلطانه . وهو الذى



شارك ملبره صد جيوش لويس الرابع عشر ؛ فانتزعت بلغراد من العثمانيين ، وسردانيا من سافوى ، وميلان ونابلى والأراضى المنخفضة الإسبانية من أسبانيا . ورقى أوجين لا قائداً عاماً لجميع الجيوش النمساوية فحسب ، بل وزيراً أول ومديراً للدبلوماسية . والواقع أنه بسط سلطانه على كل شيء إلا الأوبرا ، ولكنه — وقد أذعن للناموس الذى يبلى أجساد البشر — أصاب الوهن عقله لا جسمه فحسب . وفى حرب الوراثة البولندية ( ١٧٣٣ — ٣٥ ) انزلت النمسا إلى صراع مع فرنسا ، واسبانيا ، وسافوى ( التى كانت تعرف آنئذ بمملكة سردانيا الصغيرة ) وخسرت اللورين . ونابلى ، وصقلية ( ١٧٣٥ — ٣٨ ) ، وأسفر تحالفها مع روسيا عن حرب أخرى مع تركيا ؛ وضاعت منها البوسنة ، والصرب ، والأفلاق ، وعادت بلغراد تركية من جديد ( ١٧٣٩ ) . ولم يؤت الامبراطور من المواهب ما يعوض به المواهب التى افتقدها معاونوه . وإليك رأى فردريك الأكبر فيه :

« أخذ شارل السادس من الطبيعة الصفات التى تصنع المواطن الصالح ، ولكنه لم يأخذ صفة من تلك التى تصنع الرجل العظيم . كان سمحاً دون تمييز ، له روح محدودة دون بصيرة ثاقبة ؛ وكان قادراً على الانكباب على العمل . ولكن دون عبقرية . يجهد نفسه دون أن ينجز الكثير ، ويجيد معرفة القانون الألمانى . وعدة لغات . وقد نبغ فى اللاتينية على الأخص . وكان أباً صالحاً وزوجاً صالحاً ، ولكن شابه ما شاب جميع أمراء البيت المالك النمساوى من تعصب وميل للخرافة » (١٨) .

وكان عزاؤه وفخره فى كبرى بناته ماريا تريزا ، التى وطد العزم على توريثها عرشه : ولكن أباه ليوبولد الأول كان قد أبرم ( ١٧٠٣ ) « ميثاقاً متبادلاً للوراثة » تقرر فيه أن يحكم الوراثة مبدأ حق الابن البكر ؛ فإذا لم يوجد وريث ذكر انتقل التاج إلى بنات ابنه جوزف ( المولود فى ١٦٧٨ ) ثم إلى بنات ابنه شارل ( المولود فى ١٦٨٥ ) . وترك موت جوزف الأول فى ١٧١١ دون وريث ذكر ( ولكن بابنتين على قيد الحياة ) التاج لشارل . وفى ١٧١٣ بمقتضى « أمر عال » أصدره شارل لمجلسه الخاص ، أعلن مشيئته بأن ينتقل عرشه وأملكه الشخصية بعد وفاته إلى أكبر أبنائه الحى ،

فإذا لم يكن هناك ابن على قيد الحياة فلن يترك ابنه الوحيد ومات عام ١٧٢٦ . وبعد أن انتظر شارل عبثاً لإنجاب آخر ، ناشد الدول الأوربية أن تتفادى نشوب حرب وراثية بقبولها وضمانها الجماعى لنظام الوراثة الذى وضعه . وفى الأعوام الثمانية التالية قبلت أمره العالى أسبانيا ، وروسيا ، وبروسيا ، وانجلترا ، وهولنده ، والدنمرك ، واسكندناوه ، وفرنسا .

ولكن مصاعب نشبت فصنعت كثيراً من التاريخ . ذلك أن سكسونيا وبافاريا كان على عرشيهما أميران متزوجان من ابنتى جوزف أخى شارل ، فطالبوا الآن بوراثة عرش الامبراطورية عملاً بميثاق ليوبولد الأول ، أما فردريك وليم الأول ملك بروسيا فوافق على أساس تأييد شارل له فى مطالبته بجزء من دوقيتى يولش وبرج ويبدو أن شارل وافق على هذا الشرط ولكن سرعان ما بذل لمنافسى فردريك وليم وعوداً عكس هذا الوعد . وعليه انضم ملك بروسيا إلى أعداء الامبراطور (١٩) .

وفى ١٧٣٦ تزوجت ماريا تريزا من فرانسس ستيفن ، دوق اللورين ، وغراندوق توسكانيا فيما بعد ( ١٧٣٧ ) ، وهى فى الثامنة عشرة من عمرها . وفى ٢٠ أكتوبر ١٧٤٠ مات شارل السادس ، مختماً بموته فرع الذكور فى بيت هابسبورج . واعتلت ماريا تريزا العرش بوصفها أرشيدوقة النمسا وملكة بوهيميا والمجر . وأصبح زوجها شريكاً لها فى الحكم ، وإذ لم يبد كبير اكتراث بشئون الدولة أو كفاءة تذكر للقيام عليها فقد وقع عبء الحكم كله على عاتق الملكة الشابة . وكانت فى عام ١٧٤٠ تملك كل مفاتن الأنوثة والملك ، قسمات بديعة ، وعيون زرق متألقة ، وشعر أشقر غزير ، ورقة فى السلوك ، وخفة فى الحركة ، ومتعة العافية ، وحيوية الشباب (٢٠) . وكان ذكاؤها وخلقها يفوقان هذه المفاتن كلها قصراً عن التصدى للمشكلات التى أحدقت بها من كل جانب . وكانت الآن حاملاً فى شهرها الرابع بالطفل الذى سوف يخلفها باسم جوزف الثانى « المستبد المستنير » . ونازعها حقها فى العرش كل من شارل ألبرت ناخب بافاريا ، وفردريك أوغسطس الثانى ناخب سكسونيا ، وناصر حزب قوى فى فيينا القضية البافارية ، ولم يكن هناك تأكيد بأن المجر ستعترف بها ملكة عليها ، ولم تتوج بهذا الوصف حتى ٢٤



يونيو ١٧٤١ . أما خزانة الامبراطورية فخاوية إلا من ١٠٠,٠٠٠ فلورين ، زعمت الامبراطورة أرملة شارل السادس أنها ملك لها . وكان الجيش مختل النظام ، وقواده تعوزهم الكفاية . وكان مجلس الدولة مؤلفاً من أعضاء مسنين فقدوا القدرة على التنظيم أو القيادة . وانتشرت الشائعات بأن العثمانيين سيزحفون مرة أخرى على فيينا بعد قليل .<sup>(٢١)</sup> وطالب فليب الخامس ملك أسبانيا بالمجر ويوهيميا ، وملك سرداينا بلمبارديا ثمناً لاعترافهما بها<sup>(٢٢)</sup> . أما فردريك الثاني الذى أصبح ملكاً على بروسيا قبل تولى ماريا تريز العرش بخمسة شهور فقط ، فقد بعث إليها يعرض الاعتراف بها والدفاع عنها ودعم انتخاب زوجها امبراطوراً ، شريطة أن تنزل له عن الشرط الأكبر من سيليزيا ، فرفضت العرض ، ذاكرة ما كان أبوها يرجوه من بقاء المملكة سليمة لا تجزأ ولا يمسها سوء . وفى ٢٣ ديسمبر ١٧٤٠ غزا فردريك سيليزيا ، ووجدت المملكة ذات الثلاثة والعشرين ربيعاً نفسها تخوض حرباً مع أقوى دولة فى ألمانيا ، ومع الرجل الذى قدر له أن يكون أعظم قائد فى عصره .

## ٢ - استهلال بروسى : ١٧١٣ - ٤٠

( أ ) فردريك وليم الأول :

كانت أسرة هوهنتسارن قد نجحت فى رفع إمارة برندنبرج الناجبة إلى مملكة بروسيا فى ١٧٠١ ، وأصبح أميرها الناخب ملكاً باسم فردريك الأول . وقد أوصى بأن يرث ملكه بعد موته ابنه فردريك وليم الأول ( حكم ١٧١٣ - ٤٠ ) . وكان الملك الجديد ، عن طريق زوجته صوفيا دوروتيا ، صهرراً لجورج الأول الذى ارتقى عرش انجلترا فى ١٧١٤ . وكانت أملاك بروسيا تشمل بروسيا الشرقية ، وبومرانيا السفلى ، وإقليم الحدود المسمى برندنبرج ( والمحيط برلين ) وإقليم كليفز فى غربى ألمانيا ، وكونتية مارك ، ومدينة رافنزبيرج فى وستفاليا : وكلها أخلاط مفككة من البلاد تمتد امتداداً متقطعاً من الفستولا إلى الألب ، ولا تربط بينها غير قوات الملك . وبلغ سكان « بروسيا » هذه فى ١٧٤٠ نحو ٣,٣٠٠,٠٠٠ زادوا إلى ٥,٨٠٠,٠٠٠ فى نهاية القرن ، أما بنائها الاجتماعى فكان إقطاعياً

في أساسه : فلاحون يدفعون الضرائب والفروض الإقطاعية ، وطبقة وسطى ضعيفة ، وطبقة نبلاء تطالب بإعفاؤها من الضرائب ثمناً لتزويد الملك بالعون الحزبي . وكانت رغبة فردريك ولیم الأول في التحرر من الاعتماد على هؤلاء النبلاء بعض ما دعاه إلى تنظيم جيش دائم سيقرر التاريخ السياسي لأوروبا الوسطى طوال نصف قرن .

كان فردريك ولیم حاكماً شاذاً شذوذ ابنه الأشهر منه ، الذي يرجع معظم الفضل في انتصاراته لجيش أبيه . ولم يوهب الوالد ولا الولد شخصية جذابة ساحرة ، ولم يسترضى أحدهما العالم بجمال طالعه أو لطف ابتسامته ، بل واجهه كلاهما بسحنة أمرة صارمة تسوس الجيوش : كان الأب قصيراً بدينياً . له وجه متورد تحت قبعة مثالثة ، وعينان تنفذان إلى صميم كل زيف وصوت يعان عن إرادة صاحبه . وفكان على استعداد لطحن كل مقاومة . وإذا كان ذا شهية طيبة دون أن يكون ذواق للطعام ، فقد طرد طاهيه الفرنسي ، وأكل طعام الفلاحين ، وكان يستهلك الكثير في وقت قصير دون احتفال يذكر لأنه كان في شغل عن هذا بعمله . ورأى نفسه سيد الدولة وخادمها ، فعكف على تصريف شئون الحكم في أمانة وسخط . لأنه وجد فيها الكثير المعوج المنحرف ، فأقسم أن يقومه بالقوة . واختصر إلى النصف عدد كبار الموظفين المغرورين الذين عطيات سلطاتهم المتضاربة عمل الحكومة ، وباع ما ورثه من مجوهرات ، وخيول ، وأثاث فاخر . واختزل مظاهر بيت الملك إلى بساطة بيت المواطن من أهل المدن ، وجمع الضرائب أينما أمكن تنميتها ، وخلف لفردريك الثاني خزانة مملوءة إلى حد مفر .

وأراد من كل إنسان أن يكده ويكدح مثله ، فأمر موظفي البلديات بأن يراقبوا أخلاق السكان . ويبشروا بالجد والاقتصاد ، وأن يؤدبوا المتشردين بالأشغال الشاقة وبسط إشراف الدولة على التجارة والصناعة ، ولكنهما وجدنا التشجيع في تحسن حال القنوات والطرق . وفي ١٧٢٢ أصدر الملك اليقظ أمراً يقرر التعليم الإلزامي ففرض على كل أبرشية أن تمول مدرسة ، فما وافت سنة ١٧٥٠ حتى كانت بروسيا تنصدر أوروبا كلها في التعليمين الابتدائي والثانوي (٢٣) . وألقيت البذرة لعصر كانط وجيته .



وحين تبين فردريك وليم أن الاتقياء من الناس يعملون بأثبت مما يعمل الشكاك ، أيد الحركة التقوية . وتسامح مع الكاثوليك على مضض وأخير الكلفنيين بأن يكفوا عن التبشير بكآبة مذهبهم الجبرى ، وأمر اللوثرين بأن يستعملوا الألمانية بدل اللاتينية فى طقوسهم ، وأن يقلعوا عن ارتداء المدرعات « والبطرشيالات » وعن رفع القربان أمام المصايين ، باعتبار هذه كلها من مخلفات البابوية . ولما أكره رئيس أساقفة سالزبورج خمسة عشر ألف بروتستنتى على الهجرة . رحب بهم فردريك وليم وأقرضهم المال رحلتهم التى قطعوا فيها خمسمائة ميل ، وأجر لهم الأراضى ( ولم تكن من خيرة أرضه ) إلى أن تؤتى أرضهم غلاتها . واستقدم خمسة عشر ألف مهاجر آخرين من سويسرة والدويلات الألمانية . وهكذا ردت بروسيا إلى الحياة الاقتصادية بعد أن دمرتها حرب الثلاثين .

كانت الرغبة العارمة التى دفعت الملك إلى هذا النشاط هى تأمين الأمة فى عالم لا يكف عن الحرب . فحين تقلد فردريك وليم السطة كانت الحرب الشمالية الكبرى ما تزال مستقرة ، تشتبك فيها السويد ، وروسيا وبولنده ، والدنمرك ، وسكسونيا ، وبعد قليل انجلترا ، وكانت العبرة الواضحة من هذه الحرب أنه لا غنى عن جيش قوى للسلم ، وسط عالم يسوده السطو المؤثم . وكان ملك بروسيا تواقاً إلى الحصول على ستين ثغراً لتجارة برلين ، فاشترها بمبلغ ٤٠٠,٠٠٠ طالر من الدول التى انتزعها من شارل الثانى عشر . ولكن شارل رفض عقب عودته من تركيا أن يعترف بهذا البيع لبضاعة مسروقة ، فعرض فردريك وليم أن يردّها للسويد نظير الـ ٤٠٠,٠٠٠ طالر التى دفعها ، ولم يكن شارل يملك المال ، ولكنه أصر على استرداد ستين ، فأعانت بروسيا الحرب عاياه ( ١٧١٥ ) وانضمت إلى أعوانه فى حصار شترالزوند . وفر شارل إلى السويد ونصف العالم ضده ، وأدركه الموت هناك . وعاد فردريك وليم إلى برلين وستين فى جيبه ، وبريق الانتصار فى عينيه .

بعد هذا أصبح الجيش شغله الإدارى الشاغل . ولم يكن بالرجل العسكرى النزعة تماماً ، ولا كان مقاتلاً قط ، ولم ينحصر حرباً بعد ذلك بتاتاً ، ولكنه

عقد العزم على ألا يخوض أحد حرباً ضده وهو في مأمن . فلقد كان هذا الرجل الذي بنى أشهر جيش في ذلك القرن « من أعظم الملوك حباً للسلام »<sup>(٢٤)</sup> وهو القائل أن مبدئى ألا أؤذى أحداً ، على ألا أسمح بأن يستهين بى أحد »<sup>(٢٥)</sup> ومن ثم راح يجمع الجند ، ويطلب أطول من يجد منهم قامة في ولىع شديد ؛ وكان يكتفى للظفر بمودته أن يرسل له إنسان رجلاً طوله ستة أقدام على الأقل وكان الملك يسخو في دفع ثمنهم ويتهيج قلبه لقوامهم الفارع . ولم يكن أكثر جنوناً بالجيش من زملائه الملوك ، إلا فيما يتصل بطول الجندي . فقد كان لفرنسا مثلاً في ١٧١٣ من الجند النظاميين ١٦٠,٠٠٠ ، ولروسيا ١٣٠,٠٠٠ ، وللممسا ٩٠,٠٠٠<sup>(٢٦)</sup> . ولكى يرفع فردريك وليم عدة جيشه إلى ٨٠,٠٠٠ في بلد لا يزيد سكانه على ثلاثة ملايين ، جند الجند من الخارج وفرض التجنيد الإجبارى في أرض الوطن ، وقاوم الفلاحون وسكان المدن الإكراه على الخدمة العسكرية ، فكانوا يؤخذون بالحيلة أو القوة ؛ وحدث مرة أن اقتحم ضابط من فرق التجنيد كنيسة وساق أطول الرجال وأقواهم رغم توسلاتهم .<sup>(٢٧)</sup> ( ولندكر أننا نحن أيضاً نفرض التجنيد الإجبارى ) وكان الرجال إذا انخرطوا في سلك الجندي يجدون الرعاية الطيبة ، ولكنهم أخضعوا لنظام قاس وتدريب شاق ؛ وكان الجلد هو العقاب حتى لصغار الذنوب .

وطبق التجنيد الإجبارى على النبلاء أيضاً ، ففرض على كل نبيل سليم البدن أن يخدم في الجيش ضابطاً ما دام يطبق الخدمة العسكرية . وكان هؤلاء الضباط يدربون تدريباً خاصاً ، ويخصهم الملك بالتكريم . فأصبحوا طبقة حاكمة يحتقرون التجار ، والمعلمين ، ورجال الدين ، والطبقات الوسطى عامة ، وينظرون إليهم نظرهم إلى طبقات دينا مستضعفة ، وكثيراً ما كانوا يعاملونهم بوقاحة وتفاجر ، أو بوحشية وضراوة . ولكنهم درّبوا المشاة والمدفعية والفرسان في تشكيلات دقيقة وحركات طيبة لم يعرفها قط أى جيش حديث آخر في أغلب الظن . وشارك الملك ذاته في هذه المناورات العسكرية ، وأشرف على تدريب جنوده في تدقيق وحب ؛ فلما ولى فردريك الثانى العرش



وجد تحت إمرته قوة من الرجال مهيأة للخدع الحربية والغنائم ، متجاهلة في لحظة كل دروس السلام التي تعلمها الأمير من الفلسفة .

( ب ) فرتز الصغير :

كان « جاويش تدريب الأمة البروسية العظيم » ( كما وصف كارليل فردريك وليم الأول ) (٢٨) ، أباً لعشرة أطفال أكبرهم فلها مينا . والمذكرات التي خلفتها عند وفاتها ( ١٧٥٨ ) هي أكثر مصادرنا مباشرة ووثوقاً عن تاريخ أخيها الباكر . وربما أسهبت بتركيز انتقائي في ذكر قسوة مربيها ، وأنانية أمها الجافية . ووحشية أبيها ، وأوامره الاستبدادية في أمر زواجها ، ومعاملته الصارمة للفتى فرتز الذي أحبه مفعرة وعزاء لحياتها (٢٩) . قالت « لم يوجد حب نظير حبنا الواحد للآخر لقد أحببت أخى حباً جماً وحاولت على الدوام أن أدخل السرور على قلبه » (٣٠) .

وكان فردريك ، المولود في ٢٤ يناير ١٧١٢ ، يصغرها بثلاثة أعوام . ولم يرضى عنه أبوه ولا أمه . فقد جهدا ليصنعا منه قائداً وملكاً ، أما هو فأبدي كل إمارة على أنه سيصبح شاعراً وموسيقياً . وبين أيدينا التعليمات التي أعطها فردريك وليم لمعلمي ولده . قال :

« اغرسوا في ولدي ما يجب من محبة الله وخشيته باعتبارهما الأساس والركن الركين لخيرنا الزمني والأبدى . فلا تذكروا على مسمعه أبداً أي أديان زائفة أو مذاهب إلحادية . أو أريوسية . أو سوسينية ، أو ما شاكل ذلك من أسماء لهذه السموم التي تستطيع إفساد العقل الحدث بسهولة كبيرة ( وقد أصبح فردريك كل هؤلاء ) . ومن ناحية أخرى يجب أن يعلم ما يجب من استنكار للبابوية وبصر بما تفتقر إليه من أساس وما فيها من سخف ...

وليتعلم الأمير الفرنسية والألمانية .... دون اللاتينية ... وعلموه الحساب ، والرياضة ، والمدفعية . والاقتصاد ، بتعمق ... والتاريخ على الأخص ... وكلما شب زيدوه علماً بالتحصينات ، وتشكيل المعسكر ، وغير ذلك من علوم الحرب ، ولكي يدرّب الأمير منذ صباه على أن يعمل ضابطاً وقائداً . . . اغرسوا في ولدي الحب الصادق لمهنة الجندي ، وأقنعوه

بأنه لما كان السيف هو الشيء الوحيد الذى يكسب الأمير الشهرة والشرف ، فإنه سيكون مخلوقاً محتقراً من جميع الناس إذا لم يحبه ويأتمس فيه فخره الوحيد « (٣١) .

ولو أفسح للأب فى أجله بما يكفى لتاه فخراً بولده جندياً وقائداً ، ولكن كل شيء بدا وكأنه يسير فى طريق خطأ خلال سنوات التلمذة تلك . فقد كان الغلام ذكياً ، ولكنه لم يهتم قط بالهجاء . احتقر اللغة الألمانية وأحب لغة فرنسا وأدبها وموسيقاها وفنها ، وأحب أن ينظم الشعر الفرنسى ، وواصل هويته تلك إلى آخر عمره . وكان الملك الشيخ يستشيط غيظاً إذا رأى ولده ويده كتب فرنسية ، ويزداد غضبه حين يجده يعزف على الفلوت . وجاء يوهان كوانتش ، عازف الفلوت فى بلاط سكسونيا ، إلى برلين ليعلم الصبي خفية بناء على طلب أمه . وكان كوانتش إذا سمع الملك يدنو يختبئ فى خزانة ، ويقلب فردريك روبه الفرنسى إلى سترة حربية ، ولكن الأب كان يثور لرأى الكتب الفرنسية ملقاة هنا وهناك ، فأمر الخدم أن يرسلوها إلى بائع كتب ، فبيعها خير من حرقها . ولكن الخدم لم يفعلوا هذا ولا ذاك ، بل خبأوا الكتب ، وبعد قليل أعادوها للأمير .

وبذل الشيخ قصارى جهده الذى اختلطت فيه محبة الأب بغضبه ليجعل الصبي مقاتلاً . فاصطحبه فى رحلات صيده ، وخشنه بحياة الحلاء ، وعوده الخطر والركوب الوعر ، وألزمه العيش على الطعام الزهيد ، والنوم القليل ، ووكل إليه أمور فوج فى جيشه ، وعلمه أن يدرّب جنده ، وأن يرقى بطارية مدفعية ، وأن يطلق المدافع . وتعلم فردريك هذا كله . وأبدى قدراً كافياً من الشجاعة ، ولكن الأب تبين بغضب متزايد أن الفتى ، الذى بلغ الآن السادسة عشرة راح يكون صداقة حميمة مربية مع ضابطين شابين هما الكبتن فون كاتى والملازم كابت . وكان كاتى واسع الاطلاع كثير الرحلات ، ورغم ما تركه الجدرى على وجهه من ندوب ، فإن « تهذيب عقله وسلوكه » كما قالت فلهمينا جعله « رفيقاً لطيفاً جداً ... وكان يفخر بأنه حر الفكر . وتأثير كاتى هو الذى دمر كل إيمان دينى فى صدر أخى » (٣٢) .

ولم يستطع فردريك ولم أن يستجيب لهذه التطورات المنحرفة فى ابنه



السكر إلا بالغضب والعنف . وكان ديدنه استعمال العصا مع خدمه ، فهدد باستعمالها لتأديب ولده . وكانت فلهمينا خلال ذلك تقاوم خططه لتزويجها لحليف سياسى قوى ؛ وبدا أن الولد والبنت أرسلهما القدر ليخيا كل أماله . « لقد بلغت ثورة أبى على أخى وعلى مبلغاً جعله يقصينا عن حضرته فيما عدا ساعات الطعام . وحدث ذات مرة أن الملك قذف رأس أخى بطبقه ، وكان يمكن أن يصيبه لولا أنه حاد عنه ، وفى مرة أخرى قذف الطبق على وقد نجوت منه أنا أيضاً لحسن حظى ، ثم انهال على بوابل من السب والشم ... وإذ مررت أنا وأخى على مقربة منه لنبرح الحجرة دفع نحونا عكازه ليضربنا . ولم يكن يرى أخى قط دون أن يهدده بعصاه . وكثيراً ما قال لى فرتز إنه قد يحتمل كل معاملة سيئة إلا أن يضرب ، فإذا بلغ الأمر حد الضرب فإنه سيهرب (٣٣) .

وفى وسعنا أن نفهم بعض أسباب الغضب الذى استشعره الملك المسن . ذلك أنه كان قد تطلع إلى ترك ملكه هذا الذى أعاد تنظيمه لولد يواصل رعايته للجيش ، ويقتصد فى النفقات ، ويبنى الصناعات ، ويصرف شئون الدولة بأمانة واجتهاد ، ولم يكن ممكناً أن نتوقع منه التنبؤ بأن ابنه هذا سيفعل هذا كله وأكثر منه . فهو لم يجد فى « فريدرش » غير فتى وقع نخث ، يجعد شعره كالفرنسيين بدلاً من أن يقصه كالجنود البروسيين (٣٤) ، ويمقت الجنود والصيد ، ويهزأ بالدين . وينظم الشعر الفرنسى ، ويعزف على الفلوت . فأى مستقبل يمكن أن يكون لبروسيا إذا حكمها هذا الفتى الضعيف ؟ وحتى التماساته للعفو بين الحين والحين يمكن أن يفسرها أبوه بأنها جبن منه . وذات مرة قال الملك لمن حوله بعد أن لكم أذنى ولده إنه لو لقي مثل هذه المعاملة من أبيه لضرب نفسه بالرصاص ؛ ولكن فريدرش لا يملك الإحساس بالشرف وإنه على استعداد لاحتلال أى شئ (٣٥) .

وحاول الملك — إذا صدقنا الخبر الذى أنهاه فردريك إلى فلهمينا —

أن يقتله فى بوتسدام فى ربيع ١٧٣٠ . قال :

أرسل فى طلبى ذات صباح . فما إن دخلت الحجرة حتى أمسك بناصيتى وطرحنى أرضاً . وبعد أن ضربنى بقبضته جرنى إلى النافذة وربط حبل

الستارة حول عنقي — وأتيح لي لحسن الحظ وقت للنهوض والإمساك بيديه ، ولكنه جذب الحبل بكل قوته حول عنقي فشعرت بأنني أختنق وصحت مستغيثاً . وجرى تابع ليسعفني ، واضطر إلى استعمال القوة لينقلني <sup>(٣٦)</sup> .

وأسر فريدرش — الذي بلغ الثامنة عشرة — إلى فلهمينا أنه ينوي الهروب إلى إنجلترا مع كاتي وكايت . فتوسلت إليه ألا يفعل ، ولكنه أصر . وكتمت سره في خوف ، ولكن الملك الذي أحاط ولده بالجواسيس علم بأمر المؤامرة ، وقبض على ابنه وابنته ، وعلى كاتي وكايت ( أغسطس ١٧٣٠ ) . وأطلق سراح فلهمينا بعد حين وفر كايت إلى إنجلترا ، ولكن فريدرش وكاتي حوكما أمام مجلس عسكري وحكم عليهما بالإعدام ( ٣٠ أكتوبر ) . وأعدم كاتي في فناء قلعة كوسترين ( وهي الآن كوسترزين في بولنده ) وأكره فريدرش بأمر أبيه على أن يشهد منظر الإعدام من نوافذ زنزانه ( ٦ نوفمبر ) . وفكر الملك في قطع رأس ولده ، وفي جعل من يليه من أبنائه ولياً للعهد ، ولكنه خشي الأصدقاء الدولية لهذه الفعلة ، فراض نفسه على الإبقاء على حياة فريدرش .

ومن نوفمبر ١٧٣٠ إلى فبراير ١٧٣٢ ظل الأمير يلزم كوسترين . في سجن محكم أول الأمر ، ثم في حدود المدينة لا يبرحها ، تحت رقابة مشددة طوال الوقت ، ولكن « برلين كلها أرسلت إليه المؤونة لا بل أفخر الطعام والشراب » <sup>(٣٧)</sup> . في رواية فلهمينا . وفي ١٥ أغسطس ١٧٣١ . بعد عام من الفراق ، جاء الملك ليرى ابنه ، وقرعه ما شاء له التقرير . وقال له إن مؤامرة الهروب لو نجحت « لألقيت إلى الأبد في مكان لا ترى فيه الشمس أو القمر ثانية » <sup>(٣٨)</sup> وجثا فريدرش على ركبتيه والتمس الصفح من أبيه ، وأنهار الشيخ ، وبكى ، وعانقه ؛ وقبل فريدرش قدمي أبيه . <sup>(٣٩)</sup> فأطلق سراحه ، وبعث به في جولة بالأقاليم البروسية ليدرس اقتصادها وإدارتها . لقد غيرت سنوات صراعه مع أبيه تلك من خلقه وقسته .

أما فلهمينا التي أبهجها أن ترك سقف أبيها فقد قبلت يد هنري ولي عهد بايروت . وبعد أن تزوجا في برلين ( ٣٠ نوفمبر ١٧٣١ ) ذهبت إلى الجنوب لتصبح ( ١٧٣٤ ) أميرة بايروت ، ولتجعل بلاطها يزخر بالثقافة .



وفي فترة سلطانها هناك تحول المسكن الأميرى ، وهو قلعة إيريميتاج ، إلى قصر رينى ( شاتو ) من أجمل القصور الريفية فى ألمانيا .

وكان على فريدرش هو أيضاً أن يتزوج ، رضى أم كره . وقد ساءه هذا الإلزام ، وهدد قائلاً « لو أصر الملك على هذا فسأتزوج طاعة له ، ثم أدفع بزوجتى إلى ركن من الأركان وأحيا كما أشتى . » <sup>(٤٠)</sup> وعليه فقد قاد إلى مذبح الكنيسة ( ١٢ يونيو سنة ١٧٣٣ ) إليزابث كرسطينا « أميرة برنزويك — بيفرن الجلييلة » وكان يومها فى الحادية والعشرين وهى فى الثامنة عشرة ، « خميلة جداً » كما قالت أم فردريش لفلهلمينا ولكنها « بليدة كحزمة من القش — ولست أدرى كيف ينسجم أخوك مع هذه الإوزة » . <sup>(٤١)</sup> ومع أن فردريك تعلم فى سنوات لاحقة أن يقدرها تقديراً كبيراً ، إلا أنه فى هذه الفترة تركها أكثر الوقت وحيدة تلتمس لنفسها السلوى . وذهبا ليسكنها فى راينزبرج ، على أميال شمال برلين . هناك بنى الزوج الأعزب لنفسه حصناً يلوذ به ، وأجرى التجارب فى الفيزياء والكيمياء ، وجمع العلماء ، والأدباء ، والموسيقين ، من حوله ، وتبادل الرسائل مع فولف ، وفونتنيل ، وموبيرتيوى ، وفولتير .

( ج ) الأمير والفيلسوف : ( ١٧٣٦ — ٤٠ )

ورسائله مع فولتير من أعظم وثائق ذلك العهد كشفاً وإنارة : فهى تعبير أدبى رائع لشخصيتين بارزتين يتضاءل فيه فن أكبرهما سناً أمام واقعية الفنى المتفتح . كان فولتير الآن فى عامه الثانى والأربعين ، وفردريك فى الرابعة والعشرين . وكان فولتير زعيم الأدباء الفرنسيين غير منازع ، ولكن كاد يدير رأسه أن يتسلم من ولى عهد سيرتقى العرش بعد حين الخطاب التالى الذى كتبه من برلين فى أغسطس ١٧٣٦ وأرسله مع رسول خاص إلى الشاعر فى سيريه :

سيدى :

مع أنه لم يتح لى سرور التعرف إليك شخصياً فإن ذلك لا يقلل من معرفتى بك من خلال آثارك . فهى كنوز عقلية إذا جاز القول ، وهى تكشف

للقارئ عن مواطن الجمال عند كل قراءة جديدة لها ... ولو بعث الخلاف حول فضائل المحدثين والقدامى من جديد ، لدان عظماء المحدثين لك ، ولك وحدك ، بالفضل في رجحان كفتهم ... فلم يحدث قط أن نظم شاعر مسائل الميتافيزيقا في إيقاع منغم ، وقد حفظ لك أنت شرف السبق في هذا المضمار .  
وواضح أن فردريك لم يكن قد قرأ لوكرتيوس بعد ، ربما لضالة إلمامه باللاتينية ، ولكنه قرأ فولف ، وأرسل إلى فولتير :

« صورة من اتهام ودفاع السيد فولف ، أشهر فلاسفة زماننا ، الذي يتهم اتهاماً قاسياً بالمروق عن الدين والإلحاد لأنه حمل النور إلى أحلك أركان الميتافيزيقا .... وقد طلبت ترجمة لكتاب فولف « رسالة عن الله . والنفس ، والعالم .... وسأوافيك بها » .

هذا وإن ما تقدمه من عطف ومعونة لجميع من يكرسون أنفسهم للآداب والعلوم يجعلني آمل أن تسلكني فيمن تراهم جديرين بإرشاداتك ....  
والظاهر أن فردريك كان قد سمع بعض ما شاع عن قصيدة فولتير « لا بوسيل » : ( عذراء اللورين ) .

سيدى ؛ لست أشتهى شيئاً اشتهاى لاقتناء جميع كتاباتك .... وإذا كان بين مخطوطاتك ما تود ستره عن أعين الجماهير فإنى أتعهد بالاحتفاظ به سراً مكتوماً ...

إن الطبيعة إذا شاءت كونت نفساً عظيمة ذات قدرات تدفع الآداب والعلوم قدماً ، وواجب الأمراء أن يكافئوا الجهد النبيل الذى يبذله صاحب هذه النفس وليت « المحمد » يستخدمنى لأكلل نجاحك .....

وإذا أبى حظى أن يسعدنى بالقدرة على الاستيلاء عليك . فعسانى على الأقل أرى يوماً ما ذلك الرجل الذى طالما أعجبت به من بعيد . وأؤكد لك ، بلسانى . أننى مع كل التقدير والاعتبار الواجبين للذين يكرسون جهودهم للجماهير مهتدين فى ذلك بمشعل الحق — يا سيدى صديقك المخلص ،  
فريدريك ولى عهد بروسيا

وفى وسعنا أن نتصور شعور الاغتياب الذى قرأ به فولتير هذا الخطاب ،



وهو الذى لم يكبر قط على الغرور ، فراح يرشف رحيقه أمام المركيزة  
الغيور . وبادر بعد تسلمه بالرد عليه فى ٢٦ أغسطس ١٧٣٦ :  
مولاي :

لابد أن يكون إنساناً مجرداً من كل عاطفة ذلك الذى لا يتأثر متأثراً بالغاً  
بالخطاب الذى شتم سموكم الملكى تشريفى به . فمحبتى لذاتى تزهو به زهواً  
شديداً ، ولكن محبتى للبشر ، التى غذوتها دائماً فى قلبى ، والتى أجرؤ على  
القول بأنها أساس خلقى ، منعتنى سروراً أعظم نقاء وصفاء — لأننى أرى  
أن فى الدنيا الآن أميراً يفكر كإنسان ، أميراً فيلسوفاً ، سوف يسعد الناس .  
واسمح لى بأن أقول أنه ليس على وجه الأرض إنسان لا يدين لك بالشكر  
على العناية التى تبذلها لكى تهذب بالفلسفة السليمة نفساً ولدت لتأمر وتنهى .  
إذ لم يوجد بين الملوك صالح إلا أولئك الذين بدأوا بمحاولة تعليم أنفسهم ،  
وبتبيين خيار الناس من أشرارهم ، وبحب ما هو حق ، وعمقت الاضطهاد  
والخرافة . وإن أميراً يثابر على هذه الأفكار قد يعيد العصر الذهبى إلى بلده !  
ترى لم لا يسعى إلى هذا المجد إلا قلة قليلة من الأمراء ؟ .... لأنهم يفكرون  
فى ملكهم أكثر مما يفكرون فى النوع الإنسانى . أما حالك فتقيض هذا بالضبط ؛  
( وما لم يغير ضجيج العمل ولؤم البشر يوماً مامن هذا الخلق الإلهى ) (\*)  
فإن شعبك سيعبدك ، والعالم كله سيعجبك ، والفلاسفة الجديرين بهذا الاسم  
سيؤمنون دولتك ، والمفكرين سيتزاحمون حول عرشك .... لقد تركت  
الملكة كزستينا الشهيرة ملكها طلباً للآداب والفنون ، فاملك إذن يا مولاي ،  
وستقبل الآداب والفنون ساعيه إليك ...

ولست أجد من الشكر لسموكم المعانى ما يكفى على إهدائي ذلك الكتيب  
عن السيد فولف . وإننى أحترم الأفكار الميتافيزيقية ، فهى أشعة من نور  
تتخلل الليل الدامس . وفى رأي أننا يجب ألا ننتظر من الميتافيزيقيا أكثر من  
هذا . ولا يبدو أن من المحتمل الكشف إطلاقاً عن الأصول الأولى للأشياء .  
فالفيران التى فرض عليها البقاء فى ثقب صغيرة من بناء هائل لا تدري هل

---

(\*) العبارة المحصورة بين القوسين مضافة .

البناء خالد أم غير خالد ، أو من بناء ، أو لم بناء . وما أشبهنا بهذه الفهران ،  
والبناء الإلهى الذى بنى الكون لم يبنىء أحداً منا قط يسره المكنون فيما أعلم ..  
سأصعد بأمرك وأبعث إليك بتلك الكتابات التى لم تنشر . وستكون  
أنت يا مولاي جمهور قرائي ، وسيكون نقدك مكافأتي ، فهذا ثمن لا يقدر  
على دفعه من الملوك والأمراء إلا الأقلون . وأنا واثق من كتابتك سرها ...  
ولاني في الحق أراها سعادة غالية أن آتي لأقدم احترامى لسموكم الملكى ...  
لولا أن الصداقة التى تبقينى في هذه الحلوة لا تسمح لى بمغادرتها ، ولا شك  
أنكم توافقون جوليان ، ذلك الرجل العظيم المفترى عليه كثيراً ، على قوله  
« ينبغي أن يفضل الأصدقاء دائماً على الملوك . »

وثق يا مولاي أنه أياً كان ركن الأرض الذى سأختتم فيه حياتي ،  
فإن تمنياتي ستكون دائماً لك — أى لسعادة شعب بأكمله . وسيعد قلبي نفسه  
واحداً من رعاياك ، وسيكون مجدك دائماً عزيزاً على . وسأتمنى أن تكون  
دائماً كما أنت ، وأن يكون الملوك الآخرون مثلك — ولاني مع عميق الاحترام  
خادم سموكم الملكى المتواضع جداً .

#### فولتير (٤٣)

واتصلت الرسائل بين أعظم ملوك زمانه وأعظم أدبائه طوال اثنين  
وأربعين عاماً ، مع انقطاعات أئمة تخللتها . وتكاد كل كلمة في هذه الرسائل  
تجزى قراءتها ، لأنه لا يتاح لنا كثيراً امتياز الاستماع إلى رجلين كهذين  
يتحدثان هذا الحديث الحميم المدروس . ونحن نصعد أنفسنا بصعوبة عن  
إغراء نقل ما في هذه الرسائل من الأحكام المنيرة ، ومن آيات الذكاء ،  
ولكن بعض فقراتها تعيننا على تصور هذين العملاقين المتنافسين ، رب السيف  
ورب القلم . (\*)

---

( \* ) الاشارات التالية لترجمة الانجليزية للرسائل التى قام بها رتشمرد أولدنجت بنوران ؛  
The Letters of Voltaire and Frederick The Great (New York 1927)  
رسائل فولتير وفردريك الأكبر ( نيويورك ؛ ١٩٢٧ ) والى نزكيها بقوة .



فهما بادیء ذی بدء یتفقان فی إعجاب الواحد منهما بصاحبه . فردريك يعرب عن دهشته لأن فرنسا لم تتبين « الكنز الخبوء فی قلبها » ، ولأنها ترك فولتير « يعيش وحيداً فی صحارى شامبين ... ومنذ الآن ستصبح سيريه (معبدى) دلى ، ورسائلک وحی المقدس . » <sup>(٤٤)</sup> « اترك وطنک الجاحد ، وتعال إلى بلد يعبدک فيه أهله » . <sup>(٤٥)</sup> ويرد فولتير باقات الزهر بأجل منها ، فيقول « إنک تفکر کتر اجان ، وتکتب کبلينى ، وتستعمل الفرنسية كأحسن کتابنا . . . ستكون برلين بفضل رعايتک أثينة ألمانيا ، بل ربما أوربا » <sup>(٤٦)</sup> . وهما متفقان على الربوبية ، يؤكدان الإيمان بالله ويعترفان بأنهما لا يعرفان عنه تعالى شيئاً قط وهما بمقتان رجال الدين الذين يقيمون سلطانهم على ما يزعمون من قرب من الله <sup>(٤٧)</sup> . ولكن فردريك مادی صريح ( « الشئء المؤكد هو أننى ، مادة ، وأننى أفکر » <sup>(٤٨)</sup> ) وجبرى خالص ؛ أما فولتير فليس مستعداً بعد للتخلى عن فكرة حرية الإرادة . <sup>(٤٩)</sup> وينصح فردريك « بالصمت العميق إذاء القصص الخرافية المسيحية ، التى قدسها قدمها وخرارة الناس السخفاء والتافهين » <sup>(٥٠)</sup> ولا يترك فولتير فرصة يلقن فيها تلميذه الأمير حب الإنسانية وكرهية الخرافة ، والتعصب ، والحرب . أما فردريك فلا يأخذ الإنسانية مأخذ الجذ الشديد : « إن الطبيعة تنجب بطبيعتها اللصوص ، والحساد ، والمزورين ، والقتلة ؛ فهم يغطون وجه البسيطة ، ولولا القوانين التى تقمع الرذيلة لاستسلم كل فرد لغرائزه الفطرية ولما فکّر إلا فی نفسه » <sup>(٥١)</sup> .... والبشر بطبيعتهم ميالون إلى الشر ، وهم ليسوا أخياراً إلا بقدر ما تهذب التربية والتجربة من عنفهم وطيشهم <sup>(٥٢)</sup> . وقد تميزت السنوات الأخيرة فی تلمذة فردريك بحدثين . ففى ١٧٣٨ انضم إلى جماعة الماسون . <sup>(٥٣)</sup> وفى ١٧٣٩ ، وهو فى نشوة من تأثير فولتير فيما يبدو ، ألف كتيباً سماه « الرد على کتاب الأمير لمكيافللى » حاسب فيه الفيلسوف الإيطالى حساباً عسيراً على ما بدا فى كتابه من تبرير لأى ذريعة يراها الحاكم ضرورية لصيانة دولته أو دعمها . وقال الأمير الجديد ، لا ، فالمبدأ الحق الوحيد للحکم هو ولاء الملك وعدله وشرفه . وقد أعرب الفيلسوف الأمير عن احتقاره للملوك الذين يؤثرون « مجد الفاتحين المهلك على المجد

الذى يكسب بالعطف والرحمة . « ، وتساءل ما الذى يغرى إنساناً بأن يطلب عظمته الشخصية بإشقاء غيره من الناس وتدميرهم . « (٥٤) ومضى فردريك يقول :

إن مكيافللى لم يفهم طبيعة الملك الحققة ... فهو ليس السيد المطلق المتصرف فيمن يدينون لحكمه ، إنما هو أول خدامهم ، وينبغي أن يكون الأداة لرفاهيتهم كما أنهم الأداة لمجده . (٥٥)

ثم أطرى فردريك الدستور الإنجليزى مقتدياً بفولتير على الأرجح :

يبدو لى أننا لو شئنا الإشادة بشكل من أشكال الحكم على أنه القدوة لجلياننا لكان هو الحكم الإنجليزى . فالبرلمان هناك هو القاضى الأعلى للشعب والملك على السواء ، وللملك كامل القدرة على فعل الخير ، ولا قدرة على فعل الشر (٥٦) .

ولسنا نجد فى هذه الآراء أى علامة من علامات عدم الإخلاص ، فهى تتكرر المرة بعد المرة فى رسائل فردريك التى تنتمى لهذه الفترة . وقد بعث بمخطوطة كتابه إلى فولتير ( يناير سنة ١٧٤٠ ) ، الذى طلب الإذن له بأن ينشرها . ووافق المؤلف الفخور على استحياء ، وكتب فولتير مقدمة للكتاب ، وأخذ المخطوطة إلى لاهاى ، وأشرف على طبعها ، وصحح تجاربها . وفى أواخر سبتمبر طبع الكتاب على الناس فجأة غفلاً من اسم المؤلف بعنوان « المعارض لمكيافللى » . وسرعان ما كشف سر مؤلفه ، وشارك القراء فولتير فى الترحيب بمقدم ملك - فيلسوف .

أما فردريك ولیم الأول فقد ظل إلى النهاية تقريباً على ما كان عليه طويلاً ، كأنه سنديةانة كثيرة العقد ، يوبخ ، ويندد ، ويشرع القانون بطريقته العجيبة . ولم يسالم العالم على مضض إلا حين أنبأه واعظ البلاط بدنو أجله ، وبأنه يجب أن يغفر لأعدائه إن أراد أن يغفر الله له . وأرسل فى لحظاته الأخيرة فى طلب فردريك ، وعانقه وبكى ، فلعل هذا الفقى العنيد ، رغم هذا كله ، أن يحوى بين جنبيه مبعومات ملك ؟ وسأل القواد المحيطين بسريره « ألسن محظوظاً لأن لى ولداً أستخلفه » ؟ (٥٧) ولعل



الابن فهم الآن أكثر من ذى قبل إحساس أبيه الشيخ بأن الملك يجب أن يكون له بعض الحديد فى دمه .

وفى ٣١ مايو ١٧٤٠ أسلم فردريك وليم الأول روحه وعرشه وقد أبلاه النضال ولما تجاوز الحادية والخمسين ، وآل الملك لمعارض مكيافللى .

### ٣ — مكيافللى الجديد

كان فردريك الثانى فى الثامنة عشرة من عمره حين ولى العرش . وكان لا يزال — كما رسمه أنطوان بين قبل ذلك بعام — الموسيقى والفيلسوف رغم دروعه البراقة : سمات حلوة رقيقة ، وعينان واسعتان تختلط فيهما الزرقة بالشهية ، وجبين عال ؛ « له أسلوب فى السلوك طبيعى جذاب ، وصوت خافت سار . » <sup>(٥٨)</sup> على حد قول السفير الفرنسى . وكان إلى ذلك الحق تلميذ فولتير ، وقد كتب له بعد ستة أيام من تقلده الحكم :

لقد تبدل حظى ، وشهدت اللحظات الأخيرة لملك ، ومعاناته ، وموته . لم يكن بى حاجة وأنا أرتقى العرش إلى ذلك الدرس لكى أشمئز من خيلاء العظمة البشرية .... وأرجو ألا ترى فى إلا مواطناً غيوراً ، وفيلسوفاً تغلب عليه نزعة الشك ، وصديقاً صدوقاً . وإنى أستحلفك بالله أن تكتب لى كتابتك لإنسان عادى ، وأن تحتقر مثلى الألقاب والأسماء وكل مظاهر الزهو والغرور <sup>(٥٩)</sup> .

وعاد يكتب إلى فولتير بعد ثلاثة أسابيع :

« إن ضخامة العمل الذى ألقاه القدر على عاتقى لا يكاد يترك وقتاً لحزنى الحقيقى . وإننى أشعر أننى بعد فقدى أبى مدين بجملى لبلدى . وبهذا الهدف أعمل بكل طاقتى لاتخاذ أسرع التدابير وأصلحها للخير العام » . <sup>(٦٠)</sup>

وقد صدق . فى غداة توليه العرش ، حين حكم من برد الربيع بأن المحصول سيكون متأخراً وهزيلاً ، أمر بأن تفتح مخازن الغلال العامة ، وأن يباع القمح للفقراء بأسعار معقولة . وفى اليوم الثالث ألغى فى جميع أرجاء بروسيا اللجوء إلى التعذيب فى محاكمة المجرمين — قبل أن يصدر باكاريا

رسالته الخطرة بأربعة وعشرين عاماً ، وينبغي أن نضيف أن التعذيب في المحاكمات وإن أجازته القانون إلا أنه من الناحية العملية تقادم في عهد فردريك ولیم الأول ، وأن فردريك انتكس لحظة إلى استعماله في حالة واحدة عام ١٧٥٢ .<sup>(٦١)</sup> وفي ١٧٥٧ وكل إلى صموئيل فون كوكيبي ، كبير القضاة البروسيين ، أن يشرف على إصلاح القانون البروسي اصلاً شاملاً .

وظهر تأثير الفلسفة في أعمال أخرى قام بها في هذا الشهر الأول . ففي ٢٢ يونيو أصدر فردريك أمراً بسيطاً جاء فيه « يجب التسامح مع جميع الأديان ، وعلى الحكومة أن تتحقق من أن أحداً منها لا يجور على غيره ، لأن على كل إنسان في هذا الوطن أن يصل إلى السماء بطريقته الخاصة » .<sup>(٦٢)</sup> ولم يصدر أمراً رسمياً عن حرية المطبوعات ، ولكنه أباحها عملياً ، فقال لوزرائه « إن الطباعة حرة » واحتمل في صمت ملؤه الاحتقار مئات الانتقادات العنيفة التي نشرت ضده<sup>(٦٣)</sup> . ومرة رأى هجوماً ساخراً معلقاً في أحد الشوارع ، فأمر بأن ينقل إلى مكان يسهل فراءته فيه . وقال « لقد انتهيت أنا وشعبي إلى اتفاق يرضينا جميعاً : يقولون ما يشتهون ، وأفعل ما أشتهي » .<sup>(٦٤)</sup> ولكن هذه الحرية لم تكن كاملة قط ؛ فكلما ارتقى فردريك الأكبر في مدارج العظمة حظر النقد العلني لتدابيره الحرية أو مراسيمه الضرائبية . وظل ملكاً مطلق السلطة وإن حاول أن يجعل تدابيرهم متسقة مع القوانين .

ولم يبذل أي محاولة لتغيير هيكل المجتمع أو الحكومة البروسيين . فظلت المجالس والهيئات الإدارية كما كانت ، إلا أن فردريك شدد الرقابة عليها وشارك بهمة أكبر في أعمالها ؛ وقد أصبح عضواً في جهازه البيروقراطي . قال السفير الفرنسي « إنه يبدأ حكمه بطريقة مرضية جداً : فحيثما تلفت وجدت آثار بره برعيته وعطفه عليها » .<sup>(٦٥)</sup> ولكن هذا لم يمتد إلى التخفف من وطأة القنية ؛ فظل الفلاح البروسي أسوأ حالا من الفرنسي ، واحتفظ النبلاء بامتيازاتهم .



وتضافر تأثير فولتير مع تقليد ليبنتس في إحياء أكاديمية برلين للعلوم إحياء قوياً . فبعد أن أسسها فردريك الأول ( ١٧٠١ ) أهملها فردريك ولیم الأول . أما فردريك الثاني فقد جعلها الآن أبرز الأكاديميات في أوروبا . وقد سلف القول بأنه رد فولف من منفاه . وأراد فولف أن يرأس الأكاديمية ولكنه كان طاعناً في السن ، ضعيف الساقين ، فيه شيء من الخضوع للعقائد التقليدية . أما فردريك فأراد رئيساً لها من أصحاب « العقول القوية » ( أحرار الفكر ) ، رجلاً مواكباً لآخر تطورات العلم ، لا يعوقه معوق من اللاهوت . وعملاً باقتراح من فولتير ( أسف عليه فيما بعد ) دعا ( يونيو ١٧٤٠ ) بيير لوى مورو دمويرتوى ، الذى كان الآن فى منتصف عمره ، عائداً لتوه من بعثة شهيرة إلى لايلاند لقياس درجة من درجات العرض . وحضر مويرتوى وأغلق عليه فردريك العون والتأييد ، فبنى مختبراً عظيماً وأجرى تجارب أحياناً فى حضرة الملك والحاشية . وقد ذهب جولدميث ، الذى لابد قد خبر جمعية لندن الملكية ، إلى أن أكاديمية علوم برلين « تفوق أى أكاديمية غيرها فى الوجود » (٦٦) .

وأبهج هذا كله فولتير . فلما أتاحت لفردريك فرصة زيارة كليفر دعا الفيلسوف للقاءه . وكان فولتير يومها فى بروكسل ، فانزع نفسه من مركزته الفكرة ، وسافر ١٥٠ ميلاً إلى « شلوس مويلاند » . هناك رأى أفلاطون الجديد ديونيسيوسه أول مرة ، وأنفق ثلاثة أيام ( ١١ — ١٤ سبتمبر ١٧٤٠ ) فى نشوة غامرة لم يفسدها غير وجود ألباروتى دمويرتوى . وفى خطاب للسيدة سيدفيل كتبه فى ١٨ أكتوبر أبدى رأيه فى فردريك فقال :

فى ذلك المكان رأيت رجلاً من أطف الرجال فى الدنيا ، هوزينة المجتمع ، ولو لم يكن ملكاً لسعى إليه الناس فى كل بلد ، فيلسوف مبرأ من التزمت ، كله حلاوة ، وكياسة ، وسلوك كريم ؛ ينسى أنه ملك حين يلتقى أصدقاءه . لقد احتجت إلى جهد من ذاكرتى لأتذكر أن الجالس عند أسفل سريرى ملك له جيش عدته ١٠٠,٠٠٠ مقاتل . (٦٧)

ولم يكن فردريك أقل اغتياباً . فقد كتب إلى مساعده جوردان فى ٢٤ سبتمبر يقول :

رأيت فولتير الذى كنت تواقاً إلى معرفته ، ولكنى رأيته وحمى الربع تهدنى ، وعقلي وجسدى متوتر الأعصاب ... إن له فصاحة شيشرون ، ولطف بيلاني ، وحكمة أجرييا ، فهو باختصار يجمع خير ما يجنى من الفضائل والمواهب من ثلاثة من أعظم القدماء ، وعقله لا ينى عن التفكير ، وكل قطرة مداد هي رحيق ذكاء يقطر من قلمه ... إن لاشاتليه محظوظة بعيشه معها ، فإن في وسع إنسان لم يوث من المواهب غير ذاكرة قوية أن يؤلف كتاباً رائعاً من الأقوال الحكيمة التي ينثرها كيفما اتفق . » (٦٨)

فلما رجع فردريك إلى برلين لاحظ أن لديه جيشاً عدته ١٠٠,٠٠٠ مقاتل ، وفي ٢٠ أكتوبر مات شارل السادس وارتقت عرش إمبراطورية النمسا والمجر شابة لها جيش من الدرجة الثانية . في ذلك اليوم ذاته أرسل فردريك إلى فولتير خطاباً نذيراً بالشر ، جاء فيه « أن موت الامبراطور يغير كل أفكارى السلمية ، وأظن أن الأمور ستتحو في شهر يونيو نحو المدافع والبارود ، والجنود والخنادق ، بدلا من الممثلات والمراقص والمسارح ، بحيث أراى مضطراً إلى إلغاء الاتفاق الذى كنا على وشك إبرامه . » (٦٩)

وأحس فولتير في قلبه وجعاً . أترى تلميذه هذا تاجر حرب كأي ملك آخر ؟ وانتهز دعوة فردريك إياه لزيارته في برلين فقرر أن يرى ما هو مستطيع صنعه في سبيل السلام وقد يستطيع في الوقت ذاته أن يصلح ما فسد بينه وبين فرساي لأن الكردينال فلورى ، الذى ظل قابضاً على دفة الحكم في فرنسا كان هو أيضاً ينشد السلام . وعليه ففي ٢ نوفمبر كتب إلى الكردينال يعرض خدماته عميلاً سرياً لفرنسا ، في محاولة لرد فردريك إلى حظيرة الفلسفة . وقبل فلورى العرض ، ولكنه وبخ الدبلوماسى الجديد برفق على حملاته العنيفة على الدين « لقد كنت حدثاً ، وربما طالت حداثتك بعض الشيء » . (٧٠) وفي خطاب آخر بنفس التاريخ (١٤ نوفمبر) كتب الكردينال اللطيف ينبيء بتسلمه كتاب « المعارض لمكيافيلي من مدام دشاتليه وأطراه وهو يتحدث بحكمة هوية مؤلفه :

أياً كان مؤلف هذا الكتاب ، فهو جدير بأن يكون أميراً إن لم يكنه . والقليل الذى قرأته منه يفيض حكمة ومعقولية وفيه تعبير عن مبادئ جديرة



بالإعجاب الشديد ، مما يؤهل مؤلفه لقيادة غيره من الناس ، شريطة أن يؤتى من الشجاعة ما يجعله يطبق مبادئه . فإذا كان قد ولد أميراً فقد دخل في ميثاق جليل جداً مع الشعب ؛ وما كان الامبراطور أنطونينوس مكتسباً المحد الخالد الذي يحتفظ به جيلاً بعد جيل لو لم يدعم بعده حكمة تلك الفضيلة السامية التي بسطها لجميع الملوك في مثل هذه الدروس المنيرة ... وسوف أتأثر تأثراً لا حد له إذا استطاع صاحب الجلالة البروسي أن يجد في مسلكي بعض التطابق مع مبادئه ، ولكنني أؤكد لك على الأقل أنني أعتبر مخططة مخططاً لأكمل وأمجد حكومة . (٧١) .

وبعد أن رتب فولتير أداء فردريك لجميع نفقات رحلته عبر ألمانيا لأول مرة ، وأنفق زهاء أسبوعين مع الملك في راينزبرج وبوتسدام وبرلين ( ٢٠ نوفمبر إلى ٢ ديسمبر ) وارتكب خطأ بإطلاعه فردريك على خطاب الكردينال عن كتابه « المعارض لمكيافلي » وتبين فردريك فوراً أن فولتير يلعب دور الدبلوماسي ، ففسر مديح فلوري الجميل على أنه دعوة للتعاون مع فرنسا ، وضايقه أن يرى نفسه معوقاً بمقال كتبه في الفلسفة . وتبادل الشعر والأجوبة البارة مع فولتير ، ورفه عنه بعزفه على الفلوت ، وصرفه دون شيء محدد أكثر من شكره على الكينين الذي لطف به الشاعر برداء الملك ، وفي ٢٨ نوفمبر كتب فردريك إلى جوردان وهو يعني فولتير دون أن يذكر اسمه صراحة « إن صاحبك البخيل سيعب ما شاء ليروي ظمأه الذي لا يطفأ للغنى ، فسيقبض ثلاثة آلاف طالر ، وهو ثمن غال يدفع لمهرج ؛ فما من مهرج بلاط نقد مثل هذا الأجر من قبل » . (٧٢) ويبدو أن هذا المبلغ شمل نفقات رحلة فولتير - التي تطوع فردريك على الأرجح بدفعها - وتكاليف نشر كتابه « المعارض لمكيافلي » التي كان فولتير قد قدمها من جيبه الخاص . وهكذا إذا دخل المال من الباب خرج الحب من الشباك ، كما يقولون ، إن فردريك لم يستطع دفع نفقات عميل فرنسي ولا تكاليف كتاب كان يسره أن يرشو العالم ليناه .

وغلب تأثير فردريك ولیم الآن تعاليم الفيلسوف . وكلما حلت فرص

السلطة وتبعات الحكم محل موسيقى صباه وشعره وهو بعد أمير ، ازداد فردريك بروداً وقسوة ، لا بل إن المعاملة السيئة التي كان أبوه يصحبها عليه أغلظت جلده ومزاجه . وكان في كل يوم يرى أولئك العمالقة الـ ١٠٠,٠٠٠ الذين خلفهم له أبوه ، وفي كل يوم كان عليه أن يطعمهم . فأى معنى لتركهم يضدأون ويياون في السلم ؟ أما من ظلم يستطيع هؤلاء العمالقة رفعه ؛ أجل ، هناك سيليزيا ، التي تفصلها بوهيميا عن النمسا ، والأقرب إلى برلين منها إلى فيينا ؛ وكان نهر الأودر العظيم يجرى هابطاً من بروسيا إلى برزلا وعاصمة سيليزيا التي لا تبعد عن برلين غير ١٨٣ ميلاً إلى الجنوب الشرقي . فماذا يفعل النمساويون هناك ؟ إن لبيت برندنورج مطالب في سيليزيا — في الإمارات السابقة — وهي بيجرندورف ، وراتيبور ، وأوبيلن ، وليجنس ، وبريج ، وفولاو ؛ هذه كلها أخذتها النمسا أو تم التنازل لها عنها بمقتضى ترتيبات لم تكن قط مرضية لروسيا . إذن فالآن ، والوراثة النمساوية محل نزاع ، وماريا تريزا صغيرة ضعيفة ، وعلى العرش الروسي قيصر طفل هو إيقان السادس — الآن هو الوقت الملائم للإلحاح على تلك المطالب القديمة ، ولتصحيح تلك الأخطاء القديمة — ولإعطاء بروسيا وحدة وأساساً جغرافياً أعظم من ذي قبل .

وفي أول نوفمبر قال فردريك ليوديفيلز أحد مستشاريه : « حل لي هذه المسألة : إذا أتاحت لإنسان ميزة فهل ينتفع بها أو لا ينتفع ؟ إننى مستعد بجيشي وبكل شيء آخر . فإذا لم أستعمله الآن كنت أملك في يدي أداة عديمة الجدوى رغم قوتها . وإذا استعملت جيشي قيل إننى أوتيت مهارة استغلال التفوق المتاح لى على جارتى . » ورأى بوديفيلز أن هذا العمل سيعتبر عملاً غير أخلاقى . فرد فردريك : ومتى كانت الفضيلة معوقاً للملوك ؟ (٧٣) وهل فى وسعه أن يمارس الوصايا العشر فى عرين الذئاب ذاك الذى يسمى الدول العظمى ؟ ولكن ألم يتعهد فردريك ولیم بتأييد « الأمر العالى » الذى ضمن لماريا تريزا تلك الممتلكات التى خلفها لها أبوها ؟ إن هذا التعهد على أية حال كان مشروطاً بتأييد الامبراطور لمطالب بروسيا فى يوليش وبرج ، وهذا التأييد لم يأت ، بل على العكس بذل لمنافسى بروسيا . فالآن يمكن الثأر لهذه الإهانة المؤلمة .



وعليه ففي ديسمبر أرسل فردريك مبعوثاً إلى ماريا تريزا يعرض عليها حمايته إذا أقرت مطالبه في شطر من سيليزيا . وإذ توقع رفضها لهذا الغرض ، فإنه أمر شطراً من جيشه يبلغ ثلاثين ألف مقاتل بالزحف . فعبر الحدود إلى سيليزيا في ٢٣ ديسمبر قبل وصول مبعوث فردريك إلى فيينا بيومين . وهكذا بدأت الحرب السيليزية الأولى ( ١٧٤٠ - ٤٢ ) ، وهي أولى مراحل حرب الوراثة النمساوية .

#### ٤ — حرب الوراثة النمساوية ؛ : ١٧٤٠ - ٤٨

لن نتبع فردريك في كل تحركاته العسكرية ، لأن هذا الكتاب تاريخ للحضارة . ولكن يهنا طبيعة الإنسان وسياسة الدول كما تكشف عنهما أقوال فردريك وأفعاله ، والسياسات المتقلبة للدول . ولعل حقائق سياسة القوة لم تقر في أي حرب مدونة بأوضح مما تعرت في هذه الحرب .

اخترق الجيش البروسي سيليزيا دون أن يلقي مقاومة تذكر . فأما النصف البروتستنتي من السكان ، وهم الذين عانوا بعض الاضطهاد في ظل الحكم النمساوي ، فقد رحبوا بفردريك محرراً لهم ؛ <sup>(٧٤)</sup> وأما الكاثوليك فقد تعهد لهم — وأوفى بعهده — بكامل الحرية في ممارسة دينهم . وفي ٣ يناير ١٧٤١ استولى على برزلاو في هدوء . وهو يؤكد لنا أنه « لم ينهب بيت ، ولم يهن مواطن ، وقد أشرق النظام البروسي بكل بهائه » ؛ <sup>(٧٥)</sup> وكان هذا أرق وأرق استيلاء على مدينة . وأمرت ماريا تريزا المارشال نايبيرج بأن يجمع جيشاً في مورافيا ويعبر به إلى سيليزيا ؛ وفي ١٠ أبريل اشتبك هذا الجيش بقوة فردريك السيليزية الرئيسية في مولفتش ، على عشرين ميلاً جنوبي برزلاو . وكانت عدة جيش نايبيرج ٨,٦٠٠ فارس . و ١١,٤٠٠ راجل ، و ١٨ مدفعاً ، وعدة فردريك ٤,٠٠٠ فارس و ١٦,٠٠٠ راجل ، وستين مدفعاً ، وقد قررت هذه الفروق مراحل المعركة ونتائجها . فغلب الفرسان النمساويون الفرسان البروسيين الذين لاذوا بالفرار . وأقنع المارشال شفرين فردريك بأن يفر مع الفارين مخافة أن يؤسر ولا يفرج عنه إلا بفدية مدمرة . ولكن بعد أن ذهب الملك وفرسانه ، صمد المشاة البروسيون لجميع الهجمات

سواء من الفرسان أو المشاة ، أما المدفعية البروسية فقد أعادت تعبئة مدافعها بمدكات حديدية وألحقت من الأذى البالغ بالنمساوين ما حمل نايبيرج على إصدار أمره بالتفهم . فلما استدعى فردريك ثانية إلى ساحة القتال أبهجه وأخجله أن يجد أن جيشه كسب المعركة . وأحس أنه أذنب لا بالجبن فحسب بل بالاستراتيجية الناقصة ؛ فلقد بعثر رجاله الثلاثين ألفاً في سيليزيا قبل أن يدعم غزوه ، ولم ينقذ الموقف غير شجاعة مشاته وحسن تدريبهم . وجاء في مذكراته أنه « فكر كثيراً في الأخطاء التي ارتكبها ، وحاول إصلاحها فيما تلا ذلك . » (٧٦) ولم يكن في بسالته قصور مرة أخرى بعد هذا ، وندر أن أخطأ في التكتيك أو الاستراتيجية .

ونمي نبأ هزيمة الجيش النمساوي إلى ماريا تريزا وهي تستجم عقب ولادة طفلها . وبدا أن أملها الوحيد — في حالة الضعف الذي أصاب قواتها وماليتها — معقود على معونة من الخارج . فلجأت إلى الدول الكثيرة التي تعهدت من قبل بتأييدها للأمر العالي الخاص بحكمها . واستجابت إنجلترا في حذر ؛ فهي في حاجة إلى نمسا قوية تثبت لفرنسا ، ولكن جورج الثاني خاف على إمارته الهانوفرية إن خاض الحرب ضد جارته بروسيا . وأقر البرلمان البريطاني إعانة قدرها ٣٠٠,٠٠٠ جنيه لماريا تريزا ، ولكن المبعوثين البريطانيين حثوها على أن تنزل عن سيليريا السفلى ( الشمالية ) لفردريك ثمناً للسلام . وكان فردريك راضياً بهذا الحل ، ولكن الملكة رفضته . أما بولنده ، وسافوي ، والجمهورية الهولندية ، فقد وعدت كلها بالمعونة ، ولكنها أبطأت في إرسالها إبطاء أفقدها أثرها في النتيجة .

وكل ائتلاف يلد نقيضاً له . فما إن رأت فرنسا ذلك التقارب بين عدويها القديمين إنجلترا والنمسا حتى بادرت بالتحالف مع بافاريا ، وبروسيا ، وأسبانيا البوربونية . وقد رأينا أن فرنسا كان لديها مكيافلها ، وهو بيل — ليل ، الذي اقترح هذه الآلية من آيات اللصوصية السياسية . فعلى فرنسا التي تعهدت بتأييد الأمر العالي أن تسرع بالإفادة من مصيبة ماريا تريزا ، وذلك بتأييد شارل ألبرت البافاري في مطالبته بالعرش الإمبراطوري عن طريق زوجته . وعلى فرنسا أن تقدم له المال والجند للمشاركة في الهجوم على النمسا ،



فإذا أفلحت الخطة قصر حكم ماريا تريزا على المجر ، والنمسا السفلى ، والأراضي المنخفضة النمساوية ، وأصبح شارل إمبراطوراً بحكم بافاريا ، والنمسا العليا ، والتيروول ، وبوهيميا ، وجزءاً من سوابيا ؛ أما الابن الثاني للملك اسبانيا فيأخذ ميلان ، وعارض فلورى الخطة ، وتغلب بيل - ايل ، وأرسل ليظفر بتأييد فردريك للمؤامرة . ووقعت فرنسا وبافاريا على تحالفهما في نمفنبورج في ١٨ مايو ١٧٤١ . وأحجم فردريك عن الانضمام فلم يكن في وسعه أن يسمح لفرنسا بأن تقوى شوكتها إلى هذا الحد ، ولم يفقد الأمل في الوصول إلى تفاهم مع ماريا تريزا ، ولكن لما لم تعرض عليه سوى تنازلات تافهة ، فقد وقع ببرزلاو في ٥ يونيو حلفاً مع فرنسا ، وبافاريا ، وأسبانيا ؛ وأراد أن يشارك في الغنيمة بنصيب إن قسمت المملكات النمساوية . وتعهد كل طرف من الأطراف الموقعة على الحلف ألا تعقد حكومته صلحاً منفرداً سرى . وضمنت فرنسا استلاء فردريك على برزلاو وسيليزيا السفلى ، ووعدت بأن تحث السويد على تعليق روسيا في حرب تشغلها ، ووافقت على إرسال جيش فرنسي لمنع قوات انجلترا الهانوفرية من المشاركة في اللعبة .

أما وقد تركت ماريا تريزا بغير حليف تقريباً ، فإنها صممت على الاستنجاد بنبلاء المجر العسكريين . وكان هؤلاء النبلاء ، أو أسلافهم ، قد عانوا الأمرين من حكم النمسا ؛ فقد حرمهم ليوبولد الأول دستورهم القديم وحقوقهم الموروثة ، فلم يكن لديهم إذن كبير مبرر لإغاثة حفيده . ولكن حين ظهرت أمامهم في مجلسهم النيابي ( الديت ) في برسبورج ( ١١ سبتمبر ١٧٤١ ) أثر فيهم جمالها ودموعها . وخطبت فيهم باللاتينية ، واعترفت بأن حلفاءها تخلوا عنها ، وأعلنت أن شرفها وعرشها يعتمدان الآن على بسالة وشهامة الفرسان المجرين والأسلحة المجرية وما يروى من أن النبلاء هتفوا باللاتينية « لئمت فداء مليكنا » ( فهكذا سموا الملكة ) إنما هو قصة جميلة هبطت الآن إلى مرتبة الأسطورة . (٧٨) فقد ساوموا كثيراً ، واستلوا منها العديد من التنازلات السياسية ؛ ولكن حين جاءهم زوجها فرانسيس ستيفن في ٢١ سبتمبر ومعه مريض ترفع لهم بين يديها الطفل جوزف ذا الشهور الستة ، استجابوا للنداء بشهامة ، وهتف كثيرون منهم

بأن حياتهم ودماءهم فداء للملكة (٧٦) وأقر المجلس التجنيد العفوى العام .  
ودعوة جميع الرجال للسلاح ، وبعد تعطيل طويل ركبت قوة مجرية صوب  
الغرب للدفاع عن الملكة .

ولو أن شارل ألبرت واصل زحفه على فيينا لكان الوقت قد فات  
لتخليص هذه العاصمة . ولكن الذى حدث أثناء ذلك ( ١٩ سبتمبر )  
أن سكسونيا انضمت إلى الحلف المعادى للنمسا ؛ فخشى شارل ألبرت أن  
يستولى أوغسطس الثالث على بوهيميا ، ونصح فلورى الأمير البافارى بأن  
يستولى على بوهيميا قبل أن يستطيع السكسونى الوصول إليها . وحث  
فردريك شارل على مواصلة الزحف على فيينا . أما شارل الذى كانت فرنسا  
تموله فقد أطاع فرنسا . وخشى فردريك أن تصبح فرنسا بعد غلبة نفوذها  
فى بافاريا وبوهيميا قوة خطيرة على أمن بروسيا ، فوقع هدنة سرية مع  
النمسا ( ٩ أكتوبر ١٧٤١ ) وزلت له ماريا تريزا ، مؤقتاً عن سيليزيا السفلى  
لحرصها على إنقاذ بوهيميا .

وأحدثت ثلاثة جيوش الآن براغ : أحدها بقيادة شارل ألبرت ،  
والثانى جيش فرنسى بقيادة بيل — ايل . ثم عشرون ألف سكسونى .  
وسقطت العاصمة البوهيمية ذات الحامية الضعيفة بعد المعركة الأولى ( ٢٥  
نوفمبر ) ولكن النصر كان كارثة على شارل . ذلك أنه وقد استغرقت الحملة  
على بوهيميا ترك إمارته البافارية دون أن يدعمها بأسباب دفاع تذكر ،  
ولم يدر بخلده قط أن تستطيع ماريا تريزا الهجوم عليها وهى مهددة بأخطار  
من هذه الجوانب الكثيرة . ولكن الملكة أبدت من مرونة الحركة وسهولة  
التكيف ما أوقع الفرع فى قلوب أعدائها . فقد استدعت عشرة آلاف  
جندي نمساوى من إيطاليا ، وأخذت الفرق المجرية تصل إلى فيينا . فأمرت  
على هذين الجيشين الكونت لودفيج فون كيفنهولز . الذى تعلم فنون الحرب  
على يد أوجين أمير سافوى . أما وقد توفرت للجيشين القيادة القادرة ،  
فقد فتحا بافاريا واجتاحاها دون مقاومة تذكر ؛ وفى ١٢ فبراير ١٧٤٢  
استوليا على مونيخ عاصمتها . وفى هذا اليوم نفسه فى فرانكفورت — أم — مين ،



توج شارل ألبرت امبراطوراً على الإمبراطورية الرومانية المقدسة باسم شارل السابع .

أما فردريك ، الذى كان يتحول مع كل ريح من رياح القوة ، فقد دخل الحرب من جديد خلال ذلك . لقد جعل الهدنة مشروطة بكتان أمرها ، ولكن ماريا تريزا كشفت أمرها لفرنسا . ووصلت إلى آذان فردريك هذه الهمسات الدبلوماسية ، فبادر بالانضمام إلى حلفائه من جديد ( ديسمبر ١٧٤١ ) . واتفق معهم على خطة يقود بمقتضاها جيشاً يخترق مورافيا إلى النمسا السفلى ، وهناك تلتقى به القوات السكسونية والفرنسية البافارية ، ويزحف الجميع معاً إلى فيينا . ولكنه كان يقود الآن عملياته وسط سكان معادين له عداء نشيطاً ، وكان الفرنسيون المحزيون يغيرون على خطوط مواصلاته مع سيليزيا . فارتد ثانية ودخل بوهيميا . هناك ، على مقربة من شوتوستز ، هجم على مؤخرته جيش نمساوى بقيادة الأمير اللورينى شارل الكسندر ( ١٧ مايو ١٧٤٢ ) . وكان هذا الأمير ، زوج أخت ماريا تريزا ، شاباً فى الثلاثين وواحداً من ألمع وأشجع أمراء أسرته ، ولكنه لم يكن قريباً لفردريك فى تكتيكات المعركة . وكان لكل منهما جيش عدته نحو ثمانية وعشرين ألف مقاتل . وعادت طلائع فردريك إلى ساحة القتال فى الوقت المناسب تماماً ، فوجه قوتها الكاملة ضد جناح مكشوف للنمساويين ، فراجعوا فى تقهقر منتظم . ولحقت بالجيش خسائر فادحة ، ولكن النتيجة أقنعت ماريا تريزا بأنه ليس فى استطاعتها أن تقاتل كل أعدائها فى وقت واحد . فقبلت نصيحة المبعوثين الإنجليز الذين أشاروا عليها بإبرام صلح واضح محدد مع فردريك ، وفى هذه المرة ، وبمقتضى معاهدة برلين ( ٢٨ يوليو ١٧٤٢ ) نزلت له عن سيليزيا كلها تقريباً . وهكذا وضعت الحرب السيليزية الأولى أوزارها .

أما الجيشان النمساويان اللذان يقودهما كيفنولر والأمير شارل الكسندر فقد زحفا الآن داخل بوهيميا . وواجهت الحامية الفرنسية فى براغ التطويق والتجويع . ورغبة فى تحاشي « قياس الخلف » هذا لأحلام بيل - إيل ، أمرت فرنسا المرشال ماييوا بأن يقود إلى بوهيميا ذلك الجيش الذى كان يشاغل

قوات جورج الثاني في هانوفر . وإذ تحررت إنجلترا على هذا النحو ، فإنها دخلت الحرب بنشاط ، وأقرضت ماريا تريزا ٥٠٠,٠٠٠ جنيه ، وأرسلت ستة عشر ألف جندي إلى فلاندر النمساوية ؛ ودفعت الأقاليم المتحدة ٨٤٠,٠٠٠ فلورين مساهمة منها في نفقات الحرب . وأحالت الملكة المال جيوشاً . وسد أحد هذه الجيوش طريق مايبوا في زحفه على بوهيميا . وتجمعت القوات النمساوية ، التي ازداد عددها ، غير مرة حول براغ . وفر بيل — إيل ومعظم جنوده إلى يجير بعد أن كلفهم هذا ثمناً عالياً . وأقبلت ماريا تريزا من فيينا إلى براغ ، وهناك توجت أخيراً ( ١٢ مايو ١٧٤٣ ) ملكة على بوهيميا .

وبدت الآن منتصرة في كل مكان . وفي شهر مايو هذا وافقت الأقاليم المتحدة على أن تعينها بعشرين ألف مقاتل . وبعد شهر هزم حلفاؤها الإنجليز أعداءها الفرنسيين في ديتنجن . وكان لسيطرة البحرية الإنجليزية على البحر المتوسط أثر في دعم قضيتها في إيطاليا . ففي ١٣ سبتمبر انضم ملك سردانيا شارل إيمانويل الأول إلى حلف من النمسا وإنجلترا . ونال شريحة من لمباردية من النمسا وتعهداً من إنجلترا بأن تدفع له ٢٠٠,٠٠٠ جنيه كل عام نظير ٤٥,٠٠٠ جندي ؛ وهكذا اشترى الجند بالجملة ، والملوك بالتجزئة . ودأبت الآن ماريا تريزا الأحلام . لا باسترداد سيليزيا فحسب . بل بضم يافاريا ، والإلزاس ، واللورين . إلى امبراطوريتها . إذ كانت عبيدة وقت الانتصار بقدر ما كانت بأسلة وقت الشدة .

أما فردريك فقد دأب السلام برهة . ففتح دار أوبرا جديدة في برلين ، وقرض الشعر ، وعبثت أنامله بالفاوت . وجدد دعواته لفولتير . ورد فولتير بأنه ما زال وفياً لاميلى . ولكن حدث عند هذا المنعطف أن الوزارة الفرنسية — التي راعها أن تجد فرنسا في حرب مع إنجلترا . والنمسا ، والجمهورية الهولندية ، وسافوى — سردانية — تذكرت أن عبقرية فردريك وعمالقته سيكون عوناً مرحباً به ؛ وأن انتهاكاته لمعاهداته التي أبرمها مع فرنسا يمكن اغتفارها إذا انتهك معاهدته مع النمسا ؛ وأنه قد يمكن إقناعه بأن يرى في سطوة النمسا المنبعثة من جديد خطراً يهدد سلطانه على سيليزيا



بل على برويسيا . فمن يستطيع أن يوضح له هذا على أحسن وجه ؟ لم لا يجرب فولتير ، الذى بيده الآن دعوة من فردريك ، والذى يتوق دائماً لأن يلعب دوراً فى السياسة ؟

وهكذا عاد فولتير داعية السلام يخترق ألمانيا فى مركبة يشب داخلها ويتأرجح ، وأنفق هناك ستة أسابيع ( من ٣٠ أغسطس إلى ١٢ أكتوبر ١٧٤٣ ) وهو يحاول إقناع فردريك بخوض الحرب . ولم يستطع الملك أن يلتزم بوعد ، فصرف الفيلسوف خاوى الوفاض إلا من التحيات . ولكن تقدم حملات عام ١٧٤٤ أدخل فى قلبه الخوف على سلامته وعلى دوام مكاسبه . فى ١٥ أغسطس بدأ الحرب السيليزية الثانية .

وأراد أن يفتح بوهيميا . ولما كانت سكسونيا تقع بين برلين وبراغ ، فقد سير جنوده مخترباً درسدن ، فأسقط بذلك أوغسطس الثالث الغائب عن وطنه . وما وافى الثانى من سبتمبر حتى كان رجاله الثمانون ألفاً يدقون أبواب براغ . وفى ١٦ سبتمبر استسلمت الحامية النمساوية . وبعد أن ترك فردريك خمسة آلاف جندي لاحتلال العاصمة البوهيمية ، زحف جنوباً وهدد فيينا من جديد . وردت ماريا تريزا بتحدى هذا الخطر ، فركبت على عجل إلى برسبورج وطلبت من الديت المجرى تجريدة أخرى من الجنود ، فجمع لها ٤٤,٠٠٠ ، وبعد قليل زادهم ٣٠,٠٠٠ آخرين . وأمرت الأمير شارل بالكف عن مهاجمة الألزاس وقيادة الجيش النمساوى الرئيسى شرقاً لاعتراض زحف البروسيين . وتوقع فردريك أن الفرنسيين سيطاردون النمساويين ، ولكنهم لم يفعلوا . فحاول أن يكره شارل على القتال ، غير أن الأمير تجنبه . ولكنه دعم جهود المغيرين لقطع خطوط اتصال البروسيين بسيليزيا وبرلين . وأعاد التاريخ نفسه ؛ فقد وجد فردريك جيشه معزولاً وسط سكان من الكاثوليك المتحمسين لمذهبهم المعادين له عداء فيه دهاء وبراعة . وكانت الجنود المجرية فى طريقها للانضمام إلى الأمير شارل . ونمى إلى فردريك أن سكسونيا دخلت الحرب صراحة فى صف النمسا . وخاف فردريك أن يعزل عن عاصمته وعن مصادر تموينه ، وأمر الحامية البروسية بالتخلي عن براغ ؛ وفى ١٣ ديسمبر قفل راجعاً إلى برلين ، دون زهوه الماضى . بعد أن تعلم أن الخادع قد ينخدع .

وجرى تيار الحرب أشد ما يكون معاكسة له . ففي ٨ يناير ١٧٤٥ وقعت إنجلترا ، والأقاليم المتحدة ، وبولنده — سكسونيا ، في وارسو ميثاقاً مع النمسا وعد جميع موقعيه بأن يرد لكل منهم كل ما كان يملكه في ١٧٣٩ — ومعنى هذا أن تعاد سيليزيا لمربا تريزا . ووعد أوغسطس الثالث بأن يقدم ٣٠,٠٠٠ مقاتل نظير ١٥٠,٠٠٠ جنيه من إنجلترا وهولنده ، بواقع خمسة جنيهات لكل نفس . وفي ٢٠ يناير مات شارل السابع بعد أن تقلد عرش الامبراطورية برهة قصيرة جداً ، وكان يبلغ الثامنة والأربعين ، وقد أعرب حين حضره المنية عن أسفه لما ألحقه بوطنه من خراب من جراء تطلعه لعرشى الامبراطورية وبوهيميا ، وطلب إلى ولده مكسميليان جوزف أن يقلع عن هذه الدعاوى ويسالم البيت المالك النمساوى ، وامثل الناخب الجديد للنصيحة رغم اعتراضات فرنسا ؛ ففي ٢٢ ابريل تخلى عن كل دعاوى في عرش الامبراطورية ، ووافق على تأييد الدوق فرنس ستيفن في مطالبته بالتاج الامبراطورى . وسحبت الجنود النمساوية من بافاريا .

وفكرت الملكة الآن لا في استرداد سيليزيا فحسب . بل في تقطيع أوصال بروسيا ضمناً لها من أطماع فردريك<sup>(٨٠)</sup> . وقد أقلقها مؤقتاً انتصار الفرنسيين على حلفائها الإنجليز في فونتنوا ( ١١ مايو ١٧٤٥ ) ، ولكنها في ذلك الشهر أرسلت جيشها الرئيسى إلى سيليزيا وأصدرت إليه الأمر بالدخول في المعركة . والتقى النمساويون الذين عززتهم فرقة سكسونية بفردريك في هوهنفريدبيرج ( ٤ يونيو ١٧٤٥ ) . هنا أنقذته براعته التكتيكية ، فقد نشر خياله ليستولوا على تل استطاعت مدفعيته أن تقصف منه مشاة العدو . وبعد ساعات من التقتيل انسحب النمساويون والسكسون تاركين وراءهم أربعة آلاف قتيل وسبعة آلاف أسير وكانت تلك المعركة الفاصلة في الحروب السيليزية .

وعادت إنجلترا تطوع دبلوماسيتها لمقضييات السلام . فقد أكرهتها غزوة ١٧٤٥ الاستيوارتية على سحب خيرة جندها من فلاندر ، واستولى المرشال دساكس على المدينة تلو المدينة لفرنسا ، وحتى على القاعدة الإنجليزية الكبرى في أوستند ، وخشى جورج الثانى أن يصل الفرنسيون



المنتصرون إلى إمارته المحبوبة هانوفر . أما البرلمان البريطاني الذي خلع ولبول لحبه السلام فقد مل الآن حرباً كلفت الملايين من الدنانير الغالية ، فضلاً عن آلاف الرجال الذين يمكن تعويضهم ، وناشد المبعوثون الإنجليز ماريا تريزا أن تصل إلى تفاهم مع فردريك تمكيناً للقوات النمساوية والإنجليزية من التركيز على فرنسا التي نفخ فيها العافية قائد كادت انتصارته تعدل غرامياته . ولكن الملكة أبت . فهددتها إنجلترا بسحب كل معونة وإنهاء كل دعم مالي ، ولكنها أصرت على الرفض . فدعت إنجلترا فردريك إلى مؤتمر في هانوفر ، وهناك وقعت مع ممثليه صلحاً منفرداً ( ٢٦ أغسطس ١٧٤٥ ) ، وقبلت إنجلترا بمقتضى هذا الصلح شروط معاهدة برلين . التي أكدت ملكية بروسيا لسيليزيا ، ووافق فردريك على تأييد انتخاب الدوق فرانسس ستيفن امبراطوراً . وفي ٤ أكتوبر . في فرانكفورت . توج فرانسس امبراطوراً ، وأصبحت ماريا تريزا امبراطورة .

وأمرت قوادها بأن يواصلوا الحرب . فقاتلوا البروسيين في زور بيوهيميا ( ٣٠ سبتمبر ) وفي هينيرزدورف ( ٢٤ نوفمبر ) ، وهزم النمساويون مرتين رغم تفوقهم العددي . وتقدم خلال ذلك جيش بروسى يقوده ليوبولد أمير أتيالت - دساو في سكسونيا . وعند كيسلدورف ( ١٥ ديسمبر ) سحق القوات التي تحمى درسدن . ودخل فردريك درسدن قادماً إليها بعد النصر . دون مقاومة وفي شهامة وسماحة ؛ فحظر أعمال النهب والسلب . وطمأن أبناء أوغسطس الثالث الذين فروا إلى براغ . وعرض الانسحاب من سكسونيا إذا انضم الملك الناخب إلى إنجلترا في الاعتراف بتملك فردريك لسيليزيا وكف عن مساعداته لماريا تريزا ، ووافق أوغسطس . ووجدت ماريا تريزا نفسها وحيدة بعد أن تخلت عنها إنجلترا وسكسونيا . فأبرمت معاهدة درسدن ( ٢٥ ديسمبر ١٧٤٥ ) التي نزلت فيها عن سيليزيا ومقاطعة جلاتز لبروسيا . وهكذا وضعت الحرب السيليزية الثانية أوزارها .

وفقدت حرب الوراثة النمساوية الآن معناها ، ولكنها استمرت ؛ فحاربت فرنسا النمسا وإنجلترا على السلطة في فلاندر ؛ وحاربت فرنسا

وأسبانيا والنمسا وسردينيا على السلطة في إيطاليا . وكان لانتصارات النمساويين في إيطاليا ما يقابلها من انتصارات للفرنسيين في الأراضي المنخفضة . وأخيراً أكره الإغبياء المالي ، لا أى نفور من المذابح ، المتخاصمين على الصلح . وانتهت حرب الوراثة النمساوية بنهاية مؤسفة بمقتضى معاهدة إكس لاشابل ، بعد مفاوضات طالت من إبريل إلى نوفمبر ١٧٤٨ ، وثبت بها استيلاء فردريك على سيليزيا ، وكان هذا الكسب القيم الوحيد الذى استطاعت أى دولة من الدول الظفر به لقاء ثمانية أعوام من التنافس في التدمير . فردت فرنسا الأراضي المنخفضة الجنوبية إلى النمسا رغم انتصارات ساكس ، واعترفت بالأسرة الهانوفرية المالكة في إنجلترا ، ووافقت على طرد المطالب الشاب بالعرش من الأراضي الفرنسية .

واستراحت الدول ثمانية أعوام حتى يستطيع مخاض النساء أن يعوض النقص في الجيوش لجولة جديدة في لعبة الملوك .

٥ - فردريك في أرض الوطن : ١٧٤٥ - ٥٠ :

قفل الملك الظافر الذى أدركه التعب إلى برلين ( ٢٨ ديسمبر ١٧٤٥ ) وأقسم أن « سيكون منذ اليوم سلام إلى آخر حياتي ! » <sup>(٨١)</sup> ونددت به كل أوربا خارج بروسيا ( وندد به بعض الناس داخلها ) لصاً غادراً ، وأعجبت به لصاً ناجحاً . واستنكر فولز مذاخه ولقبه « الأكبر » <sup>(٨٢)</sup> ( أو العظيم ) . وكان فردريك قد رد في ١٧٤١ على احتجاجات الشاعر فقال :

تسألنى كم من الزمن اتفق زملائي على أن يدمروا العالم فيه . وجوابي أنه ليس لى أدنى علم به ، ولكن القتال أصبح فاشية هذا العصر ، وفي ظنى أن أمدته سيطول . وقد أرسل لى الأبيه دسان - بيير ، الذى يخلصنى بشرف مكاتبتى ، كتاباً خميلاً في طريقة رد السلام إلى ربوع أوربا والحفاظ عليه إلى الأبد ..

وكل ما ينقص الخطة لكى تنجح هو موافقة أوربا وبضعة توافه مماثلة. <sup>(٨٣)</sup>

وقد قدم لأوربا دفاعه في كتابه الذى نشر بعد موته باسم « تاريخ



جيلي » ، واعتنق فيه مبدأ مكيا فلولي الذي غلب فيه مصلحة الدولة على مبادئ فضيلة الفرد .

ربما رأت الأجيال القادمة بدهشة في هذه المذكرات روايات عن معاهدات أبرمت ثم نقضت . ومع أن لهذه التصرفات سوابق كثيرة ، فإنها ما كانت تشفع للمؤلف لو لم يكن لديه مبررات أفضل يعتذر بها عن سلوكه . إن مصلحة الدولة يجب أن تقوم قانوناً للملوك . ويجوز نقض المحالفات لأي من هذه الأسباب :

١ — حين لا يوفى حليف ما بتعهداته ؛ ٢ — حين يبيت حليف خداعك ، وحين لا يكون أمامك سبيل إلا أن تسبقه إلى خداعه ؛ ٣ — حين تفرض عليك قوة قاهرة تضطرك إلى نقض اتفاقاتك . ٤ — حين تعوزك الوسائل لمواصلة الحرب .... ويبدو لي واضحاً جلياً أن الفرد الذي لا يتولى منصباً عاماً يجب عليه أن يوفى بوعده بكل أمانة ... فإذا خدع استطاع أن يطلب حماية القوانين له .. ولكن إلى أي محكمة يلجأ الملك إذا انتهك ملك آخر المواثيق التي بذلها له ؟ إن كلمة فرد ما تنطوي على كارثة لرجل واحد فقط ، ولكن كلمة ملك قد تجر كارثة شاملة على أمة برمتها . وهذا كله يمكن اختزاله إلى سؤال واحد هو : هل من الخير أن يهلك الشعب أم أن يخرق الملك معاهدة ؟؟ وأي أبله متردد في الجواب القاطع عن هذا السؤال ؟ (٨٤)

وقد وافق فردريك اللاهوت المسيحي على أن الإنسان بطبيعته شرير . فلما أعرب مفتش تعليم يدعى زولتسر عن الرأي بأن « ميل البشر الفطري يتجه إلى الخير أكثر من الشر » رد الملك عليه قائلاً « أواه يا عزيزي زولتسر ، إنك لا تعرف هذا النوع الإنساني اللعين . » (٨٥) . ولم يقتصر فردريك على مجرد تقبل تحليل لاروشفوكو طبيعة البشر على أنها أنانية خالصة ، بل آمن بأن الإنسان لن يقربأى قيد على الجرى وراء مصلحته إن لم يكبحه الخوف من الشرطة فما دامت الدولة هي الفرد مضروباً في أعداد كثيرة ، وليس هناك شرطة دولية يردعها عن أنانيتها الجماعية . فلا سبيل إذن إلى كبح جماحها إلا أن تخاف سطوة غيرها من الدول . ومن ثم كان أول واجبات « خادم الدولة الأول » ( كما سمي فردريك نفسه ) أن ينظم قوة الأمة على الدفاع ،

وهي تتضمن سبق بالهجوم — أى أن تفعل بالآخرين ما يبيتون أن يفعلوه بك . وهكذا كان الجيش في رأى فردريك . كما كان في رأى أبيه ، أساس الدولة . لقد أرسى دعائم اقتصاد تشرف عليه الحكومة وتخططه بعناية ، ورعى الصناعة والتجارة ، وبعث عملاءه إلى جميع أرجاء أوروبا ليجلبوا مهرة الصناع ، والمخترعين ، والصناعات ، ولكنه أحس أن هذا كله لا غناء فيه آخر الأمر إن لم يصنع من جنوده أفضل جيوش أوروبا تدريباً . وأضبطها نظاماً ، وأجدرها بالثقة والاطمئنان .

أما وقد ملك هذا الجيش ، ومعه بوليس حسن التنظيم ، فإنه لم ير به حاجة إلى الدين معواناً على النظام الاجتماعى . فلما سأله ولیم برنزويك ألا يرى أن الدين دعامة من أفضل دعائم سلطة الحاكم ، أجاب « إننى أجد الكفاية في النظام والقوانين .... لقد كانت الدول تحكم حكماً جديراً بالإعجاب حين لم يكن لدينك وجود » <sup>(٨٦)</sup> ولكنه قبل أى عون استطاع الدين بذله في غرس المشاعر الفاضلة التي تعين على « النظام » . وحمى جميع الأديان في مملكته ، ولكنه أصر على تعيين الأساقفة الكاثوليك لا سيما في سيليزيا . ( كذلك أصر الملوك الكاثوليك على تعيين الأساقفة الكاثوليك . وعين الملوك الإنجليز الأساقفة الانجليكان . ) وقرر أن يكون لكل إنسان الحرية في أن يعبد كما يشاء ، أو لا يعبد على الإطلاق . وشمل هذا الروم الكاثوليك ، والمسلمين ، والتوحيدين ، والملحدين . على أنه كان هناك قيد واحد على هذه الحرية ، فحين كان الجدل الدينى ينقلب إلى السب أو العنف الشديدين ، كان فردريك يخمده كما يخمد أى خطر يهدد السلام الداخلى . وفي سنواته الأخيرة كان أقل تسامحاً مع الهجمات على حكومته منه على الهجمات على الله .

فأى رجل كان ، مرهب أوروبا هذا ومعبود الفلاسفة ؟ لم يزد طوله على خمسة أقدام وست بوصات ، وليست هذه بالقامة الشامخة . وقد غلبت عليه السمنة في شبابه ، ولكنه غدا الآن بعد عشر سنين من الحكم والحرب نحيلاً ، عصيباً ، مشدوداً ، وكأنه سلك من الحساسية والنشاط الكهربيين . له عینان حادتان فيهما ذكاء نفاذ متشكك . وله قدرة على الفكاهة ، ونكته الذكية لا تقل حدة عن نكت فولتير . كان في وسعه ، كإنسان لا يمارضه



أحد ، أن يكون غاية في اللطف ، ولكنه كملكاً كان صارماً ، وندر أن يخفف العدل بالرحمة ، فكان يستطيع أن يناقش الفلسفة مع مساعديه وهو يرقب في هدوء جنوده وهم يعانون الجلد وكان لكلبيه لسان لاذع يجرح أصدقاءه أحياناً . وهو شديد الشح عادة ، كريم بين الحين والحين . وإذا ألف أن يطاع ، فقد أصبح مستبد الطبع ، لا يكاد يطيق اعتراضاً ، وندر أن يلتمس النصيحة ، ولا يعمل بها إطلاقاً . فيه وفاء لأخصائه ، ولكنه يحتقر النوع الإنساني . نادر الحديث مع زوجته ، يضيق عليها في النفقة ، ومزق في وجهها الكشف الذي دوت فيه احتياجاتها في مسكنة .<sup>(٨٧)</sup> وكان عادة لطيفاً ودوداً لشقيقته فلهلمينا ، ولكنها هي أيضاً وجدته أحياناً متحفظاً فاتر العاطفة .<sup>(٨٨)</sup> أما غيرها من النساء ، باستثناء الأميرات من زواره ، فقد باعد ما بينهن وبينه ؛ ولم يكن به ميل للطائف الأثني ومفاتها . سواء الجسدية أو الخلقية ، وقد أبغض ثروة الصالونات . وآثر الفلاسفة والشبان ملاح الوجوه ، وكثيراً ما صحب أحد هؤلاء إلا مسكنه بعد العشاء .<sup>(٨٩)</sup> وربما كان حبه للكلاب أكثر حتى من حبه هؤلاء . وكان أحب رفاقه إليه في أخريات عمره كلابه السلوقية التي كانت تنام في فراشه ؛ وقد أمر بإقامة أنصاب على قبورها ، وبأن يدفن بجوارها .<sup>(٩٠)</sup> لقد وجد أن من العسير عليه أن يكون قائداً ناجحاً وإنساناً محبوباً في وقت واحد .

وفي ١٧٤٧ أصيب بنوبة فالج وظل فاقد الوعي نصف ساعة .<sup>(٩١)</sup> بعد هذا قاوم ضعف صحته بالعادات الثابتة والحمية ؛ ينام على حشية رقيقة فوق سرير بسيط قابل للطى . ويستجلب النوم بالقراءة . وكان يقنع في منتصف عمره هذا بالنوم خمس ساعات أو ستاً في اليوم ، فيستيقظ في الثالثة ، أو الرابعة ، أو الخامسة صيفاً ، وبعد ذلك شتاء . لا يقوم على خدمته غير خادم واحد — أهم واجباته أن يوقد له ناره ويحلق له لحيته ؛ وكان يحتقر الملوك الذين لا يستغنون عن مساعدين يلبسونهم ملابسهم . ولم يعرف عنه نظافة الشخص أو أناقة الملبس . فكان ينفق نصف يومه وهو في روبه ، ونصفه في ستره الحارس . يبدأ فطوره بعدة أكواب من الماء ، ثم عدة أقذاح من القهوة ، ثم يتناول بعض الكعك . ثم كثيراً من الفاكهة . وبعد الفطور يعزف على الفلوت . متأملاً شئون السياسة والفلسفة وهو ينفخ آليته .

وفي نحو الحادية عشرة من كل صباح يحضر تدريب جنده وعرضهم . وكانت وجبة الظهيرة الرئيسية تختلط عادة بالمداولات . ثم ينقلب بعد الظهر مؤلفاً ، فينفق ساعة أو ساعتين في كتابة الشعر أو التاريخ ؛ وسنجد مؤرخاً ممتازاً لأسرته ولجيله . فإذا فرغ ساعات للإدارة روح عن نفسه بالحديث مع العلماء ، والفنانين ، والشعراء ، والموسيقيين . وفي الساعة مساء قد يشارك في حفلة موسيقية عازفاً على الفولوت . وفي الثامنة والنصف يحل موعد حفلات عشاءه المشهورة في سانسوسي عادة ( بعد مايو ١٧٤٧ ) ، يدعو إليها أخص أخصائه ، وكبار زواره ، وأقطاب أكاديمية برلين . وكان يطلب إليهم أن يكونوا على سميتهم . وينسوا أنه ملك ، ويتحدثوا دون خوف ، وهو ما فعلوه في كل موضوع إلا السياسة . وكان فردريك نفسه يتكلم في إسهاب ، وعلم ، وذكاء . يقول أمير لين « كان حديثه موسوعياً ، فالفنون الجميلة ، والحرب ، والطب ، والأدب ، والدين ، والفلسفة ، والأخلاق ، والتاريخ والتشريع ، تعرض على بساط البحث كل في دوره » . (٩٢) ولم ينقص الحفل غير مفخرة واحد حتى يصبح مأدبة للفكر . وقد أقبل في ١٠ يوليو ١٧٥٠ .

## ٦ — فولتير في ألمانيا : ١٧٥٠ — ٥٤

لقد رضى حتى هو عن استقباله . فقد اصطنع فردريك العادات الغالية في الترحيب به . كتب فولتير لريشليو يقول « تناول يدى ليقبلها ، وقبلت أنا يده ، وقلت إننى عبده . » (٩٣) وأفرد له مسكن أنيق في قصر سانسوسي ، فوق الجناح الملكي مباشرة . ووضعت خيول الملك ومركباته ، وحوذيوه ، ومطبخه ، تحت تصرفه . وأحاط به أكثر من عشرة خدام يغالون في العناية به ، وخطب وده عشرات الأمراء ، والأميرات ، والنبلاء ، والملكة ذاتها . وقد عينه الملك كبيراً لأمنائه براتب قدره عشرون ألف فرنك في السنة ، ولكن أهم واجباته كان تصحيح الفرنسية في شعر فردريك وكلامه . ولم يتقدمه في حفلات العشاء غير الملك . وذهب زائر ألماني إلى أن مطارحاتهما أطرف ألف مرة من أي كتاب » . (٩٤)



وقد قال فولتير بعد ذلك مستحضراً هذه الأحاديث « لم يحظ مكان آخر  
في الدنيا بحرية أكبر في الحديث عن خرافات الإنسان . » (٩٥)  
وقد انتشى طرباً بهذا كله . فكتب إلى دارجنتال ( سبتمبر ١٧٥٠ )  
يقول :

إنني أجد مرفأً أُلجأ إليه بعد ثلاثين عاماً من العواصف . أجد حماية  
ملك ، وحديث فيلسوف ، وخللاً لطيفة لإنسان محبوب ، كلها مجتمعة  
في رجل ظل ستة عشر عاماً يتوق إلى تعزيتي عن عثرات حظي وتأميني  
من أعدائي ... هنا أطمئن إلى مصير هاديء إلى النهاية . وإذا جاز للإنسان أن  
يطمئن إلى أي شيء ، فهو خلق ملك بروسيا . (٩٦)

وكتب إلى مدام دنيس يطلب إليها أن تحضر وتعيش معه في فردوسه .  
على أنها بحكمة آثرت باريس والعشاق الأصغر ، فحذرته من إطالة المكث  
في برلين . وقالت في خطابها إن صحة السلطان لا يؤمن جانبها ، فهو يغير رأيه  
ويبدل محاسبيه ، وعلى المرء أن يكون على حذر دائماً من أن يعارض مزاجه  
أو إرادته . وسيجد فولتير نفسه إن عاجلاً أو آجلاً خادماً وسجيناً أكثر منه  
صديقاً . (٩٧)

وأرسل الفيلسوف الأحمق الخطاب إلى فردريك فكتب له هذا الرد  
( ٢٣ أغسطس ) وهو كاره أن يفقد الغنيمة التي تريد الظفر بها :  
قرأت الخطاب الذي كتبه ابن أختك من باريس . وإني لأقدر لها الود  
الذي تكنه لك . ولو كنت مكان مدام دنيس لفكرت كما تفكر ، أما وأنا  
ما أنا ، فإني أفكر بطريقة أخرى . وإنه ليحزنني أن أكون سبباً في تعاسة  
عدو ، فكيف إذن أبغى بلية رجل أقدره ، وأحبه ، يضحى من أجل بلده  
وكل ما هو عزيز على الإنسانية ، لا يا عزيزي فولتير ، لو أنني تبينت أن  
إنتقالك إلى هنا سيلحق بك أقل أذى لكنت أول من يثنيك عنه . وإني لأؤثر  
سعادتك على سروري المفرط بتملكك . ولكنك فيلسوف ، وكذلك أنا ،  
فأي شيء إذن أكثر طبيعية ، وبساطة ، وتمشياً مع نظام الأشياء ، من أن  
يمنح فلاسفة خالقوا ليعيشوا معاً ، تربطهم دراسات واحدة ، وميول واحدة ،  
( م ٧ - قصة الحضارة ج ٣٧ )

وطريقة تفكير مشابهة ، بمنح بعضهم بعضاً هذا الإشباع لرغباتهم ؟ ...  
لأننى موقن بأنك ستكون سعيداً جداً هنا ، وأنت ستعد أباً للأدب ولأصحاب  
الذوق ، وأنتك واجد في كل التعزيات التى يمكن أن يتوقعها رجل له كفايتك  
من رجل يقدره . مساء الخير . (٩٨)

ولم يقتضى تدمير هذا الفردوس من أكبر الفيلسوفين سناً أكثر من  
أربعة أشهر . لقد كان فولتير مليونيراً ، ولكنه ، لم يطق أن يفوت عليه  
فرصة قد تضخم ثروته . ذلك أن بنك سكسونيا كان قد أصدر أوراقاً  
سميت « شهادات إيراد » ، هبطت إلى نصف قيمتها الأصلية . وقد اشترط  
فردريك في معاهدة درسدن دفع ثمن الأوراق التى اشتراها البروسيون ،  
عند استحقاقها بقيمتها الاسمية ذهباً ، واشترى بعض البروسيين الخبثاء بعض  
هذه الأوراق بثمان بنخس فى هولنده ثم صرفوا ثمنها كاملاً فى بروسيا .  
وفى مايو ١٧٤٨ حظر فردريك هذا الاستيراد إنصافاً لسكسونيا . وفى ٢٣  
نوفمبر ١٧٤٨ استدعى فولتير فى بوتسدام مصرفياً يهودياً يدعى أبراهام  
هيرش . وفى رواية هيرش أن فولتير طلب إليه أن يذهب إلى درسدن  
ويبتاع له بمبلغ ١٨,٤٣٠ أيكوساً أوراقاً بسعر خمسة وثلاثين فى المائة  
من قيمتها الاسمية . وزعم هيرش أنه نبه فولتير إلى أن هذه الأوراق المالية  
لا يمكن جلبها قانوناً إلى بروسيا ، وأن فولتير وعده بأن يحميه ، وأعطاه  
خطابات تحويل على باريس وليبزج . وضمناً لهذه المبالغ أودع هيرش لدى  
فولتير ماسات قدرت من قبل بمبلغ ١٨,٤٣٠ أيكوساً . ولكن فولتير ندم  
على هذه الاتفاقات بعد رحيل عميله ، وقرر هيرش بعد وصوله إلى درسدن  
ألا يمضى فى تنفيذ العملية ، وأوقف فولتير الدفع على خطابات التحويل ،  
وعاد المصرفى إلى برلين . ويقول هيرش إن فولتير حاول أن يرشوه  
ليسكت ، بشراء ماسات قيمتها ثلاثة آلاف أيكوس . وتنازعا على تقدير  
القيمة وأمسك فولتير برقية هيرش وصرعه ؛ (٩٩) فلما لم يتلق ترضية  
أكثر من هذا جعل السلطات تقبض عليه ، وعرض النزاع على المحكمة علناً  
( ٣٠ ديسمبر ) . وفضح هيرش خطة فولتير لشراء الأوراق السكسونية ،  
فأنكرها فولتير زاعماً أنه أرسل هيرش إلى درسدن لشراء فراء ، ولكن أحداً  
لم يصدقه .



فلما سمع فردريك بهذه الورطة بعث برسالة غاضبة من بوتسدام إلى فولتير في برلين ( ٢٤ فبراير ١٧٥١ ) :

لقد سرنى أن أستقبلك فى بيتى ؛ وقدرت عبقريتك ، ومواهبك ، وعلمك ، وكان لى ما يبرر اعتقادى بأن رجلا فى مثل سنك أعياء النضال مع الكتاب والتعرض للعاطفة يحىء إلى هذا المكان ليحتفى به احتفاء بمرفا آمن .

ولكنك حين وصلت انتزعت منى بصورة غريبة بعض الشىء أمراً بالآ أكلف فريرون بكتابة الأنباء من باريس ، وكان فى من الضعف ... ما جعلنى أمنحك سؤالك ، مع أنه ليس من حقلك أن تقرر أى الأشخاص يجب أن أستخدم . وقد شعرت بأن باكولار دارنو ( شاعر فرنسى فى بلاط فردريك ) أساء لإليك ، والرجل الكريم السمع كان يعفو عنه ، أما المنتقم فيطادر أولئك الذين يطيب له أن ييغضهم ... ومع أن دارنو لم يسىء إلى بشىء ، فإنى طردته بسببك ... ثم كانت لك مع يهودى خصومة هى أقدر الخصومات فى الدنيا ، وقد أثارت فضيحة رهيبة فى طول المدينة وعرضها . ومسألة شهادات الإيراد تلك معروفة جيداً فى سكسونيا حتى لقد شكروا لى منها شكواى مرة .

ولأننى من جهتى كنت محافظاً على الهدوء والسلام فى بيتى حتى وصلت ؛ وإنى أنذرك بأنك إن كنت مولعاً بالدس والتآمر فقد أخطأت اختيار من يعينك عليه . فإنى أحب الناس المسلمين الهادئين الذين لا يشيعون فى سلوكهم انفعالات الدراما المأساوية . فإن اعتزمت العيش عيشة الفلاسفة ، فسيسرنى أن ألقاك ، أما إن أسلمت نفسك لكل سورات غضبك وانفعالك ودخلت فى مشاجرات مع كل الناس ، فإنك لن تحسن إلى بمجيئك هنا ، وخير لك أن تبقى فى برلين .

وحكمت المحكمة لصالح فولتير . وأرسل إلى الملك اعتذارات ذليلة وعفا عنه فردريك ، ولكنه نصحه بأن « يكف عن الشجار ، سواء مع العهد القديم أو الجديد . » (١٠٠) وبعدها أنزل فولتير بيتاً ريفياً لطيفاً

يسمى « بيت المركيز » ويقع قرب سانسوسى . وأرسل له الملك تأكيدات باحترامه المحدد ، ولكن حماقة فولتير لم تذهب به إلى حد الثقة بها . وبعث له الملك الشاعر قصائد يطلب إليه تهذيب فرنسيتها ، وأضنى فولتير نفسه فيها كثيراً وأغضب كاتبها بإدخال تغيرات حادة عليها .

ونظم فولتير الآن قصيدته المسماة « فى القانون الطبيعى » ، وقد حاولت أن تجد الله فى الطبيعة ، مقتدية فى ذلك بطريقة الكسندر بوب على الأخص . وأهم من هذه القصيدة مضموناً قصيدة « عصر لويس الرابع عشر » التى أكملها وصقلها خلال تلك الأشهر المقلقة ثم نشرها فى برلين ( ١٧٥١ ) . وكان حريصاً على الفراغ من طبعها قبل أن يضطر لسبب ما إلى الرحيل عن ألمانيا لأنها لن تكون بمأمن من الرقابة على المطبوعات إلا فى رعاية فردريك . كتب إلى ريشليو فى ٣١ أغسطس « تعلم جيداً أنه ليس هناك ( فى باريس ) رقيب صغير واحد للكتب لا يعتبر تشويه عملى أو مصادرته حسنة أو واجباً » . (١٠١) وحظر بيع الكتاب فى فرنسا . وأصدر تجار الكتب فى هولنده وانجلترا طبعات مسروقة لم ينقدوا فولتير عليها شيئاً ، فإذا عرفنا هذا فهمنا حبه للمال فهماً أفضل . لقد كان عليه أن يجارب « تجار الكتب الأوغاد » (١٠٢) لا رجال الدين والحكومات فحسب .

و « عصر لويس الرابع عشر » أكثر أعمال كفولتير دقة وأمانة فى الإعداد فقد خطط له فى ١٧٣٢ ، وبدأه فى ١٧٣٤ ، ونجاه جانباً فى ١٧٣٨ ، ثم عاد إليه فى ١٧٥٠ . وقد قرأ له مائتى مجلد ، وتلالا من المذكرات غير المنشورة ، واستشار عشرات الناس ممن بقوا على قيد الحياة بعد العصر العظيم ، ودروس الأوراق الأصلية التى كتبها أبطال العصر أمثال لوفوا وكولبير . وحصل من الدوق دنواى على المخطوطات التى خلفها لويس الرابع عشر ، ووجد وثائق هامة لم تستخدم إلى ذلك الحين فى دار محفوظات اللوفر . (١٠٣) ووازن بين الأدلة المتضاربة بحكمة وعناية ، وحقق مرتبة عالية من الدقة . لقد حاول مع مدام دشاتليه أن يكون عالماً ففشل ، والآن اتجه إلى كتابة التاريخ ، وكان نجاحه فى ذلك ثورة .



وقد أعرب قبل ذلك بزمان طويل عن هدفه في خطاب تاريخه ١٨ يناير ١٧٣٩ : « أن هدفى الأهم ليس التاريخ السياسى والحربى ، بل تاريخ الآداب والفنون ، تاريخ التجارة ، تاريخ الحضارة - وبعبارة موجزة ، تاريخ العقل الإنسانى . » وأعرب عنه إعراباً أفضل حتى من هذا في خطاب كتبه لتيريو في ١٧٣٦ . يقول :

حين طلبت حكايات ونوادير عن عصر لويس الرابع عشر لم أكن أقصد الملك ذاته بقدر ما أقصد الآداب والفنون التى ازدهرت فى عهده . وإنى لأؤثر تفاصيل عن راسين وبوالو ، وكينو ولولى ، وموليير ، ولوبرون ، وبوسويه ، وبوسان ، وديكارت ، وغيرهم ، لا عن معركة ستنكركى . لم يبق من أولئك الذين قادوا الجيوش والأساطيل إلا اسمهم ، ولا ثمر يجنيه النوع الإنسانى من مائة معركة كسبت ، أما الرجال العظماء الذين ذكرتهم فقد جهزوا مباهج صافية باقية لأجيال لم تولد . فقناة تربط بين بحرين ، أو لوحة بريشة بوسان ، أو مأساة رائعة ، أو حقيقة يماط عنها اللثام ، هذه كلها أشياء أثنى ألف مرة من جميع حوليات البلاط ، وكل قصص الحرب . وأنت تعلم أن العظماء من الرجال هم الأوائل فى نظرى ، أما « الأبطال » فهم الأواخر . والعظماء عندى هم كل الذين بزوا غيرهم فى النافع المبهج . أما الذين يخربون الأقطار فليسوا أكثر من أبطال . (١٠٤) .

وربما رفع فولتير الأبطال العسكريين من مكانهم فى المؤخرة إذا أنقذت انتصاراتهم الحضارة من الهمجية ؛ ولكن كان من الطبيعى أن يجد الفيلسوف الذى لم يعرف سلاحاً غير الألفاظ متعة فى رفع أضرابه إلى مكان مرموق ، واسمه خير بيان لنظريته لأنه لم يزل بعد قرنين من الزمان أبرز الأسماء فى ذكرنا لعصره . وكانت نيته فى الأصل أن يخصص الكتاب برمته للتاريخ الثقافى . ثم أشارت عليه مدام دشاتليه بكتابة « تاريخ عام » للأمم ؛ وعليه فقد ألف فصولاً فى السياسة ، والحرب ، والبلاط ، ليجعل المجلد تتمة متجانسة لكتاب أكبر عنوانه « مقال فى التاريخ العام » كان يتخلف تحت قلمه . ولعل هذا هو السبب فى أن التاريخ الثقافى غير مندمج فى بقية المجلد ، فالنصف الأول من الكتاب مخصص للتاريخ السياسى والحربى ، ثم تأتى أقسام

عن العادات « خصائص ونواذر » ، والحكومة ، والتجارة ، والعلوم ، والأدب ، والفن ، والدين .

وتطلع الكاتب المطارد خلفه في إعجاب إلى عهد كان الملك فيه يكرم الشعراء ( إذا لم يحيدوا عن الجادة ) ؛ وربما كان تشديده على دعم لويس الرابع عشر للآداب والفنون هجوماً جانبياً على عدم اكتراث لويس الخامس عشر بمثل هذه الرعاية . أما وقد برزت الآن عظمة العصر الماضي في هذه الذكرى المموهة « وأغفل ذكر استبداده وغارات خياليه على البيوت ، فإن فولتير راح يضحى شيئاً من الكمال على الملك الشمس ويطرب لانتصارات القواد الفرنسيين - وإن وسم بالعار تدمير البلايينات . ولكن النقد يخفى رأسه أمام هذه المحاولة الحديثة الأولى لكتابه التاريخ المتكامل . وقد أدرك المعاصرون الفطنون أن هذه بداية جديدة - فهي التاريخ يترجم للحضارة ، التاريخ الذى حوله الفن والنظرة الصحيحة أدباً وفلسفة . فما انقضى عام على نشره حتى كتب إيرل تشستر فيلد لولده يقول :

لقد أرسل إلى فولتير من برلين كتابه « تاريخ عصر لويس الرابع عشر » وقد جاءنى فى أوانه ، ذلك أن اللورد بولتبروك علمنى مؤخراً كيف ينبغى أن يقرأ التاريخ . وما هو ذا فولتير يرينى كيف ينبغى أن يكتب ... إنه تاريخ الفهم الإنسانى ، بقلم عبقرى لينتفع به الأذكىاء من الناس .... وقد تحرر مؤلفه من الأهواء الدينية والفلسفية والسياسية والقومية أكثر من أى مؤرخ صادفته إطلاقاً . ومن ثم فهو يروى هذه الأمور كلها بصدق ونزاهة على قدر ما تسمح له بعض الاعتبارات التى لا مفرد دائماً من مراعاتها . (١٠٥)

وكان فولتير خلال جهوده الأدبية برما بوضعه القلق فى بلاط فردريك ؛ ذلك أن لامترى . الرجل المادى النزعة المرح الطبع الذى كان كثيراً ما يقرأ للملك ، نقل فى أغسطس ١٧٥١ إلى فولتير ملاحظة أبدأها مضيفهما : « سأحتاج إليه ( أى فولتير ) سنة أخرى على الأكثر ( مهذباً لفرنسية الملك ) ؛ إن الناس يعتصرون البرتقالة ثم يلقون قشرتها » . (١٠٦) ويتشكك البعض فى صحة نسبة هذه الملاحظة إلى فردريك ، إذ لم يكن فى طبعه أن يفضى بسره لأحد على هذا النحو ، ولم يكن مستحيلاً على لامترى أن يتمنى إقصاء فولتير



عن حظوته . كتب فولتير إلى مدام دنيس في ٢ سبتمبر يقول « بذلت قصارى جهدى لكيلا أصدق لامترى ، ولكنى ما زلت حائراً . » ثم كتب إليها في ٢٩ أكتوبر يقول « ما زلت أحلم بقشرة البرتقالة تلك ... وما أشبهنى بذلك الرجل الذى كان يسقط من برج فلما وجد نفسه مرتاحاً فى الهواء قال لا بأس بهذا الوضع لو دام . » (١٠٧) .

وكان فى ألمانيا رجل فرنسى آخر شارك فى المهزلة . وقال فردريك إنه لابد من زوال واحد من رجلين فرنسيين فى بلاط واحد (١٠٨) ذلك أن موبرتوى عميد أكاديمية برلين ، كان لا يتقدم عليه مقاماً بين ضيوف الملك فى سانسوسى غير فولتير ؛ وكان كلا الرجلين ضيفاً بهذا الجوار ؛ ولعل فولتير لم ينس أن مدام دشاتليه كانت يوماً ما مغرمة بموبرتوى . وفى أبريل ١٧٥١ أقام فولتير وليمة دعا إليها موبرتوى فلبى الدعوة . وقال له فولتير إن كتابك « عن السعادة » أمتعنى كثيراً ، بإستثناء بضعة غوامض سنناقشها معاً ذات مساء . « وعبس موبرتوى وقال « غوامض » ؟ قد يكون هناك غوامض بالنسبة لك يا سيدى . » ووضع فولتير يده على كتف العالم وقال « سيدى العميد ، إننى أقدرك ، فأنت رجل شجاع ، تريد الحرب . فلتخوضها إذن ، ولكن دعنا الآن نأكل شواء الملك . » (١٠٩) وكتب إلى دارجنتال ( ٤ مايو ) يقول « لم يوث موبرتوى من أداب السلوك ما يفتن كثيراً . إنه يقيس أبعادى بربعيته فى خشونة ؛ ويقولون أن معلوماته بخالطها الحسد ... إنه رجل فيه بعض الفظاظ ، وليس اجتماعياً جداً . » ثم كتب إلى ابنة أخته دنيس فى ٢٤ يوليو يقول « لقد أشاع موبرتوى بدهاء أننى وجدت « أعمال » الملك رديئة جداً ، وأننى قلت لبعضهم وأنا أتسلم بعض أشعار الملك ( ألايتعب من إرسال غسيله القذر إلى لأغسله » ؟ (١١٠) وليس من المؤكد أن موبرتوى حمل هذه الشائعة إلى فردريك ، ولكن فولتير ظنه مؤكداً ، فعقد النية على الحرب .

وكان من إسهامات موبرتوى فى العلم « مبدأ الحركة الدنيا » - أى أن كل النتائج فى عالم الحركة تنجز بأقل قوة تكفى لأحداث النتيجة . وقد تعرّص صموئيل كوينيج ، الذى دان لموبرتوى بعضويته فى أكاديمية برلين ، على

وثيقة قيل إنها نسخة من خطاب غير منشور كتبه ليبنتز ، وسبق فيه إلى وضع هذا المبدأ : وكتب كوينيج مقالا عن هذا الكشف ، ولكنه عرضه على موبرتوى قبل أن ينشره ، وأبدى استعدادا للعدول عن النشر إذا اعترض عليه العميد . غير أن موبرتوى وافق على نشره ، ربما بعد أن اطلع عليه على عجل . وطبع مقال كوينيج في عدد مارس ١٧٥١ من مجلة « أكتا إيروديتورم » التي تصدر في ليزج ، فأثار نشره ضجة . وطلب موبرتوى إلى كوينيج أن يقدم خطابا ليبنتز إلى الأكاديمية ، ورد كوينيج بأنه لم ير غير نسخة منه بين أوراق صديقه هنتسي الذي شق في ١٧٤٩ ، وأنه نقل نسخة عن هذه النسخة ، وهو مرسلها الآن إلى موبرتوى ، ولكن هذا عاد فطالب بالأصل . واعترف كوينيج بأن الأصل لا يمكن العثور عليه الآن لأن أوراق هنتسي تبددت بعد موته . وعرض موبرتوى الأمر على الأكاديمية ( ٧ أكتوبر ١٧٥١ ) ، فأرسل سكرتيرها إلى كوينيج أمراً نهائياً بإبراز أصل الخطاب ، فلم يستطع . وعليه ففي ١٣ أبريل ١٧٥٢ حكمت الأكاديمية بأن خطاب ليبنتز المزعوم مزيف . ولم يحضر موبرتوى هذه الجلسة لأنه شكاً نزفاً سببته إصابة بالسل .<sup>(١١١)</sup> وأرسل كوينيج استقالته من الأكاديمية ، وأصدر « نداء إلى الشعب » ( سبتمبر ١٧٥٢ ) .

وكان كوينيج قد أنفق مرة عامين في سيريه ضيفاً على فولتير ومدام دشاتليه . وقرر فولتير أن يضرب ضربة دفاعاً عن صديقه القديم ضد عدوه الحالي . ففي عدد ١٨ سبتمبر من مجلة « المكتبة العقلانية » ظهر مقال بعنوان « رد عضو في أكاديمية برلين على عضو في أكاديمية باريس » دافع من جديد عن كوينيج وخلص إلى أن :

« السيد موبرتوى مذنب أمام الدوائر العلمية الأوروبية لا بالانتحال والخطأ فحسب . بل باستغلال منصبه لمصادرة النقاش الحر ، واضطهاد رجل شريف .. وقد احتج عدة أعضاء من أكاديميتنا على هذا الإجراء الفاضح ، ولولا خشيتهم من إغضاب الملك لتركوا الأكاديمية . »<sup>(١١٢)</sup>

وكان المقال غفلاً من الإمضاء ، ولكن فردريك عرف لمسة فولتير



الغادرة . وبدلاً من أن يقذفه بصاعقة ملكية ، كتب رداً وصف فيه الرد المذكور بأنه « خبيث ، جبان ، دنيء » ووسم فيه كاتبه بأنه « دجال لا يستحي » ، « ولص قبيح » و « ملفق للطعون الغبية » : (١١٣) وكان هذا الرد أيضاً غفلاً من التوقيع ، ولكن صفحة الغلاف كانت تحمل الأسلحة البروسية ومعها النسر ، والصولجان ، والتاج . وأحس فولتير أن كبريائه قد جرح ، ولم يكن في طاقته قط أن يترك لعدو الكلمة الأخيرة ، ولعله وطن النفس على أن يختصم الملك . وكتب لمدام دينس ( ١٨ أكتوبر ١٧٥٢ ) يقول « لست أملك صولجاناً ، ولكني أملك قلماً . » ثم استغل غاية الاستغلال نشر موبرتوى مؤخراً ( درسدن ، ١٧٥٢ ) لسلسلة من « الرسائل » اقترح فيها حفر ثقب في الكرة الأرضية ، إلى مركزها إن أمكن ، لدراسة تركيبها ، ونسف هرم من أهرام مصر للكشف عن أسرار هدفها وتصميمها ، وبناء مدينة لا يتكلم الناس فيها غير اللاتينية حتى يقضى الطلاب فيها عاماً أو عامين ويتعلموا تلك اللغة كما تعلموا لغتهم القومية ، وألا ينقد الطبيب أجره إلا بعد شفاء المريض ، وأن جرعة كافية من الأفيون قد تمكن متعاطيها من التنبؤ بالمستقبل ، وأن العناية الصحيحة بالجسم قد تتيح لنا إطالة العمر إلى مالا نهاية . (١١٤) وانقض فولتير على هذه الرسائل انقضاضة على فريسة سهلة ، مغفلاً بعناية أى فقرة فيها إدراك سليم أو أى لمحات من الفكاهة ثم قذف بالباقي في مرجح على قرون دعابته الذكية . وهكذا كتب في نوفمبر ١٧٥٢ « خطاب الدكتور أكاكيا ، طبيب البابا المقيم . » وكلمة Diatribe ( ومعناها الآن هجاء ) كانت تعنى يومها خطاباً ، أما akakia فكلمة يونانية معناها « غرارة أو غفلة » . وقد بدأ الطبيب المزعوم في براءة ظاهرة بتشككه في أن يكون رجل عظيم كعميد أكاديمية برلين مؤلفاً لكتاب بهذا السخف . وعلى أى حال « ليس في عصرنا هذا ما هو أشيع وأعم من أن يزيف مؤلفون صغار جهل عن العالم ، تحت أسماء مشهورة ، كتباً غير جديرة بالمؤلفين المزعومين . فلا بد أن هذه الرسائل هي من هذا الضرب من التزييف ، لأنه محال أن يكون العميد العلامة قد

كتب هذا الهراء . وخص الدكتور أكاكيا بالاحتجاج على ذلك الاقتراح بعدم نقد الطبيب أجره إلا بعد شفاء المريض — وهو اقتراح ربما كان يمس وترأ متعاطفاً في صدر فولتير الموجه ، ولكن « أينكر الموكل على محاميه أتعبه التي يستحقها لأنه خسر قضيته ؟ إن الطبيب يعد مريضه بأن يعينه لا بأن يشفيه . وهو يبذل ما في وسعه وينقد أجره على هذا الأساس » ، وكيف يكون شعور عضو الأكاديمية إذا اقتطع قدر معين من الدوقاتيات من راتبه السنوي نظير كل غلطة ارتكبها ، أو كل قول سخيف فاه به ، خلال العام ؟ وراح الطبيب يفصل ما اعتبره فولتير أغلاطاً أو سخافات في أعمال موبرتوى . (١١٥)

ولم يكن هجاؤه هذا بالبراعة التي يحاها الناس عموماً ، فكثير منه معاد وبعض ما فيه من نبش عن الأخطاء تافه غير كريم ؛ ونحن نخفي حقدنا في أيامنا هذه بأدب أكثر . ولكن فولتير سر بتمثيليته هذه سروراً لم يستطع معه أن يقاوم بهجة رؤيتها مطبوعة . فأرسل مخطوطة منها إلى ناشر في لاهاي ، وأرى الملك في الوقت نفسه مخطوطة أخرى . واستمتع فردريك بقراءة الهجاء ( أو هكذا قيل ) وكان بينه وبين نفسه يوافق على أن موبرتوى فيه أحياناً غرور لا يطاق ، ولكنه نهى فولتير عن نشره ، ووضح أنه وجد في النشر مساساً بكرامة أكاديمية برلين وسمعتها . وسمح له فولتير بأن يحتفظ بالمخطوطة ، ولكن الهجاء نشر رغم ذلك في هولندا . وسرعان ما أنبثت ثلاثون ألف نسخة منه في أرجاء باريس ، وبروكسل ، ولاهاي ، وبرلين . ووصلت نسخة منها ليد فردريك ، فأعرب عن غضبه بعبارات جعلت فولتير يفر إلى مسكن خاص في العاصمة . وفي ٢٤ ديسمبر ١٧٥٢ رأى من نافذته جلاد الدولة الرسمي يحرق كتابه على الملأ . وفي أول يناير ١٧٥٣ رد لفردريك مفتاحه الذهبي بوصفه أميناً للقصر ، وصليب الاستحقاق الذي خلعه عليه .

وكان الآن مريضاً حقاً ، تلهب الحمرة جبينه ، وترهق الدوسنتاريا أمعاءه ، وتبرى الحمى جسده . فلزم فراشه في ٢ فبراير ولم يبرحه طوال



أسبوعين ، وبدا عليه كما قال زائر عاده في مرضه « كل مظهر الهيكل العظمى . » <sup>(١١٦)</sup> ورق له قلب فردريك ، فأوفد طبيبه الخاص ليرعى الشاعر . فلما تحسنت صحته كتب إلى الملك يستأذنه في زيارة بلومبير ، فلعل مياهها تشفى حرته . وأمر فردريك سكرتيره بأن يرد عليه ( ١٦ مايو ) « بأن في استطاعته أن يترك هذه الخدمة حين يشاء ، وأنه لا حاجة به للاعتذار بمياه بلومبير ، ولكن عليه أن يتكرم قبل رحيله بأن يرد إلى ... مجلد القصائد الذى عهدت به إليه . » <sup>(١١٧)</sup> وفى الثامن عشر من الشهر دعا الملك فولتير للعودة إلى مسكنه القديم فى سانسوسى . وأتى فولتير ، ومكث ثمانية أيام ، وبدا أنه أصلح ما بينه وبين الملك - ولكنه احتفظ بقصائد الملك . وفى ٢٦ مارس ودع فردريك ، وتظاهر كلاهما بأن الفراق إلى حين . وقال الملك « اعتن بصحتك قبل كل شئ » ، ولا تنس أننى أنتظر عودتك بعد استشفائك بالمياه ... رحلة طيبة ! » <sup>(١١٨)</sup> ولم يلتقيا بعدها قط .

وهكذا انتهت هذه الصداقة التاريخية ، ولكن العداوات السخيفة استمرت . فقد انطلق فولتير مع سكرتيره ومتاعه يتأرجح فى مركبته إلى الأمان فى ليبزج السكسونية . هناك تلكأ ثلاثة أسابيع بحجة ضعف صحته ، وأضاف مزيداً إلى « الخطاب » . وفى ٦ أبريل تلقى رسالة من موبرتوى يقول فيها :

تقول الجرائد إنك تخلفت فى ليبزج لمرضك ، ولكن معلوماتى الخاصة تؤكد لى أنك لا تمكث هناك إلا لطبع مزيد من القذف فى .. إننى لم أسىء إليك قط ، وما كتبت ضدك ولا قلت شيئاً قط . لقد كنت على الدوام أراه أمراً لا يليق بى أن أurd على السفاهات التى رحت تذيعها عنى ... ولكن إذا صح أن فى نيتك العودة إلى مهاجمتى فى مسائل شخصية ، ... فإننى أنذرك بأن فى من العافية ما يمكننى من العثور عليك أنى كنت ، وصب جام غضبى وانتقامى عليك . <sup>(١١٩)</sup>

ورغم ذلك طبع فولتير « الخطاب » المنقح ، وطبع معه رسالة موبوتوى . وأصبح الكتيب ، الذى تضخم الآن حتى بلغ خمسين صفحة ، حديث القصور والبلاطات فى ألمانيا وفرنسا . وكتبت فلهمينا من بايرويت إلى فردريك

( ٢٤ ابريل ١٧٥٣ ) تعترف بأنها لم تملك نفسها من الضحك على الخطاب .  
أما موبرتوى فلم ينفذ تهديده ، كذلك لم يمت غيظاً وكمداً كما ظن البعض ؛  
فلقد عمر ست سنوات بعد الدكتور أكاكيا ، ومات بالسل في بازل  
عام ١٧٥٩ .

وفي ١٩ أبريل رحل فولتير إلى جوتا ، ونزل فندقاً عاماً بها ، ولكن  
سرعان ما أقنعه دوق ودوقة ساكس - جوتا بالنزول ضيفاً عليهما في قصرهما ؛  
ولما كان بلاطهما الصغير يهتم بالثقافة ، فقد جمعت الدوقة الأعيان والأدباء ،  
وقرأ لهم فولتير شيئاً من أعماله ، حتى من قصيدة « لا بوسيل المرحلة » .  
ثم مضى إلى فرانكفورت - أم على - مين ، وهناك أدركته إلهة الانتقام .

ذلك أن فردريك حين تبين أن فولتير يواصل الحرب التي شنها على  
موبرتوى ، خامرته الظنون في أن الشاعر المستهتر قد يذيع على الناس القصائد  
التي كتبها الملك ، والتي لم تزل نسخة منها - طبعت سرّاً - في حوزة فولتير وهي  
قصائد في بعضها خروج عن اللياقة ، وبعضها يتهم بالمسيحية ،  
وبعضها يتحدث عن الأحياء من الملوك حديثاً فيه من الدعاية أكثر  
مما فيه من الاحترام ، فمن شأنها أن تنفر منه قوى نافعة . وعليه  
فقد أرسل إلى فربتاج ، المقيم البروسي في فرانكفورت ، يأمره بحبس فولتير  
حتى يسلم « ذلك الهيكل العظيم ، الشيطاني » قصائد الملك وشتى الأوسمة  
التي خلعها عليه إبان « شهر العسل » . وكانت فرانكفورت « مدينة حرة » ،  
ولكنها تعتمد على رضى فردريك اعتماداً لم تجرؤ معه على التدخل في هذه  
الأوامر ؛ أضف إلى ذلك أن فولتير كان من الناحية الرسمية لا يزال في خدمة  
ملك بروسيا وفي أجازة ممنوحة منه . ومن ثم قصد فربتاج في أول يونيو  
فندق الأسد الذهبي الذي وصل إليه فولتير البارحة ، وطلب إليه في أدب  
أن يسلمه الأوسمة والقصائد . وسمح فولتير للمقيم بأن يفتش متاعه ويأخذ  
الأوسمة الملكية ، أما قصائد الملك فقال إنها على الأرجح في صندوق أرسله  
إلى همبورج . وأمر فربتاج بوضعه تحت الحراسة حتى يعاد الصندوق من  
همبورج . وفي ٩ يونيو تعزى الفيلسوف المغيظ بوصول مدام دنيس ،



التي أعانته على التنفيس عن غيظه . وقد راعها هزاله « كنت على يقين من أن هذا الرجل ( فردريك ) قاتلك ! » وفي ١٨ يونيو وصل الصندوق ، وعثر فيه على المجلد المحتوى على القصائد ، وسلم للمقيم ، ولكن في اليوم ذاته وصل توجيه جديد من بوتسدام يأمر فربتاج بالاحتفاظ « بالوضع الراهن » لحين وصول أوامر أخرى . فحاول فولتير الهروب بعد أن عيل صبره ، وفي ٢٠ يونيو ترك حقايبه مع ابنة أخته وفر هو وسكرتيره خلصة من فرانكفورت .

ولكن فربتاج لحق بهما قبل أن يجتازا الحدود الإدارية للمدينة ، وعاد بهما إليها وأودعهما سجينين في فندق العنزة ، لأن « صاحب فندق الأسد أبي أن يستبقى فولتير أطول مما بقي عنده بسبب شحه الذي لا يصدق » (١٢٠) (في رواية فربتاج) . واستولى آسرو فولتير على نقوده كلها ، وعلى ساعته ، وبعض جواهره التي يتحلى بها ، وصندوق نشوقه - الذي رد إليه سريعاً بناء على توسله لأنه قال إنه لا غنى لحياته عنه . وفي ٢١ يونيو وصل خطاب من فردريك يأمر بالافراج عن فولتير ، ولكن فربتاج رأى أن الأمانة في أداء الواجب تقتضيه أن ينبيء الملك بمحاولة فولتير الهروب ، فهل يطلق سراحه رغم ذلك ؟ وفي ٥ يوليو وافق فردريك على الإفراج عنه ، وأطلق سراحه بعد اعتقاله خمسة وثلاثين يوماً . وفي ٧ يوليو غادر فرانكفورت إلى مينز ، وعادت مدام دنيس إلى باريس ، بأمل الحصول على إذن لفولتير بدخول فرنسا .

وكان نبأ اعتقاله قد ذاع ، فاحتفل به القوم وأشادوا به حيثما ذهب ، لأن فردريك لم يحبه أحد غير أخته فلهلمينا ، أما فولتير فهو رغم شيطنته كلها كان أعظم الأحياء من الشعراء ، والمسرحيين ، والمؤرخين . وبعد أن قضى ثلاثة أسابيع في مينز رحل في بطانة كبطانات الأمراء إلى مانهايم وستراسبورج ( ١٥ أغسطس إلى ٢ أكتوبر ) حيث أمتع روحه بفكرة وجوده على أرض فرنسية . ثم مضى إلى كولمار ( ٢ أكتوبر ) حيث زارته فلهلمينا في طريقها إلى مونبليه وطيب خاطر « بالأنعامات » واسترد من عافيته ما أوحى إليه ببعض رسائل ظريفة لمدام دنيس التي كانت تشكو ورماً في لسانها :

بالله يا طفلي العزيزة ما الذي تريد ساقاك وساقاي أن تقول ؟ لو أنها كانت معاً لما شكت مرضاً ... إن فخذيك لم يخلقاً للألم . فهذان الفخذان اللذان سيقبلان بعد قليل يلقيان الآن معاملة مخزية . (١٢١)

وكتب في لهجة أكثر تواضعاً إلى مدام بومبادور يتوسل بنفوذها على لويس الخامس عشر ليسمح له بالعودة إلى باريس . ولكن ناشراً لصاً في لاهاي كان قد نشر طبعة مشوهة سماها « موجز التاريخ العام » اختصر منها كتاب « مقال التاريخ العام » أو « مقال في العزف » الذي لم يتمه فولتير ، وقد احتوى نقداً جارحاً للمسيحية . وبيع الموجز بسرعة في باريس ، وقال لويس الخامس عشر لبومبادور « لست أريد أن يأتي فولتير إلى باريس » (١٢٢) وطالب اليسوعيون في كولمار بطرده من تلك المدينة ، فحاول أن يسترضى أعداءه الكنسيين بتناوله القربان في عيد القيامة . وكانت النتيجة الوحيدة لهذا العمل أن انضم أصدقاؤه لليسوعيين في رميه بالنفاق . وكان تعقيب مونتسكيو « انظروا إلى فولتير الذي لا يعرف أين يضع رأسه » ثم أضاف « أن النفس الصالحة أغلى ثمناً من النفس الجميلة . » (١٢٣)

وفكر الفيلسوف المشرد ، بعد أن سدت في وجهه المسالك ، في الرحيل عن أوروبا والإقامة في فيلادلفيا . وكان معجباً بروح بن وجهود فرانكلن الذي وحد مؤخراً بين البرق والكهرباء « لولا أن البحر يسبب لي دواراً لا يطاق لقضيت بقية عمري بين كويكرني بنسلفانيا . » (١٢٤) وفي ٨ يونيو ١٧٥٤ غادر كولمار ووجد ملجأ في دير سنون البندكتي باللورين . هناك علم أن دوم أوجستن كالميه رئيس للدير ، وأن مكتبة الدير اثنا عشر ألف مجلد ؛ ووجد فولتير السلام وسط الرهبان ثلاثة أسابيع . وفي ٢ يوليو رحل إلى بلومبيير ، وشرب من مياهها في خاتمة المطاف . ولحقت به مدام دنيس هناك ، وظلت منذ ذلك الحين سيدة ( Mistrest خلية ) بيته على الأقل . واستأنف تجواله ، وعاد إلى كولمار ، ولم يجد فيها راحته ، فانطلق إلى ديجون ومكث فيها ليلة ، ثم إلى ليون التي أقام فيها شهراً ( ١١ نوفمبر إلى ١٠ ديسمبر ) . ونزل أسبوعاً ضيفاً على صديقه ومدينه القديم الدوق ريشليو ، ثم انتقل إلى فندق الباليه رويال ، ربما خوفاً من أن يؤذى سمعته . وذهب إلى أكاديمية



ليون وتلقى كل ماخلعته عليه من تكريم . وأخرجت بعض تمثيلياته على المسرح المحلي ، ورفع تصنيف الاستحسان معنويته . وفكر في الإقامة في ليون ، ولكن رئيس الأساقفة تنسان اعترض ، فرحل فولتير عنها . وأيقن أنه قد يقبض عليه في أية لحظة لو مكث في فرنسا .

وعليه ففي ختام عام ١٧٥٤ ، أو مطلع عام ١٧٥٥ ، عبر جبال الجورا وألقى عصا التسيار في سويسرة .



## الفصل الرابع عشر

سويسرة وفولتير ١٧١٥ - ٥٨

١ - فيللا المباهج ( ليدليس ) :

على طريق لبون ، خارج أبواب جنيف مباشرة ولكن في حدودها الإدارية ، وجد فولتير في خاتمة المطاف مكاناً يستطيع أن يرقه فيه آمناً مطمئناً ، هو فيللا فسيحة تسمى سان - جان ، ذات حدائق مدرجة تهبط إلى نهر الرون . ولما كانت قوانين الجمهورية تحرم بيع الأرض إلا للبروتستانت السويسريين ، فقد قدم ٨٧,٠٠٠ فرنك لشراء الملك ( فبراير ١٧٥٥ ) بواسطة وكالة لآبا دجرانكور وجان روبير ترونشان<sup>(١)</sup> . وبكل حماسة أهل المدن اشترى دجاجات وبقرة ، وزرع حديقة خضر ، وغرس الأشجار . لقد أنفق من عمره ستين عاماً حتى تعلم أننا « يجب أن نزرع حديقةنا » . وخطر له أن في وسعه الآن أن ينسى فردريك ، ولويس الخامس عشر ، وبرلمان باريس ، والأساقفة ، واليسوعيين ، ولم يبق إلا مغصه ونوبات صداعه . وبلغ ابتهاجه ببيته الجديد مبلغاً جعله يسميه « ليدليس » أي المباهج وكتب إلى تيريو يقول : « إن بي من السعادة ما ينجلني » .<sup>(١)</sup> ولما كانت استثماراته الذكية تأتيه بدخل مترف ، فإنه أشبع رغبته في العيش المترف . فاحتفظ بستة جياد وأربع مركبات ، وسائق ، وجوذي يمتطي أحد جياد العربية ، وتابعين ، وخادم خاص ، وطاه فرنسي ، وسكرتير ، ونسناش - كان يحب أن يقارن بينه وبين الإنسان . وتربعت على عرش هذه المؤسسة مدام دنيس ، التي وصفها مدام دينيه حين زارت البيت في ١٧٥٧ بهذه العبارات :

---

( \* ) كان هناك أفراد كثيرون باسم ترونشان ، أهمهم : (١) جان روبير ، المصرفي والمدير العام لجنيف ، (٢) باكوب ، عضو المجلس ، (٣) فرنسوا ، المؤلف والمصور (٤) تيودور ، الطبيب . و « ترونشان » هنا يقصد به تيودور ، مالم ينص على غير هذا .  
ما زال البيت موجوداً (١٩٦٥) ، وقد نقصت مساحته كثيراً ، ولكن مدينة جنيف تحتفظ به مهذا ومتحفاً لفولتير .



« امرأة قصيرة سمينة ، مدورة كالكرة ، تناهز الخمسين ، ... قبيحة ، طيبة ، كذابة دون قصد ودون خبث ، ليس فيها ذكاء ومع ذلك تبدو وكأن لها نصيباً منه ... تكتب الشعر وتناقش في منطق وفي غير منطق ... دون كثير ادعاء أو غرور ، وأهم من ذلك كله دون أن تسيء إلى أحد .. تعبد خالها ، بوصفه خالاً وبوصفه إنساناً ، وفولتير يحبها ، ويضحك عليها ، ويعبدها . إن هذا البيت ، باختصار ، مأوى يجمع بين النقائص ، ومشهد يتمتع المتفرجين<sup>(٢)</sup> .

ووصف زائر آخر هو الشاعر الصاعد مارمونتيل ، المالك الجديد فقال « كان في فراشه حين وصلنا . فقد ذراعيه وعانقني وبكى فرحاً ... ثم قال « هأنت تجدني مشرفاً على الموت . فتعال وردني إلى الحياة . أو تلق آخر أنفاسي » ... وبعد لحظة قال « سأنهض وأتناول الغداء معك . »<sup>(٣)</sup> .

وكان في فيللا المباهج هذه عيب واحد - وهو برودتها في الشتاء ، وفولتير يحتاج إلى الحرارة لشدة هزاله . وعليه فقد وجد قرب لوزان خلوة صغيرة تدعى مونريون يقبها موقعها من ريح الشمال ، فاشتراها ، وأنفق فيها بعض شهور الشتاء خلال ١٧٥٥ - ٥٧ . وفي لوزان ذاتها اشترى ( يونيو ١٧٥٧ ) على نهر جران شين « بيتاً لو كان في إيطاليا لسمى قصرآ » له خمس عشرة نافذة تطل على البحيرة . \* هناك ودون أي معارضة من رجال الدين أخرج تمثليات أكثرها من تأليفه . وكتب يقول « إن الهدوء شيء جميل . ولكن الملل ينتمي إلى نفس الأسرة . ولكي أرد عنى هذا القريب القبيح أقمت مسرحاً »<sup>(٤)</sup> .

وهكذا ، في غدوة ورواحه ، بين جنيف ولوزان عرف سويسرة .

## ٢ - المقاطعات السويسرية ( الكانتونات ) :

في ١٧٤٢ تساءل صموئيل جونسن « بأي سياسة عجيبة ، أو بأي توافق سعيد بين المصالح ، أمكن تجنب الفتن العنيفة في دولة تتألف من شتى

---

(١) هو الآن ( ١٩٦٥ ) متحف للفن ، يضم مخلفات صغيرة لفولتير .

( م ٨ - قصة الحضارة ج ٣٧ )

المجتمعات ومختلف الأديان ، رغم أن في أهلها من الولع بالحرب ما يجعل من تقرير تجريد جيش ومن حشده شيئاً واحداً ؟ <sup>(٥)</sup> .

هذا المركب الغريب من ثلاثة شعوب ، وأربع لغات ، ومذهبين ، ظل في سلام مع العالم الخارجى منذ ١٥١٥ . فبمقتضى ضرب من الميثاق المبرم بين اللصوص أمسكت الدول عن مهاجمته ، ولقد كان مطمئناً غاية في الصغر ( بلغ ٢٢٧ ميلاً في أقصى طوله ، و ١٣٧ في أقصى عرضه ) فقيراً جداً في موارده الطبيعية ، شديد الوعورة في أرضه ، اتصف أهله بشجاعة تثبط همة المعتدى . واستمر السويسريون ينجبون خيرة الجنود في أوروبا ، ولكن الاحتفاظ بهم كان غالى الكلفة ، لذلك كانوا يؤجرون لشتى الحكومات بسعر معلوم للجندي . وفي ١٧٤٨ كان هناك ستون ألفاً من هؤلاء الجنود « الجوالين » في خدمة الدول الأجنبية . وقد أصبحوا في بعضها جزءاً دائماً من المؤسسة العسكرية ؛ وكانوا أحب الحرس للبابوات والملوك الفرنسيين وأحوزهم لثقتهم ؛ والعالم كله يعرف كيف قضى الحرس السويسرى لآخر رجل منهم دفاعاً عن لويس السادس عشر في ١٠ أغسطس ١٧٩٢ .

وفي ١٧١٥ كانت ثلاث عشرة مقاطعة تؤلف الاتحاد السويسرى : أبنتسيل ، وبازل ، وجلاروز ، وشافهاوزن ، وزيورخ - وكانت في أغلبها ألمانية وبروتستنتية ؛ ثم لوسرن ، وشفيتس ، وزولوتورن ، وأونترفالدين ، وأورى ، وبتسوج - وكلها ألمانية وكاثوليكية ، ثم برن ، وكانت ألمانية وفرنسية ، وبروتستنتية وكاثوليكية ؛ ثم فريبورج ، وكانت فرنسية وكاثوليكية . وفي ١٨٠٣ ضم الاتحاد إليه مقاطعات أراجاو ، وسانت جالين ، وتورجاو ( ألمانية وبروتستنتية ) ، وبيتشينو ( إيطالية وكاثوليكية ) ، وفو ( فرنسية وبروتستنتية ) . وفي ١٨١٥ أضيفت ثلاث مقاطعات جديدة هي جنيف ( فرنسية وبروتستنتية تنقلب الآن كاثوليكية بسرعة ) ، وفاليز ( فرنسية ، وألمانية ، وكاثوليكية ) والإقليم المعروف للفرنسيين باسم جريزون وللألمان باسم جراوبوندين تغلب عليه البروتستنتية ، ويتكلم الألمانية أو الرومانش ، وهي لاتينية أثرية .



وكانت سويسرة جمهورية النظام ، ولكنها لم تكن ديمقراطية بمعناها المعروف ، ففي كل مقاطعة تنتخب أقلية من السكان الذكور البالغين ، الذين ينتمون عادة للأسر العريقة ، مجلساً كبيراً أو « مجلساً عاماً » يتألف من نحو مائتي عضو ، ومجلساً صغيراً يتألف من أربعة وعشرين إلى أربعة وستين عضواً . وكان المجلس الصغير يعين مجلساً خاصاً أصغر منه وعمدة وهو أكبر موظفي المقاطعة . ولم يكن هناك فصل للسلطات ، فالمجلس الصغير هو أيضاً المحكمة العليا . وقصرت المقاطعات الريفية ( وهي أورى ، وشفيتس ، وأونتفالدين ، وجلاروز ، وتسوج وأبنتسيل ) حق الانتخاب على الأسر الوطنية ، أما غيرها من المقيمين بها ، مهما طال مقامهم ، فيحكمون بوصفهم طبقة تابعة .<sup>(٦)</sup> ومثل هذه الأوجركيات كانت شائعة في سويسرة . فلوسرن مثلاً قصرت صلاحية التعيين في الوظائف الحكومية على تسع وعشرين أسرة ، ولم تسمح لأسرة جديدة بدخول هذه الدائرة إلا إذا انقضت إحدى الأسر القديمة .<sup>(٧)</sup> وفي برن كانت ٢٤٣ أسرة صالحة للتعيين في الوظائف ، ولكن نحو ثمان وستين منها فقط هي التي تقلدت المناصب بصفة دائمة . وفي ١٧٨٩ لاحظ المؤرخ الروسي نيكولاى كارامزين أن مواطنى زيورخ « يفخرون بلقبهم فخر ملك بتاجه » لأن « أحداً من الأجانب لم يحصل على حق المواطنة منذ نيف و ١٥٠ سنة . »<sup>(٨)</sup> ( وعلينا أن نذكر أنفسنا بأن كل الديمقراطيات تقريباً أو الأوجركيات ، لأن الأقليات يمكن تنظيمها للحركة والسلطة ، أما الأغليات فلا ) .

وكان في حكومة المقاطعة نزوع إلى النظام الأبوى الذى يتطلب الطاعة لأولى الأمر . مثال ذلك أن المجالس في زيورخ أصدرت القوانين المنظمة للأكل ، والشرب ، والتدخين . وقيادة العربات ، وحفلات الزفاف ، واللباس ، والتزين ، وقص الشعر ، وأجور العمل ، ونوعية المنتجات ، وأسعار الضروريات ، وكانت هذه الأوامر من مخلفات القوانين البيئية أو النقاوية القديمة ، والواقع أن « معلمى » النقابات الحرفية الاثني عشرة في زيورخ كانوا يكتسبون عضوية المجلس الصغير تلقائياً ، بمعنى أن هذه المقاطعة كانت إلى حد كبير دولة نقابية . وقد كتب جوته في أخريات القرن

أن شواطئ بحيرة زيورخ تعطى « فكرة جذابة مثالية عن أروع وأسمى حضارة » . (٩) .

أما « مدينة وجمهورية » برن فكانت أكبر وأقوى المقاطعات . فهي تضم ثلث سويسرة ، وتتمتع بأغنى اقتصاد ، وحكومتها محط الإعجاب عموماً لما تتميز به من تدبير وكفاية ؛ وقد شبهها مونتسكيو بروما في أزهى عصور الجمهورية . أما وليم كوكس ، وهو قسيس بريطاني ومؤرخ عالم ، فقد وصف المدينة كما رآها في ١٦ سبتمبر ١٧٧٩ بهذه العبارات :

حين دخلت برن أدهشني ما تميزت به من نظافة وجمال . شوارعها الرئيسية عريضة طويلة ، ليست مستقيمة ، بل منعطفة انعطافاً هيناً ، وتكاد بيوتها تكون متماثلة ، وهي مبنية بحجر تغلب عليه الشبهة ومن تحتها البواكي . ويجرى وسط الشوارع نهر نشيط ، ماؤه شديد الصفاء ، في مجرى صخري ، وهناك نافورات عديدة تضيئ على المدينة جمالاً يعدل نفعها لأهلها . ويكاد نهر آر يحيط بالمدينة ، إذ يلتف مجراه فوق قاع صخري أوطا كثيراً من مستوى الشوارع .. والريف المجاور غني بالزراع ، فيه تنوع لطيف من تلال ومروج وغابات ومياه .. وترسم على الأفق البعيد سلسلة شديدة الانحدار من جبال الألب الوعرة المكلفة بالثلوج . (١٠) .

أما الخطأ الفادح الذي ارتكبه نبلاء برن في معاملتهم لمقاطعة فو . فهذا الفردوس الأرضي كان يمتد بحذاء الضفة السويسرية لبحيرة جنيف من أرباض مدينة جنيف حتى لوزان (العاصمة) ويصل شمالاً إلى بحيرة نيوشاتل . على هذه الضفاف الجميلة والتلال الزاخرة بالكروم استمتع فولتير وجييون بحياة غاية في التحضر ، وشب روسو وتعذب ، واختار بيت جولي الفاضل (في كلارنس ، قرب فيثي) . وقد خضع الإقليم لسيادة برن في ١٥٣٦ ، ففقد مواطنوه حقهم في تقلد المناصب الحكومية ، واشتد تبرمهم بالحكم البعيد عنهم ، وتكررت ثوراتهم دون جدوى .

وكانت المقاطعات شديدة الحرص على استقلالها الذاتي . كل منها تعتبر نفسها دولة ذات سيادة ، لها الحرية في خوض الحرب أو إبرام الصلح



أو الدخول في أحلاف أجنبية ، مثال ذلك أن المقاطعات الكاثوليكية ارتبطت بفرنسا طوال حكم لويس الخامس عشر . ورغبة في التخفيف من الصراع بين المقاطعات كانت كل منها ترسل مندوبين عنها إلى مجلس سويسري ( ديت ) ينعقد في زيورخ . ولكن هذا المجلس الاتحادي ( الكونجرس ) كانت سلطاته محدودة جداً ، فهو لا يستطيع فرض قراراته على أي مقاطعة ترفضها . ويجب أن توافق جميع المقاطعات على هذه القرارات لكي تكون قانونية . وكانت حرية التجارة مقبولة من حيث المبدأ ، ولكن حروب المكوس بين المقاطعات انتهكت هذا المبدأ . ولم تكن هناك عملة مشتركة ، ولا إدارة مشتركة للطرق التي تربط المقاطعات .

على أن الحياة الاقتصادية زكت رغم العوائق الطبيعية والحواجز التشريعية . وكان رق الأرض قد زال في بضع مناطق على الحدود الألمانية أو النمساوية ، فملك الفلاحون كلهم تقريباً الأرض التي يزرعونها . وكان الفلاحون فقراء في « مقاطعات الغابات » ( وهي أوري ، وشفافيتس ، وأونترفالدين ، ولوسرن ) وذلك لظروف جغرافية ؛ أما حول زيورخ فازدهرت أحوالهم ، وفي برن جمع العديد من الفلاحين ثروات بالفلاحة التي اتسمت بالعناية والمثابرة . وقد اضطر كثير من السويسريين إلى الجمع بين الزراعة والصناعة لطول الشتاء وصعوبة النقل ؛ فالأسرة التي تغزل القطن أو تصنع الساعات تزرع الحدائق أو تغرس الكروم . واشتهرت فريبورج بجبنها الجرويير ( جرافيرا ) ، وزيورخ بدنتلتها ، وسانت جالين بقطنها ، وجنيف بالساعات ، ونيوشاتل بالدنتيللا ، وسويسرة كلها بالأنبذة . وكانت المالية السويسرية حتى في ذلك الحين ماثار حسد أوروبا ، والتجار السويسريون نشيطين في كل بلد . وأثرت بازل من الاتجار مع فرنسا وألمانيا ، وزيورخ من الاتجار مع ألمانيا والنمسا . ونافست بازل وجنيف ولوزان ، أمستردام ولاهاي مراكز للنشر . وبعد أن أشاد هالير وروسو بجمال البحيرات السويسرية المتألق وجلال الألب السويسرية المهيب ، أمدت السياحة الاقتصاد الاتحادي بدعم متزايد .

أما مستوى الأخلاق فلعله كان في سويسرة أرقى منه في أى بلد آخر باستثناء اسكندناوة ، حيث أنتجت الظروف المماثلة نتائج مماثلة . فكانت أسرة الفلاح مثالا للجد ، والعفة ، والوحدة ، والتدبير . وكان في المدن بعض الفساد في السياسة وبيع المناصب ، ولكن حتى في هذه الأماكن أعانت الحشونة التي ولدها المناخ القاسى ، والإقليم الجبلى ، والآداب البروتستنتية ، على الاستقرار الخلقى . وكان اللباس محتشما سواء عند الأغنياء أو الفقراء . وظلت قوانين الإنفاق صارمة مرعية الجانب في سويسرة (١١) .

أما الدين فكان نصف الحكم ونصف الصراع . فالحضور إلى الكنيسة إجبارى ، والمدن من الصغر بحيث يستحيل على الخوارج المتمردين أن يجدوا ملاذاً لهم في زحمة الجماهير . ويوم الأحد يوم تعبد لاهوادة فيه ، ويروى إن الحانات في زيورخ كانت تهتز بالمزامير ترتل فيها في يوم الرب (١٢) . ولكن المذهبين المتنافسين - الكلفنى والكاثوليكي - ضربا أسوأ أمثلة السلوك ، لأنهما أطلقا العنان للحقد والكراهية وقيدا العقل بالأغلال . وحظرت بعض المقاطعات الكاثوليكية كل عبارة إلا الكاثوليكية . وبعض المقاطعات البروتستنتية كل عبادة إلا البروتستنتية . (١٣) وحرّم القانون الخروج على الكنيسة الرسمية وتأليف مذاهب مستقلة . وفي لوسرن عذب ياكوب شمدرن في ١٧٤٧ ثم شق محاولته تنظيم حركة « تقوية » مستقلة عن الكنيسة . وكان حلف يمين الالتزام بالكلفنية شرطاً لشغل المناصب السياسية أو الكنسية أو التعليمية في المقاطعات البروتستنتية . (١٤) وفرضت الكنيسة والدولة رقابة شديدة على المطبوعات . وفي مقاطعات الغابات تضافر فقر الفلاحين ، والعواصف ، وانزلاقات الأرض ، وانهيارات الثلوج ، وآفات الزرع ، والفيضانات ، والرغبة من الجبال المحيطة بالسكان - كلها اجتمعت لتولد فيهم خوفاً خرافياً من الأرواح الشريرة الساكنة في القمم المحملقة والرياح المدومة . ولكي يقهر الفلاحون المكروبون أعداءهم الحارقين للطبيعة كانوا يتوسلون إلى قساوسهم أن يخرجوا الأرواح النجسة ويمنعوا قطعانهم البركة في مراسم دينية . وقد انتهى حرق المتهمين بالسحر في جنيف عام ١٦٥٢ .



وفي برن عام ١٦٨٠ ، وفي زيورخ عام ١٧٠١ ، وفي المقاطعات الكاثوليكية عام ١٧٥٢ ، ولكن امرأة في جلاروز قطع رأسها عام ١٧٨٢ وكانت تهتمها أنها سحرت طفلاً .<sup>(١٥)</sup>

وانبثق النور وسط هذه الظلمة بفضل المدارس الحكومية والمكتبات العامة . وكانت جامعة بازل تعاني اضمحلالاً من جراء التعصب الديني ، فلم تكدر منجزات يوهان وياكوب ودانيل برنوللي ، وأكرهت ليونارد أويلر على الهروب إلى قاعات أكثر سماحة لضيوفها . ولكن سويسرة رغم هذا أنجبت الأدباء والشعراء والعلماء في تناسب كامل مع عدد سكانها . وقد ذكرنا من قبل العالمين الزيورخيين يوهان ياكوب بودمير ويوهان ياكوب برايتنجر ، وقد كان لهما أثر دائم على الأدب الألماني لأنهما عارضا إعجاب جوتشيد المفرط ببوالو والأشكال الكلاسيكية ؛ ودافعا عن حقوق الوجدان ، والعناصر الغيبية ، بل اللامعقولة ، في الأدب والحياة ؛ وأشادا بالشعر الإنجليزي وفضلا على الفرنسي ، وقدا شيكسبير وملتن لقراء الألمانية ، وبعثا الأغاني القديمة ( ١٧٥١ ) وشعراء العصر الوسيط الغنائيين الألمان minnesingers وانتقل مذهبهم إلى ليسنج ، وكلوبشتوك ، وشيلر ، والشاب جوته ، وفتح الطريق للحركة الرومانسية في ألمانيا وإحياء الاهتمام بالعصور الوسطى . وسار على هذا الدرب شاعر زيورخى يدعى سالومون جسنر ، وأصدر قصائد « رعوية » ( ١٧٥٦ ) فيها من فتنة الريف ما جعل أوروبا بأسرها تترجمها ، وشعراء مثل فيلاند وجوته يحجون إلى بيته .

وأنبه سويسري القرن الثامن عشر ذكراً بعد جان جاك روسو هو البريشت فون هالر البرنى ، أعظم الشعراء والعلماء في بلده وعصره . درس في برن ، وتوبنجن ، ولیدن ، ولندن ، وباريس ، وبازل ، القانون والطب والفسولوجيا والنبات والرياضة . فلما عاد إلى برن اكتشف جبال الألب . وأحس بجهاها وجلال خطوطها ، فتدفق شعراً . وأصدر وهو بعد في الحادية العشرين ( ١٧٢٩ ) مجلداً من الشعر الغنائى سماه « الألب » ذهب كوكس المتحمس له إلى أنه شامخ خالد كالجبال التى يتغنى بها .<sup>(١٦)</sup> وكان الكتاب

سيفاً لروسو في كل شيء تقريباً . دعا العالم للاعجاب بجبال الألب لما فيها من علو شاهق ملهم وشهادة بعظمة الله ؛ وأزرى بالمدن لأنها أوكار للترف والكفر تقضي إلى انحلال الجسم والخلق ، وأشاد بالفلاحين وأهل الجبال لصلاية عودهم ومتانة أيمانهم واعتدال عاداتهم . وأهاب بالرجال والنساء والأطفال أن يتركوا المدن ويخرجوا ليعيشوا في الخلاء عيشة أبسط وأعقل وأصح .

ولكن علم هالر هو الذي أذاع شهرته في أوروبا . ففي ١٧٣٦ عرض عليه جورج الثاني أستاذية النبات والطب والجراحة في جامعة جوتنجن . وهناك ظل يدرس سبعة عشر عاماً ، بكفاية حملت أكسفورد وهاللي على دعوته ، وأراده فردريك الأكبر أن يخلف موبرتوي عميداً لأكاديمية برلين ، وحاولت كاترين الثانية إغراءه بالذهاب إلى سانت بطرسبورج وأرادت جوتنجن أن تعينه عميداً لها . ولكنه بدلاً من هذا كله قفل إلى برن واشتغل طبيباً ، واقتصادياً ، ورئيساً لمقاطعته ، وعكف في مثابة وجد على رائعة من روائع القرن العلمية هو كتابه « الأصول الفسيولوجية لجسم الإنسان » الذي سنلتقي به ثانية في مكان لاحق .

وظل طوال هذه السنين . وطوال اشتغاله بهذه العلوم ، محتفظاً بنقاء صادق في عقيدته الدينية ونزاهة صارمة في أخلاقه . فلما قدم فولتير ليعيش في سويسره خيل لهالر أن الشيطان رفع رايته فوق جنيف ولوزان . وقد زار كازانوفاً كلا من هالر وفولتير في ١٧٦٠ ، وكان ينافس هالر في تذوقه للحبال . فلنستمع مرة أخرى برواية كازانوفاً لمغامرته المزدوجة :

كان هالر رجلاً كبير الجسم والعقل ، طوله ستة أقدام ، عريضاً في أبعاده — فهو عملاق في الجسم والعقل . وقد هش للقاء كثيراً ، وفتح لي عقله ، وأجاب عن كل أسئلتى في دقة وتواضع ... فلما أخبرته أنني أتطلع إلى لقاء المسيو فولتير . قال إنني محق تماماً في تطلعي هذا ، وأضاف دون مراارة « أن المسيو فولتير رجل يستحق أن يعرفه المرء ، رغم أن كثيراً من الناس وجدوه أعظم عن بعد ، وهذا يناقض قوانين الفيزياء . »



وبعد بضعة أيام زار كازانوفا فولتير في فيلته المباهج « : قلت له :  
مسيو فولتير ، هذا اليوم مفخرة حياتي الكبرى . لقد كنت تلميذك طوال  
عشرين عاماً . وإن قلبي ليضطرب لرؤية معلمى .  
وسألنى من أين جئت .

قلت « من روش . إننى لم أرد أن أبرح سويسرة دون أن أرى هالزر ..  
ولقد احتفظت بك كأنك النقل أنخم به طعامى . »  
« هل سررت من هالزر ؟ » .

« لقد أنفقت معه ثلاثة من أسعد أيام حياتى . »

« إنى أهنتك »

« يسرنى أنك تنصفه . ويؤسفنى أنه لا ينصفك إنصافك إياه . »

« أها ! ربما كان كلانا مخطئاً . » (١٧)

وفى ١٧٧٥ . نشر هالزر آخر كتبه وكأنه يذيع على العالم كلمته الأخيرة ،  
واسم الكتاب « رسائل تتناول عدة محاولات أخيرة للفكر الحر .. ضد الوحى » ،  
وهو محاولة جادة لمعارضة كتاب فولتير « أسئلة فى الموسوعة . » وكتب  
رسالة مؤثرة للزنديق الرهيب . دعاه ( وهو فى الحادية والثمانين ) إلى أن  
يستعيد « تلك السكينة التى تهرب حين تدنو العبقرية » . ولكنها تقبل على  
الإيمان الواثق : « عندها سيكون أشهر رجل فى أوربا أسعدهم كذلك » . (١٨)  
على أن هالزر نفسه لم يظفر بهذه السكينة قط . فقد كان برما فى المرض لفرط  
إحساسه بالألم « كان فى سنواته الأخيرة يدمن تعاطى الأفيون الذى لم يكن له  
من أثر إلا زيادة ضجره الفطرى لأنه لم يكن سوى ملطف وقى لألمه » . (١٩)  
وكان يعانى من خوف الجحيم . ويلوم نفسه على فرط ما بذل « لنباتاتى وغيرها  
من الحماقات . » (٢٠) وقد أدرك السكينة فى ١٢ ديسمبر ١٧٧٧ .

٣ - جنيف :

لم تكن جنيف فى هذا القرن مقاطعة داخلية فى الاتحاد ، بل جمهورية  
قائمة بذاتها - المدينة وما وراء البحيرة - تتكلم الفرنسية وتدين بالمذهب

الكلفنى . وقد وصفها دالامبير فى مقاله عنها فى « الموسوعة » وصف معجب بها كما رآها فى ١٧٥٦ :

من العجيب أن مدينة لا يزيد سكانها على ٢٤,٠٠٠ نسمة وتشمل رقعتها أقل من ثلاثين قرية ، قد حافظت على استقلالها ، وهى من أكثر المجتمعات ازدهاراً فى أوربا . وهى فى غناها بحريتها وتجارها ترى كل ما حولها يشتعل دون أن يمسها من ذلك أذى . فالأزمات التى تضطرب بها أوربا ليست بالنسبة لها غير مشهد تتفرج عليه دون أن تشارك فيه . وهى مع ارتباطها بفرنسا برباط الحرية والتجارة ، وبانجلترا برباط التجارة والمذهب الدينى ، تبدى رأيها بإنصاف فى الحروب التى تخوضها هاتان الأمتان الواحدة ضد الأخرى ، ولكنها أحكم من أن تنحاز لأحدهما . وهى تصدر حكمها على جميع ملوك أوربا دون تملق ، أو إساءة ، أو خشية . (٢١)

وكانت هجرة الهيجونوت من فرنسا نعمة على جنيف ، لأنهم جلبوا إليها مدخراتهم ومهاراتهم ، وجعلوا المدينة عاصمة صناعة الساعات فى العالم بأسره . وقد قدرت مدام ديبنيه عدد المشتغلين بتجارة المجوهرات بستة آلاف . (٢٢) فأصبح جاك نكير وزيراً للمالية لويس السادس عشر ، وألير جالاتان وزيراً لخزانة الولايات المتحدة الأمريكية فى عهد الرئيس جفرسن .

وكان الحكم فى جنيف امتيازاً طبقياً شأنه فى كل المقاطعات . فلا يقبل فى الوظائف العامة غير السكان الذكور الذين ولدوا فى جنيف لآباء وأجداد مواطنين . وتلى طبقة الأشراف هذه طبقة البورجوازية من أرباب الصناعات ، والتجار ، وأصحاب الحوانيت ومعلمى الحرف . وأعضاء المهن . وكان الأشراف والبورجوازيون ، الذين قل أن جاوز عددهم ألفاً وخمسمائة ، (٢٣) يجتمعون كل سنة فى كتدراثة القديس بطرس لينتخبوا « مجلساً كبيراً » من مائتى عضو « ومجلساً صغيراً » من خمسة وعشرين عضواً . ويختار المجلسان أربعة مأمورين ، كل منهم لعام واحد ، رؤساء تنفيذيين للدولة . وهناك طبقة ثالثة مجردة من حق الانتخاب . هم « المستوطنون » المنحدرون من آباء أجانب ، وطبقة رابعة هم « الأهالى » المولدون فى جنيف لجنيفيين



غير وطنيين . هؤلاء « الأهالي » الذين ألفوا ثلاثة أرباع السكان لم يكن لهم من الحقوق المدنية غير دفع الضرائب ، فهم لا يستطيعون الاشتغال بالأعمال التجارية أو المهن ولا بوظائف الجيش أو برأسة حرفة في نقابة . ولقد دار التاريخ السياسى لهذه الجمهورية حول صراع البورجوازيين للحصول على حق شغل وظائف الدولة ، وصراع الطبقتين الدينتين للحصول على حق التصويت . وفي ١٧٣٧ امتشق مواطنو المدينة الحسام ليقاتلوا طبقة الأشراف ، وأكروهوا على قبول دستور جديد يقضى لجميع الناخبين بالحق فى أن ينتخبوا أعضاء فى المجلس الكبير ، ولهذا المجلس حق إصدار القرارات النهائية فى مسائل الحرب والسلام ، والأحلاف والضرائب ، وإن كان التشريع لا يقدم إلا من المجلس الصغير ، أما « الأهالي » فقد سمح لهم بالاشتغال ببعض المهن مع بقائهم محرومين من التصويت . وظلت الحكومة أو ليجاركية ، ولكنها كانت تدار بكفاية ، ومحصنة نسبياً ضد الفساد .

وكان يلى طبقة الأشراف فى النفوذ مجمع القساوسة الكلفيين . فقد نظم هذا المجمع شئون التعليم ، والأخلاق ، والزواج ، ولم يسمح بأى تدخل فى سلطته من السلطة العلمانية . ولم يكن هنا أساقفة ولا رهبان . وقد أشاد الفيلسوف دالامبير بفضائل الاكليروس الجنينى ووصف المدينة بأنها أشبه بجزيرة من الأدب والعفة ، رآها النقيض للفوضى الخلقية التى فشت بين فرنسي الطبقة العليا . أما مدام ديبنيه فبعد أن مارست العديد من العلاقات الغرامية ، امتدحت « العادات الصارمة ... لشعب حر ، هو عدو للترف . (٢٤)

ولكن رجال الدين زعموا أن شباب جنيف يفسد فى الكباريهات ، وأن الصلوات العائلية تنقلص ، وأن الناس يثرثرون فى الكنيسة ، وأن بعض المصلين المتواجدين فى المؤخرة يأخذون أنفاساً من « بيباتهم » ليستعينوا بها على ابتلاع العظة . (٢٥) وشكا الوعاظ من عجزهم عن توقيع العقوبات إلا الروحى منها . ومن إغفال تحذيراتهم وإنذاراتهم إغفالا متزايداً .

وقد أبهج فولتير أن يجد العديد من رجال الدين الجنيفيين متقدمين نوعاً ما فى لاهوتهم . فقد أتوا ليستمتعوا بضيافته فى فيللا المباهج ، واعترفوا له سرّاً

بأنهم لا يحتفظون من عقيدة كلفن القائمة إلا بالقليل . وقد أشار أحدهم ، وهو جاك فيرن ، في كتابه « التعليم المسيحي » ( ١٧٥٤ ) بأن يبنى الدين على العقل حين يخاطب الكبار ، أما « عامة الناس ... فمن المفيد أن تشرح لهم هذه الحقائق ببعض الطرق الشعبية براهين تصلح ... لإحداث أثر أكبر في عقول الجماهير . » <sup>(٢٦)</sup> وكتب فولتير إلى سيدفيل ( ١٢ ابريل ١٧٥٦ ) يقول : « لم تعد جنيف هي جنيف كلفن - بل على العكس ، فهي بلد يحفل بالفلاسفة . و « المسيحية المعقولة » التي نادى منها لوك هي دين كل القساوسة تقريباً ، وعبادة كائن أعلى عبادة مقترنة بنسق أخلاقي ، هي دين كل القضاة تقريباً. <sup>(٢٧)</sup> وأضاف فولتير إلى تنديده بدور كلفن في إعدام سرفيتوس العبارة الآتية : في « مقال عن الأعراف » ( ١٧٥٦ ) .

« يبدو أن ترضية تقدم اليوم لرماد سرفيتوس . فإن رعاية الكنائس البروتستانتية المثقفين . قد اعتنقوا آراءه ( التوحيدية ) . » <sup>(٢٨)</sup> .

أما دالامبير ، فبعد أن زار جنيف وبيت فولتير ( ١٧٥٦ ) ، وبعد أن تحدث إلى بعض القساوسة ، وتبادل الرأي مع فولتير ، كتب للمجلد السابع ( ١٧٥٧ ) من الموسوعة مقالا عن جنيف أثنى فيه على تحرر إكليروسها فقال :

« إن العدد من منهم لا يؤمنون بلاهوت المسيح الذي كان زعيمهم كلفن شديد الغيرة في الدفاع عنه والذي أمر بسببه بحرق سرفيتوس .. وجهنم التي هي أحد أركان إيماننا لم تعد كذلك عند الكثيرين من قساوسة جنيف . فهم يقولون أن من الإهانة لله أن نتصور أن هذا الكائن الذي يفيض طيبة وعدلا في طاقته أن يعاقب أخطائنا بألوان من العذاب الأبدي ... وهم يعتقدون أن هناك عقوبات في حياة أخرى . ولكنها مؤقتة . فالمظهر الذي كان من أهم أسباب انفصال البروتستانت عن كنيسة روما . هو اليوم العقاب الوحيد الذي يسلم به كثير منهم للخطيء بعد موته . وهذه لمسة جديدة تضاف إلى تاريخ تناقضات البشر .

والخلاصة أن الكثير من رعاية جنيف لا يدينون بغير السوسنيانية الخالصة ، ويرفضون كل ما يسمى أسراراً . ويتصورون أن أول مبدأ للدين الحق هو



ألا يطلب إلى الناس الإيمان بشيء يناقض العقل ... وهكذا نرى من الناحية العملية أن الدين اختزل إلى عبادة إله واحد ، على الأقل بين جميع الذين لا ينتمون إلى طبقات العوام . » (٢٩) .

فلما قرأ رجال الدين الجنيفيون هذا المقال انزعجوا كلهم — المحافظون منهم لوجود أمثال هؤلاء المهرطقين على المنابر الكلفنية ، والمتحررون لفضح هرطقاتهم الخاصة على هذا النحو . وقامت لجنة بفحص الرعاية المشبوهين فأنكروا بشدة مزاعم دالامبير ، وأصدرت اللجنة تأكيداً رسمياً جديداً للسنية الكلفنية . (٣٠)

على أن كلفن نفسه كان من بواعث هذه الاستنارة الشائنة التي أطراها دالامبير ، لأن الأكاديمية التي أسسها أصبحت الآن من أروع المؤسسات التعليمية في أوروبا . لقد علمت طلابها المذهب الكلفني ، ولكنها لم تغل في تعليمه ، وزودتهم بدراسات ممتازة في الأدب الكلاسيكي ، وأعدت معلمين أكفاء للمدارس جنييف — وتحملت الدولة جميع النفقات . وأعارت مكتبة تضم ٢٥,٠٠٠ مجلد الكتب للجماهير . وقد وجد دالامبير « الشعب أفضل تعليماً منه في أي بلد آخر . » (٣١)

وأدهش كوكس أن يسمع تجاراً يناقشون الأدب والسياسة بذلك . وفي هذا القرن أسهمت جنييف في العلوم بمنجزات شارل بونيه في الفسيولوجيا وعلم النفس ، ومنجزات أوراس دسوسير في الأرصاد الجوية والجيولوجيا . أما في الفن فقد أعطت العالم فنانيا جان إتين ليوتار ، بكل ما في كلمة العطاء من معنى . ذهب إلى روما بعد أن درس في جنييف وباريس ، فصور هناك البابا كلمنت الثاني عشر وكرادلة كثيرين . ثم إلى الآستانة حيث عاش وعمل خمس سنوات . ثم إلى فيينا ، وباريس ، وإنجلترا . وهولنده ، حيث كسب قوته من صنع اللوحات الشخصية . والصور بالباستل ، وبالمينا ، وبالمحفورات والصور على الزجاج . وقد رسم صورة أمينة غاية الأمانة لنفسه في شيخوخته (٣٢) ظهر فيها أقرب من فولتير إلى القردة العليا .

أما في ميدان الأدب فلم توفق جنيف توفيقاً يذكر . ذلك أن الرقابة اليقظة على المطبوعات خنقت الطموح والأصالة الأدبيين . فحظرت الدراما باعتبارها مباءة للقضائح . وحين أخرج فولتير مسرحيته « زائير » أول مرة في ١٧٥٥ في قاعة الاستقبال بفيللا دليس ، تدمر رجال الدين ، ولكنهم تسامحوا في الجريمة باعتبارها عيباً خاصاً في ضيف كبير . ولكن حين نظم فولتير فرقة من الممثلين من شباب جنيف ، وعرض سلسلة من التمثيليات ، طالب المجمع الكنسي ( ٣١ يوليو ١٧٥٢ ) المجلس الكبير بتطبيق مراسيم ١٧٣٢ و ١٧٣٩ التي تحظر كل عروض للمسرحيات عامة كانت أو خاصة ، وأمر الرعاة بمنع رعاياهم من « تمثيل أدوار في المآسى بيت السيد دفولتير . » وأعلن فولتير توبته ، ولكنه أخرج المسرحيات في بيته الشتوى بلوزان . ولعله هو الذى أوعز للدالامبير بأن يضمن المقال المذكور الذى كتبه عن جنيف نداء لرفع هذا الحظر :

ليس السبب استهجان جنيف للمسرحيات في ذاتها ، بل لأنها ( كما يقولون ) تخشى الميل إلى التبرج . والانحلال ، والأباحية التى تنشرها الفرق المسرحية بين الشباب ، ومع ذلك ، أليس في الإمكان علاج هذه المساوىء بقوانين صارمة مرعية التنفيذ ؟ ... إن الأدب في هذه الحالة سينهض دون أن يزيد الرذيلة وستجمع جنيف بين حكمة إسبرطة وثقافة أثينا .

ولم يستجب المجمع الكنسي لهذا النداء ، ولكن جان جاك روسو رد عليه ( كما سنرى ) في خطابه المشهور « خطاب إلى مسيودالامبير عن المسرحيات » ( ١٧٥٨ ) . وبعد أن اشترى فولتير إقطاعة فيرنيه تخطى الحظر ببناء مسرح في شاتلين ، على أرض فرنسية ولكن بجوار حدود جنيف . هناك أخرج التمثيليات ، واستقدم لحفلة الافتتاح أكبر ممثلى باريس ، هنرى لوى لوكان . وحظر رعاة جنيف حضور التمثيليات ، ولكن الحفلات وجدت إقبالا شديداً من الجماهير حتى أن قاع المسرح كان يغص بالنظارة قبل بدء البرنامج بساعات في هذه المناسبات ، حين يكون مقررأ أن يظهر لوكان على المسرح . وكسب المقاتل العجوز آخر الأمر معركته ، ففي ١٧٦٦ أنهى المجلس الكبير حظر جنيف للتمثيليات .



٤ - التاريخ الجديد :

وصف شاهد عيان حضر أداء لوكان دوره في مسرحية فولتير  
« سميراميس » ظهور المؤلف في المسرح فقال :

كان فولتير نفسه جزءاً لا يستهان به في العرض ، وهو جالس في صدر  
بنوار أول ، في مواجهة جميع النظارة ، يصفق كمن به مس ، مبدياً استحسانه  
تارة بعصاه وتارة بعبارات الإعجاب « ليس في الإمكان أبدع مما كان !  
آه ، رباه ، ما كان أروع تمثيل هذا الجزء ! » ... وبلغ من عجزه عن السيطرة  
على حماسه أنه ما إن ترك لوكان خشبة المسرح ... حتى جرى خلفه ...  
ولا يمكن تصور مفارقة أدعى للضحك من هذه ، فقد أشبه فولتير واحداً من شيوخ  
الكوميديا - بجواربه المطوية على ركبتيه ، والذى يرتديه - زى  
« أيام زمان الحلوة » وهو لا يتأسك فوق ساقيه المرتعشتين إلا بالتوكؤ  
على عصاه ، وكل أمارات الشيخوخة مرتسمة على محياه ، فحذاه غاثران  
متغضنان ، وأنفه مستطيل ، وعينه أوشكتا أن ينطىء بريقهما » (٣٣) .

وبين المسرحيات والسياسة ، والزوار ، وفلاحة حديقته ، وجد متسعاً  
من الوقت ليكمل في فيلته « دليس » عمليتين كبيرين وينشرهما . وقد ساءت  
سمعة الأول لما قيل عن خروجه عن اللياقة ، أما الثاني فقد فتح عهداً جديداً  
في كتابة التاريخ .

كان يحتفظ بقصيدته « لابوسيل » منذ ١٧٣٠ باعتبارها ترفيهاً أدبياً .  
ويبدو أنه لم يكن في نيته أن ينشرها ، لأنها لم تكتف بالتهكم بعذراء أورليان  
( جان دارك ) البطلة ، بل هاجمت عقيدة الكنيسة الكاثوليكية ، وجرائمها ،  
وشعائرها ، وأخبارها . وأضاف الأصدقاء والأعداء إلى مخطوطاتها المتداولة  
بينهم نتفاً فيها من البذاءة والمرح ما كان حتى فولتير ليكتبه . والآن ، في ١٧٥٥ ،  
بعد أن وجد الهدوء والسلام في جنيف ، ظهرت في بازل طبعة مسروقة من  
القصيدة . فحرمها البابا ، وأحرقها برلمان باريس ، وصادرتها شرطة جنيف ،  
وزج بناشر باريس في سفينة الأسرى والعبيد لأنه أعاد إصدارها في ١٧٥٧ .  
وقد أنكر فولتير أنه كاتبها ، وأرسل إلى ريشليو ، ومدام بومبادور ، وبعض  
موظفي الحكومة ، نسخاً من نص مهذب نسبياً ، وفي ١٧٦٢ نشر هذا النص ،

فلم يناكده أحد بسببه . وحاول أن يكفر عن اساءته لجان دارك بتصويرها صورة أكثر انصافاً وجداً في كتابه « مقال عن الاعراف » (٣٤) .

وقد قصد بهذا المقال أن يكون رائحته الكبرى ، وكان أيضاً — بمعنى من المعاني — أثراً يخلد العشيقه التي استعاد ذكرها . ذلك أنه تقبل الاحتقار الذي صبته مدام دشاتليه على من عرفت من مؤرخين محدثين على أنه تحد له : قالت « ماذا يهمنى ، أنا المرأة الفرنسية التي تسكن ضيعتها هذه أن أعرف أن الجبل خلفها كون على عرش السويد ، وأن عثمان كان ابن أرطغرل ؟ إننى قرأت بلذة تاريخ اليونان والرومان ، ولقد قدموا لى صوراً رائعة اجتذبتنى ، ولكنى لم أستطع إلى الآن أن أكمل قراءة أى تاريخ مطول لأثمننا الحديثة . ولا أكاد أرى فى هذه التواريخ شيئاً غير الخلط والتشويش : فهى حشد من الأحداث الصغيرة التى لا ترابط بينها ولا تسلسل ، وألف معركة لم نحسم شيئاً . . لقد زهدت فى دراسة تغرق العقل دون أن تنيره . (٣٥)

ووافقها فولتير على هذا الرأى ، ولكنه كان يعرف أن هذا ليس إلا التاريخ « كما يكتب » . ولقد أسف على مسح الأهواء الحاضرة للماضى ، فى هذا المعنى « ليس التاريخ إلا مجموعة حيل ندخلها على الموتى (\*) » (٣٦) ومع ذلك فإن إغفال التاريخ معناه أن تكرر إلى مالا نهاية أخطاءه ، ومذايحه ، وجرائمه . وهناك ثلاثة مسالك تفضى إلى هذا المنظور الفسيح السمع الذى يسمى الفلسفة : أولها دراسة البشر فى الحياة عن طريق التجربة ، والثانى دراسة الأشياء فى المكان عن طريق العلم ، والثالث دراسة الأحداث فى الزمان عن طريق التاريخ . وحاول فولتير أن يسلك المسلك الثانى بدراسة نيوتن ، ثم اتجه الآن إلى الثالث . ومنذ عام ١٧٣٨ وضع هذا المبدأ الجديد « يجب أن يكتب المرء التاريخ مفلسفاً » . (٣٨) وعليه فقد عرض على المركيزة ما يلى : لو أنك تخيرت من بين هذا القدر الوافر من المادة الغفل التى لم تتشكل ، ما تبين به صرحاً لاستعمالك الخاص ، ولو أنك رغم اسقاطك كل تفاصيل الحروب ... وكل المفاوضات التافهة التى لم تكن سوى ألوان من الخبث

---

(\*) الظاهر أن نيلون ، لا فولتير ، هو القائل أن « التاريخ ليس الا خرافة متفقاً عليها » . (٣٧) ولكن الاتفاق ليس واضحاً .



واللؤم لاغناء فيها ... ولو أنك رغم احتفاظك بتلك التفاصيل التي تصور العادات ، استطعت أن تؤلّنى من تلك الفوضى صورة عامة واضحة المعالم ؛ ولو أنك اكتشفت في الأحداث « تاريخ العقل البشرى » أفتعتقدين عندها أنك ضيعت وقتك هباء ؟ » (٣٩) .

وظل عاكفاً على مشروعه هذا على مراحل متقطعة مدى عشرين عاماً يقرأ بنهم ، ويسجل المراجع ، ويجمع الملاحظات ، حتى إذا جاء عام ١٧٣٩ ، وضع لمدام دشاتليه « مجملًا للتاريخ العام » ؛ وفي ١٧٤٥ - ٤٦ طبعت أجزاء منه في صحيفة « لامركير دفرانس » . وفي ١٧٥٠ أصدر « تاريخ الحروب الصليبية » ؛ وفي ١٧٥٣ ، في لاهاي ، ظهر « المحمل » في مجلدين ، وفي ١٧٥٤ في ثلاثة ، وأخيراً نشر النص الكامل بجنييف في ١٧٥٦ في سبعة مجلدات بعنوان « مقال في التاريخ العام » ، وكان يشمل « عصر لويس الرابع عشر » وبعض فصول تمهيدية عن الحضارات الشرقية . وفي ١٧٦٢ أضاف « خلاصة لعصر لويس الرابع عشر » وثبتت طبعة ١٧٦٩ العنوان النهائي للكتاب كالاتى : « مقال في أعراف الأمم وروحها منذ شرلمان حتى أيامنا هذه » وكلمة الأعراف moeurs لم تكن تعنى العادات والأخلاق فحسب ، بل التقاليد والأفكار والمعتقدات والقوانين . ولم يغط فولتير دائماً كل هذه المواضيع ، ولا دون تاريخ الثقافة ، أو العلم ، أو الفلسفة ، أو الفن ؛ ولكن كتابه كان في مجموعه تناولا جزئياً لتاريخ الحضارة من أقدم العصور حتى زمانه . والأجزاء التي عاجلت تاريخ المشرق مقدمات موجزة ، أما القصة الأكل فتبدأ بشرلمان ، حيث توقف كتاب بوسويه « حديث في التاريخ العالمى » ( ١٦٧٩ ) . كتب فولتير يقول « أريد أن أعرف ما هي الخطوات التي انتقل بها البشر من الهمجية إلى المدنية » - وهو يعنى الانتقال من العصور الوسطى إلى الأزمنة الحديثة » . (٤٠)

وقد أثنى على بوسويه لمحاولته كتابة « تاريخ عالمى » . ولكنه اعترض على تصور هذا التاريخ تاريخاً لليهود والمسيحيين ، ولليونان والرومان

في علاقتهم بالمسيحية على الأخص . وهاجم إهمال الأسقف بوسويه للصين والهند ، وفكرته عن العرب ، أنهم مجرد زنادقة همج . وأقر بالجهد الفلسفي الذي بذله سلفه في البحث عن موضوع موحد أو عملية رابطة في التاريخ ، ولكنه لم يستطيع موافقته على أن التاريخ يمكن تفسيره تدبيراً تسيره العناية الإلهية ، أو برؤية يد الله في كل حدث كبير . فلقد رأى التاريخ — بدلا من هذا — المسيرة البطيئة المترددة التي خطا بها الإنسان ، بفضل الأسباب الطبيعية والجهد البشري ، من الجهل إلى المعرفة ، ومن المعجزات إلى العلم ، ومن الخرافة إلى العقل . ولم يستطيع رؤية أى خطة إلهية في دوامة الأحداث . وقد جعل من الدين المنظم شخصية « الشرير » في قصته ، ربما انتقاضاً على بوسويه لأنه بدا له على العموم حليفاً للظلامية ، ميالا إلى الطغيان ، مثيراً للحرب . وهكذا دفع فولتير حرصه على استنكار التعصب والاضطهاد إلى الغلو في تحميل قصته من جانب ، غلو بوسويه في تحميلها من الجانب الآخر .

وفي منظوره العالمي الجديد الذي أتاحه له تقدم الجغرافيا بفضل تقارير الرواد ، والمبعوثين الدينيين ، والتجار ، والرحالة ، اتخذت أوروبا مكاناً أكثر تواضعاً في لوحة التاريخ الواسعة . فقد أعجب فولتير بتلك « المجموعة من المشاهدات الفلكية التي تجمعت خلال ألف وتسعمائة سنة متعاقبة في بابل ، والتي نقلها الاسكندر إلى اليونان » <sup>(٤١)</sup> وخلص إلى أنه لا بد أن دجلة والفرات قد غنيا بحضارة عريضة راقية ، لا تظفر عادة بأكثر من جملة أو جملتين في تواريخ كتاريخ بروسويه . ونأثر أكثر بعراق الحضارة في الصين وانتشارها وتفوقها ؛ وذهب إلى أن هذا « يرفع الصينيين فوق كل أمم الأرض » . ومع ذلك فإن هذه الأمة وأمة الهند ، أقدم الدول الحية ... اللتين اخترعتا كل الآداب والفنون تقريباً قبل أن نعرف واحداً منها ، كان نصيبها الإغفال حتى يومنا هذا في تواريخنا التي نزع منها عالمية . » <sup>(٤٢)</sup> وقد طاب لهذا المقاتل عدو المسيحية أن يجد ويقدم للقراء الكثير من الحضارات العظيمة التي سبقت المسيحية بزمان طويل ، والتي لم يكن لها أى علم بالكتاب المقدس ، ومع ذلك أنجبت الفنانين ، والشعراء ، والحكماء ، والقديسين ،



قبل مولد المسيح بأجيال كثيرة . وقد أبهج عدو السامية المراهبي ، الحانق ، أن يختزل كثيراً ذلك الدور الذي قامت به يهوذا في التاريخ .

على أنه بذل بعض الجهود لينصف المسيحيين . فليس كل البابوات في صفحاته أشراً ، ولا كل الرهبان طفيليين . ولم يضمن على رجل كالبابا اسكندر الثالث بكلمة طيبة ، فقد « ألغى العبودية الإقطاعية .... ورد حقوق الشعب ، وعاقب لؤم الرعوس المتوجة » . (٤٣) وأعجب بالشجاعة الهائلة « التي اتصف بها بولبوس الثاني ، وعظيمة آرائه » (٤٤) وتعاطف مع جهود البابوية لإقامة سلطة أخلاقية تكبح حروب الدول ومظالم الملوك . واعترف بأن أساقفة الكنيسة ، بعد سقوط الدول الرومانية الغربية ، كانوا أكفأ الحكام في ذلك العصر الذي كان يضم أوصاله بعدما أصابها من تفكك . ثم : « في تلك العصور الهمجية ، والناس غاية في البؤس ، كان من التعزيات الكبرى أن يجد المرء في الديورة ملاذاً آمناً من الظلم والطغيان . (٤٥) . . . . ولا نكران في أن الدير كان يضم فضائل عظيمة ، فلم يكذب يوجد دير لم يحو أفراداً جديرين بالاعجاب يشرفون الطبيعة البشرية . وقد طاب للكثيرين جداً من الكتاب أن ينبشوا عن المفاسد والردائل التي لوثت أحياناً بيوت التقوى والصلاح هذه » . (٤٦)

ولكن فولتير ، الذي تورط مع الموسوعيين المتحفزين للمعركة في حرب مع الكنيسة الكاثوليكية في فرنسا ، أكد بوجه عام على أخطاء المسيحية في التاريخ ، وهون من اضطهاد روما للمسيحيين ، وسبق جيبون إلى اعتبار هذا الاضطهاد أقل تكراراً وفتكاً من اضطهاد الكنيسة للمهرطقين . ثم سبق جيبون أيضاً إلى القول بأن الدين الجديد أضعف الدولة الرومانية . وذهب إلى أن القساوسة اغتصبوا السلطان ببت التعاليم السخيفة بين الجوال والسذج ، وباستعمال قوة الطقوس المنومة لإماتة العقل وتقوية هذه الأوهام . ورمى البابوات بأنهم بسطوا نفوذهم وجمعوا الثروات باستعمال وثائق مثل « هبة قسطنطين » التي يسلم الناس عموماً الآن بأنها زائفة وصرح بأن محكمة التفتيش الاسبانية ، ومذبحه الأليجنس المهرطقين ، هما أحط ما وعى التاريخ من أحداث .

وبدت له العصور الوسطى في العالم المسيحي فاصلاً مقفراً بين جوليان ورابلية، ولكنه كان من أول من اعترفوا بدين الفكر الأوربي لعلم العرب وطبهم وفلسفتهم . وأشاد بلويس التاسع مثلاً أعلى للملك المسيحي ، ولكنه لم ير نبلا في شرلمان ، ولا فهماً في الفلسفة المدرسية ( الكلامية ) ، ولا عظمة في الكتدرائيات القوطية التي أنكرها لأنها « خليط غريب من الجلالة والتخريم » ولم يكن متوقفاً من روحه المطاردة أن تقدر دور العقيدة والكهانة المسيحيين في تشكيل الخلق والفضائل وحفظ النظام والسلام في المجتمعات ، وتشجيع كل الآداب والفنون تقريباً ، وإلهام الموسيقى الرائعة ، وتجميل حياة الفقراء بالمراسم والأعياد والتراثيل والأمل . ولا عجب ، فلقد كان إنساناً يخوض حرباً ، ولا يستطيع إنسان أن يقاتل ما لم يتعلم الكراهية . والغالب وحده هو الذي يستطيع تقدير عدوه حق قدره :

أكان مصيباً في وقائعه ؟ عموماً ، ولكنه ارتكب أخطاء بالطبع ، وقد نشر الأبیه نونوت مجلدين بعنوان « أغلاط فولتير » ، وأضاف بعضاً من أغلاطه هو .<sup>(٤٧)</sup> ولكن روبرتسن ، وهو مؤرخ كبير ، أعجب بدقة فولتير عموماً في مثل هذا الميدان الشاسع .<sup>(٤٨)</sup> ولما كان فولتير يغطي هذه المواضع الكثيرة في هذه الأقطار الكثيرة خلال قرون كثيرة ، فهو لم يدع أنه تقيد بالوثائق الأصلية أو المصادر المعاصرة ، ولكنه استعمل مراجعه الثانوية بتمييز ووزن حكيم للشواهد . ورسم لنفسه قاعدة هي التشكك في أى شهادة تناقض « الحسن المشترك » أو الخبرة العامة للنوع الإنساني . ولا ريب في أنه كان معترفاً في أيامنا هذه بأن غرائب عصر ما قد تقبل في العصر الذي يليه على أنها أمور عادية ، ولكنه وضع هذا المبدأ الهادي ، وهو « أن عدم التصديق هو الأساس لكل أنواع المعرفة » .<sup>(٤٩)</sup> وهكذا سبق بارتولد نيبور في رفضه الفصول الأولى لليثي لأنها من قبيل الأساطير ، وسخر من قصة رومولوس ، وريموس ، والذئبة التي كانت لها الأم الرعوم ، وسخر من مزاعم ليثي ، واتهم تاسيتوس بالمبالغات الانتقامية في وصفه لرذائل طيباريوس ، وكلوديوس ، ونرون ، وكاليغولا ؛ وارتاب في هيروودوت وسوتنيوس لأنهما مروجان للشائعات والأقاويل ، وذهب إلى أن في يلو تارخ من الولع بالأنوار مالا يجعله موضع الثقة الكاملة ، ولكنه قبل تيوسبيديس ، وزينوفون ،



ويوليبيوس ، مؤرخين جديرين بالثقة . وتشكك في الأخبار التي كتبها الرهبان ، ولكنه أثنى على دوكانج ونللمون « المدقق » ومابيون « العميق » ورفض أن يواصل التقليد القديم ، تقليد الخطب الخيالية ، أو التقليد الحديث ، تقليد « اللوحات » التاريخية . وأنزل مكان الفرد في المحرر العام للأفكار والأحداث ، وكان الأبطال الوحيدون الذين عبدتهم هم أبطال العقل .

وقد ألمع فولتير في « المقال » وفي غيره إلى فلسفته في التاريخ دون أن يصوغها . وكتب « فلسفة للتاريخ » وقدم بها لطبعة من « المقال » في ١٧٦٥ . وكان ينفر من « مذاهب » الفكر ، ومن كل المحاولات لانخزال الكون في صيغة أو قانون ، ويعرف أن الحقائق أقسمت أن تكون خصماً أبدياً للتعميمات . ولعله أحس أن أى فلسفة للتاريخ ينبغي أن تلى سرد الأحداث وتنبع منه ، لا أن تسبقه وتقرره . على أن استنتاجات عريضة انبعثت من روايته للتاريخ : فالحضارة سبقت « آدم » و « الخليفة » بآلاف السنين ؛ والطبيعة البشرية في جوهرها واحد في كل زمان ومكان ، ولكن شتى العادات والتقاليد عدلتها تعديلاً منوعاً ، وأن المناخ والحكومة ، والدين ، هي العوامل الأساسية التي تقرر هذه الاختلافات ، وأن دولة العادات والتقاليد أوسع كثيراً من دولة الطبيعة <sup>(٥٠)</sup> والاتفاق والمصادفة ( في نطاق السلطان الشامل للقوانين الطبيعية ) يلعبان دوراً هاماً في توليد الأحداث ، والتاريخ لا تصنعه عبقرية الأفراد بقدر ما تصنعه الأفعال الغريزية التي تؤثر بها الجماهير البشرية في بيئتها ؛ وهكذا تنتج ، جزءاً فجزءاً ، العادات ، والأخلاق ، والاقتصاديات ، والقوانين ، والعلوم ، والفنون والآداب التي تصنع حضارة وتبعث روح العصر . « إن هدى الرئيسى هو دائماً ملاحظة روح العصر ، لأنه هو الذى يوجه أحداث العالم الكبرى . » <sup>(٥١)</sup>

والتاريخ في جملة ، كما رآه فولتير في « تلخيصه » ، قصة مرة مخزنة ( كما يكتب عموماً ) .

« لقد اجتزت الآن المشهد الضخم للثورات التي عرفها العالم منذ عهد شارلمان ؛ فإلام كان اتجاهها ؟ إلى الخراب ، وخسارة ملايين الأنفس ! فكل حدث كبير كان نكبة كبرى . ولم يحفظ لنا التاريخ وصفاً لعصور السلم

والطمأنينة ؛ فهو لا يروى غير الغارات المدمرة والكوارث ... والتاريخ كله بإيجاز ، ليس إلا سلسلة طويلة من أعمال القسوة العقيمة ... مجموعة من الجرائم ، والحقاقت ، والنكبات ، التقينا وسطها بين الحين والحين ببعض الفضائل ، وبعض الأوقات السعيدة ، شأننا حين نرى أحياناً أكواناً مبعثرة في صحراء مقفرة ... وبما أن الطبيعة ألقت في قلب الإنسان الأناثية والكبرياء وجميع الأهواء ، فلا عجب إذن ... أن نلتقي بسلسلة من الجرائم والكوارث لا تكاد تنقطع . » (٥٢)

وهذه صورة مقبضة جداً وكأن صاحبها رسمها فيما بين أيامه النكدية في برلين ، أو وسط ضروب الإهانة والقهر التي لقيها في فرنكفورت . ولعل الصورة كانت تصبح أكثر إشراقاً لو أن فولتير أنفق صفحات أكثر على رواية تاريخ الأدب ، والعلم ، والفلسفة ، والفن . أما الصورة قائمة إلى هذا الحد ، فإننا نتساءل : ما باله قد جشم نفسه كل هذه المشقة ليرسمها بهذا الاسهاب الشديد ؟ ولعله كان يجيب : لكي يصدم القارئ حتى يتنبه ضميره وفكره ، ويهز الحكومات حتى تعيد صياغة التعليم والتشريع لتكون ناساً أفضل . صحيح أننا لا نستطيع أن نغير الطبيعة البشرية ، ولكننا نستطيع أن نعدل تصرفاتها بتقاليد وعادات أصح وشرائع أحكم . وإذا كانت الأفكار قد غيرت العالم ، فلم لا تصنع الأفكار الأفضل عالماً أفضل ؟ وهكذا خفف فولتير في النهاية من تشاؤمه بالأمل في نشر العقل عاملاً صابراً من عوامل النهوض بالبشر .

وسرعان ما نقد الناقدون ما في « مقال الأعراف » ؛ من عيوب . فلم يقتصر الأمر على نونوت ، بل إن لارشير ، وجينييه ، وكثيرين غيرهم نددوا بأخطاء الحقائق التي وردت فيه ، ولم يعسر على اليسوعيين كشف التحامل الذي شوهه . واتفق معهم مونتسكيو في هذه الناحية فقال « إن فولتير يشبه الرهبان الذين لا يكتبون من أجل الموضوع الذي يعالجونه . بل لمجد طائفتهم ؛ إنه يكتب من أجل ديريه . » (٥٣) ورد فولتير على نقاده بأنه أكد على أخطاء المسيحية لأن غيره ما زالوا يدافعون عنها ؛ ثم استشهد



بأقوال مؤلفين معاصرين امتدحوا الحروب التي شنت على الالبيجنس ، وإعدام هس ، بل مذبحة القديس برتلميو ، فالعالم يحتاج ولا ريب إلى تاريخ يدمغ هذه الأفعال بالأجرام ضد الإنسانية والفضيلة . (٥٤) - وربما أخطأ فولتير في فهم وظيفة المؤرخ رغم كل فكرته المنيرة عن الكيفية التي ينبغي أن يكتب بها التاريخ ، فلقد جلس في مجلس القضاء يحاكم كل شخص وكل حادث ، ويصدر الأحكام كأنه « لجنة أمن عام » التزمت بحماية الثورة الفكرية ودفعها قدماً . وقد حكم على الناس لا بلغة زمانهم الفاسد ومعرفتهم المحدودة ، بل في ضوء المعرفة الأوسع التي توافرت منذ أن ماتوا . وقد ألف فولتير « المقال » في أوقات متفرقة على مدى عشرين عاماً ، وسط الكثير من المغامرات والشدائد التي شتت انتباهه ، لذلك افتقر هذا الكتاب إلى اتصال الرواية ووحدة الشكل ، ولم يدمج أجزاءه تماماً في كل متماسك .

ولكن محاسن الكتاب لا تحصى . فرقعة معرفته هائلة ، وهي شهادة على ما بذله فيه مؤلفه من البحث الجاد المثابر . وأسلوبه المشرق ، الذي أثقلته الفلسفة وخففته الفكاهة ، رفعه إلى مرتبة دونها مرتبة أكثر كتب التاريخ فيما بين كاسيتوس وجييون . وقد لطف روحه العامة من تحيزه ، وما زال الكتاب ينبض بمحبة الحرية ، والتسامح . والعدالة ، والعقل . في هذا أيضاً . أصبحت كتابة التاريخ فناً ، بعد الكثير جداً من كتب الأخبار التي اتسمت بالغفلة وافتقرت إلى الحياة . وفي جيل واحد أحال ثلاثة كتب تاريخ آخر أحداث الماضي أدباً وفلسفة : « تاريخ إنجلترا » لهيوم ، و « تاريخ حكم الامبراطور شارل الخامس » لروبرتسن ، و « اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها » لجييون - وكلها مدينة لروح فولتير ، ومن بعض الوجوه للمثال الذي ضربه . وقد نوه ميشليه بالكتاب فقال في عرفان بالجميل أنه . « التاريخ » الذي صنع فن كتابة التاريخ كله ، والذي أنجبنا كلنا ، نقاداً ورواة على السواء . (٥٥) وليت شعري ما الذي نفعله نحن هنا إلا السير على درب فولتير ؟

عندما وضعت حرب السنين السبع فرنسا في صف أعداء فردريك ، انبعث حب فولتير الكامن لوطنه من جديد ، ربما ممزوجاً بذكريات قديمة

لفرانكفورت وارتياح جديد في جنيف . فبعد مقال دالامبير ، وتراجع  
إكليروس جينف عن الآراء الجريئة التي ربطهم بها المقال ، أحس فولتير  
بأن الخطر عليه في سويسرة لا يقل عنه في فرنسا . فتمنى يستطيع العودة  
إلى وطنه ؟

وحالفه الحظ هذه المرة . ذلك أن الدوق دشوازيل الذي أمتعته قراءة  
كتب هذا الطريد المنفى عن بلده تقلد وزارة الخارجية في ١٧٥٨ ، وبلغت  
مدام دبومبادور ذروة نفوذها رغم اضمحلال جسامها ، وكانت قد عفت  
عن حماقات فولتير ، واستطاعت الحكومة الفرنسية الآن ، والمملك يلهو وسط  
حرمة ، أن تغضى عن عودة الزنديق الرهيب إلى فرنسا . ففي أكتوبر  
١٧٥٨ ، انتقل ثلاثة أميال ونصفاً خارج سويسرة ، وأصبح سيد فيرنيه .  
وكان في الرابعة والستين ، لم يزل قريباً من الموت كما قال من قبل ، ولكنه  
اختصم أقوى دوله في أوربا في أخطر صراعات القرن .





# الكتاب الرابع

تقدم العلم ١٧٥١ - ٧٩

## الفصل الخامس عشر

### الأدباء

١ - البيئة الفكرية :

تعطل نمو المعرفة نتيجة للجمود ، والخرافة ، والاضطهاد ، والرقابة ، وهيمنة الكنيسة على التعليم . حقيقة أن هذه المعوقات ضعفت عن ذي قبل ، ولكنها ظلت أقوى كثيراً منها في حضارة صناعية يضطر فيها الناس ، بسبب تنافس الأفراد ، والجماعات ، والأمم ، إلى البحث عن أفكار وأساليب جديدة ، عن وسائل جديدة لغايات قديمة . وكان أكثر الناس في القرن الثامن عشر يتحركون في بيئة بطيئة التغير ، تكفي الاستجابات والأفكار التقليدية عادة لسد حاجات الحياة فيها . فإذا لم تسمح المواقف والأحداث الجديدة بالتفسيرات الطبيعية دون عناء ، عزتها عقول العوام لأسباب خارقة ، ثم أدخلت إلى الراحة .

وبقيت ماثات الخرافات جنباً إلى جنب مع الاستنارة المطردة . مثال ذلك أن نساء الطبقة العليا كن يرتعدن إذا كانت طوالعهن نحوسا ، أو يؤمن بأن في الإمكان إحياء طفل غريق إذا أضاءت امرأة فقيرة شمعة وعومتها في فنجان لتشعل النار في كوبرى على السين . وقد وعدت أميرة كونتى الأبىه لورو بجاشية فخمة إذا عثر لها على حجر الفلاسفة . واحتفظت جولى دلبسيناس بإيمانها بالأيام السعيدة والمشثومة رغم أنها عاشت العالم الشاك دالامبير عدة سنين .

وكان قارئوا البخت يعيشون على صيت شفافتهم ؛ من ذلك أن مدام دبومبادور ، والايه دبيرنيس ، والدوق دشوازيل كانوا يستشيرون خفية مدام يونتان ، التي تقرأ لهم البخت في تفل القهوة .<sup>(١)</sup> ويقول مونتسكيو أن باريس كانت تعج بالسحرة وغيرهم من الدجالين الذين يكفلون للناس التوفيق في دنياهم أو التمتع بشباب دائم . وقد أقنع الكونت سان جرمان لويس الخامس عشر أن في الإمكان إصلاح ماليات فرنسا التي فسدت بوسائل خفية لصنع الماس والذهب<sup>(٢)</sup> وكان الدوق دريشليو يتسلى بالسحر والشعوذة — مستعيناً بالشیطان . أما أمير انهالت دساو العجوز ، الذي كسب معارك كثيرة لبروسيا ، وكفر بالله ، فكان إذا التقى بثلاث عجائز في طريقة إلى الصيد قفل إلى بيته ، لأن « اليوم نحس » .<sup>(٣)</sup> وكان آلاف الناس يحملون التائم أو الطلاسم اتقاء الشرور . واستعملت ميثات الوصفات السحرية علاجات طبية شعبية . واعتقد الناس أن في قدرة المخلفات الدينية أن تشفي كل العلل تقريباً ، وكانوا يجدون مخلفات المسيح أو ذخائر القديسين في أي مكان — قطعة من ثوبه في تربيه ، وعباءته في تورين ولاون . ومسمار من مسامير الصليب الحقيقي في دير سان — دنيس . وقد تدعمت قضية المطالبين الاستيواريين بالعرش في انجلترا بفضل فكرة آمن بها أكثر الناس ، وهي أن في استطاعتهم شفاء الداء الحنازيري بلمسة منهم — وهي قوة حرم منها الملوك الهانوفريون لأنهم « غاصبون » لم يتباركو بحق الملوك الإلهي . وكان أكثر الفلاحين على يقين من أنهم سمعوا العفاريت أو الجنيات في الغابات . ومع أن الاعتقاد بوجود العفاريت كان في اضمحلال ، فإن دوم أوجستن كالميه ، البندكتي المثقف ، كتب تاريخاً لمصاصي الدماء Vampires — وهي جثث تترك قبورها في الليل لتمتص دم الأحياء ؛ وقد نشر هذا الكتاب بموافقة السوربون .<sup>(٤)</sup>

واختفت في هذا القرن شر الخرافات قاطبة ، وهي الإيمان بالسحر ، اللهم إلا بعض بقاياها المحلية . ففي ١٧٣٦ اتخذ « أحبار الكنائس المشيخية المتحدة » الاسكتلندية قراراً يؤكد من جديد إيمانهم بالسحر ،<sup>(٥)</sup> وفي ١٧٦٥ ( وهو تاريخ متأخر ) كتب أشهر الفقهاء الإنجليز ، السر ولیم



بلاكستون في « تعليقاته » يقول : « إن إنكار إمكان السحر والعرفة ، لا بل وجودهما الفعلي ، إنما هو تكذيب صريح لكلمة الله ، فالشيء ذاته حقيقة شهادتها كل أمة في العالم بدورها » . ولكن القانون الإنجليزي الذي جعل من السحر جناية كبرى ألغى في ١٧٣٦ رغم بلاكستون والكتاب المقدس . ولم يرد ذكر لأي حكم بالاعدام عقاباً على تهمة السحر لا في فرنسا بعد ١٧١٨ ، ولا في اسكتلندة بعد ١٧٢٢ ؛ وحكم الإعدام الذي نفذ في سويسرة عام ١٧٨٢ هو آخر ما ورد ذكره من أحكام لإعدام في القارة الأوروبية .<sup>(٦)</sup> وكان لازدياد الثروة ، وتكاثر المدن ، وانتشار التعليم ، وتجارب العلماء ، ونداءات الأدباء والفلاسفة — كان لهذا كله أثره في الحد شيئاً فشيئاً من دور الشياطين والعفاريت في حياة الناس وتفكيرهم ، ورفض القضاة الاستماع إلى تهم العرافة ، متحدين في ذلك التعصب الجماهيري . وبدأت أوربا تنسى أنها ضحت بمائة ألف رجل ، وامرأة ، وفنائة ، على مذهب خرافة واحدة فقط من خرافاتها الكثيرة .<sup>(٧)</sup>

وظل اضطهاد الكنيسة والدولة ، والكاتوليك والبروتستنت ، للمنشقين والحوارج يرهب الناس بأهواله ليحجب عن عقولهم أي أفكار قد تمس المعتقدات الراسخة أو تزعج السلطات المقررة . وقد زعمت الكنيسة الكاثوليكية أن مؤسسها هو ابن الله ، فهي إذن مستودع الحق الإلهي ، والمفسر الشرعي الوحيد له ، ولها إذن حق قمع الهرطقة . وقد انتهت إلى أنه لا خلاص لإنسان من الهلاك الأبدي خارج الكنيسة . ألم يقل المسيح « من آمن واعتمد خلص ، ومن لم يؤمن يدين » ؟<sup>(٨)</sup> ومن ثم فإن مجمع اللاتران المسكوني الرابع ، المنعقد في ١٢١٥ ، جعل النص الآتي جزءاً من العقيدة النهائية التي يلزم بها كل كاثوليكي « هناك كنيسة جامعة واحدة للمؤمنين ، لا خلاص خارجها لأحد على الإطلاق » ( \* )

---

(\*) أكد البابا بيوس التاسع هذه العقيدة من جديد في منشوره الذي أصدره في ١٠ أغسطس ١٨٦٣ ، « أن العقيدة الكاثوليكية معروفة جيداً ، وهي أنه لا يستطيع أحد أن يخلص بعيداً عن الكنيسة الكاثوليكية ( الموسوعة الكاثوليكية ، ٣ - ٧٥٣ ب ) . =

وقد قبل لويس الخامس عشر هذه العقيدة باعتبارها منطقياً مستقاة من نصوص الكتاب المقدس ، نافعة في تشكيل عقل قومي موحد . وفي ١٧٣٢ كانت ممارسة العبادة البروتستنتية علانية في فرنسا محرمة ، وإلا كان التعذيب ، أو التشغيل في مراكز الأسرى ، أو الموت ، عقاباً للمخالفين .<sup>(٩)</sup> على أن الأهالي الكاثوليك كانوا أكثر تسامحاً من قادتهم ، فأنكروا هذه العقوبات الوحشية ، واشتد التراخي في تطبيق المرسوم حتى جرؤ هيجونوت فرنسا في ١٧٤٤ على عقد مجمع قومي لهم على أن السوربون ، كلية اللاهوت في جامعة باريس ، أكدت من جديد في ١٧٦٧ الدعوى القديمة ، « أن الملك تلقى السيف الزمني ليقمع به مذاهب كالمادية ، والإلحاد ، والربوبية ، تمزق روابط المجتمع وتعرض على الجريمة ؛ وليسحق أيضاً كل تعليم يهدد بزعزعة أسس الإيمان الكاثوليكي . »<sup>(١٠)</sup> وقد طبقت هذه السياسة بصرامة في أسبانيا والبرتغال ؛ وفي إيطاليا طبقت تطبيقاً أكثر ليناً ، وفي روسيا اشترطت الكنيسة الأرثوذكسية إجماعاً مماثلاً .

ووافق الكثير من الدول البروتستنتية الكاثوليك على ضرورة الاضطهاد . ففي الدنمرك والسويد طالبت القوانين بالتزام المذهب اللوثرى ، ولكن غير اللوثرين من البروتستنت ، بل الكاثوليك أيضاً ، كانوا من الناحية العلمية في مأمن من الاضطهاد ، وإن ظلوا محرومين من حق شغل مناصب الدولة . وفي سويسره كانت كل مقاطعة حرة في اختيار مذهبها وفرضه على أهلها . وفي ألمانيا كانت القاعدة التي تقضى بأن يتبع الناس دين أميرهم تغفل باطراد .

---

« ومن الانصاف أن نضيف أن اللاهوت الكاثوليكي الحديث يخفف من غلواء هذه العقيدة ، أن يقرر أن العقيدة ... التي تلخصها عبارة « لا خلاص خارج الكنيسة الكاثوليكية » . . . لا تعني أنه لا خلاص إلا للذين في شركة منظورة مع الكنيسة . فقد علمت الكنيسة الكاثوليكية دائماً أنه لا شيء يلزم للتبرير غير فعل المحبة الكاملة والتوبة . وكل من تصدر عنه هذه الأفعال بدافع النعمة الحقيقية ، ينال على الفور عطية النعمة التي تقدسه ، ويحسب في عداد أبناء الله . فإذا مات في هذه الأوضاع والنوازع فسوف يدخل الجنة بالتأكيد » . . . .

( النص السابق ٧٥٢ ) ب .



وفي الأقاليم المتحدة رفض رجال الدين البروتستنت التسامح باعتباره محرصاً على اللامبالاة الدينية ، ولكن العلمانيين رفضوا الاقتداء برجال الدين في هذا الأمر ، فأصبحت هولندا بفضل تحريرها النسبي من الاضطهاد ملاذاً للأفكار والمطبوعات غير التقليدية . وفي إنجلترا سمحت القوانين بالانشقاق الديني ، ولكنها تعقبت المنشقين بالقيود الاجتماعية والسياسية . وقد صرح صموئيل جونسن في ١٧٦٣ بأن « التعليم الباطل ينبغي قمعه بمجرد ظهوره ؛ وينبغي أن تتكاتف السلطة المدنية مع الكنيسة في عقاب من يجرؤون على مهاجمة الدين المقرر . » (١١) وأحرقت الحكومة الانجليزية بين الحين والحين الكتب ، أو وضعت في المشهرة مؤلفيها الذين تشككوا في أسس الإيمان المسيحي ؛ مثال ذلك أن وولستن غرم وحبس في ١٧٣٠ ، وفي ١٧٦٢ حكم على بيتر آرنست بوضعه في المشهرة ، ثم بالسجن سنة مع الأشغال الشاقة ، بسبب تهجمه على المسيحية . وكانت القوانين التي شرعت ضد الكاثوليك تطبق في إنجلترا تطبيقاً غير دقيق ، ولكنها نفذت بصرامة في أيرلنده ، إلى أن رفض اللورد تشستر فيلد تطبيقها حين تولى حكم الإقليم في ١٧٤٥ ؛ وفي النصف الثاني من القرن الثامن عشر ألغى بعض اللوائح الصارمة . ويمكن القول بصفة عامة أن نظرية الاضطهاد كان يؤمن بها رجال الدين الكاثوليك والبروتستنت حتى سنة ١٧٨٩ ، إلا حيث كان الكاثوليك أو البروتستنت أقلية ، ولكن ممارسة الاضطهاد تضاءلت بظهور رأى عام جديد مع تطور الارتياح الديني . وانتقلت غريزة الاضطهاد من الدين إلى السياسة بحلول الدولة محل الكنيسة حارساً على الإجماع والنظام وهدفاً للانشقاق المبتدع .

أما الرقابة على الكلام والمطبوعات فكانت في الدول البروتستنتية بصفة عامة منها في الدول الكاثوليكية ، وكانت أهون ما تكون في هولندا وإنجلترا . وكانت صارمة في أكثر المقاطعات السويسرية . وقد أحرق آباء المدينة في جنيف بعض الكتب الخارجة على السنة ، ولكن ندر أن اتخذوا إجراء ضد مؤلفيها . وفي ألمانيا تعطلت الرقابة لتعدد الولايات التي كان لكل منها عقيدته الرسمية الخاصة ؛ وكان في استطاعة الكاتب أن ينتقل عبر الحدود

من بيثة معادية إلى بيثة صديقة أو محايدة . وفي بروسيا ألغى فردريك الأكبر الرقابة عملياً ، ولكن خلفه أعادها في ١٧٨٦ . أما الدنمرك فإنها احتفظت بالرقابة على الكتب حتى عام ١٧٤٩ باستثناء فاصل قصير في عهد شتروينزي . وأما السويد فقد حظرت نشر المواد التي انتقدت اللوثرية أو الحكومة ، وفي ١٧٦٤ أصدرت جامعة أوبسالا قائمة بالكتب المحرمة ؛ ولكن في ١٧٦٦ قررت السويد الحرية الكاملة للمطبوعات .

كانت الرقابة في فرنسا قد اتسعت من سابقة إلى سابقة منذ عهد فرنسوا الأول ، ثم جددت بمرسوم صدر في ١٧٢٣ ينص على « ألا يطبع ناشرون أو غيرهم ، أو يعيدوا طبع ، أى كتب في أى مكان في المملكة ، دون الحصول سلفاً على إذن بخطابات مختومة بالخاتم الكبير » . وكان هناك ستة وسبعون رقيباً رسمياً في ١٧٤١ ، بطلب إلى الرقيب منهم قبل أن يمنح الكتاب « إذن الملك وامتيازه » أن يشهد بأن الكتاب لا يحوى شيئاً ضد الدين ، أو النظام العام ، أو الخلق القويم . ويجوز لبرلمان باريس أو السوربون أن يشجبا الكتاب حتى بعد نشره بإذن الطبع الملكي . وفي النصف النصف الأول من القرن الثامن عشر لم تطبق الرقابة الملكية إلا تطبيقاً هيناً ، فظهرت آلاف الكتب دون إذن ودون أن يمسه سوء ، وفي كثير من الحالات لا سيما حين تولى مالزبرب رئاسة الرقابة ( ١٧٥٠ - ٦٣ ) كان المؤلف يحصل على « إذن ضمني » - وهو تعهد غير رسمي بأن الكتاب المراد نشره يصرح بطبعه دون خوف من محاكمة . فإذا صدر كتاب لم تصرح الحكومة بنشره جاز أن يحرقه جلاد الدولة بينما يظل المؤلف حراً طليقاً ، فإذا زج به في الباستيل لم يسجن غير سجن قصير كريم . (١٢)

على أن هذه الحقبة من التسامح النسبي انتهت بمحاولة داميان اغتيال لويس الخامس عشر ( ٥ يناير ١٧٥٧ ) . ففي أبريل قضى مرسوم وحشى بالموت على « جميع من يدانون بكتابة أو طبع أى مؤلفات قصد بها التهجم على الدين أو العدوان على السلطة الملكية أو تكدير نظام المملكة وهدوئها » . وفي ١٧٦٤ حرم مرسوم آخر نشر الكتب التي تتناول مالية الدولة . وأخضعت الكتب ، والنشرات ، وحتى مقدمات المسرحيات ، لأكثر ضروب الفحص



والإشراف تفصيلاً . وفرضت أحكام تتفاوت بين الوضع في المشهرة والجلد ، وبين التشغيل تسع سنين في سفن الأسرى والعبيد عقاباً على شراء أو بيع نسخ من قصيدة فولتير « لابوسيل » أو « قاموسه الفلسفي » . وفي ١٧٦٢ كتب دالامبير إلى فولتير يقول : « إنك لا تتصور مبلغ الهياج الذي بلغته محكمة التفتيش ( في فرنسا ) . فإن مفتشى الفكر ... يحدفون من جميع الكتب ألفاظاً مثل « الخرافة » و « التسامح » و « الاضطهاد » .<sup>(١٣)</sup> واشتدت الكراهية في طرفي الصراع بين الدين والفلسفة ؛ وما بدأ حملة على الخرافة تصاعد حتى أصبح حرباً على المسيحية . وقد نشبت الثورة في فرنسا ، لا في إنجلترا القرن الثامن عشر ، من بعض الوجوه لأن رقابة الدولة أو الكنيسة ، التي كانت معتدلة في إنجلترا ، اشتدت في فرنسا إلى حد استحالة معه على العقل الحبيس أن ينطلق إلا بتحطيم أغلاله تحطيماً عنيفاً .

واحتج « الفلاسفة » ( وهو اصطلاح يراد به الفلاسفة الفرنسيون الذين شاركوا في الهجوم على المسيحية ) على الرقابة لأنها تحكم على الفكر الفرنسي بالعقم . ولكنهم هم أنفسهم كانوا أحياناً يطلبون إلى الرقيب أن يكبح جماح خصومهم . مثال ذلك أن دالامبير رجا مالزيرب أن يصادر مجلة فريرون المسماة « عدو الفيلسوف » ، و « العام الأدبي » . ولكن مالزيرب أبى رغم ميله للفلاسفة .<sup>(١٤)</sup> وطلب فولتير إلى الملكة أن تحظر تمثيل تقليد ساخر لمسرحيته « سميراميس » ، فلم تشأ حظرها ، ولكن بومبادور حظرتها .<sup>(١٥)</sup> واحتال الفلاسفة أثناء ذلك بشتى الطرق لتفادي الرقابة فأرسلوا مخطوطاتهم إلى الناشرين الأجانب ، عادة إلى أمستردام ، أو لاهاي ، أو جنيف ؛ ومن هناك كانت كتبهم بالفرنسية تستورد بالجملة إلى فرنسا ، فتصل كل يوم تقريباً بالمراكب إلى بوردو أو غيرها من الموانئ على الساحل أو الحدود الفرنسية . وكان الباعة يطوفون بها من شارع إلى شارع ، ومن بلد إلى بلد ، مستخفية وراء عناوين بريئة . وسمح بعض النبلاء الذين لم يكونوا شديدي الإخلاص للحكومة المركزية ببيع هذه الكتب في أرضهم .<sup>(١٦)</sup> ونجت رسائل فولتير ، التي وحدثت الحملة الفلسفية من كثير من الرقابة لأن صديقه داميلافيل شغل حيناً منصباً في إدارة المالية ، فاستطاع أن يصدق بختم الرقيب العام على رسائل فولتير وشركائه وطرودهم .<sup>(١٧)</sup> وقرأ

الكثير من موظفي الحكومة ، وبعض رجال الدين ، بلذة تلك الكتب التي شجبتها الحكومة أو الأكليروس . وندر أن وضع مؤلفو الكتب الفرنسيون المنشورة خارج فرنسا أسماءهم على الغلاف ، فإذا اتهموا بتأليفها كذبوا بضمير جرىء ، وكان هذا جزءاً من اللعبة باركتها قوانين الحرب . ولم يكتف فولتير بانكار تأليف العديد من كتبه ، به أنه أحياناً نسب تأليفها إلى الموتى . وضلل الرقيب بنشره مقالات ينقد فيها كتبه أو يندد بها . واشتملت اللعبة على حيل في الصياغة أو التعبير أعانت على تشكيل ما في النثر الفرنسي من رقة ورهافة في تورياته ، وحواراته ، ورمزياته ، وقصصه ، ومفارقاته ، ومبالغاته الشفافة ، وفي ما يتسم به في مجموعه من ذكاء وظرف بلغا مبلغاً لم يضارعه فيها أدب قط . وقد عرف الأبيي جالياني البلاغة بأنها فن قول الشيء دون أن يزعج بقائله في الباستيل .

وتمت عقبة أخرى في طريق التفكير الحر لم تفقها غير عقبة الرقابة ، وهي هيمنة رجال الدين على التعليم . فقد كان القساوسة المحليون في فرنسا يعلمون أو يشرفون على التعليم في مدارس الابرشيات . وكان التعليم الثانوي في قبضة اليسوعيين معلمين للغات والآداب الكلاسيكية ، ولكنهم كانوا أقل عوناً في ميدان العلوم . وقد شحذ التعليم اليسوعي أذهان عدد كبير من « الفلاسفة » . وكانت جامعة باريس تخضع لقساوسة أشد محافظة من اليسوعيين أما جامعة أورليان المشهورة بالقانون ، وجامعة مونبلييه المشهورة بالطب ، فكانتا علمانيتين نسبياً . ومما له دلالة أنه لا مونتسكيو ، ولا فولتير ، ولا ديدورو ، ولا مويرتوى ، ولا هلفيتيوس ، ولا بوفون ، درسوا في جامعة فقد ازدهر العقل الفرنسي المناضل للتحرر من سلطان اللاهوتيين ، لا في الجامعات ، بل في الأكاديميات والصالونات .

وكانت الأكاديميات العلمية قد ظهرت في هذا القرن في برلين ( ١٧٠١ ) وأوبسالا ( ١٧١٠ ) وسانت بطرسبورج ( ١٧٢٤ ) وكوبنهاجن ( ١٧٤٣ ) . وفي ١٧٣٩ ألف لينيوس وخمسة أدباء سويديين آخرين « الكوليجيوم كوريوزم » ، وفي ١٧٤١ تأسست من هذه الهيئة أكاديمية « كونيجليجا زفنسكا فيتنسكابس » ، التي أصبحت الأكاديمية الملكية السويدية . وكان في فرنسا



أكاديميات اقليمية في أورليان ، وبوردو ، وتولوز ، وأوجزير ، ومنز ،  
وبيزانسون ، وديجون ، ولبون ، وكان ، وروان ، ومونتوبان ، وأنجير ،  
ونانسي ، وأكس - أن - بروفانس . وتجنبت الأكاديميات الهرطقة ،  
ولكنها شجعت العلم والتجربة ، وتسامحت في النقاش وشجعت ، ومسابقات  
الجوائز التي قدمتها أكاديمية ديجون في ١٧٤٩ و ١٧٥٤ هي التي أطلقت روسو  
على الدرب إلى الثورة الفرنسية . وفي باريس أيقظ انتخاب دوكلو ( ١٧٤٦ )  
ودالامبير ( ١٧٥٤ ) أكاديمية الخالدين المحتضرين الفرنسية من غفواتها  
الدعماطية ؛ وكان ارتقاء دوكلو إلى منصب استراتيجي في الأكاديمية ،  
هو منصب « السكرتير الدائم » ( ١٧٥٥ ) إيذاناً بسيطرة الفلاسفة على الأكاديمية .  
وأضافت المجلات العلمية مزيداً من الحفز للحركة الفكرية . وكان من  
خيرة هذه المجلات « مذكرات للانتفاع بها في تاريخ العلوم والفنون الجميلة »  
التي رأس تحريرها اليسوعيون من ١٧٠١ إلى ١٧٦٢ ، وتعرف بمجلة  
« تريفو » نسبة إلى دار النشر في تريفو ، قرب ليون ، وكانت أكثر المطبوعات  
الدينية تفقهاً وتحرراً . وكان في باريس وحدها ثلاث وسبعون مجلة وعلى  
رأسها « المركيز دفرانس » و « مجلة العلماء » . ورأس اثنان من أقوى خصوم  
فولتير وأشدّهم لعداءاً تحرير مجلتين واسعتي النفوذ : فأسس ديفونتين « أخبار الأدب »  
في ١٧٢١ ، ونشر فريرون « العام الأدبي » من ١٧٥٤ إلى ١٧٧٤ . ونسجت  
ألمانيا على هذا المنوال ، فأصدرت « رسائل في الأدب الجديد » التي كان  
ليسنج وموسى مندلسون من بين من زودوها بمقالاتهم الكثيرة . وفي إيطاليا  
تناولت « مجلة الأدباء » المواضيع العلمية والأدبية والفنية ، أما مجلة « كافيه »  
فكانت صحيفة رأى على طريقة « الاسبكتاتور الانجليزية » وفي السويد  
جعل أولوف فون دالين من صحيفة « سفنسكا أرجوس » رسولا للتنوير ؛  
ولما كانت كل هذه الدوريات تقريباً تستعمل اللغات القومية ولا تخضع لإشراف  
كنسي ، فقد كانت بمثابة خيرة طالعة في حركة عصرها المضطربة :

ومن سمات القرن الثامن عشر ، كما أنه من سمات عصرنا الحاضر ، ذلك التشوف المنتشر إلى المعرفة - وهو بالضبط تلك الشهوة الفكرية التي أنكرتها العصور الوسطى باعتبارها خطيئة الغرور الأحمق . وقد استجاب الكتاب بحماسة ليجعلوا المعرفة أوسع منالاً وفهماً . فكثرت « الخلاصات » ، وحاولت كتب مثل « الرياضة الميسرة » و « آراء بيل الأساسية » و « عقل مونتي » و « عقل فونتيل » أن تضع العلم ، والأدب ، والفلسفة في متناول جميع الناس ، وازداد باطراد عدد الأساتذة الذين يحاضرون باللغات الوطنية ، ووصلت بذلك محاضراتهم إلى جماهير لا قبل لها بتعلم اللاتينية . وأخذت المكتبات والمتاحف تتسع وتفتح كنوزها للطلاب . ففي ١٧٥٣ أوصى السير هانز سلون للأمة البريطانية بمجموعته البالغة خمسين ألف كتاب ، وعدة آلاف من المخطوطات ، وعدداً كبيراً من الصور ، والعملات ، والمتحف الأثرية . وقرر البرلمان تعويض ورثته بعشرين ألف جنيه ، وأصبحت المجموعة نواة للمتحف البريطاني ، وأضيف إليها مجموعتا مخطوطات هارلي وكوطن ، والمكتبات التي جمعها ملوك إنجلترا ؛ وفي ١٧٥٩ فتح المتحف العظيم للجمهور . وكان يقتنى في ١٩٢٨ نحو ٣,٢٠٠,٠٠٠ مجلد مطبوع و ٥٦,٠٠٠ مخطوط ، تملأ أرففه البالغ طولها خمسة وخمسين ميلاً .

وأخيراً ظهرت الموسوعات لتجمع ، وترتب ، وتوصل للقراء ذخائر العلم الجديدة لكل قادر على القراءة والتفكير . وقد عرفت العصور الوسطى موسوعات كتلك التي وضعها ايزيدور أسقف إشبيلية ( حوالى ٦٠٠ - ٦٢٦ ) ، وفانسان البوقى ( حوالى ١١٩٠ - ١٢٦٤ ) ؛ وفي القرن السابع عشر كان هناك موسوعة يوهان هيزيش آلستيد ( ١٦٣٠ ) و « القاموس التاريخي الكبير » لمورتيرى ( ١٦٧٤ ) . وكان « القاموس التاريخي النقدي » لبيل ( ١٦٩٧ ) أقرب إلى تجميع لحقائق مقلقة ، ونظريات موحية ، منه إلى الموسوعة ، ولكن تأثيره على فكر أوربا المثقفة فاق تأثير أى مؤلف مماثل آخر قبل مؤلف ديدور . وفي لندن نشر أفرايم تشيمبرز عام ١٧٢٨ ، في مجلدين « موسوعة أو قاموساً عاماً للآداب والعلوم » ، وقد أسقط منه التاريخ ، والتراجم ، والجغرافيا ، ولكنه بفضل نظام الأحوال أو الإسنادات



الترافقية الذى ابتكره ، وبغير ذلك من الوسائل ، فتح الطريق الذى سلكته « موسوعة » ديدرو ودالامبير الخطيرة ( ١٧٥١ وما بعدها ) . وفى ١٧٧١ ظهرت فى ثلاثة مجلدات الطبعة الأولى من « الموسوعة البريطانية » ، أو قاموس الآداب والعلوم - من وضع بعض السادة فى اسكتلندة ، ومطبوعة فى أدنبرة وبلغت طبعة ثانية منها ( ١٧٧٨ ) عشرة مجلدات ، وتقدمت على سابقتها باحتوائها التاريخ والتراجم . وهكذا اطرء نموها من طبعة لأخرى خلال مائتى عام . وما أكثر الذين تزودوا منا من هذا المحصول ، وسطوا على تلك الذخيرة ، غير مرة كل يوم .

وما وافى عام ١٧٨٩ حتى كانت الطبقات الوسطى فى أوروبا الغربية لا تقل ثقافة عن طبقتى الأشراف والاكليروس . لقد شقت الطباعة طريقها ، تلك كانت الثورة الأساسية رغم كل ما يقال .

## ٢ - إلهام الدراسات الكلاسيكية :

كانت الدراسات الكلاسيكية تهبط فى رفق من مكان القمة الذى تربعت عليه أيام جوليوس وجوزف سكاليجر ، وكازوبون ، وسالماسيوس ، وبنيتلى ؛ ولكن نيكولا فريرى واصل مانهجوا عليه من تفان جدير بالعلماء ، وما حققوه من نتائج بعيدة المدى . فقد قبل عضواً فى الأكاديمية ( الفرنسية الملكية للمأثورات والآداب البهتة وهو فى السادسة والعشرين ، وقرأ لها فى ذلك العام ( ١٧١٤ ) بحثاً « فى أصل الفرنجة » قلب الأسطورة الفخور التى زعمت أن الفرنجة رجال « أحرار » قدموا من اليونان أو طروادة ، فقال إن الأصح أنهم كانوا همجاً من الألمان الجنوبيين . وأبلغ عنه الأبية فرتو الحكومة لأنه قذف فى الملكية . فزج بالعالم الشاب فى الباستيل فترة قصيرة ، وبعدها قصر أبحاثه على بلاد غير فرنسا . ورسم ١٣٧٥ خريطة توضح الجغرافيا القديمة . وجمع البيانات المثيرة عن تاريخ العلوم والآداب الكلاسيكية ، وعن أصول الأساطير اليونانية . وقد صححت مجلداته الثمانية عن التاريخ القديم ( الكرونولوجيا ) كتاب جوزف يوسطس سكاليجر الخطير ، وأرسى التاريخ الصينى على أسس مقبولة فى يومنا هذا ، فكان هذا

واحداً من مئات الوثائق العلمية التي أحدثت تقوياً في مفهوم الكتاب المقدس للتاريخ :

ووجهت ضربة مماثلة للخرافات الكلاسيكية حين قرأ بوبى على الأكاديمية (١٧٢٢) بحثاً يتشكك في رواية لينى للتاريخ الرومانى القديم . وكان لورنتسو فاللا قد ألمع إلى هذه الشكوك عن هذه النقطة حوالى عام ١٤٤٠ ، وقد طورها فيكو عام ١٧٢١ ، ولكن بحث بوبى المستفيض سنف بشكل قاطع قصص رومولوس وريموس ، والهوراشيين ، والكورياتيين ، باعتبارها مجرد أساطير ؛ ومهد الطريق لعمل بارتولد نيبور في القرن التاسع عشر . ولا تدخل الكتب التالية تماماً في النطاق الزمنى لهذا الفصل ، مع انتمائها إلى القرن الثامن عشر ، وهى كتاب « ملاحظات تمهيدية عن هومر » ( ١٧٩٥ ) الذى فكك فيه فريدرش فولف الشاعر هومر إلى مدرسة وأسرة كاملة من المنشدين ؛ وطبعات رتشارد بورسن المدققة لأسخيلوس ويوربيديس ، وكتاب يوزف ايكيل « نظرية المسكوكات » ( ١٧٩٢ - ٩٨ ) الذى أسس علم المسكوكات والمعادن .

ولم يشعر عالم الدراسات الكلاسيكية ثانية بنشوة إلهام كذلك الإلهام الذى جاءه من إنساني النهضة ، إلا حين اكتشفت مدينة هركولانيوم . فى ١٧٣٨ كان عمال يضعون أساس بيت للصيد يبنى لشارل الرابع ملك نابلى ، فكشفوا بطريق الصدفة عن أطلال هركولانيوم ، وفى ١٧٤٨ أظهر فحص مبدئى بعض الأبنية المذهلة لمدينة يومبى التى طمرها هى أيضاً ثوران فيزوف فى ٧٩ م . وفى ١٧٥٢ استنقذت المعابد الفخمة التى بناها المستعمرون اليونان فى بيستوم من غياهب القرون المظلمة . وقد رسم الحفار الكبير بيرانزى معابد يومبى وقصورها وتمثيلها التى أخرجتها الحفائر على محفورات وجدت النسخ المنقولة عنها إقبالا من المشتريين فى كل أنحاء أوربا . وأسفرت هذه الكشوف عن إحياء حار لاهتمام القوم بالفن القديم ، ودافع قوى للحركة الكلاسيكية الجديدة التى تزعمها فنكلمان ، وإضافة هائلة للمعرفة الجديدة بأساليب الحياة القديمة .

ويجب أن نقف هنا هنيهة للإقرار بدين العلم للرببان الذين استخدموا



مكتباتهم ومجموعات مخطوطاتهم للقيام بأبحاث وتصنيف سجلات كانت معينة جداً للفكر الحديث . من ذلك أن رهبان القديس مور البندكتيين واصلوا عكوفهم القديم على الدراسات التاريخية . وأنشأ دوم برنار ديمونفوكون علم الباليوغرافيا ( الكتابات القديمة ) بكتابه « الباليوغرافيا اليونانية » ( ١٧٠٨ ) ، ووضح التاريخ القديم بالفن القديم في كتابه « العلم القديم مشروحاً وممثلاً بالصور » ( عشرة مجلدات ، ١٧١٩ - ٢٤ ) ووجه دراساته المدققة لوطنه في خمسة مجلدات من القطع الكبير « آثار المملكة الفرنسية » ( ١٧٢٩ - ٣٣ ) . وبدأ دوم أنطوان ريفيه دلاجرانج في ١٧٣٣ التاريخ البندكتي المسمى « التاريخ الأدبي لفرنسا » الذي أصبح السلف والمعين الذي استمدت منه جميع التواريخ اللاحقة للأدب الفرنسي القديم . وكان أعظم علماء القرن الثامن عشر البندكتيين هؤلاء هو دوم أوجستن كالميه ، الذي التجأ فولتير إلى ديره في سينون عام ١٧٥٤ ، ولم ين فولتير عن الإفادة من كتاب كالميه « شروح نصية على جميع أسفار العهدين القديم والجديد » ( ١٧٠٧ - ١٦ ) ، بل سطا عليه أحياناً . ورغم ما في هذه المجلدات الأربعة والعشرين من مأخذ<sup>(١٨)</sup> فقد امتدحها القراء باعتبارها أثراً شامخاً للتفقه في العلم . وقد ألف كالميه عدة كتب أخرى في تفسير الكتاب المقدس ، وحذا حذو بوسويه في تصنيف « تاريخ للعالم » ( ١٧٣٥ ) ، وأنفق كل ساعات يقظته تقريباً في الدرس والصلاة . ومرة سأل فولتير في جهل سعيد « من تكون مدام دبومبادور هذه ؟ »<sup>(١٩)</sup> ورفض منصب الأسقفية ، وكتب قبريته التي قال فيها باللاتينية « هنا يرقد إنسان قرأ كثيراً ، وكتب كثيراً ، وصلى كثيراً ، فلعله أحسن عملاً ! آمين »<sup>(٢٠)</sup> .

وشارك بعض العلمانيين الأجرياء في نقد الكتاب المقدس مثال ذلك الطبيب جان آستروك ، الذي درس مصادر الأسفار الخمسة ، التي افترض أن موسى كاتبها ، في كتابه « استقراءات حول السجلات الأصلية التي يبدو أن موسى اقتنع بها في كتابة سفر التكوين » ( ١٧٥٣ ) ؛ هنا ذكر لأول مرة أن استعمال اسمين مختلفين لله ، وهما يهوه وأيلوهيم ، يشير إلى قصتين أصليتين للخليفة ، ربط بينهما في سفر التكوين ربطاً واهياً متكرراً . وحاول آخرون من دارسي الكتاب المقدس أن يحسبوا تاريخ الخليفة من واقع

الأسفار الموسوية الخمسة ، فخلصوا إلى مائتي نتيجة مختلفة . وأزعج المستشرقون المؤمنين المحافظين بذكرهم التاريخ المصري ( الكرونولوجيا ) الذى زعم أنه يرجع إلى ثلاثة عشر ألف سنة ، والحسابات الصينية التى قدرت عمر الحضارة الصينية بتسعين ألف سنة . ولم يصدق أحد البراهمة الهنود الذين يعتقدون أن العالم عمر ٣٢٦,٦٦٩ عصرا ، يحتوى كل منها على قرون كثيرة . (٢١)

أما أجراً وأخطر إسهام فى دراسات الكتاب المقدس Biblical Studies فى القرن الثامن عشر فصاحبه أستاذ ألماني للغات الشرقية فى أكاديمية هبورج ، هو هرمان رايماروس . وقد ترك عند موته فى ١٧٦٨ مخطوطاً من أربعة آلاف صفحة عكف عليه عشرين عاماً ، وعنوانه « دفاع عن عباد الله العقلانيين » . ولم يجرؤ أحد على نشره إلى أن نشر وعنوانه « دفاع عن عباد الله العقلانيين » . ولم يجرؤ أحد على نشره إلى أن نشر ليسنج ( ١٧٧٤ - ٧٨ ) سبع قطع منه وصفها بأنها « كسر من كتاب مجهول المؤلف وجد فى فولفتبوتل » ( حيث كان ليسنج أميناً للمكتبة ) . وهبت كل ألمانيا المثقفة تقريباً محتجة إلا فردريك الأكبر . لا بل أن يوهان زملر ، العالم المتحرر ، رمى ليسنج بالجنون لأنه احتضن مثل هذا النقد المدمر للمعتقدات السنية . ذلك أن رايماروس لم يكتف فى الكسرة السابعة التى تناولت « هدف المسيح وتلاميذه » برفض معجزات المسيح وقيامته ، بل صوره يهودياً شاباً ، جاداً ، لطيفاً ، مخدوعاً ، ظل وفياً لليهودية إلى النهاية ، وقبل معتقد بعض اليهود بأن العالم مشرف على الزوال ، وأرسى مبادئه الأخلاقية على هذه المقدمة إعداداً للحدث . وذهب رايماروس إلى أن المسيح فسر عبارة « ملكوت السموات » بالمعنى المتعارف عليه بين قومه ، وهو ملك آت لليهود المحررين من روما . (٢٢) وزعم أن صرخته اليائسة على الصليب « إلهى إلهى لماذا تركتني » كانت اعترافاً بناسوته وبهزيمته . وبعد أن غاب أحال بعض الرسل هذا الملكوت الموعود حياة بعد الموت ، وبهذا المعنى لم يكن مفتتح المسيحية هو المسيح بل الرسل . ويقول ألبرت شقايتسر ، المفسر العلامة لكتاب رايماروس ، « ربما كان كتابه أروع إنجاز فى كل مسار البحث التاريخي فى حياة المسيح ، لأنه أول



من أدرك أن حياة الفكر التي تحرك فيها المسيح كانت في صميمها أخروية ( eschatological ) « - أى مبنية على نظرية نهاية وشيكة للعالم . » (٢٣)

ومن دراسة الآثار اليهودية انتقل العلماء في حذر إلى شعوب الشرق التي رفضت المسيح أو لم تسمع باسمه قط . فترجمة جالان الفرنسية لألف ليلة ( ١٧٠٤ - ١٧ ) وكتاب ريلان « ديانة المسلمين » ( ١٧٢١ ) ، وكتاب بورنيه « تاريخ الفلسفة الوثنية » ( ١٧٢٤ ) ، وكتاب بولانفليه « حياة محمد » ( ١٧٣٠ ) ، وترجمة سيل الإنجليزية للقرآن - هذه كلها أظهرت الإسلام ، لا عالماً من الهمجية ، بل ساحة لعقيدة منافسة قوية ، ولنظام خلقى بدا موفقاً رغم تسامحه مع فطرة تعدد الزوجات في جنس الرجال . وفتح إبراهيم هياسنت آنكتيل - دوبرون ميداناً آخر بترجمته أسفار البرت المقدسة . وقد جذبته إليها قراءته مختارات من الزند أفستا في مكتبة بباريس ، فعدل عن تحضيره للقسوسية ، واعتزم أن يرتاد كتب الشرق المقدسة في أصولها . ولما كان أفقر من أن يدفع نفقات الرحلة ، فقد انخرط وهو في الثالثة والعشرين ( ١٧٥٤ ) في سلك الحملة الفرنسية إلى الهند . وما أن وصل إلى بوندتشيلى حتى تعلم قراءة الفارسية الحديثة ، وفي شاندرناجور درس السنسكريتية ، وفي صورات أقنع كاهناً برتيا بأن يعلمه البهلوية والزندية . وفي ١٧٦٢ عاد إلى باريس ومعه ١٨٠ مخطوطاً شرقياً عكف على ترجمتها ؛ وكان خلال ذلك يعيش على الحبز والخبز والماء ، ويتجنب الزواج لأنه ترف لا طاقة له به . وفي ١٧٧١ نشر ترجمته الفرنسية للزند - أفستا ، وشذرات من كتب أخرى للبرت ، وفي ١٨٠٤ أصدر « الأوبانيشادات » . وقد شارك الوعي بالديانات والنواميس الأخلاقية غير المسيحية ، ببطء ، في تقويض دجماطيقية العقائد الأوروبية .

وكان أبعد هذه الإلهامات العرقية أثراً إمطة المرسلين والرحالة والعلماء الأوروبيين اللثام عن تاريخ الصين وفلسفتها . وكانت البداية هي عودة ماركو بولو إلى البندقية في ١٢٩٥ ؛ وعززتها الترجمات الفرنسية والإنجليزية ( ١٥٨٨ ) لكتاب الأب اليسوعى خوان جونزاليس دى مندوزا « تاريخ الصين » ( لشبونه ١٥٨٤ ) ، وترجمة هاكلويت الإنجليزية ، في كتابه

« رحلات » ( ١٥٨٩ - ١٦٠٠ ) ، لمقال لاتيني « عن مملكة الصين » ( مكاو ، ١٥٩٠ ) . وظهر الأثر الجديد في مقال مونتيني « في التجربة » ( ١٥٩١ ) حيث يقول « الصين ، التي تفضل حكومتها وآدابها وفنونها نظائرها عندنا في كثير من مواطن التفوق ، دون أى علم منها بنظمنا . » (٢٤) وفي ١٦١٥ نشر الأب اليسوعي نيكولاس تريجوت وصفه للبعثة المسيحية إلى الصين ، وسرعان ما ترجم إلى الفرنسية ، وإلى الإنجليزية في « حجاج برتشاش » ( ١٦٢٥ ) . وقد امتدح تريجوت وغيره النظام الصيني الذي قضى باشتراط التعليم المتخصص المفصل لتولى المناصب العامة ، وبالسماح لجميع الطبقات من السكان الذكور بالامتحان للوظائف ، وبانخضاع كل الهيئات الحكومية للتفتيش الدوري . ونشر يسوعي آخر هو أثناسيوس كيرشر ، العلامة المدهش المتعدد المعارف ، في عام ١٦٧٠ ، موسوعة بمعنى الكلمة اسمها « الصين المصورة » امتدح فيها الحكومة الصينية لأن على رأسها ملوكاً - فلاسفة . (٢٥) .

وأثنى اليسوعيون ثناء مستطاباً على ديانة الصين وفلسفتها . فقال تريجوت إن الصينيين المتعلمين يتصورون الله روح العالم ، والعالم جسده ؛ وكان في وسع سبينوزا ، الذي قال بمثل هذا الرأي ، أن يقرأ هذه الفكرة في كتاب نشر بأمستردام في ١٦٤٩ ، يقتنيه في مكتبته فرانز فان دن إندن ، الأستاذ الذي علمه اللاتينية ؛ (٢٦) وفي ١٦٢٢ نشر اليسوعيون ترجمة لاتينية لكونفوشيوس « حكمة الصين » وفي خلاصة أخرى سموها « الفيلسوف الصيني كونفوشيوس » ( ١٦٨٧ ) وصفوا النظام الأخلاقي الكونفوشي بأنه « أرقى فضيلة علمت للناس ، فضيلة يجوز القول بأنها منبعثة من مدرسة المسيح » . (٢٧) وقد كتب الأب اليسوعي لوى لكونت في « مذكراته عن الصين » ( ١٦٩٦ ) أن الشعب الصيني « حفظ معرفة الإله الحق مدى ألقى عام » وأنه « مارس ألقى ناموس للفضيلة في الوقت الذي كانت فيه أوروبا لا تزال متردية في حمأة الخطيئة والفساد » (٢٨) وقد شجبت السوربون هذا الكتاب . وفي ١٦٩٧ نشر ليبنتز الحذر سياسياً ، المتيقظ لكل هبة نسيم في جو الفكر ، كتابه « آخر الأنباء من الصين » . وقد قدم فيه أوروبا على الصين في العلوم والفلسفة ، ولكن :



« من كان يعتقد أن هناك شعباً يبرزنا فيما يتبعه من مبادئ الحياة المدنية ؟ فهذا الذى نراه فى حالة الصينيين . . . فى الأخلاق والسياسة . فحال أن نصف الجمال الذى وجهت به كل الأشياء فى قوانين الصينيين لتحقيق الطمأنينة والسلام للشعب أكثر من توجيهها فى قوانين الشعوب الأخرى . . . ويخيل إلى أن الوضع فى شئوننا قد بلغ من السوء - بسبب انتشار الفساد بيننا بغير حدود - مبلغاً يكاد يكون فيه من الضرورى أن يبعث إلينا مرسلون صينيون ليعلمونا فائدة الدين الطبيعى وممارسته ، تماماً كما نبعث إليهم بالمرسلين ليعلموهم الدين السماوى . لذلك أعتقد أنه لو اختير حكيم ليصدر حكمه . . . فى تفوق الشعوب ، لأعطى قصب السبق للشعب الصينى - اللهم إلا فى تمايزنا عليه بشيء سام واحد ولكنه فوق الطبيعة البشرية ، وأعنى به العطية الإلهية التى وهبناها ، وهى الدين المسيحى . » (٢٩)

وحت لىبنز أكديمت أوربا على جمع المعلومات عن الصين ، وساعد فى إقناع الحكومة الفرنسية بإرسال العلماء اليسوعيين الأكفاء للانضمام إلى البعثة فى الصين وتقديم التقارير الواقعية . وفى ١٧٣٢ لخص جان باتيست دو هالد هذه التقارير وغيرها من المعلومات فى كتابه « وصف . . . امبراطورية الصين » ، وبعد عام ترجم الكتاب إلى الإنجليزية ، فكان له فى فرنسا وإنجلترا تأثير بعيد المدى . وكان دو هالد أول من أذاع شهرة الفيلسوف الصينى مينسيوس فى أوربا . وما انتصف القرن الثامن عشر حتى كان كتاب بوسويه فى « تاريخ العالم » قد غص من قدرة ذلك الكشف عن حضارات قديمة ، واسعة ، مستنيرة ، كاد تاريخه « العالمى » يغفلها تماماً ، وأصبح الطريق ممهداً لمنظور فولتير الأوسع عن قصة الحضارة .

وظهرت نتائج هذه المبالغات الحماسية فى التقاليد والفنون والعادات والأداب والفلسفة الأوروبية . وفى ١٧٣٩ نشر المركز دارجنس سلسلة من « الرسائل الصينية » بقلم صينى وهمى ، انتقد فيها النظم والعادات الأوروبية ، وفى ١٧٥٧ أضحك هوراس ولبول إنجلترا بكتابه « رسالة من الفيلسوف الصينى كسوهو » ، وفى ١٧٦٠ لجأ جولدسميث إلى نفس الحيلة فى كتابه « مواطن العالم » . وحين كان الامبراطور جوزيف الثانى يحرق بنفسه قطعة

أرض كان يقلد عادة اتباعها الأباطرة الصينيون .<sup>(٣٠)</sup> وحين كانت سيدات باريس الراقيات يفتحن شماسين اتقاء الشمس ، كن يعرضن بدعة جميلة أدخلها اليسوعيون إلى فرنسا من الصين .<sup>(٣١)</sup> وفي آخريات القرن الثامن عشر تطورت الشمسية pavasol إلى مطرية umbrella . وكان الخزف الصيني واللاكيه الياباني قد أصبحا في القرن السابع عشر مقتنيات غالية في البيوت الأوروبية ، واستهوى خيال الإنجليز حوالى عام ١٧٠٠ ورق الجدران الصيني الذى تؤلف وحداته الصغيرة الموضوعه في مكانها الصحيح رسماً كبيراً واحداً . ودخل الأثاث الصينى البيوت الإنجليزية حوالى عام ١٧٥٠ . وطوال القرن الثامن عشر كان الولع بالصينيّات Chinoisees وهى الأدوات الصينية الصنع أو الطراز — يميز الزخرفة الإنجليزية والفرنسية . وسرى إلى إيطاليا وألمانيا ، واختلط بحلية الروكوكو ، واستبدت بدعته بالناس استبداداً حمل الكثير من النقد على أن يهبوا لتحدى طغيانه . وأصبح الحرير الصينى رمزاً لعلو المكانة الاجتماعية ، وانتشرت الحداثق الصينية في غرب أوربا ، وأحرقت الألعاب النارية الصينية أباهم الأوربيين .<sup>(٣٢)</sup> وكانت « توراندوت » التى ألفها جوزى « فنتازيا » صينية . وظهر نيف وعشر مسرحيات بخلفية صينية على المسرح الإنجليزي ، وطور فولتير مسرحيته « يتيم صينى » من دراما صينية فى المجلد الثالث من كتاب دو هالد .<sup>(٣٣)</sup>

وكان التأثير الصينى فى الفكر الغربى على أشده فى فرنسا ، حيث تلقفه أحرار الفكر سلاحاً آخر يشهرونه على المسيحية . وأبهجهم أن يجدوا أن كونفوشوس كان رجلاً حر التفكير لا يسوعياً مرّحل عن وطنه . وصرحوا بأن نظام كونفوشوس الخلقى أثبت أن الناموس الخلقى الذى لا يعتمد على دين سماوى شىء ممكن عملياً .<sup>(٣٤)</sup> ولاحظ بيل ( ١٦٨٥ ) أن امبراطوراً صينياً كان يمنح المرسلين الكاثوليك حرية العمل فى الوقت الذى يفرض فيه لويس الرابع عشر ، بعد إلغائه مرسوم نانت المتسامح الذى أصدره هنرى الرابع ، الامتثال لمذهب الدولة ، مستعيناً على ذلك بالعنف الهمجى الذى استعملته خيالاته فى احتلالها بيوت الهيجونوت . وقد أخطأ بيل فى تفسير عقيدة الكونفوشوسيين فحسبهم ملحدين ، ومن ثم استشهد بهم للدحض الحجة المستمدة من الإجماع العالمى على وجود الله .<sup>(٣٥)</sup> أما مونتسكيو



فلم يستسلم للمد الشرقى ، ووصف الأباطرة الصينيين بأنهم حكام مستبدون ، وندد بالتجار الصينيين غير الأمناء ، وفضح فقر الجماهير الصينية ، وتنبا بما سيسفر عنه تكاثر السكان فى الصين من عواقب وخيمة . (٣٦) وحاول كزبنيه الرد على مونتسكيو فى كتابه « حكم الصين الاستبدادى » ( ١٧٦٧ ) ، فأثنى على هذا الحكم لأنه « استبداد مستنير » واستشهد بنماذج صينية على اصلاحات لازمة فى الاقتصاد والحكم الفرنسيين . أما طرجو ، المرتاب فى مثالية الصين ، فقد كلف كاهنين كاثوليكين صينيين فى فرنسا بأن يذهبا إلى الصين ويحاول الحصول على إجابات حقيقية عن اثنين وخمسين سؤالاً ، وقد شجع تقريرهما على تقييم أكثر واقعية لما فى الحياة الصينية من خير وشر . (٣٧)

وقد قرأ فولتير عن الصين فى إفاضة وشغف . وخص الحضارة الصينية بالفصول الثلاثة الأولى فى « المقالة عن العرف » ، ووصف الصين فى قاموسه الفلسفى بأنها « أروع ممالك الأرض ، وأقدمها ، وأوسعها ، وأحفلها بالسكان ، وأحسنها تنظيماً . » (٣٨)

وقد أسهم إعجابه بالحكومة الصينية فى ميله إلى الاعتقاد بأن خير أمل فى الإصلاح الاجتماعى معقود على « الاستبداد المستنير » ، الذى عنى به الملكية المستنيرة . وكان كالعديد من الفرنسيين . وكالفيلسوف الألمانى فولف ، على استعداد لسلك كونفوشيوس فى زمرة القديسين ، لأنه « علم الشعب الصينى مبادئ الفضيلة قبل تأسيس المسيحية بخمسمائة سنة » . (٣٩) وذهب فولتير ، وهو الذى عرف عنه أدب السلوك ، إلى أن ما تحلى به الصينيون من ذوق وضبط للنفس ، ومسألة هادئة ، مثال ينبغى أن يقتدى به مواطنوه السريعو الانفعال ، (٤٠) وربما أن يقتدى به هو نفسه . فلما ترجمت إلى الفرنسية قصيدتان من نظم تشين لونج ( حكم ١٧٣٦ - ٩٦ ) امبراطور الصين فى تلك الفترة ، استجاب فولتير لهما شعراً . فأهداه الامبراطور زهرية من الخزف الصينى .

وكان علم الأوربيين بالأديان والأنظمة الأجنبية عاملاً قوياً فى إضعاف اللاهوت المسيحى . وأفضت الأنباء الواردة من فارس ، والهند ، ومصر ، والصين ، وأمريكا ، إلى سلسلة لا آخر لها من الأسئلة المربكة . فتساءل

مونتسكيو مثلاً كيف يتأتى للمرأ أن يختار الدين الحق من بين ألقى دين مختلفة ؟ (٤١) وتساءل عشرات غيره كيف أمكن خلق العالم سنة ٤٠٠٤ ق.م ، فى حين أن الصين كان لها حضارة راقية سنة ٤٠٠٠ ق.م ؟ ولم لم تحتفظ الصين بسجل أو تقليد متوارث لطوفان نوح الذى تقول التوراة — إنه أغرق الأرض كلها ؟ ولم خص الله بوحىه الكتابى أمة صغيرة فى غرب آسيا إن كان قد قصد به البشرية كلها ؟ وكيف يستطيع إنسان أن يصدق بأنه لا خلاص بعيداً عن الكنيسة ؟ — فهل كل تلك الملايين التى عاشت فى الهند ، والصين ، واليابان ، تصلى الآن نار جهنم ؟ وكافح اللاهوتيون للإجابة عن هذه الأسئلة وأشباهها بتلال من التمييزات والتعليلات ، ولكن هيكى العقيدة ظهرت فيه رغم ذلك شروخ جديدة يوماً بعد يوم ، فى الغالب نتيجة لتقارير البعثات الدينية ، ولاح أحياناً أن اليسوعيين فى الصين قد اعتنقوا الكونفوشيوسية بدلا من أن يهدوا الصينيين إلى المسيح .

والم يكن العلم الذى جاء به هؤلاء اليسوعيون المثقفون ، لا اللاهوت الذى علموه ، هو صاحب الفضل فى كسبهم الكثير جداً من الأصدقاء من بين الصينيين ؟



## الفصل السادس عشر

التقدم العلمى ( \* )

١٧١٥٠ - ٨٩

### ١ - البحث المتسع

كان العلم أيضاً يزود الناس بإلهام جديد . ونمو العلم - نمو طلبه ، وطرائقه ، وكشوفه ، وتنبؤاته ، وثمراته الناجحة ، وسلطانه ، ومكانته - هذا النمو هو الجانب الايجابي لذلك التطور الحديث الأساسى الذى كان جانبه السلبي هو اضمحلال الايمان بالحوارق . ونشب الصراع بين كهانتين : الأولى كرسست نفسها لتشكيل الخلق بطريق الدين ، والثانية لتربية العقل بطريق العلم . والكهانة الأولى هى الغالبة فى عصور الفقر أو الكوارث ، حين يكون الناس شاكرين لفضل العزاء الروحي والنظام الخلقى ، والثانية هى الغالبة فى عصور الثروة المتصاعدة ، حين يميل الناس إلى قصر آمالهم على هذه الدنيا .

ومن المؤلفين اعتبار القرن الثامن عشر دون السابع عشر فى انجازاته العلمية ، ولا شك أنه يخلو من الفحول الشوامخ أمثال جاليليو أو نيوتن ، ومن المآثر التى يمكن أن تقاس بإتساع العالم المعروف ، أو الامتداد الكونى للجاذبية . أو صياغة حساب التفاضل والتكامل ، أو كشف الدورة الدموية . ومع ذلك فأى كوكبة من النجوم يتألق بها المشهد العلمى فى القرن الثامن عشر ! - أويلر ولاجرانج فى الرياضه ، وهرشل ولابلاس فى الفلك ، ودالامبير وفرانكلن وجلفانى وفولتا فى الفيزياء ، وبريستلى ولافوازبيه فى الكيمياء ، ولنايبوس فى النبات ، وبوفون ولامارك فى الأحياء ، وهالمر فى الفسيولوجيا ، وجون هنتر فى التشريح . وكوندياك فى علم النفس ، وجنز بوبرها فى الطب -

---

\* هذا الفصل مدين بصفة خاصة لكتاب ١ . ولف A. Wolf : History of science : Technology and Philosophy in the 18th Century ( تاريخ العلم

التكنولوجيا والفلسفة فى القرن ١٨ ) .

وقد خصصت الأكاديميات المتكاثرة المزيد من وقتها ومالها للبحث العلمى . وأدخلت الجامعات العلوم بازدياد فى برامجها ، فأنشأت كبر دج بين عامى ١٧٠٢ و ١٧٥٠ كراسى فى التشريح ، والفلك ، والنبات ، والكيمياء ، والجيولوجيا ، و « الفلسفة التجريبية » - أى الفيزياء . وأصبحت الطريقة العلمية تجريبية بصورة أدق .. وهبطت الخصومة الوطنية ، التى لوئت دولية الفكر بالجدل المحتدم بين نيوتن وليبنز ، وتكاثفت الكهانة الجديدة عبر الحدود ، والحقائد اللاهوتية ، والحروب ، لترتاد المجهول المتعظم . وجاء طلاب البحث من كل طبقة ، من بريستلى الرقيق الحال ودالامير اللقيط ، إلى بوفون حامل لقب الشرف ولافوازييه المليونير . ودخل الملوك والأمراء ساحة البحث : فاشتغل جورج الثالث بالنبات ، وجون الخامس بالفلك ، ولويس السادس عشر بالفيزياء . وعكف الهواة أمثال مونتسكيو وفولتير ، والنساء أمثال مدام دشاتليه والممثلة الآنسة كليرون ، على العمل بجد فى المختبرات أو تلهوا بها ، وحاول العلماء اليسوعيون أمثال بوسكوفش الجمع بين الايمانين القديم والجديد .

ولم يتمتع العلم بمثل هذه الشعبية وهذا التشريف حتى جاء عصرنا الحاضر المتفجر . فقد رفع دوى كشوف نيوتن فى الرياضه والميكانيكا والفلك هامات العلماء فى كل بلد فى أوربا . صحيح إنهم لم يستطيعوا الارتقاء حتى يصل أحدهم - كما وصل نيوتن - إلى منصب مدير دار المسكوكات ، ولكنهم فى القارة ، بعد عام ١٧٥٠ ، وجدوا الترحيب فى المجتمع المعطر وغشوا المحافل جنباً إلى جنب مع اللوردات والأدواق . وفى باريس غصت قاعات المحاضرات العلمية بالمستمعين من الجنسين ومن جميع المراتب . كتب جولدسميث الذى زار باريس فى ١٧٥٥ يقول : « رأيت فى محاضرات روييل فى الكيمياء من نجوم الجبال المتألقة ما هو خليق بأن يزين بلاط الملك فى فرساي . » (١) وكانت نساء المجتمع العصريات يحتفظن بكتب العلوم على خزانات زينتهن ، وترسم لهن الصور - كما صورت مدام بومبادور - وعند أقدامهن ، المربعات والتلسكوبات . وفقد الناس الاهتمام باللاهوت ، ونفضوا عنهم العالم الآخر مع حرصهم على خرافاتهم . وغدا العلم الأسلوب والمزاج لعصر يتحرك فى نهر معقد من التغير المحموم إلى نهايته الويلة .



(أ) أويلر

كان التغيير في الرياضة الآن أبطأ لأن الكثير جداً قد أنجز في ذلك الميدان طوال خمسة آلاف عام ، بحيث بدا أن نيوتن لم يترك زيادة لمستزيد . وبعد موته ( ١٧٢٧ ) حدث رد فعل ، بعض الوقت ، ضد فروض حساب التفاضل وأبهاماته . فهاجمها الأسقف باركلي ، في مقال نقدي قوى ( المحلل ، ١٧٣٤ ) ، لأنها تعادل تماماً غوامض الميتافيزيقا واللاهوت ، ورمى أتباع العلم بـ « الخضوع للسلطان ، وقبول الأشياء بالتسليم ، والإيمان بنقاط لا يمكن تصورها » وهي بالضبط التهم التي اتهم بها من قبل أتباع الدين . وقد لقي الرياضيون وما زالوا يلقون من العنف في الرد عليه في هذه النقطة ما يلقاه الماديون في تفنيد مثاليته .

على أن الرياضة بنت لها جسوراً ، واستمر البحث في الأرقام . فطور أبراهام ديموافر ، ونيكولاس سوندرس ، وبروك تيلر في إنجلترا ، وكولن مكلورن في اسكتلندا . الشكل النيوتوني للتفاضل . ودفع ديموافر قدما رياضيات الصدفة ومعاشات مدى الحياة . وإذ كان فرنسي المولد ، انجليزى الوطن ، فقد اختارته جمعية لندن الملكية ( ١٧١٢ ) حكماً في دعاوى نيوتن وليبنيز المتنافسة على أيهما سبق صاحبه إلى اختراع حساب التفاضل النهائي الصغر . أما سوندرس فقد كف بصره في عامه الأول ، فتعلم حل المسائل الحسابية الطويلة العويصة عقلياً ، وعين أستاذاً للرياضة في كبردج في عامه الحادى والعشرين ( ١٧١١ ) ، وألف كتاباً في « الجبر » حاز الاستحسان الدولى . وسرى كيف استهوت سيرته ديدرو . وترك تلور اسمه على النظرية الأساسية في حساب التفاضل ، وأثبت مكلورين أن الكتلة السائلة التي تدور حول محورها تتخذ شكل القطع الناقص .

وفي بازل واصلت أسرة بونوللى إنجاب العلماء المبرزين طوال أجيال ثلاثة . وكانت هذه الأسرة البروتستنتية المذهب قد فرت من أنتورب ( ١٥٨٣ ) اتقاء فظائع دوق ألفا . وينتمى اثنان من الرياضيين البرنوليين السبعة لعصر لويس الرابع عشر ، وكان الثالث وهو يوهان الأول ( ١٦٦٧ -

١٧٤٨ ( مخضرمًا أدرك حكم ملكين ) لويس ١٤ و ١٥ ) وأصبح دانيال ( ١٧٠٠ - ٨٢ ) أستاذًا للرياضة في سانت بطرسبورج وهو في الخامسة والعشرين ، ولكنه عاد بعد ثمانية أعوام ليدرس التشريح ، والنبات والفيزياء ، وأخيراً الفلسفة ، في جامعة بازل وترك مؤلفات في حساب التفاضل والتكامل ، والصوتيات ، والفلك ، وأسس الفيزياء الرياضية تقريباً . وعلم أخوه يوهان الثاني ( ١٧١٠ - ٩٠ ) البلاغة والرياضة ، وترك بصمته على نظرية الحرارة والضوء . وقد نال دانيال جوائز من أكاديمية العلوم عشر مرات ، ويوهان ثلاث مرات . وأصبح أحد أبناء يوهان ، وهو يوهان الثالث ( ١٧٤٤ - ١٨٠٧ ) ، فلكي الملك في أكاديمية برلين ، وعلم ياكوب الثاني ( ١٧٥٨ ) - ( ٨٩ ) الفيزياء في بازل ، والرياضة في سانت بطرسبورج . لقد امتدت هذه الأسرة العجيبة عبر المنهج ، والقرن ، والقارة الأوروبية .

ويتميز ليونارد أويلر ، تلميذ يوهان بونوللي الأول والمنافس الصديق لدانيال ، إماماً لرياضي عصره من حيث تعدد القدرات وغزارة الإنتاج . ولد في بازل عام ١٧٠٧ ومات في بطرسبورج عام ١٧٨٣ ، وبرز في الرياضة ، والميكانيكا ، والبصريات ، والسمعيات ، والديناميكا المائية ، والفلك ، والكيمياء ، والطب ، وحفظ نصف الانبعاث عن ظهر قلب ، فكان بهذا كله خير بيان لفوائد التنوع ومدى قدرات العقل البشري . وفي ثلاث رسائل كبرى في التفاضل والتكامل حرر هذا العلم الجديد من العقد الهندسية التي ولد بها ، وأرسى أسسه بوضعه تفاضلاً جبرياً - « تحليلًا » . وأضاف إلى هذه الرسائل الكبرى . مؤلفات في الجبر ، والميكانيكا ، والفلك ، والموسيقى ؛ على أن مقاله عن « نظرية جديدة في الموسيقى » ( ١٧١٩ ) « احتوى من الهندسة فوق يسيغه الموسيقيون ، ومن الموسيقى فوق ما يسيغه الهندسيون . » <sup>(٢)</sup> وقد احتفظ رغم تبحره في العلم بإيمانه الديني إلى النهاية .

وحين انتقل دانيال برونوللي إلى سانت بطرسبورج وعد ليونارد بأن يحصل له على وظيفة في أكاديميتها . وذهب الشاب إليها وهو في العشرين ، ولما غادر دانيال رو سيا ( ١٧٣٣ ) خلفه أويلر رئيساً لقسم الرياضة . وأدهش زملاءه الأكاديميين بأن حسب في ثلاثة أيام جداول فلكية قدر أنها تحتاج إلى عدة شهور وعكف على هذا العمل وغيره عكوفاً شديداً ليل نهار



على ضوء ضعيف ، حتى فقد بصر عينه اليمنى في ١٧٣٥ . ثم تزوج ، وشرع على الفور يجمع ويضرب ، بينما الموت يطرح ، فقد مات ثمانية من أبنائه الثلاثة عشر أطفالاً . ولم يأمن على حياته في عاصمة أنهكتها الدسائس والاغتيالات السياسية . وفي ١٧٤١ قبل دعوة من فردريك الأكبر للانضمام إلى أكاديمية برلين ، وهناك ، في سنة ١٧٥٩ ، خلف موبرتوى في الاضطلاع بالرياضة . وأحبته أم فردريك ، ولكنها وجدته صموتاً بشكل غريب . وسألته « لم لا تتحدث إلى ؟ » فأجاب « سيدتى ، إننى قادم من بلد يشق المرء فيه إن تكلم<sup>(٣)</sup> » . على أن الروس كانوا قادرين على السلوك المهذب . فقد واصلوا صرف راتبه له بعد رحيله بزم طويل ، وحين نهب جيش روسى مزرعة أويلر أثناء غزوه برندنبرج سحا القائد الروسى في تعويضه عن خسارته ، وأضافت الإمبراطورة إليزابيث بتروفنا إلى التعويض مبلغاً من عندها .

وتاريخ العلم يكرم أويلر أولاً لما أنتجه في حساب التفاضل . لاسيما لتناوله النظامى لتفاضل التغيرات . وقد دفع الهندسة وحساب المثلثات إلى الأمام باعتبارهما فرعين من فروع التحليل . وكان أول من تصور في وضوح فكرة الوظيفة الرياضية التى هى الآن قلب الرياضة . وفى الميكانيكا صاغ المعادلات العامة التى ما زالت تحمل اسمه . وفى البصريات كان أول من طبق حساب التفاضل على ذبذبات الضوء وصاغ منحنى التذبذب باعتباره متوقفاً على المرونة والكثافة . واستنبط قوانين الانكسار تحليلياً وقام بدراسات فى انتشار الضوء مهدت لصناعة العدسات الأكروماتية . وشارك فى مشروع دولى هدفه إيجاد خط الطول فى البحر برسم موقع الكواكب وأوجه القمر ، وأعان حله التقريبى جون هاريسون على وضع جداول قمرية موفقه للبحرية البريطانية .

وفى ١٧٦٦ طلبت كاترين الكبرى إلى أويلر أن يعود إلى سانت بطرسبورج . وقد عاد إليها ، فاحتفت به حفافة بالغة . ولم يثبت بعد وصوله أن كف بصره تماماً ، ولكن ذاكرته بلغت من الدقة ، وسرعة حسابه بلغت من

العظمة مبلغاً أتاح له أن يواصل الإنتاج بنشاط يقرب من نشاطه السابق . وأملى الآن كتابه « مقدمة كاملة للجبر » على خياط شاب لم يكن حين بدأ عمله هذا يعرف شيئاً عن الرياضيات أكثر من الحساب البسيط ، وقد أضفى هذا الكتاب على الجبر الشكل الذى احتفظ به إلى يومنا هذا . وفى ١٧٧١ دمرت نار بيت أويلر ، وأنقذ مواطن سويسرى من بازل يدعى بيتر جريم الرياضى الأعمى من النيران إذ حمله على كتفيه بعيداً عن الخطر . ومات أويلر عام ١٧٨٣ وقد بلغ السادسة والسبعين بنوبه فالج أصابته وهو يلعب مع أحد حفدته .

### ( ب ) لجرانج

ولم يفقه غير رجل واحد فى قرنه وعلمه ، وهو الفقى الذى بسط عليه رعايته - جوزف لوى لجرانج . وكان واحداً من أحد عشر طفلاً ولدوا لزوجين فرنسيين يقيمان فى تورين ، ولم يتجاوز الطفولة من هؤلاء كلهم غيره . وقد تحول عن الدراسات الكلاسيكية إلى العلم عند قراءته مذكرة وجهها هالى إلى جمعية لندن الملكية ، فكرس نفسه للتو لدراسة الرياضيات ، وسرعان ما برز فيها تبرزاً أوصله فى سن الثامنة عشرة إلى منصب أستاذ الهندسة فى أكاديمية المدفعية بتورين . وقد ألف من تلاميذه ، وكلهم تقريباً أكبر منه سناً ، جماعة بحث نمت حتى غدت أكاديمية تورين للعلوم . وفى التاسعة عشرة أرسل إلى أويلر طريقة جديدة لتناول حساب تفاضل التغيرات . ورد أويلر بأن الطريقة تدلل صعوبات لم يستطع هو نفسه تذليلها . وأجل السويسرى الكريم إذاعة النتائج التى وصل إليها ، حتى لا أحرمك من أى قسط من المجد الذى تستحقه . » وأذاع لجرانج طريقته فى المجلد الأول الذى أصدرته أكاديمية تورين ( ١٧٥٩ ) وشهد أويلر فى مذكرته عن حساب تفاضل التغيرات بكل الفضل للفقى . وفى ذلك العام ( ١٧٥٩ ) انتخب بنفوذه عضواً أجنبياً بأكاديمية برلين وهو لا يعدو الثالثة والعشرين . ولما غادر أويلر بروسيا زكى لجرانج خلفاً له فى الأكاديمية ، وأيد دالامبير هذا الاقتراح بحماسة ، وفى ١٧٦٦ انتقل لجرانج إلى برلين . وقد حيا



فردريك الأكبر باعتباره « أعظم ملك في أوروبا » ، ورحب به فردريك « أعظم الرياضيين في أوروبا »<sup>(٥)</sup> وكان هذا سابقاً لأوانه ، ولكنه صدق بعد قليل . والعلاقات الودية التي ربطت أئمة رياضي القرن الثامن عشر - أويلر ، ولجرانج ، وكليرو ، ودالامبير ، ولجاندر - تؤلف فصلاً مبهجاً في تاريخ العلم .

وخلال العشرين السنة التي أقام فيها لجرانج ببرلين ألف تدريجياً أجزاء رائعته الكبرى « الميكانيكا التحليلية » . وعلى هامش هذا المشروع الأساسي نقب في الفلك ، وقدم نظرية عن توابع المشتري وتعليلاً لترححات القمر ، أى التغيرات في الأجزاء المنظورة منه . وفي ١٧٨٦ مات فردريك الأكبر ، وخلفه فردريك وليم الثانى . الذى لم يكن يعبأ كثيراً بالعلم . فقبل لجرانج دعوة من لويس السادس عشر للانضمام إلى أكاديمية العلوم الباريسية وأعطى سكناً مريحاً في اللوفر ، وأصبح أثيراً لدى مارى أنطوانيت التى بذلت ما وسعها لتخفف عنه نوبات الاكتئاب التى كثيراً ما انتابته وجلب معه مخطوط « الميكانيكا التحليلية » ، ولكنه لم يستطع العثور على ناشر يتصدى لمثل هذه المشكلة الطباعية العسيرة في مدينة تغلى مراجلها بالثورة . وأخيراً أقنع صديقه أدريان لجاندر وألابية مارى طابعاً بالاضطلاع بهذه المهمة ، ولكنه لم يقتنع إلا بعد أن وعده ألابيه بأن يشتري جميع النسخ غير المباعة بعد تاريخ محدد . فلما وضع الكتاب الذى لحص جهد حياة لجرانج بين يديه ( ١٧٨٨ ) لم يكثرث بالنظر إليه ، فقد كان في إحدى نوبات اكتنابه الدورية التى أفقدته كل اهتمام بالرياضة ، بل بالحياة . وظل الكتاب مقفلاً على مكتبه عامين كاملين .

وهناك إجماع على وضع « الميكانيكا التحليلية » في قمة رياضة القرن الثامن عشر . فهذا الكتاب الذى لم يفقه غير « الأصول » في الميدان الذى تناوله الكتابان . تقدم على كتاب نيوتن هذا باستعماله « التحليل » - التفاضل الجبرى - بدلا من الهندسة في إيجاد الحلول وعرضها ، وقد جاء في المقدمة « ليس في هذا الكتاب رسوم بيانية » وبهذه الطريقة اختزل لجرانج الميكانيكا إلى صيغ عامة - تفاضل التغيرات - يمكن أن تستخلص منها معادلات نوعية.

لكل مسألة بعينها ، وما زالت هذه المعادلات العامة تسود الميكانيكا وتحمل اسمه . ووصفها إرنست ماخ بأنها من أعظم الإسهامات في الاقتصاد في الفكر<sup>(٦)</sup> وقد رفعت ألفرد نورث هوبايتهيد إلى ذرى النشوة الدينية فقال « إن في هذه المعادلات من الجمال ، ومن البساطة التي تكاد تبلغ مرتبة القداسة ، ما يجعل هذه الصيغ جديرة بأن تضارع تلك الرموز الغامضة التي آمن الناس في القديم بأنها تدل مباشرة على الكائن الأعلى الذي يكمن وراء كل الأشياء<sup>(٧)</sup> .

فلما نشبت الثورة بسقوط الباستيل ( ١٤ يوليو ١٧٨٩ ) نصح لجرانج ، المقرب إلى الملكية ، بأن يعود إلى برلين ، ولكنه أبى . فلقد كان على الدوام متعاطفاً مع المظلومين ، ولكنه لم يؤمن بقدرة الثورة على النجاة من نتائج عدم المساواة الطبيعي بين البشر . وهالته مذابح سبتمبر ١٧٩٢ ، وإعدام صديقة لافوازييه ، ولكن صمته المكتئب أنقذ رأسه من الجيلوتين . فلما فتحت مدرسة المعلمين ( ١٧٩٥ ) نيط لجرانج بقسم الرياضة فيها ، وحين أقفلت وأسست مدرسة الفنون والصنائع ( ١٧٩٧ ) كان أول أساتذتها ، والأساس والاتجاه الرياضيان للتعليم الفرنسي هما بعض تأثير لجرانج الطويل الأمد .

وفي ١٧٩١ عينت لجنة لوضع نظام جديد للموازين والمقاييس . وكان لجرانج ، ولافوازييه ، ولابلاس ، من أوائل أعضائها . وبعد ثلاثة أشهر « طهر » ابنتان من هذا الثالث ، وأصبح لجرانج العقل القائد في وضع النظام المترى . واختارت اللجنة أساساً للطول ربع الكرة الأرضية - ربع الدائرة العظمى التي تمر حول الأرض على مستوى البحر بطريق القطبين ، وأخذ جزء على عشرة ملايين منه وحدة جديدة للطول وسمى متراً . واختارت لجنة فرعية الجرام وحدة جديدة للموازين : وهو وزن الماء المقطر في درجة الصفر المئوية ، ويشغل مكعباً كل ضلع فيه سنتيمتر واحد - أي جزء على مائة من المتر . وبهذه الطريقة بنيت جميع الأطوال والأوزان على ثابت فيزيائي واحد ، وعلى العدد عشرة . وظل هناك مدافعون عن النظام الإثنى عشري ، الذي اتخذ العدد اثني عشر أساساً له ، كما هو متبع في إنجلترا ، وبوجه عام في تقديرنا للزمن . ولكن لجرانج أصر على النظام العشري ، وكان له ما أراد . فقررت الحكومة الفرنسية هذا النظام في ٢٥ نوفمبر ١٧٩٢ ،



وما زال ، مع بعض التعديلات باقياً إلى يومنا هذا ، ولعله أبقى نتائج الثورة الفرنسية .

وأضواء تجربة رومانسية كهولة لجرانج . ذلك أنه حين بلغ السادسة والخمسين أصرت فتاة في السابعة عشرة ، كانت ابنة صديقه الفلكي لمونييه ، على الزواج منه وتكريس نفسها للتخفيف من أوهامه ووساوسه . وأذعن لجرانج ، وبلغ من عرفانه بصنيع حبها أنه كان يصحبها إلى المراقص والحفلات الموسيقية . وكان قد تعلم أن يحب الموسيقى - التي هي لعبة تحتال بها الرياضة على الأذن - لأنها « تعزلى » . إننى أسمع الموازين الموسيقية الثلاثة الأولى ، وفي الرابعة لا أعود أعى شيئاً ، فأستسلم لأفكارى ، ولا شئ يقطعها على ، وبهذه الطريقة أحل أكثر من مسألة عويصة » (٨) .

فلما هبطت حمى الثورة ، هنأت فرنسا نفسها لأنها أعفت إمام رياضى العصر من الجيلوتين . وفي ١٧٩٦ أوفد تاليران إلى تورين ليزور بصفة رسمية والد لجرانج ويقول له « إن ابنك الذى تفخر بيدمونت بأنها أنجبته ، وتفخر فرنسا بأنه مواطن فيها ، وقد شرف البشر أجمعين بعبقريته » (٩) . وكان نابليون يحب فيما بين حملاته أن يتحدث إلى الرياضى الذى تحول إلى الفلاسفة .

واستعاد الشيخ اهتمامه بالرياضة حين نفخ ووسع « الميكانيكا التحليلية » ( ١٨١٠ - ١٣ ) لإعداد طبعة ثانية من الكتاب . ولكنه أسرف فى الجهد والسرعة كمعاداته ؛ وأضعفته نوبات من الدوار ، ومرة وجدته زوجته فاقد الوعي على أرض الحجرة ، وقد نزف رأسه من قطع سبيه سقوطه على حرف المائدة . وأدرك أن قواه البدنية آخذة فى النضوب ، ولكنه تقبل هذا التحلل البطيء على أنه طبيعى ومعقول . وقال لمونج ولغيره من عواده :

« كنت مريضاً جداً أمس أيها الأصدقاء ، وأحسست أننى سأموت . وأصاب الضعف بدنى شيئاً فشيئاً ، وانطفأت قواى العقلية والبدنية دون وعى منى . ولاحظت « متوالية » تناقص عافيتى ، الحسنة التدرج ، ووصلت إلى النهاية دون أسف ، أو حسرات ، وفى هبوط غاية فى الرفق . يجب

ألا نخشى الموت ، وحين يأتي دون ألم ، فإنه يكون وظيفة أخيرة ليست بالكريمة ... إن الموت هو الراحة الكبرى للجسد <sup>(١٠)</sup> .

ومات في ١٠ ابريل ١٨١٣ وقد بلغ الخامسة والسبعين غير باك على شيء إلا اضطرابه لترك زوجته الوفية عرضة لمخاطر ذلك العهد ، حين بدا أن العالم كله قد امتشق الحسام لقتال فرنسا .

وحمل صديقه جسبار مونج ، وأدريان لجاندر ، إلى القرن التاسع عشر تلك الأبحاث الرياضية التي كانت الأسس للتقدم الصناعي . وينتمى إنتاج لجاندر ( ١٧٥٢ - ١٨٣٣ ) إلى عصر ما بعد الثورة ، وحسبنا أن نقرئه التحية في طريقنا . أما مونج فكان بابن بائع متجول وسمان سكاكين . ونحن نراجع فكرتنا عن الفقر الفرنسي حين نرى هذا العامل البسيط يوفر لثلاثة من أبنائه التعليم في الكلية . ونال جسبار كل ما أتيح من جوائز في المدرسة . وفي الرابعة عشرة صنع آلة لإطفاء الحريق . وفي السادسة عشرة رفض دعوة معلميه اليسوعيين إياه أن ينضم إلى طريقهم . وبدلاً من هذا أصبح أستاذ الفيزياء والرياضة في المدرسة الحرة بميزير . وهناك صاغ أصول هندسته الوصفية - وهي طريقة لعرض شكل ثلاثي الأبعاد على مستوى وصفي واحد . وتبين عظم فائدة هذه الطريقة في تصميم الحصون وغيرها من المباني ، حتى أن الجيش الفرنسي ظل خمسة عشر عاماً يحظر عليه البوح بسرّها علناً ، ثم سمح له ( ١٧٩٤ ) بتدريسها في مدرسة المعلمين بباريس . وقد أخذ لجرانج العجب وهو يستمع إلى محاضراته فيها ، شأن جوردان في مسرحية فولتير « قبل أن أستمع إلى مونج لم أعرف أنني أعرف الهندسة الوصفية » <sup>(١١)</sup> . وقد أبلى مونج بلاء حسناً في خدمة الجمهورية التي تعد نفسها للمعركة . وارتقى إلى منصب وزير البحرية . وعهد إليه نابليون بالكثير من المهام السرية . وبعد عودة البوربون إلى الملك عانى مونج من الفاقة والتعرض للخطر . فلما مات ( ١٨١٨ ) منع تلاميذه في مدرسة الفنون والصنائع من السير في مأتمه . وفي الغد ساروا إلى المدفن بهيئتهم الكاملة ، ووضعوا على قبره اكليلاً من الزهر .



٣ - الفيزياء

(١) المادة والحركة والحرارة والضوء

نمت الرياضة لأنها كانت الأساس والأداة التي لا غنى عنها للعلوم كلها ، إذ اختزلت الخبرة والتجربة إلى قوانين كمية أتاحت التنبؤ الدقيق والضبط العملي . وكانت الخطوة الأولى هي تطبيقها على المادة عموماً : بكشف الاطرادات ووضع « القوانين » للطاقة ، والحركة ، والصوت ، والضوء ، والمغناطيسية ، والكهرباء ، هنا كمن ما يكفى من الأسرار التي تتطلب الكشف عن خوافيها .

وقد ضحى بيير لوى مورو دموبرتوى بمستقبله في الجيش الفرنسى ليكرس نفسه للعلم . وسبق فولتير في تعريف فرنسا بنيوتن ، وفي تقدير مفاتيح مدام دوشاتليه وتعليمها . وفي ١٧٣٦ ، كما سئرى ، رأس بعثة إلى لايلاند لقياس درجة طولية . وفي ١٧٤٠ قبل دعوة لزيارة فردريك الثانى ، وتبع فردريك إلى معركة مولفنز ( ١٧٤١ ) ، وأسره النمساويون ، ثم أطلقوا سراحه بعد قليل . وفي ١٧٤٥ انضم إلى أكاديمية برلين للعلوم ، وبعد عام أصبح عميداً لها . وشرح المبدأ الذى توصل إليه لأكاديمية باريس للعلوم فى ١٧٤٤ ، ولأكاديمية برلين فى ١٧٤٦ ، وهو المبدأ القائل بأقل حركة : « حين يحدث أى تغيير فى الطبيعة فإن كمية الحركة المستخدمة لهذا التغيير هى دائماً أقل ما يمكن . » وذهب إلى أن هذا يثبت وجود نظام منطقي فى الطبيعة ، وإذن وجود الله منطقي (١٢) . وطور أويلر والجرانج هذا المبدأ ، وفى زماننا هذا لعب دوراً فى نظرية الكم . وفى « مقال فى علم الكون » ( ١٧٥٠ ) أحيا موبرتوى بدعة لا يمكن القضاء عليها : فهو مع تبيينه قصداً فى الطبيعة ، إلا أنه اعترف بأنه يرى فيها أيضاً علامات الغباء أو الشر ، وكأن شيطاناً ينافس إليها خيراً فى تعريف شئون الكون (١٣) . ولعل موبرتوى كان يوافق خصمه اللدود فولتير على أن القديس أوغسطين كان ينبغى أن يظل مانوياً .

وقد سبقت الإشارة إلى مولد دالامبير ، ثمرة غير مقصودة لصلة عابرة بين ضابط مدفعية وراية سابقة . عثرت عليه شرطة باريس على سلم كنيسة

سان جان لورون ولما تمض على مولده ساعات ( ١٧١٧ ) ، فعمسده باسم جان بانيسست لورون ، وأرسلوه إلى مريض في الريف . وطالب به أبوه ، الشفالييه ديتوش ، وصماه دارامبير ( لأسباب نجهلها ) ، ودفع أجراً لمدام روسو ، وهي زوجة صانع زجاج ، لتبني الطفل . وتبين أنها رابة مثالية ، وأن جان غلام نابغة . فلما بلغ السابعة أراه أبوه في فخر لأمه ، مدام دتانسان ، ولكنها قررت أن مستقبلها خلية وصاحبة صالون سيضار بقبول الطفل ، ولم تسهم بشيء في إعالته على قدر علمنا ، أما الشفالييه فقد ترك له قبل موته في ١٧٢٦ معاشاً سنوياً قدره ألف ومائتا جنيه .

وتلقى جان تعليمه في الكوليج دكاتر ناسيون ( كلية الأمم الأربع ) ، ثم في جامعة باريس ، حيث نال درجة القانون . وهناك ، حوالي عام ١٧٣٨ ، غير اسمه من دارامبير إلى دالامبير . ثم اتجه إلى دراسة الطب بعد أن مل القانون ، ولكن ميلاً عارضاً إلى الرياضة انقلب فيه غراماً مشوباً . قال « كانت الرياضة لي أشبه بالخليلة للرجل » <sup>(١٤)</sup> . وواصل السكنى مع مدام روسو حتى بلغ الثامنة والأربعين وهو يعتبرها في عرفانه بصنيعها أمه الوحيدة . وكان من رأيها أن مما يشين الرجل أن يسلم نفسه إلى حياة الدرس ولا يبدى أى شهوة للمال . فكانت تقول له في أسى « إنك لن تعدو أن تكون فيلسوفاً . وما الفيلسوف ؟ مجنون يعذب نفسه طوال حياته ليتحدث الناس عنه بعد موته » <sup>(١٥)</sup> .

ولعل دوافعه الملهمه لم تكن الرغبة في الشهرة بعد الموت . بل المنافسة الأبية مع العلماء الراشدين ، وتلك الغريزة الشبيهة بغريزة القندس ، التي تبهج بالبناء ، وتخلق النظام من فوضى المواد أو الأفكار . على أية حال فإنه في الثامنة والعشرين بدأ يقدم أبحاثاً لأكاديمية العلوم : أحدها في حساب التكامل ( ١٧٣٩ ) ، وآخر في انكسار الضوء ( ١٧٤١ ) ؛ وفي بحث الضوء هذا أقدم تعليل لانحناء أشعة الضوء وهي تنتقل من سائل إلى آخر أكبر كثافة ، ومكافأة له على هذا البحث قبلته الأكاديمية عضواً « ملحقاً » . وبعد عامين نشر أهم آثاره العلمية « رسالة في الديناميكا » ، وقد حاول فيها أن يختزل كل مسائل المادة المتحركة إلى معادلات رياضية ، وسبقت الرسالة رسالة



لجرائج الأفضل منها « الميكانيكا التحليلية » باثنتين وأربعين سنة ، وهي تحتفظ بأهميتها التاريخية لأنها صاغت النظرية الأساسية المعروفة الآن باسم « مبدأ دالامبير » ، وهي أعسر تخصصاً مما يحتمله هضمنا العام ، ولكنها عون كبير على الحسابات الميكانيكية . وقد طبقها في « رسالة في توازن السوائل وحركتها » ( ١٧٤٤ ) ، وظفرت من الأكاديمية بإعجاب حملها على مكافأته بمعاش من خمسمائة جنيه ، لا بد أنه هدأ من ثائرة مدام روسو ، ومن مبدئه هذا من ناحية ، ومن معادلة مبتكرة في حساب التفاضل ، توصل دالامبير إلى صيغة لحركة الرياح . وأهدى كتابه « تأملات في السبب العام للرياح » ( ١٧٤٧ ) إلى فردريك الأكبر ، الذي استجاب بدعوته للإقامة في برلين ، ولكن دالامبير رفض ، فأبدى بذلك من الحكمة وهو في الثلاثين أكثر مما سيدييه فولتير وهو في السادسة والخمسين . وفي « مقال عن نظرية جديدة في مقاومة السوائل » ( ١٧٥٢ ) : حاول أن يجد صيغاً ميكانيكية لمقاومة الماء لجسم يتحرك فوقه ، فأخفق ؛ ولكن في ١٧٧٥ ، وبتكليف من طورجو ، أجرى هو وكوندورسيه والايه بوسو تجارب أعانت على تقرير قوانين مقاومة السوائل للأجسام المتحركة على سطوحها . وفي أخريات عمره درس حركة الأوتار المتذبذبة ، وأصدر ( ١٧٧٩ ) « مبادئ الموسيقى النظرية والعملية » متبعاً ومعدلاً طريقة رامو ؛ وقد ظفر هذا الكتاب بثناء عالم الموسيقى الشهير تشارلز بيرني . ويمكن القول أن دالامبير أوتي في مجموعته عقلاً من أذكى وأرهب العقول في هذا القرن .

وعرض فردريك الأكبر وظيفة عميد أكاديمية برلين على دالامبير حين استقال موبرتوس . وكان الرياضي - الفيزيائي - الفلكي - الموسوعي رجلاً رقيق الحال ولكنه رفض المنصب في أدب ، ذلك أنه كان يعتز بحريته ، وبأصدقائه ، وبباريس . واحترم فردريك بواعثه ، وأرسل إليه معاشاً متواضعاً من ألف ومائتي جنيه بعد استئذان لويس الخامس عشر . وفي ١٧٦٢ دعت كاترين الكبرى إلى روسيا وأكاديمية سانت بطرسبورج ، فرفض الدعوة ، لأنه كان الآن عاشقاً . وأصرت كاترين ، ربما بعد علمها بهذا ، وطلبت إليه أن يحضر « ومعك كل أصدقائك » ، وعرضت عليه راتباً

من ١٠٠,٠٠٠ فرنك في العام . وقبلت اعتذاراته في سماحة ، وواصلت مراسلته ، وناقشت معه أسلوب حكمها ومشاكله . وفي ١٧٦٣ ناشده فردريك أن يزور بوتسدام على الأقل ، فذهب دالامبير ، وكان يتناول الطعام مع الملك شهرين . ورفض مرة أخرى عمادة أكاديمية برلين ، وبدلاً من ذلك اقتنع فردريك بأن يرفع راتب أويلر رب الأسرة الكبيرة <sup>(١٦)</sup> . ونرجو أن نلتقى بدالامبير مرة أخرى .

وكان لآل برنوللي المدهشين مساهمات عارضة في الميكانيكا . فصاغ يوهان الأول ( ١٧١٧ ) مبدأ السرعات الافتراضية : « في كل توازن للقوى أيًا كانت ، وعلى أي صورة استخدمت ، وفي أي اتجاهات يؤثر بعضها في بعض ، بطريق مباشر أو غير مباشر ، يكون مجموع الطاقات الموجبة معادلاً لمجموع الطاقات السالبة إيجابياً » . وأعلن يوهان وابنه دانيال ( ١٧٣٥ ) أن مجموع « القوة الحية » في العالم ثابت دائماً ؛ وقد أعيدت صياغة هذا المبدأ في القرن التاسع عشر باسم عدم فناء الطاقة . وطبق دانيال الفكرة تطبيقاً مثمرًا في كتابة « الديناميكا المائية » ( ١٧٣٨ ) وهو من عيون الكتب الحديثة في ميدان بالغ الصعوبة . وفي ذلك المجلد أرسى أساس النظرية الحركية للغازات ، فالغاز يتألف من ذرات ضئيلة تتحرك بسرعة كبيرة ، وتحدث ضغطاً على الإناء بالصدمات المتكررة ، والحرارة تزيد من سرعة الذرات ، ومن ثم من ضغط الغاز ، ونقص الحجم ( كما أثبت بويل من قبل ) يزيد الضغط بنسبة النقص .

أما في فيزياء الحرارة فإن ألمع الأسماء في القرن الثامن عشر هو اسم جوزيف بلاك . ولد في بوردو لأب اسكتلندي مولود في بلفاست ، ودرس الكيمياء في جامعة جلاسجو ، وفي السادسة والعشرين ( ١٧٥٤ ) أجرى تجارب فيما نسميه الآن التأكسد أو التآكل . وقد بينت هذه التجارب مفعول غاز ميزه عن الهواء العادي ، وكشف عن هذا الغاز في الميزان ، وسماه « الهواء الثابت » ( ونسميه الآن ثاني أكسيد الكربون ) ، وكان قد أوشك على الكشف عن الأوكسجين قبل ذلك . وفي ١٧٥٦ ، حين كان محاضراً في الكيمياء ، والتشريح ، والطب في الجامعة ، بدأ ملاحظات هدتته إلى نظريته



في « الحرارة الكامنة » : فحين تكون مادة ما بسبيلها إلى التغير من الحالة الجامدة إلى حالة السيولة أو من السيولة إلى الغازية ، فإن المادة المتغيرة تمتص من الهواء كمية من الحرارة لا يمكن ملاحظتها كتغير في درجة الحرارة ، وهذه الحرارة الكامنة ترد إلى الهواء حين يتحول غاز إلى سائل أو سائل إلى جامد . وقد طبق جيمس وات هذه النظرية في تحسينه للآلة البخارية . وكان رأى بلاك في الحرارة كراى جميع أسلاف بريستلى ، أنها مادة تزداد أو تتناقص دفئاً ، وظلت هذه الفكرة سائدة حتى أثبت بنيامين طومسن ، كونت رمفورد ، في ١٧٩٨ ، أن الحرارة ليست مادة بل شكلاً من أشكال الحركة ، يفهم الآن على أنه حركة مكتسبة للأجزاء المكونة للجسم .

وفي هذه الأثناء توصل يوهان كارل فيلكي الاستوكهولمى إلى نظرية مماثلة في الحرارة الكامنة ( ١٧٧٢ ) مستقلاً عن بلاك . وفي سلسلة من التجارب رواها هذا العالم السويدي في ١٧٧٧ أدخل اصطلاح « الحرارة المشعة » — أى الحرارة غير المنظورة التي تنبعث من المواد الساخنة ، وقد ميز بينها وبين الضوء ، ووصف خطوط حركتها وانعكاسها وتركيزها بواسطة المرايا ، ومهد للربط الذى ربطه فيما بعد بين الحرارة والضوء باعتبارهما شكلين متشابهين من أشكال الإشعاع . وحدد فيلكي ، وبلاك ، ولافوازييه ، ولابلاس ، وغيرهم من الباحثين ، القيمة التقريبية للصفر المطلق ( وهو أدنى درجة حرارة ممكنة من حيث المبدأ ) . أما البريطانيون فكانت وحدة الحرارة التي اتخذوها هي الكمية التي ترفع درجة حرارة رطل من الماء درجة فهرنهايتية ، أما الفرنسيون ، وشعوب القارة عموماً ، فقد فضلوا استعمال كمية الحرارة التي ترفع درجة حرارة كيلو جرام من الماء درجة مئوية واحدة .

أما نظرية الضوء فإن ما أحرزه القرن الثامن عشر من تقدم فيها كان ضئيلاً ، لأن جميع الفيزيائيين تقريباً قبلوا « فرض الجسيمات » الذى قال به نيوتن — وهو أن الضوء انبعث كريات من الجسم إلى العين . وكان أويلز — يتزعم أقلية تدافع عن نظرية الموجات . فافترض — كما افترض هويجنز — أن الفضاء « الحالى » بين الأجرام السماوية ، وبين الأجسام المنظورة الأخرى ،

بملؤه « الأثير » ، وهو مادة أرق من أن تدركها حواسنا أو آلاتنا ، ولكن تلمع إليه إلماعاً شديداً ظواهر الجاذبية ، والمغناطيسية ، والكهرباء . والضوء في رأى أويلر تموج في الأثير ، كما أن الصوت تموج في الهواء . وقد ميز بين الألوان على أنها ترجع إلى فترات مختلفة من التذبذب في أمواج الضوء ، وكان سباقاً إلى نظريتنا التي تنسب اللون الأزرق إلى أقصر فترة تذبذب ، واللون الأحمر إلى أطولها . وقد أثبت بيير بوجيه بالتجربة ما سبق أن توصل إليه كيلر نظرياً ، وهو أن شدة الضوء تتناسب تناسباً عكسياً مع مربع بعده عن مصدره . وتوصل يوهان لامبرت إلى طرق لقياس شدة الضوء ، وقرر أن ضياء الشمس يبلغ ٢٧٧,٠٠٠ ضعف ضياء القمر ، وأن علينا أن نتقبل هذا بالإيمان كما تقبلنا اللاهوت الذي ألقى إلينا في طفولتنا .

## ٢ - الكهرباء

حققت فيزياء القرن الثامن عشر أروع تقدم لها في ميدان الكهرباء . لقد عرف الناس كهرباء الاحتكاك منذ زمن طويل . وكان طاليس المليطى ( ٦٠٠ ق . م ) على علم بما للعنبر ( الكهرمان ) ، والكهرمان الأسود ، وغيرهما من المواد إذا حكّت من قدرة على جذب الأجسام الخفيفة كالريش أو القش . وقد سمي وليم جلبرت ، طبيب الملكة إليزابيث ، هذه القوة الجاذبة « إلكترون » ( من كلمة Electron اليونانية بمعنى الكهرمان ) وباللاتينية vis electrica . وكانت الخطوة التالية هي إيجاد وسيلة لتوصيل هذه الكهرباء الساكنة واستخدامها . وقد بحث جويريكى وهاوكسبي عن مثل هذه الوسيلة في القرن السابع عشر ، وبقي أن يظل الكشف الحاسم عليها سراً حتى يتم على يد ستيفن جراى ( ١٧٢٩ ) .

وكان جراى رجلاً متقاعداً حاد الطبع ، نزيل ملجأ من ملاجىء لندن . وحين « كهرب » أنبوبة زجاجية ، مسدودة بفلينتين عند طرفيها ، بدعكها وجد أن الفلينتين وكذلك الأنبوبة تجذب ريشة طائر . فأدخل أحد طرفي قضيب خشبي في إحدى الفلينتين ، والطرف الآخر في كرة من العاج ، فلما دعك الأنبوبة ، جذبت الكرة الريشة كما جذبتها الأنبوبة والفلينتان ، وهكذا أمكن توصيل الكهرباء على طول القضيب . واستطاع باستعمال



الدوبارة أو خيط القنب المتين بدلا من القضيب أن يوصل الكهزباء لمسفة ٧٦٥ قدماً . فلما استخدم الشعر ، أو الحرير ، أو الراتنج ، أو الزجاج . في الربط انعدم التوصيل : وهكذا لاحظ جرای الفرق بين الأجسام الموصلة وغير الموصلة ، واكتشف أن الأجسام غير الموصلة يمكن استعمالها لحفظ الشحنات الكهربائية أو تخزينها . فلما علق ٦٦٦ قدماً من الدوبارة الموصلة من سلسلة طويلة من الأعمدة المائلة ، وأرسل « القوة أو الفضيلة » الكهربائية ( كما سماها ) خلال تلك المسافة ، كان في الواقع سباقاً إلى ابتكار التلغراف . وتبنت فرنسا البحث ، فواصل جان ديزاجولييه ( ١٧٣٦ ) تجارب جرای ، وقسم المواد إلى موصلة وغير موصلة ( سماها « كهربات قائمة بذاتها » ) ووجد أن هذه يمكن تغييرها إلى موصلات بيلها بالماء . وأجرى شارل روفيه أبحاثاً أنهاها إلى أكاديمية العلوم في ١٧٣٣ - ٣٧ . وفي رسالة متواضعة إلى جمعية لندن الملكية ( ١٧٣٤ ) صاغ أهم استنتاجاته على النحو الآتي : « لقد ألفت الصدفة في طريقى بمبدأ آخر ... وهو أن هناك كهربائين متميزين . تختلفان الواحدة عن الأخرى اختلافاً كبيراً ، اسمى إحداهما « الكهزباء الزجاجية » والأخرى « الكهزباء الراتنجية » والأولى هي كهزباء الزجاج ، والبللور الصخري ، والأحجار الكريمة ، وشعر الحيوان والصوف ، وأجسام كثيرة أخرى . والثانية كهزباء العنبر ، والكوبال ، والجملكة ، والحرير ، والخيط ، والورق ، وعدد هائل من المواد الأخرى . وطبيعة هاتين الكهربائين هي أن جسماً من نوع الكهزباء الزجاجية ... يصد كل الأجسام التي من هذا النوع من الكهزباء ، وبالعكس يجذب كل الأجسام التي من نوع الكهزباء الراتنجية (١٧) .

إذن فإن جسمين مكهربين بالتماس مع نفس الجسم المكهرب يصد أحدهما الآخر وهو ما اكتشفه دوفيه ، ويستطيع كل تلميذ أن يتذكر دهشته حين رأى كرتي بلسان معلقين بواسطة مادتين غير موصلتين من نفس النقطة وموضوعتين بحيث تمس الواحدة منهما الأخرى ، تنتفضان فجأة مبتعدتين الواحدة عن الأخرى حين يلمسهما نفس القضيب الزجاجي المكهرب . وأظهرت تجارب لاحقة أن الأجسام « الزجاجية » قد تكتسب كهزباء راتنجية » ، وأن الأجسام « الراتنجية » قد تكتسب كهزباء « زجاجية » .

ومن ثم غير فرانكلن مصطلحات دوفيه إلى « موجبة وسالبة » . وروح دوفيه عن معاصريه بتعليقه رجلاً بحبال غير موصلة ، وشحنه بالكهرباء بتلامسه مع جسم مكهرب ، ثم بعث الشرر من جسم الرجل المعلق دون أن يصيبه أذى ( \* ) .

وانتقل المشهد إلى ألمانيا . فسبق جورج بوزيه في ناحية فرانكلن بإلماعه إلى أن ظاهرة الفجر الكاذب مصدرها كهربائي . وفي ١٧٤٤ أثبت كرسطيان لودولف في أكاديمية برلين أن استطاعة شرارة كهربية أن تشعل سائلاً قابلاً للالتهاب . وفجر بونيه البارود بهذه الطريقة ، فافتتح بذلك عصر استعمال الكهرباء في التفجير ، وإطلاق المدافع ، وعشرات الأغراض الأخرى . وفي نفس العام بدأ جوتليب كراتسنشتين استعمال الكهرباء في علاج الأمراض . وفي أكتوبر ١٧٤٥ اكتشف قسيس بومراني يدعى أ . ج كلايست أن في الإمكان تخزين شحنة كهربية في أنبوبة زجاجية بملئها بسائل أدخل فيه مسباراً متصلاً بآلة تحدث كهرباء احتكاكية ، فلما قطعت الوصلة احتفظ السائل بشحنته عدة ساعات . وبعد بضعة شهور توصل إلى هذا الكشف ذاته أستاذ بجامعة ليدن يدعى بيتر فان موسشينيرويلك ، دون أن يعلم شيئاً عن تجارب كلايست . وتلقى من طاس مشحونة غير مفصولة صدمة بد اللحظة أنها قاضية عايه ، ولم يفق منها إلا بعد يومين . وأثبت المزيد من التجارب في ليدن أن في الإمكان تخزين شحنة أثقل في قارورة فارغة إذا غلف سطحها السفليان ، الداخلي والخارجي ، بورقة قصدير . وخطرت لدانيال جراتلات فكرة ربط عدة « جرار ليدينية » معاً ، ووجد أن إفراغ شحنها الكهربائية يقتل صغار الحيوان .

---

\* بدأ الآن قرن من الحيل الكهربائية فدعا جيسورج بوزيه ، الأستاذ بجامعة ليبيرج ، عدة أصدقاء للغذاء ثم عزل المائدة خفية ، ولكنه أوصل شتى الأجسام التي فوقها بآلة تحدث الكهرباء مخفأة في الحجرة المجاورة . فلما أقبل الضيوف على الطعام أشار لمساعد له بأن يدير الآلة ، وتطاير الشرر من الأطباق ، والأطعمة ، والأزهار . ثم قدم للجماعة شابة جذابة عزلها حذاؤها عن أرض الحجرة ، ولكن جسمها كان قد شحن كهرباء ، ودعا الضيوف إلى تقبيلها . فأصيب القبلون بصدمات كادت « تخلع أسنانهم » على حد قول الأستاذ .



وعرض لوى جيوم في باريس عام ١٧٤٦ ، ووليم واطسن في لندن عام ١٧٤٧ ، ما بدأ واطسن بتسميته « دائرة » . فقد مد واطسن سلكاً طوله نحو ألف ومائتي قدم عبر كوبرى وستمنستر ، وعلى إحدى ضفتي التيمز أمسك رجل بطرف السلك ولمس الماء ؛ وعلى الضفة الأخرى أمسك آخر بالسلك وبجرة من الجرار الليدينية ، فلما لمس ثالث الجرة بيد وقبض بالأخرى على سلك امتد داخل الماء أقفلت « الدائرة » وأصيب الرجال الثلاثة بصدمة . وفي ١٧٤٧ لاحظ جروميرت الدرسدنى أن في الإمكان بعث الشرر مسافة ما خلال فراغ جزئى . فينشأ عن ذلك ضوء غير قليل .

ويوصلنا هذا العام - عام ١٧٤٧ إلى بنيامين فرانكلن ، الذى بدأ آنئذ تجاربه الكهربائية التى جعلت اسمه وصيته يتذبذبان بين العلم والسياسة . هنا ذهن وقلب من أعظم ما وعى التاريخ ، اتسعت رقعة فضوله الخلاق وتفاوتت من مقترحات كالتوقيت الموفر لنور النهار ، والكراسى الهزاة ، والنظارات المزدوجة البؤرة إلى مانعات الصواعق ونظرية السائل الواحد الكهربائية . وقد اعترف عالم من أئمة علماء قرننا هذا ، هو السير جوزيف طومسن ، بأنه « دهش للتشابه بين بعض الآراء التى تهدينا إليها نتائج أحدث الأبحاث ، والآراء التى قال بها فرانكلن في طفولة الموضوع <sup>(١٩)</sup> » .

كان من أول كشوف فرانكلن تأثير الأجسام المديية في « جذب وقذف النار الكهربائية » <sup>(٢٠)</sup> . فقد وجد أن إبرة طويلة رفيعة تستطيع جذب تيار من الكهرباء من كرة مكهربة على بعد ست بوصات أو ثمان ، في حين أن جسماً غير حاد اقتضى إحداث هذا الأثر فيه تقريبه إلى مسافة بوصة من الكرة . وكان فرانكلن يتحدث عن الكهرباء باعتبارها ناراً ، ولكنه ذهب إلى النار نتيجة خلل بين توازن السائلين الناريين « الموجب والسالب » ، اللذين ظن أنهما الكهرباء . فكل الأجسام عنده تحوى هذا السائل الكهربى : فالجسم « الزائد » المحتوى على أكثر من كميته العادية ، يكهرب إيجابياً ويميل إلى إفراغ فائضه في جسم يحوى كمية عادية أو أقل من العادية ؛ والجسم « الناقص » المحتوى على أقل من كميته العادية ، يكهرب سلبياً ، ويجتذب

الكهرباء من جسم يحوى كمية عادية أو أكثر . وعلى هذا الأساس طور فرانكلن بطارية مكونة من إحدى عشرة لوحة زجاجية كبيرة مغطاة برقائق من الرصاص كهربت إلى درجة عالية ؛ فلما قرب هذا الجهاز ليلمس أجساماً أخف شحنة ، أطلق جانباً من شحنته بقوة قال عنها فرانكلن « أنها لا تعرف حدوداً » تفوق أحياناً « أشد ما نعرف من آثار البرق العادى » (٢١) .

وكان العديد من الباحثين - وول ، ونيوتن ، وهوكسبي ، وجراى ، وغيرهم - قد لاحظوا الشبه بين الشرر الكهربى والبرق ؛ فأثبت فرانكلن أنهما واحد . وفى ١٧٥٠ أرسل إلى جمعية لندن الملكية رسالة جاء فيها : « ألا يجوز أن يفيدنا علمنا بقوة الأطراف المدببة هذه فى وقاية البيوت والكنايس والسفن الخ . من الصواعق ، وذلك بإرشادنا إلى أن تثبت فوق قم المباني قضباناً مستقيمة من الحديد ، يسن القضيب منها كالأبرة ويغشى بالذهب منعاً لصدئه ، ومن أسفل هذه القضبان يمد سلك من خارج البناء هابطاً إلى الأرض ، أو حول أحد جبال صارى المركب إلى جنبها حتى يصل إلى الماء ؟ ألا يحتمل أن تجذب هذه القضبان المدببة النار الكهربائية فى هدوء من السحابة قبل أن تقترب قريباً يتيح لها أن تصعق البناء ، وبهذا نأمن ذلك الشرر الفجائى المستطير ؟ » (٢٢) :

ثم وصف تجربة يمكن أن تختبر بها هذه النظرية . أما الجمعية الملكية فقد رفضت الاقتراح لأنه من قبيل الخيال ، ورفضت أن تنشر رسالة فرانكلن . ولكن عالمن فرنسيين هما ديلور وداليار ، وضعا نظرية فرانكلن موضع الاختبار ، فأقاما فى حديقة بمارلى ( ١٧٥٢ ) قضيباً حديدياً مدياً طوله خمسون قدماً ، ونبها على حارس بأن يلمس القضيب بسلك نحاسى معزول إن مرت فى غياهما سحب رعدية فوق رأسه . وجاءت السحب ، ولمس الحارس القضيب لا بالسلك فقط بل بيده كذلك ؟ وتطاير الشرر وطقطق ، وصددم الحارس صدمة عنيفة . وأيد ديلور وداليار رواية الحارس بمزيد من الاختبارات ، وأبلغا أكاديمية العلوم الباريسية أن « فكرة فرانكلن لم تعد حدساً بل حقيقة » .

أما فرانكلن فلم يقنع بهذا ، فقد أراد أن يوضح وحدة البرق والكهرباء فى جلاء ، وذلك بأن « يستخلص » البرق بشيء يرسل صعداً إلى السحابة



المبرقة ذاتها . ففي يونيو ١٧٥٢ حين بدأت عاصفة رعدية ، طير على خيط قنب متين طيارة من الحرير ( لأنه أصلح من الورق لحمل الريح والرطوبة ، دون أن يتمزق ) ؛ وبرز سلك شديد التدبيب على نحو اثنتى عشرة بوصة من قمة الطيارة ، وعلى طرف الخيط الذى ينتهى عند المشاهد ربط مفتاح بشريط حريرى ؛ وبين فرانكلن نتائج التجربة فى رسالة إلى انجلترا ( ١٩ أكتوبر ) ضمنها توجيهات لتكرارها :

« إذا بلل المطر خيط الطيارة بحيث يستطيع توصيل النار الكهربائية دون معوق ، ستجد أنها تنطلق بوفرة من المفتاح بمجرد أن تدنى منه مفصل اصبعك . وبهذا المفتاح يمكن شحن قنينة ( أو جرة ليدينية ) ، ومن النار الكهربائية التى يحصل عليها بهذه الطريقة يمكن إشعال المواد الكحولية وإجراء جميع التجارب الكهربائية الأخرى التى تجرى عادة بالاستعانة بكرة أو أنبوبة زجاجية محكوكة ، وهكذا يتضح تماماً أن المادة الكهربائية هى والبرق شيء واحد » (٢٣) .

وكررت التجربة فى فرنسا ( ١٧٥٣ ) بطيارة أكبر وحبل طوله ٧٨٠ قدماً ملفوف حول سلك حديدى ، ينتهى عند المشاهد بأنبوبة معدنية كانت فى التجربة تبعث شرراً طوله ثمانى بوصات . وقد قتلت الصدمة الكهربائية ج. و. وتشمان الأستاذ بجامعة سانت بطرسبورج وهو يجرى تجربة مماثلة . فلما أرسلت مؤلفات فرانكلن إلى انجلترا فى ١٧٥١ — ٥٤ أكسبته الانتخاب عضواً فى الجمعية الملكية . ومداية كوبلى . وجاءته ترجمتها إلى الفرنسية بخطاب تهنئة من لويس الخامس عشر ، وثناء حار من ديدرو ، الذى وصفها بأنها نماذج فى تحرير التقارير العملية . وقد مهدت هذه الترجمات للاستقبال الودى الذى لقيه فرانكلان حين قدم إلى فرنسا ملتصقاً بالعون للمستعمرات الأمريكية إبان ثورتها فلما نجحت الثورة بمعونة فرنسا لحص دالامير ( أوطورجو ) لإنجاز فرانكلن فى بيت محكم خليق بقيرحل أو لوكريتيوس :

« إنه خطف البرق من السماء ، والصولجان من الطغاة » .

( م ١٢ — قصة الحضارة ج ٣٧ )

وعجت أوروبا كلها بالنظريات والتجارب الكهربائية بعد عام ١٧٥٠ .  
ففتح جون كانتون ( ١٧٥٣ ) وفيلكى العالم المتعدد القدرات ( ١٧٥٧ )  
الطريق لدراسة التوصيل الكهربى الاستاتيكي ، الذى يتكهرب بواسطته  
موصل غير مشحون إذا وضع بقرب جسم مشحون . وبرهن فيلكى على أن  
فى الإمكان شحن معظم المواد بالكهرباء الموجبة ( أو السالبة ) إذا حكمت  
بجسم مشحون بشحنة أقل منها ( أو أزيد ) . وأثبت أيبينوس ( فرانز  
أولريش هوخ ) الذى كان يعمل مع فيلكى فى برلين أن لوحين معدنيين  
لا يفصلهما إلا طبقة من الهواء تعملان عمل الجرة الليدنية . وحاول جوزف  
بريستلى قياس قوة الشحنة الكهربائية وأقصى اتساع تمر عبره شرارة شحنته  
معينة . وقد قرر أنه حين عبرت شرارة فجوة لا تتجاوز حتى بوصتين بين  
قضيبين معدنيين فى فراغ ظهر فى الفجوة « ضوء أزرق أو أرجوانى خفيف » .  
على أن أروع اسهام أسهم به بريستلى فى النظرية الكهربائية هو إلماعه إلى أن  
قوانين الكهرباء قد تكون شبيهة بقوانين الجاذبية وأن القوة التى تؤثرها  
الواحدة على الأخرى بواسطة شحنات كهربية منفصلة تتناسب تناسباً عكسياً  
مع مربع المسافة بين مصدريهما . وقد جرب هنرى كافندش ( الذى يذكر  
كما يذكر بريستلى بفضل منجزاته فى الكيمياء على الأخص ) اقتراح بريستلى  
فى سلسلة من التجارب الصابرة ، وتوصل إلى تعديل طفيف ولكنه هام ،  
زاده جيمس كلارك ماكسويل صقلا فى ١٨٧٨ ، والقانون يقبل اليوم  
بوضعه هذا . وبعد أن قام شارل أوجستن وكولومب بأعمال قيمة فى ميدان  
توتر العوارض ومقاومة المعادن للالتواء ، قدم لأكاديمية العلوم الباريسية  
تقارير عن تجارب ( ١٧٨٥ - ٨٦ ) استخدمت الميزان الالتوائى ( لإبرة  
تعتمد على شعرة رقيقة ) فى تقدير التأثيرات المغنطيسية والشحنات الكهربائية ،  
وفى كلتا الحالتين أثبت مادياً قانون المربعات العكسية .

وقد ترك إيطاليان ، كما ترك كولومب ، على اسميهما مصطلحات الكهرباء .  
فلم يقتصر لويجى جلفانى أستاذ التشريح فى بولونيا على كشفه إمكان إحداث  
التقلصات العضلية فى الحيوان الميت بالتماس الكهربى المباشر ( وكان هذا  
معروفاً قبل ذلك بزمان طويل ) بل زاد بأن هذه التقلصات تحدث إذا قربت  
ساق ضفدع ميت موصلة بالأرض من آلة تبعث شرارة كهربية . وأحدثت



تقلصات مماثلة في سيقان الضفادع — الموصلة كذلك بالأرض والمربوطة بأسلاك حديدية طويلة — حين ومض البرق في الحجرة . وأدهش جلفاني أن يكتشف أن في إمكانه أن يقلص ساق ضفدع دون أي استعمال أو وجود لجهاز كهربى بمجرد تقريب عصب الضفدع وعضله ليمس معدنين مختلفين . وخلص من ذلك إلى أن في جسم الحيوان كهرباء طبيعية .

وكرر هذه التجارب أليساندرو فولتا ، أستاذ الفيزياء في بافيا ، ووافق أول الأمر على نظرية مواطنه في الكهرباء الحيوانية ، ولكن المزيد من أبحاثه عدل آراءه . فبعد أن أعاد فولتا تجربة رواها ي . ج . زولتسرحوالى عام ١٧٥٠ وجد أنه إذا وضع قطعة من القصدير على طرف لسانه ، وقطعة من الفضة على ظهر لسانه شعر بطعم شديد الحموضة كلما وصل المعدنين بسلك . فلما وصل جبينه وسقف حلقه بهذين المعدنين المختلفين حصل على إحساس بالضوء . وفي ١٧٩٢ أذاع النتيجة التي خلص إليها ، وهي أن المعدنين ، لا النسيج الحيوانى . أحدثا الكهرباء بمجرد تفاعل الواحد مع الآخر ولمسهما مادة رطبة يحسن أن تكون محلول ملح . وأثبت المزيد من التجارب أن تماس معدنين مختلفين يحدث بهما شحنة كهربية — الواحد إيجاباً والآخر سلباً — دون تدخل من أى مادة رطبة ، حيوانية كانت أو غير حيوانية . ولكن هذا التماس المباشر يحدث تفاعلاً في الشحنات فقط ، لا تدفقاً في التيار . ولكي يحدث فولتا تياراً صنع « رصيفاً كهربائياً » ( فولطياً ) بوضع عدة طبقات بعضها فوق بعض ، يتألف كل منها من صفيحتين موصولتين من معدن مختلف ، وصفيحة من الورق أو الخشب المبلل . وهكذا كونت في آخر سنة في القرن الثامن عشر أول بطارية ذات تيار كهربى . وفتح الطريق أمام الكهرباء لتعيد صنع وجه الأرض وليلها .

٤ — الكيمياء

( أ ) البحث عن الأوكسجين

كتب إدوارد جيبون في ١٧٦١ يقول « إن الفيزياء والرياضة تربعان الآن على العرش ، تريان أخواتهما ملقيات على الأرض أمامهما ، مغلولات إلى عربتهما ، أو على الأكثر يزين موكب انتصارهما . ولعل الزمن لن

بمهلها أكثر حتى يسقطهما عن عرشهما » .<sup>(٢٤)</sup> وكانت تلك نبؤة مشثومة ،  
فالفيزياء الآن ملكة العلوم ، والرياضة معينتها ، ولكن ما من أحد يستطيع  
التنبؤ بما قد يسفر عنه اتحادهما .

ومع ذلك ، فى وسط جميع انتصارات رياضفة القرن السابع عشر  
وفيزياته وفلكه ، كان علم صغير قد انبعث من أقطفة الكيمياء . وأوشك  
خطأ مؤسف أن يخنقه وهو بعد فى المهد . ذلك أن جورج شتال أستاذ  
الطب والكيمياء فى هاللى ، عملاً بنظرية اقترحها بوهان بيشرف فى ١٦٦٩ ،  
علل الانحراق بأنه إطلاق « الفلوجستون » ( اللاهوب ) من المادة المحترقة  
إلى الهواء وكلمة Phlogiston هى المقابل اليونانى لكلمة inflammable  
أى قابل للاحتراق ؛ وكلمة phlox هى المقابل اليونانى لكلمة flame  
أى اللهب ، وتعنى اليوم نباتاً تتلون أزهاره أحياناً باللون الأحمر المشتعل ) .  
وما وافى عام ١٧٥٠ حتى قبل معظم الكيميائين فى غرب أوربا هذه النظرية  
التي تزعم أن الحرارة أو النار مادة منفصلة عن المادة المشتعلة . ولكن أحداً  
لم يستطيع أن يفسر ، إذا كان الأمر كذلك فما السر فى أن المعادن تزن بعد  
احتراقها أكثر منها قبله .

وقد مهد لتعايلنا الراهن للاحتراق العمل الذى قام به هيلز ، وبلاك ،  
وشيليه فى كيمياء الهواء . أما ستيفن هيلز فقد عبد الطريق باختراعه « الخوض  
الغازى » وهو وعاء هوائى يمكن أن تجمع فيه الغازات فى إناء مقفل فوق  
الماء . وقرر أن الغازات ( وقد سماها « الأهوية » ) تحتويها جوامد كثيرة ،  
ووصف الهواء بأنه « سائل مطاط رقيق » له جزئيات ذات طبيعة مختلفة  
جداً .<sup>(٢٥)</sup> تطفو فيه .

وقد أنهى تحليل الهواء والماء إلى مواد متنوعة الفكرة القديمة عن الهواء ،  
والماء ، والنار ، والتراب ، باعتبارها العناصر الرئيسية الأربعة . وفى الجيل  
التالى أثبتت تجارب جوزف بلاك ( ١٧٥٦ ) أن من مكونات الهواء ما سماه  
اقتداء بهيلز — « الهواء الثابت » أى الهواء المحتوى فى المواد الجامدة أو السائلة  
والقابل للإزالة منها ، ونحن نسميه الآن ثانى أكسيد الكربون أو غاز حامض  
الكربونيك » . وزاد بلاك بتمهيد الطريق للكشف عن الأوكسجين بإثباته



بالتجربة أن هذا الغاز يحتويه زفير الإنسان . ولكنه ظل يؤمن بالفلوجستون ، وظل الأوكسجين والهيدروجين والأزوت ( النيتروجين ) أسراراً غامضة . وقد أسهمت السويد بعطاء سخى فى كيمياء القرن الثامن عشر فتوربيرن أولوف بيرجمان ، الذى سنلتقى به ثانية رائداً فى الجغرافيا الطبيعية ، كان أولاً وقبل كل شىء كيميائياً ، عرفه الناس وأحبوه أستاذاً لذلك العلم فى جامعة أوبسالا . وهو أول من حصل على النيكل فى حالة نقاء ، وأول من أثبت أهمية الكربون فى تحديد الخواص الطبيعية للمركبات الكربونية الحديدية . وقد درس فى حياته القصيرة نسبياً — والتى لم تتجاوز تسعة وأربعين عاماً — الائتلافات الكيميائية لتسع وخمسين مادة ، بعد أن أجرى عليها نيفاً وثلاثين ألف تجربة ، ونشر كشفه فى كتابه « الاجتذابات الانتخائية » ( ١٧٧٥ ) ومات قبل أن يكمل هذا العمل ، ولكنه كان خلال ذلك قد أورث شيليه تفانيه فى البحوث الكيميائية .

ويسلم مؤرخو العلم الانجليز الآن فى شهامة بأن كيميائياً سويدياً — هو كارل فلهم شيليه سبق ( ١٧٧٢ ) كشف بريستلى ( ١٧٧٤ ) لما سماه لافوزيه ( ١٧٧٩ ) لأول مرة بالأوكسجين . وقد قضى شيليه أكثر عمره الذى لم يتجاوز الثلاثة والأربعين عاماً فقيراً معدماً . بدأ صيداً لصيدلى فى جوتبورج ، ولم يرق إلى أكثر من صيدلى فى مدينة كوبنيج المتواضعة . وقد حصل له معلمه توربيرن بيرجمان — على معاش صغير من أكاديمية استوكهولم للعلوم ، فكان شيليه ينفق ثمانين فى المائة منه على التجارب الكيميائية ، يجرى أكثرها ليلاً بعد الفراغ من عمل نهاره مستعيناً بأبسط الأجهزة العملية . ومن هنا موته المبكر . ومع ذلك فقد غطى ميدان هذا العلم الجديد كله تقريباً ، وعرفه ببساطته المعهودة فقال « إن هدف الكيمياء ومهمتها الرئيسية هى أن تفصل المواد بمهارة ، وتردها إلى مكوناتها ، وأن تكشف خواصها ، وأن تركيبها بطرق مختلفة » (٢٦) .

وفى ١٧٧٥ أرسل إلى المطبعة مخطوطة عنوانها « رسالة كيميائية فى الهواء والنار » ، وتأخر نشرها حتى ١٧٧٧ ، ولكن كل التجارب التى وصفها تقريباً كانت قد أجريت قبل ١٧٧٣ . ومع أن شيليه ظل حتى مماته متمسكاً

بإيمانه باللاهوب ، فإنه أرسى قضية أساسية هي أن الهواء غير الملوث يتألف من غازين ، سمي أحدهما « هواء النار » وهو الأكسجين لأنه أهم غماد للنار وسمى الثاني « الهواء التالف » وهو الأزوت لأنه هواء فقد « هواء النار » . وقد حضر الأكسجين بطرق عديدة ، مزج في إحداها حامض الكبريتيك المركز بالمنغنيز المطحون طحناً دقيقاً ، وسخن المزيج في إنبيق ، وجمع الغاز الناتج في كيس ضغط حتى خلا من الهواء تقريباً . ووجد أن الغاز الذي أنتج على هذا النحو إذا مرر على شمعة مشتعلة « بدأت تشتعل بلهب أكبر ، وبعثت نوراً ساطعاً يهر العين »<sup>(٢٧)</sup> . وخلص إلى أن « هواء النار » هو الغاز الذي تعتمد عليه النار . ولا شك أنه استخرج هذا الغاز قبل أن يستخرجه بريستلي بسنتين<sup>(٢٨)</sup> .

ولم يكن هذا سوى قسط يسير من منجزات شيليه . ولعل سجله مكتشفاً لمواد جديدة لا ضريب له بين المكتشفين<sup>(٢٩)</sup> فهو أول من عزل الكلورين ، والباريوم ، والمنغنيز ، ومركبات جديدة مثل النشادر ، والجلسرين ، وأحماض الهيدروفلوريك ، والتانيك ، والبنزويك ، والأوكساليك ، والماليك ، والطرطريك . وقد انتفع برتوليه في فرنسا ، وجيمس وات في إنجلترا ، انتفاعاً تجارياً بكشفه لتبييض الكلورين للثياب ، والخضر ، والزهر . وفي أبحاث أخرى اكتشف شيليه حمض البولييك بتحليل حصاة المثانة ( ١٧٧٦ ) . وفي ١٧٧٧ حضر الهيدروجين المكبرت ، وفي ١٧٧٨ حمض المولبديك . وفي ١٧٨٠ أثبت أن حموضة اللبن الحامض سببها حمض اللبنيك ؛ وفي ١٧٨١ حصل على حمض التنجستيك من تنجستات الكلسيوم ( ويعرف الآن بالشيلي ) . وفي ١٧٨٣ اكتشف حمض البروسيك (الهيدروسيانك) دون أن يدرك ما له من طبيعة سامة . كذلك استخرج غاز الأرسين ( وهو مركب قتال من الزرنيخ ) وصبغة الزرنيخ المعروفة الآن بأخضر شيليه<sup>(٣٠)</sup> . وقد أعان على تيسير التصوير الفوتوغرافي بإثباته أن ضوء الشمس يحيل كلوريد الفضة إلى فضة . وأن الأشعة المنوعة التي يتألف منها الضوء الأبيض لها تأثيرات مختلفة على أملاح الفضة . وقد تبين أن الجهد الذي أنفق في هذا العمر القصير ، وهو جهد مثمر إلى حد لا يصدق ، ذو أهمية بالغة في التنميات الصناعية في القرن التاسع عشر .



( ب ) بريستلى

ظل الفضل في اكتشاف الأكسجين ينسب طويلاً إلى جوزف بريستلى لا إلى شيليه ، لأنه اكتشفه مستقلاً عن شيليه ، وأذاع اكتشافه هذا في ١٧٧٥ قبل عامين من نشر شيليه المتأخر لكشفه . ومع ذلك فنحن نكرمهُ لأن أبحاثه أتاحت للافوازييه أن يضفي على الكيمياء شكلها الحديث ، ولأنه كان من الرواد في الدراسة العلمية للكهرباء ، ولأنه أسهم بشجاعة في الفكر البريطاني عن الدين والحكومة حتى أن جماعة متعصبة من الغوغاء أحرقت بيته في برمنجهام وحملته على الالتجاء إلى أمريكا . وقد لمس تاريخ الحضارة في نقط كثيرة ، وهو واحد من أعظم شخصياته إلهاماً .

ولد في يوركشير في ١٧٣٣ ، لمشاط من المنشقين على الكنيسة الرسمية . وأكب بنهم على دراسة العلم ، والفلسفة ، واللاهوت ، واللغات ؛ فتعلم اللاتينية ، واليونانية ، والفرنسية ، والألمانية ، والإيطالية ، والعربية ، وحتى طرفاً من السريانية والكلمدية . واشتغل أول الأمر واعظاً منشقاً في سافوك ، ولكن عقده في لسانه انتقصت من تأثير بلاغته في السامعين . فلما بلغ الخامسة والعشرين نظم مدرسة خاصة بعث الحياة في منهاجها بتجارب في الفيزياء والكيمياء . وفي الثامنة والعشرين أصبح معلماً في أكاديمية للمنشقين في وارنجتون ، وهناك علم خمس لغات ، ووجد رغم ذلك الوقت ليجرى أبحاثاً أكسبته زمالة في الجمعية الملكية (١٧٧٦) . في تلك السنة التقى بفرانكلن في لندن فشجعه على تأليف كتابه « تاريخ الكهرباء ووضعها الراهن » ( ١٧٧٦ ) وهو مسح جدير بالإعجاب للموضوع بأسره حتى جيله ؛ وفي ١٧٦٧ عين راعياً لكنيسة مل هل بليدز . وقد تذكر في تاريخ لاحق من حياته ، إنه « نتيجة لسكنائى حيناً بقرب مصنع عمومي للجنة أغريت بإجراء تجارب على الهواء الثابت <sup>(٣١)</sup> . لأن عجيب مصنع اللجنة انبعث منه غاز ثاني أكسيد الكربون . وقد أذابه في الماء ، وأعجبته نكهته الفوارة ؛ وكان هذا أول « ماء صودا » .

وفي ١٧٧٢ أعفى من هموم الرزق بتعيينه أمين مكتبة للورد شلبيرن . وفي البيت الذي جهز له بكونلن أجرى التجارب التي أكسبته شهرة دولية .

وقد حسن « وعاء هيلز الغازى » بأن جمع فوق الزئبق ، بدلا من الماء ، الغازات التى ولدها بأنواع مختلفة من المزج . فى ١٧٧٢ عزل أكسيد النترىك ، وأكسيد النترى ( الغاز الضحاك ) وكلوريد الهيدروجين ؛ وفى ١٧٧٣ النشادر ( مستقلا عن شيليه ) ؛ وفى ١٧٧٤ ثانى أكسيد الكبريت ؛ وفى ١٧٧٦ بيروكسيد الأزوت . وفى ١٥ مارس ١٧٧٥ أرسل إلى الجمعية الملكية خطاباً أذاع فيه كشفه للأكسجين . وقد وصف طريقته فى المجلد الثانى من كتابه تجارب ومشاهدات فى مختلف أنواع الهواء ( ١٧٧٥ ) فقال أنه باستعمال عدسة حارقة قوية : « شرعت ... بالاستعانة بها فى أن أفحص نوع الهواء الذى تطلقه أنواع كثيرة جداً من المواد ) حين تسخن بهذه الطريقة ( بوضعها فى ... أوان ... مملوءة بالزئبق ومقلوبة فى حوض الزئبق ... وبهذا الجهاز ... ، فى أول أغسطس ١٧٧٤ ، حاولت استخراج الهواء من الزئبق المكلس وحده ( أكسيد الزئبق ) وسرعان ما وجدت أن الهواء يطرد منه بسرعة باستعمال هذه العدسة ... والذى أدهشنى دهشة لا يمكننى التعبير عنها أن شمعة اشتعلت فى هذا الهواء بلهب قوى جداً (٣٢) .

فلما لاحظ — كما لاحظ شيليه — أن فى استطاعة فأر أن يعيش أطول فى هذا الهواء المنزوع اللاهوب أو الفلوجستون ( كما سُمى الأكسجين ) مما يعيش فى الهواء العادى ، خطر له أن يجرب بنفسه الهواء الجديد .

« لن يعجب القارىء لآننى بعد أن أكد لى عظم صلاحية الهواء المنزوع اللاهوب من حياة الفيران فيه ، وبغير ذلك من التجارب التى سبق ذكرها ، تطلعت إلى تذوقه بنفسى . فأشبعته فضولى باستنشاقه وسحبته من زجاجة سيفون ؛ وبهذه الطريقة أحاطت أبريقاً كبيراً مملوءاً به إلى مستوى الهواء العادى . ولم يكن إحساس رثنى به يختلف اختلافاً محسوساً عن إحساسهما بالهواء العادى ، ولكن خيل إلى أن صدرى ظل بعض الوقت بعدها يحس بأنه خفيف إلى درجة غريبة . ومن يدرى ، فلعل هذا الهواء النقى سيصبح يوماً ما أداة عصرية من أدوات الترف ؟ أما إلى اليوم فإن أحداً لم يستمتع باستنشاقه سوى أنا وفارين (٣٣) ...



وقد تنبأ ببعض صور هذا الترف المستقبل :

لنا أن نحزر — من قوة لهيب الشمعة المضاعة في هذا الهواء النقي وسطوعها الزائد — أنه قد يكون أصلح جداً للرئتين في حالات مرضية معينة ، حين لا يكتفى الهواء العادى لإزالة الزفر الفلوجستى الفاسد ( ثانى أكسيد الكربون ) بالسرعة الكافية . ولكن ربما استنتجنا أيضاً من هذه التجارب أنه وإن كان الهواء المنزوع اللاهوب ( الأكسجين ) مفيداً جداً كدواء ، فإنه قد لا يكون يمثل هذه الصلاحية لنا في حالة الصحة العادية للبدن ، لأن الشمعة تشتعل في الهواء المنزوع اللاهوب بأسرع مما تشتعل في الهواء العادى ، ومن ثم فقد نفنى حياتنا بأسرع مما ينبغى وتستهلك فينا القوة الحيوانية على عجل في هذا النوع النقي من الهواء (٣٤) .

وقد تألفت تجارب بريستلى بالفروض المثمرة والإدراكات اليقظة ، ولكن تفسيراته النظرية كان أكثرها تقليدياً . فقد ظن كما ظن شتال وشيليه أنه في الاحتراق يخرج الجسم المشتعل مادة هي الفلوجستون ( اللاهوب ) وذهب إلى أن هذه المادة تتحد مع أحد مكونات الهواء ليكونا « الهواء التالف » أو « الهواء ذات اللاهوب » ( وهو الأزوت ) أما المكون الآخر فسماه « الهواء المنزوع اللاهوب » وهو ما سيطلق عليه لافوازييه اسم الأكسجين . وبينما كان لافوازييه يقول بأن الجسم في عملية الاحتراق يمتص الأكسجين من الهواء بدلا من أن يطرد الفلوجستون فيه ، ظل بريستلى إلى آخر حياته متمسكاً بالمفهوم القديم .

وفي ١٧٧٤ سافر مع اللورد شلبيرن إلى القارة . وأخبره بتجارب الأكسجين . وفي ١٧٨٠ أحاله شلبيرن إلى التقاعد بمعاش سنوى قدره ١٥٠ جنيه . واستقر بريستلى في برمنجهام قسيساً أصغر للجماعة كبيرة من المنشقين تدعى « المحفل الجديد » . وانضم إلى جيمس وات . وجوسيا ودجوود . وارزمس داروين ، وماثيوبواتن ، وغيرهم في « جمعية قرية » تناقش أحدث الأفكار في العلم ، والتكنولوجيا ، والفلسفة . وكان محبوباً من جميع الطبقات تقريباً وموضع الإعجاب لوجهه البشوش ، وتواضعه ، وسماحته ، وطهارة حياته التى لا تشوبها شائبة (٣٥) . ولكن بعض جيرانه

ارتأبوا فى مسيحيته . وفى كتابه « مقالات فى المادة والروح » ( ١٧٧٧ )  
رد كل الأشياء ، حتى النفس ، إلى المادة وأصر على أن هذا الرأى شىء  
لا غبار عليه .

« فمعلوم جيداً لأهل العلم ... إن ما عناه القدماء بالكائن اللامادى إنما هو  
نوع مهذب مما ينبغى أن نسميه الآن مادة ، شىء كالهواء أو النفس ، زود  
الناس لأول مرة باسم للنفس ... ومن ثم لم يستبعد القدماء من العقل خاصية  
« الامتداد » والضغط المحلى . فقد كان له فى رأيهم بعض الخواص المشتركة  
بينه وبين المادة ، وكان فى استطاعته أن يتحد معها ، وأن يؤثر فيها ويتأثر  
بها ... وعليه فقد رأى أن .... قوة الحس أو التفكير ... يمكن أن تنقل  
لأغلب ضروب المادة ... وأن « النفس » « والجسم » لابد أن يموتا معاً  
لأنهما فى الواقع مادة واحدة (٣٦) .

وفى كتاب آخر نشره فى نفس العام اسمه « شرح عقيدة الضرورة  
الفلسفية » ، أنكر بريستلى بحماسة حرية الإرادة أسوة بهارتلى وهيوم . وفى كتابه  
« تاريخ تحريفات المسيحية » ( ١٧٨٢ ) رفض المعجزات وسقوط آدم ،  
وكفارة المسيح ، وعقيد الثلاث . وذهب إلى أن هذه العقائد كلها تحريفات  
أدخلت أثناء تطور المسيحية ؛ إذ لا وجود لها فى تعاليم المسيح والرسل الاثنى  
عشر . ولم يبق من المسيحية فى بريستلى غير الايمان بالله المبني على شهادة  
للقصد الإلهى . ولم يكن راضياً تمام الرضى عن فكرة الخلود ، فألمع إلى أن  
الله فى يوم الحشر سيعيد خلق الأموات جميعاً . على أن رجاءه الحقيقى لم يكن  
معقوداً على سماء فى الآخرة بل على « بوتوبيا » تبنى على هذه الأرض  
بانتصار العلم على الخرافة والجهل . ونذر أن عبر إنسان بحرارة كما عبر  
بريستلى عن دين القرن الثامن عشر ، وعن التقدم . إذ يقول :

كل المعرفة ستقسم فروعاً وتوسع . ولما كانت المعرفة قوة كما لاحظ  
اللورد بيكون ، فإن قوى البشر ستزداد فى الواقع . فالتبيعة — مواردنا  
وقوانبنا — ستكون فى متناولنا أكثر من ذى قبل . وسيجعل الناس وضعهم  
فى هذا العالم أشد يسراً وراحة . وأغلب الظن أنهم سيطيرون وجودهم  
فوقه ، وسيصبحون كل يوم أسعد حالاً ، كل سعيد فى ذاته ، وأقدر



( وأكثر ميلا في ظني ) على توصيل السعادة لغيره . ومن ثم ، فأيا كانت بداية هذا العالم ، فإن نهايته ستكون أمجد وأسعد مما يستطيع خيالنا الآن أن يتصوره . . . .<sup>(٣٧)</sup> وطوبى للذين يسهمون في نشر النور النقي لهذا الإنجيل الخالد<sup>(٣٨)</sup>

وفي رؤيا بريستلي أن بعض هذا التقدم المجيد سيكون سياسياً ، وسيبنى على مبدأ إنساني بسيط « فتحقيق الخير والسعادة . . . . لأغلبية الناس في أى دولة ، هو المعيار العظيم الذي يجب أن يقرر به نهائياً كل شئ عيتمت إلى تلك الدولة<sup>(٣٩)</sup> . ويقول بنتام أنه وجد هنا مصدراً من مصادر فلسفة المنفعة التي بشر بها . وعند بريستلي أن الحكومة العادلة الوحيدة هي التي تستهدف إسعاد مواطنيها . ومما يتفق تماماً مع المسيحية أن يطيح الشعب بالحكومة التي يتضح له ظلمها . وقد أجاب عن تحذير القديس بولس الذي قال فيه « إن السلاطين الكاثنة هي مرتبة من الله . » بقوله « للسبب نفسه ستكون سلاطين المستقبل مرتبة من الله أيضاً<sup>(٤٠)</sup> .

وكان طبيعياً أن يتعاطف ثائر كهذا مع المستعمرات في احتجاجها على فرض الضرائب عليها دون أن يكون لها ممثلون في البرلمان البريطاني . وقد صفق للثورة الفرنسية بحرارة أشد حتى من حرارة تعاطفه مع المستعمرات . ولما ندد بها برك دافع عنها بريستلي . فدمغه برك في البرلمان بالهرطقة . وكان بعض أصدقاء بريستلي يشاركونه آراءه المتطرفة . وفي ١٤ يوليو ١٧٩١ اجتمعت « جمعية برمنجهام الدستورية » في الفندق الملكي للاحتفال بالذكرى السنوية لسقوط الباستيل . ولم يحضر بريستلي الاحتفال . واحتشد جمع أمام الفندق واستمعوا إلى اتهامات زعمائهم للمهرطقين والخنونة ، ثم قذفوا نوافذ الفندق بالحجارة . ففر أصحاب المأدبة . وانطلق الجمع إلى بيت بريستلي فأحرقوه مبهجين وأتوا على مختبره وأدواته ومكتبته ومخطوطاته . ثم ظلوا ثلاثة أيام يجوبون أنحاء برمنجهام وهم يقسمون أن يقتلوا جميع « الفلاسفة » ؛ وراح المواطنون المروعون يخطون على زجاج نوافذهم عبارة « لا يوجد هنا فلاسفة » . وفر بريستلي إلى ددلى ، ثم إلى لندن . ومنها وجه رسالة في ١٩ يوليو إلى أهل برمنجهام قال فيها :

مواطني وجيراني الأسبقون .

بعد أن عشت معكم أحد عشر عاماً ، خبرتم كلكم على السواء خلافاً  
ذلك المسلك المسالم الذي كنت أسلكه في العكوف على الواجبات الهادئة  
لمهنتي ولل فلسفة ، لم أتوقع قط تلك الاضرار التي أوقعتموها مؤخراً بي  
وبأصدقائي ... وعقول الإنجليز لحسن الحظ تستبشع « القتل » ، ومن ثم  
لم تفكروا فيه ( وهو ما أرجوه ) . ولكن ما قيمة الحياة إذا ارتكب كل شيء  
لجعلها شقية تعسة ؟ ..

لقد دمرتم أثمن وأنفع جهاز حقاً من أجهزة الأدوات الفلسفية .....  
لقد دمرتم مكتبة .... لا يمكن لمال أن يشتريها من جديد إلا بعد زمن طويل  
ولكن ما يحز في نفسي أكثر من هذا أنكم دمرتم مخطوطات هي ثمرة الدرس  
الكادح في سنوات كثيرة ، ولن أستطيع أبداً إعادة تأليفها من جديد ؛  
وقد فعلم هذا بإنسان لم يؤذكم قط ولم يخطر له قط أن يؤذيكم .

وتخططون إذا ظننتم أن مسلككم هذا قد يخدم قضيتكم أو يضر قضيتنا ...  
فلو أنكم قضيتكم على كما قضيتكم على بيتي ، ومكتبتي ، وأجهزتي ، فإن عشرة  
أشخاص آخرين لهم من الجراءة والكفاية ما يعادل مالي أو يفوقه سيظهرون  
على الفور . ولو قضى على هؤلاء العشرة لظهر بدلمهم مائة ...

نحن في هذا الأمر أشبه بالحملان وأنتم بالذئاب . وسنستمسك بخلقنا ،  
ونرجو أن تغيروا خلقكم . وأياً كان الأمر ، فإننا نرد على لعناتكم بالبركات .  
ونرجو أن تثوبوا سريعاً إلى ما امتاز به أهل برمنجهام فيما مضى من جد  
واجتهاد وعادات رزينة .

وإني المتمنى لخيركم . المخلص .

ج . بريستلي (٤١)

ولكنه قاضي المدينة مطالباً بتعويض ، وقدر خسارته بمبلغ ٤,٥٠٠  
جنيه . وأعان قضيته تشارلز جيمس فوكس ، ومنحته برمنجهام ٢,٥٠٢  
جنيهاً . فحاول أن يستقر في موطن جديد في إنجلترا ولكن رجل الكنيسة .  
وأنصار الملكية ، وزملاءه في الجمعية الملكية ، تجنبوا صحبته (٤٢) .



وعرضت عليه الأكاديمية الفرنسية للعلوم عن طريق سكرتيرها كوندورسييه بيتاً ومختبراً في فرنسا . وفي ٨ ابريل ١٧٩٤ هاجر إلى أمريكا ، وكان يومها في الحادية والستين ، واختار بيته الجديد في مدينة نورثمبرلاند ، في بنسلفانيا وطن فرانكلن . على ضفاف نهر سسكويهانا الجميل الذي سيحلم به بعد قليل كولردج وسوذي . ثم استأنف تجاربه واكتشف تركيب أول أكسيد الكربون . وقد احتفت به الجماعات العلمية وعرض عليه كرسي الكيمياء في جامعة بنسلفانيا . وفي ١٧٩٦ ألقى على الجامعيين في فيلادلفيا سلسلة من الأحاديث عن « الشواهد على المسيحية » وكان من بين جمهور المستمعين جون آدمز نائب رئيس الجمهورية وكثيرون من أعضاء الكونجرس . ومن هذه الاجتماعات انبعثت جمعية للموحدين . وبعد عامين اقترح تيموثي بيكرنج ، الوزير في حكومة الرئيس آدمز ، ترحيل بريستلي بوصفه أجنبياً غير مرغوب فيه . ووضع انتخاب جفرسن ( ١٨٠٠ ) نهاية لقلق بريستلي ، فأتيحت له أربعة أعوام من السلام . وفي ١٨٠٣ كتب آخر أبحاثه العلمية التي ظل يدافع فيها عن الفلوجستون ومات في نورثمبرلاند في ٦ فبراير ١٨٠٤ . وفي ١٩٤٣ قررت الهيئة التشريعية البنسلفانية أن يكون بيته بيتاً تذكاريّاً قومياً .

وبينما اضطلم توماس بين بحملة بريستلي بوصفه مسيحياً متمرداً ، واصل هنري كافندش أبحاثه في كيمياء الغازات . وكان كافندش ابن لورد ، وابن أخى دوق . وقد ورث في الأربعين ثروة من أعظم الثروات في إنجلترا . كان نحجولا متردداً في حديثه . مهملاً في لباسه . فعاش عيشة النساك في مختبره بكلابهام كومن بلندن . ولم يسع إلى الشهرة . وتميزت أبحاثه بالتدقيق الشديد في قياس جميع المواد ووزنها قبل التجربة وبعدها ، وقد أعانت هذه المعايير لافوازييه على أن يصوغ مبدأه الفائل بأن كمية المادة تظل ثابتة في التغيرات الكيميائية .

وفي ١٧٦٦ أنهى كافندش إلى الجمعية الملكية تجاربه على « الهواء الصناعي » أي الغاز المشتق من الجوامد . فقد توصل بإزالة الزنك أو القصدير في أحماس إلى استخراج ما سماه « الهواء القابل للاحتراق » : وقال أن هذا

والفلوجستون شيء واحد ، ونحن نسميه الآن الهيدروجين . وكان كافندش أول من أدرك أنه عنصر متميز ، وعين وزنه النوعي . وفي ١٧٨٣ ، وجد — وهو يتابع تجربة أجراها بريستلي — أنه إذا مررت شرارة كهربية في مزيج من الهواء العادي « والهواء القابل للاحتراق » تكاثف جزء من المزيغ وتحول إلى ندى . واستنتج من هذا التحليل الكهربائي أن الماء مركب من ٢,١٤ حجماً من « الهواء القابل للاحتراق » إلى حجم واحد من هواء بريستلي المنزوع الفلوجستون ، أو كما نقول الآن (يد ١٢) . وكان هذا أول برهان قاطع على أن الماء مركب لا عنصر ( وقد ألمع جيمس وات ، مستقلاً ، إلى نفس التركيب للماء في نفس السنة ١٧٨٣ ) . وبعد أن مرر كافندش ثانية شرارة كهربية في مزيج من الهيدروجين والهواء العادي حصل على حمض النتريك ، واستنتج أن الهواء النقي مركب من الأكسجين والنيتروجين ( الأزوت ) . ( وكان دانيال رذرفورد الأدنبري قد اكتشف النيتروجين بوصفه عنصراً متميزاً في ١٧٧٢ ) ، واعترف كافندش بوجود بقية صغيرة لم يستطع تحليلها ، ولكنه قدرها فبلغت ٠,٨٣ من الكمية الأصلية . وقد ظل هذا سرّاً غامضاً حتى ١٨٩٤ ، حين عزل رايلي ورامزي هذا الجزء الذي نسميه الآن الأرجون ، بوصفه عنصراً قائماً بذاته ، ووجدوا أن وزنه ٠,٩٤ من الهواء العادي . وهكذا ثبتت دقة موازين كافندش .

#### ( ج ) لافوازييه :

في هذه الأثناء أتاحت مجموعة من الباحثين المتحمسين ، عبر القنال الإنجليزي . لفرنسا مكان الريادة في هذا العلم الجديد ، وأعطت الكيمياء الشكل الذي تبدو عليه اليوم في جوهرها . وقام في مكان المنبع منهم جيوم روويل ، الذي تميز بجهوده في كيمياء الأملاح ، ولكنه اشتهر بدورات محاضراته التي علم الكيمياء فيها للأغنياء والفقراء ، ولديدرو وروسو ، ولأعظم كيميائي فيهم أجمعين .

وقد كان لأنطوان لافوازييه ميزة أو معوق ، هي أنه ولد غنياً ( ١٧٤٣ ) . أتاح أبوه — وكان محامياً في برلمان باريس — للصبي كل ما توفر من تعليم



فى ذلك الحين ، وورثه ٣٠٠,٠٠٠ جنيه وهو بعد فى الثالثة والعشرين .  
وثرورة كهذه كان يمكن أن تجهض مستقبلا فى مهنة الأدب ، ولكنها كانت  
عوناً لعلم تطلب أجهزة غالية وسنوات طويلة من الإعداد . وقد فر أنطوان  
من مدرسة الحقوق التى أرسل إليها ، مؤثراً عليها دراسة الرياضيات والفلك ،  
وحضر محاضرات روبرت فى قاعة الجاردان دروا . ومع ذلك أتم دراساته  
القانونية ، ثم رافق جان جتار فى القيام برحلات ورسم خرائط تعدينية  
لفرنسا . وفى ١٧٦٨ انتخب عضواً فى أكاديمية العلوم ، وكانت يومها  
تضم بوفون ، وكزنيه ، وطورجو ، وكوندورسيه . وبعد عام انضم إلى  
هيئة الملتزمين العامة فى عملية بغيسة هى جمع ضرائب الإنتاج لاستعاضة  
ما أنفقوه فى إقراض الحكومة . فدفع ٥٢٠,٠٠٠ جنيه ثمناً لثلث نصيب  
فى أحد الأسهم الستين لهيئة الالتزام العامة ، وفى ١٧٧٠ رفعه إلى نصيب  
كامل . وفى ١٧٧١ تزوج ماري بولز ، ابنة ملتزم عام غنى ، وأنفق الآن  
بعض وقته فى رحلات للأقاليم ، وفى تحصيل إيراداته ، وجميع بيانات  
الضرائب ، والعينات الجيولوجية . وقد مولت ثروته مختبراً عظيماً وتجارب  
غالية التكاليف(\*) ، ولكنها قادت إلى الجيلوتين .

ثم شارك بدور إيجابى فى الشؤون العامة . فلما عين ( ١٧٧٥ ) مأموراً  
للبارود ، زاد إنتاج تلك المادة المتفجرة وحسن نوعها ، فيسر بذلك تصديرها  
على نطاق واسع إلى المستعمرات الأمريكية ، وانتصارات جيوش الثورة  
الفرنسية .

وقال لافوازييه « لقد أصبح البارود الفرنسى خير بارود فى أوربا ...  
ويجوز لنا أن نقول أن أمريكا الشمالية تدين له بحريتها . » (٤٣) وقد خدم  
فى مختلف المجالس الرسمية ، قومية وبلدية ، وعالج بذكائه المتعدد النواحي  
شئى مشكلات نظام الضرائب ، والعملية ، والمصارف ، والزراعة العلمية ،

---

( \* ) فى إحدى تجاربه الأولى أحرق ماستين ليثبت أن الناتج الوحيد من احتراقهما هو ثانى  
أكسيد الكربون وبما أن هذا الغاز كان كذلك الناتج الوحيد للفحم النباتى التام الاحتراق ، فقد  
برهن لافوازييه بهذه الطريقة على الوحدة الكيميائية للفحم النباتى والماس بوصفها شكلين من أشكال  
الكربون الخالص .

وأعمال البر العام . وحين كان عضواً في الجمعية الإقليمية بأورليان ( ١٧٨٧ )  
جاهد في سبيل تحسين الأحوال الاقتصادية والاجتماعية في الأقاليم . وخلال  
نقص الطعام الخطير في ١٧٨٨ أقرض ماله لكثير من المدن لتشتري به قمحاً .  
لقد كان رجلاً أحب خير المجتمع ، وثابر على جمع المال .

على أنه في هذه الأنشطة كلها لم يكف عن الاشتغال بالعلم . فغدا مخبره  
أعقد وأوسع المختبرات السابقة للقرن التاسع عشر : قوامه ٢٥٠ آلة ،  
وثلاثة عشر ألف مخبر ، وآلاف المستحضرات الكيميائية ، وثلاثة موازين  
دقيقة أعانت فيما بعد على تقدير الجرام وحدة للموازين في النظام المترى .  
وكان الوزن والمعايرة نصف السر في كشوف لافوازييه ، وبفضلهما غير  
الكيمياء من نظرية كيفية إلى علم كمي . وبالوزن الدقيق برهن على أن  
« فلوجسنون » شتال ليس إلا خرافة مربكة افترضت وجود مادة غامضة  
ترك الجسم المشتعل في عملية الاحتراق وتدخل الهواء . ففي أول نوفمبر  
١٧٧٢ قدم لافوازييه إلى أكاديمية العلوم مذكرة هذا نصها :

قبل ثمانية أيام اكتشفت أن الكبريت في احتراقه لا يفقد الوزن بل يكسبه ،  
أى أننا قد نحصل من رطل الكبريت على أكثر من رطل من الحمض الكبريتي ،  
مع أخذ رطوبة الهواء في حسابنا . وهذا ما يحدث أيضاً في الفوسفور .  
وزيادة الوزن تأتي من كمية الهواء الكبيرة التي تثبت ( أى تمتصها المادة  
المحترقة ) أثناء الاحتراق وتتحد مع الأنجرة ( الكبريتية ) . وقد اقنعني هذا  
الكشف ، الذي أثبتته بتجارب أراها حاسمة . أن ما يلاحظ في احتراق  
الكبريت والفوسفور قد يحدث في جميع الأجسام التي تكتسب وزناً عند  
الاحتراق أو التكلس<sup>(٤٤)</sup> . فالجسم المحترق لا يعطى الهواء شيئاً بل يأخذ  
منه شيئاً . فما هذا الشيء ؟

في خريف ١٧٧٤ نشر لافوازييه وصفاً لمزيد من التجارب . فقد وضع  
كمية موزونة من القصدير في قنينة موزونة تتسع لقدر كبير من الهواء . ثم ختم  
القنينة ، وسخن الكل حتى تأكسد القصدير تأكسداً جيداً . وبعد أن أتاح  
للجهاز وقتاً ليبرد ، وجد أن وزنه ظل دون تغيير . ولكنه حين كسر الحتم



اندفع الهواء إلى القنينة ، مما دل على أن فراغاً جزئياً قد حدث في القنينة .. فكيف حدث ؟ لم يجد لافوازييه تعليلاً إلا أن القصدير المحترق قد امتص جزءاً من الهواء .. فما هذا الجزء ؟

وفي أكتوبر ١٧٧٤ التقى لافوازييه بـ بريستلي في لندن . وأخبره بريستلي بالتجارب التي أجراها في أغسطس ، والتي ظل يفسرها بأنها دليل على أن الفلوجستون ينطلق من الجسم المحترق إلى الهواء . وفي ٢٦ إبريل ١٧٧٥ قرأ لافوازييه على الأكاديمية مذكرة روى فيها التجارب التي هدته إلى اعتبار الاحتراق امتصاص جسم محترق لعنصر غامض من الهواء ، أطلق عليه مؤقتاً اسم « الهواء الشديد النقاء » . لقد اكتشف الأكسجين كما اكتشفه بريستلي ، ولكنه اختلف عنه لأنه نبذ خرافة الفلوجستون . ولم ينحت لفظ « الأكسجين » للدلالة على العنصر القابل للاشتعال في الهواء إلا عام ١٧٧٩ ، وقد اشتقه من كلمتين يونانيتين معناهما « مواد الحمض » لأنه ظن خطأ أن الأكسجين مكون لا غنى عنه في جميع الأحماض .

ولاحظ لافوازييه كما لاحظ بريستلي أن نوع الهواء الذي تمتصه المعادن في الاحتراق هو نفس النوع الذي يدعم الحياة الحيوانية . ففي ٣ مايو ١٧٧٧ قدم للأكاديمية بحثاً في « تنفس الحيوان » قال فيه « إن خمسة أسداس الهواء الذي نستنشقه عاجزة عن دعم تنفس الحيوان ، أو الاشتعال والاحتراق ، ... فخمس حجم الهواء فقط هو الصالح للتنفس » . ثم أضاف « هناك شبه كبير بين الهواء الذي استعمل لدعم هذه الوظيفة الحيوية وقتاً ما ، والهواء الذي تكلست ( تأكسدت ) فيه المعادن ، والعلم بـ ( عملية ) واحدة يمكن بالطبع أن يطبق على الأخرى » . وعليه فقد أسس لافوازييه التحليل العضوي ، بوصف التنفس بأنه اتحاد الأكسجين بالمادة العضوية . وفي هذه العملية لاحظ انطلاق حرارة ، كما تنطلق في الاحتراق ؛ ثم زاد تأكيد الشبه بين التنفس والاحتراق . بإثباته أن ثاني أكسيد الكربون والماء ينطلقان ( كما في التنفس ) من احتراق مواد عضوية مثل السكر والزيت والشمع . وحدث الآن ثورة في علم الفسيولوجيا بفضل التفسير المتزايد للعمليات العضوية بلغة فيزيا - كيميائية .

واقضى تكاثر التجارب ، ونمو المعرفة الكيميائية ، ونبذ نظرية الفلوجستون ، صياغة جديدة ، ووضع مصطلحات جديدة ، لهذا العلم المتفتح . وعينت أكاديمية العلوم لافوازييه ، وجيتون دمورفو ، وفوركروا ، ويرتوليه ، لمحاولة إنجاز هذه المهمة . وفي ١٧٨٧ نشروا « طريقة لوضع المصطلحات الكيميائية » . فنبذت أسماء عتيقة مثل « مسحوق الأجاروت » ، و « زبد الزرنخ » و « أزهار الزنك » ؛ وسمى الهواء المحرّد من الفلوجستون « أوكسجيناً » والهواء المحتوى على الفلوجستون « أزوتاً » ، ثم نروجينا ، والغاز القابل للاشتعال هيدروجيناً ، والهواء الثابت غاز حامض الكربون . والتلكس تأكسداً ، واشتقت أسماء المركبات من مكوناتها . وعدد جدول للمواد البسيطة اثنين وثلاثين عنصراً معروفة للافوازييه ، ويعدد الكيميائيون اليوم من هذه العناصر ثمانية وتسعين . ومعظم الأسماء التي تقررت في كتاب « الطريقة » المذكور قياسية في علم المصطلحات الكيميائية في يومنا هذا . وقدم لافوازييه للمصطلحات الجديدة ولخص العلم الجديد ، في « رسالة تمهيدية في الكيمياء » ظهرت عام ١٧٨٩ ، وكانت علامة ثورة أخرى - هي نهاية فلوجستون شتال وعناصر أرسطو .

وكان لافوازييه نفسه ضحية من ضحايا الثورة الفرنسية . فلقد شارك في الجهود المبذولة لتفاديها ، وفي الشرور التي أفضت إليها . وفي العقد الذي هباً للثورة عمل بهمة في لجان تدرس عيوب السجون والمستشفيات وتصلحها . وقدم إلى لوران دفيلدوى المراقب العام ( ١٧٨٧ ) مذكرة عدد فيها تسعة عوامل مسئولة عن استغلال طبقة الفلاحين . وكان في كلامه ما يشرفه تشريفاً خاصاً ، لأنه صادر من مالك أرض من أصحاب الملايين . قال :

« فليكن لنا من الشجاعة ما يحملنا على أن نقرر أنه ... إلى أن ارتقى لويس السادس عشر العرش لم يكن للشعب أى وزن في فرنسا ، ولم يكن هناك اعتبار لغير قوة الدولة ، وسلطانها ، وثروتها ، أما سعادة الشعب ، وأما حرية الفرد ورفاهيته ، فتلك الكلمات لم تقرر قط آذان حكامنا الأسبقين ، الذين لم يدركوا أن الهدف الحقيقي من الحكومة يجب أن يكون الاستكثار من أسباب الاستمتاع ، والسعادة ، والرفاهية ، لكل رعاياها . إن المزارع



المنكود الحظ يثن في كونه ، لا يمثله أحد ولا يدافع عنه أحد ، ولا تعباً بمصالحه أى إدارة من الإدارات الكبرى في الحكومة القومية<sup>(٤٥)</sup> .

وقد اختير لافوازييه لتمثيل الطبقة الثالثة العامة في المجلس الإقليمي الذي اجتمع بأورليان في ١٧٨٧ . وهناك تقدم بقانون لإلغاء السخرة ولصيانة الطرق ، لا بتشغيل الفلاحين إلزامياً بل بضرائب تفرض على جميع الطبقات ، ولكن النبلاء والاكليروس هزموا هذا الاقتراح . ثم أوصى بنظام للتأمين الاجتماعي يساهم فيه من يريد من الفرنسيين تأمين شيخوختهم ، فهزم هذا أيضاً . وفي مذكرة وجهها إلى الحكومة عام ١٧٨٥ وضع المبدأ القائل بأن مجلس طبقات الأمة القادم يجب أن يحول إلى سلطة تشريعية كاملة ، فيكون الملك عامله المنفذ فقط ، وأنه يجب دعوته للانعقاد بانتظام ، وأن الضرائب يجب أن تفرض على الجميع ، وأن تطلق حرية الصحافة والطباعة<sup>(٤٦)</sup> . لقد كان لافوازييه من أكثر أفراد البورجوازية الفرنسية استنارة ما في ذلك شك ، ولعل اقتراحاته عبرت عن جزء من استراتيجيتها السياسية .

كذلك كان من كبار الأعضاء في هيئة الملزمين العموميين ، التي كانت هدفاً للسخط من الجميع تقريباً . وبين عامي ١٧٦٨ و ١٧٨٦ بلغ متوسط أرباحه من عملية الالتزام هذه ٦٦٦,٦٦٧ جنياً في العام ، وهو ما يساوي نسبة مئوية قدرها ٨.٢٨ ٪ في السنة ، وربما كان محققاً في اعتباره هذا العائد معقولاً نظراً لما تتطلبه العملية من جهد ومخاطر . وعملاً باقتراح منه بنى كبير الوزراء كولون ، في ١٧٨٣ - ٨٧ . سوراً حول باريس لمنع المهربين الذين يهربون من أداء المكوس . وقد كلف السور والجدارك والبوابات الجديدة ثلاثين مليوناً من الجنيهات . وأثار المشروع سخطاً عاماً ، وصرح الدوق دنيفرنوا بأن صاحب فكرته يجب أن يشنق .

وأيد لافوازييه الثورة في ١٧٨٩ وهي ما تزال تحت سيطرة الطبقات الوسطى . وبعد عام شعر بأنها تنزع إلى التطرف ، والعنف ، والحرب ، فناشد القائمين بها الاعتدال وضبط النفس . وفي نوفمبر نشر بعض موظفي الالتزام العام نبذة اتهموا فيها الهيئة باختلاس صندوق معاشاتهم . وقالوا فيها

« ارتعدوا يا من مصصتم دم التعساء »<sup>(٤٧)</sup> . وفي ١٧٩١ بدأ مارا حملة شخصية ضد لافوازييه . فقد كان « صديق الشعب » قد نشر في ١٧٨٠ « أبحاثاً فيزيائية في النار » زعم فيها أنه أظهر للعيان العنصر الخفي في النار ، وأبى لافوازييه أن يأخذ هذا الزعم مأخذ الجد . ولم ينس مارا له فعلته هذه . ففي عدد ٢٧ يناير ١٧٩١ من مجلته « صديق الشعب » اتهم مارا الكيميائي — المالى بأنه دجال ضخيم الموارد ، رجل « سنده الوحيد في المطالبة بتقدير الشعب له أنه حبس بباريس بمنعه الهواء النقي عنها بسور كلف الفقراء ٣٣ مليون جنيه . فليته شفق على عمود المصباح »<sup>(٤٨)</sup> . وفي ٢٠ مارس ١٧٩١ ألغت الجمعية التأسيسية هيئة الالتزام العام .

وجاء دور الهجوم الآن على أكاديمية العلوم ، لأن جميع المؤسسات التي تخلفت عن النظام القديم اشتبه في تعاطفها مع أعداء الثورة . ودافع لافوازييه عن الأكاديمية ، فأصبح الهدف الأكبر للهجوم . وفي ٨ أغسطس صدر الأمر بأن تحل الأكاديمية نفسها . وفي آخر اجتماع لها وقع جدول الورديات فيمن وقع لاجرانج ، ولافوازييه ، ولالاند ، ولامارك ، وبرتوليه ، ومونج . وانصرف كل منهم إلى حال سبيله مؤملاً ألا تعثر عليه الجيلوتين .

في هذا الشهر قدم لافوازييه إلى المؤتمر مشروع نظام قومي للمدارس أوحى به إليه أفكار كوندورسيه ، ويقضى بأن يكون التعليم الابتدائي مجانياً للجنسين « لأن هذا واجب مفروض على المجتمع نحو الطفل . » أما التعليم الثانوي ، المباح هو أيضاً للجنسين ، فيوسع بتأسيس الكليات الصناعية في جميع أرجاء فرنسا . وبعد شهر فتش عمال الحكومة مسكنه ، وكان بين الخطابات التي وجدت به من أصدقاء لافوازييه خطابات نددت بالثورة ، وتحدثت في أمل عن الجيوش الأجنبية التي ستطيح بها سريعاً ، وأظهرت خطابات أخرى أن لافوازييه وزوجته يخططان للهروب إلى اسكتلنده<sup>(٤٩)</sup> .

وفي ٢٤ نوفمبر ١٧٩٣ قبض على اثنين وثلاثين من الملتزمين العموميين السابقين ، ومن بينهم لافوازييه . وقد حركت زوجته كل نفوذ ليفرج عنه . ففشلت ، ولكن سمح لها بزيارته . وفي السجن واصل عمله في شرحه للكيمياء الجديدة . واتهم المالىون بأنهم تقاضوا ربا فاحشاً وغشوا التبغ بالماء . وابتزوا ١٣٠ مليون جنيه في أرباح غير مشروعته .



وفي ٥ مايو ١٧٩٤ استدعوا للمثول أمام محكمة الثورة . وبرىء ثمانية منهم ، وحكم على أربعة وعشرين بالاعدام ، ومنهم لافوازييه . فلما طلب إلى القاضي الذي رأس المحكمة أن يخفف الحكم على أساس أن لافوازييه وبعض الآخرين علماء ذوو قيمة للدولة ، كان رده فيما روى « ليس بالجمهورية حاجة إلى علماء » ولكن الرواية لا تستند إلى دليل مقنع <sup>(٥١)</sup> . وأعدم لافوازييه بالجيلوتين في اليوم الذي صدر فيه الحكم ، ٨ مايو ١٧٩٤ ، في المكان الذي يقوم فيه اليوم ميدان الكونكورد . ويقال أن لاجرانج علق على إعدامه بهذه العبارة « إن قطع رأسه لم يستغرق أكثر من لحظة ، وقد لا تكفى مائة عام لنوهب رأساً نظيره » <sup>(٥١)</sup> .

وصودرت كل أموال لافوازييه وأرملته لتساعد في الوفاء للجمهورية بمبلغ ١٣٠ مليوناً من الجنيهات ادعى أن الملزمين العموميين مدينون به للدولة . أما مدام لافوازييه ، المملقة ، فقد عاها خادم قديم للأسرة . وفي ١٧٩٥ استنكرت الحكومة الفرنسية إدانة لافوازييه ، وردت إلى أرملته ثروتها ، وقد عمرت حتى عام ١٨٣٦ . وفي أكتوبر ١٧٩٥ أقامت ليسيه الآداب والفنون جنازاً للذكرى لافوازييه ، وألقى فيه لاجرانج تأبيناً . وأزيح الستار عن تمثال نصفي يحمل هذه العبارة : « إن ضحية الطغيان ، وصديق الآداب والفنون المبجل ، لم يمت ، ولم يزل يخدم الإنسانية بعقريته » <sup>(٥٢)</sup> .

٥ - الفلك :

#### ( ١ ) مقدمة في الأدوات الفلكية :

إلى أي حد أثارت كشوف الرياضيات والفيزياء والكيمياء قبة السماء ؟ إن أجراً ما اقتحم العلم من مغامرات محاولته أن يقذف بأدوات قياسه حول النجوم ويتجسس بالليل على أولئك الحسان المتألمات في كبد السماء ، ويحلل مكوناتهن عبر بليون من الأميال ، ويحدد حركاتهن بمنطق البشر وقوانينهم . إن العقل والسموات هما قطبا دهشتنا ودراستنا ، والعجب العجيب أن يشرع العقل القوانين للقبة الزرقاء .

كانت الأدوات المقربة للأبعاد قد اخترعت ، والاكتشافات الكبرى قد تمت ؛ فاضطلع القرن الثامن عشر بتحسين هذه الأدوات ( جراهام ، وهادلي ، ودولاند ) ، وبالتوسع في تلك الكشوف ( يرادلي وهرشل )

وبتطبيق أحدث الرياضيات على النجوم ( دالامبير وكليرو ) . وبترتيب النتائج في نسق جديد من الديناميكا الكونية ( لابلاس ) .

وقد حسن التلسكوب وزيد حجمه . وصنعت « التلسكوبات الاستوائية » التي تدور حول محورين — أحدهما مواز لمستوى محور الأرض ، والآخر عمودي عليه ، واختيار هذين المحورين مكن الراصد من أن يبقى الجرم السماوي تحت بصره زمناً يكفي للدراسة المفصلة والقياس المكرومترى . وقد ثنى نيوتن عن استعمال التلسكوب الانكساري اعتقاده بأن الضوء إذ تكسره العدسات لابد أن يتحلل ألواناً فيشوش الرصد ، ويثس من مشكلة إيجاد انكسار خال من الألوان ، واتجه إلى التلسكوب العاكس . وفي ١٧٣٣ قام هاو يدعى السيد تشستر مور هول بحل المشكلة ، إذ جمع عدسات ذات وسائط عاكسة مختلفة تبطل بذلك تنوع اللون . ولم ينشر كشفه ، وكان على جون دولاند أن يتوصل بجهده الخاص إلى مبادئ التلسكوب الاكروماتى وتركيبه ، وقد أعلن عن كشفه هذا في « الأعمال الفلسفية لجمعية لندن الملكية » في ١٧٥٨ .

وفي ١٧٢٥ صنع جورج جراهام ، الساعاتى الكويكرى ، لأدموند هالى فى مرصد جرينتش آلة ربيع جدارية — هى عبارة عن ربع دائرة ميكانيكى مقسم إلى درجات ودقائق ومثبت على جدار ليلتقط مرور نجم عبر الزوال . وصنع جراهام هالى ، وجيمس برادلى ، وبير لمونيه ، أدوات لتسجيل هذا المرور تجمع بين التلسكوب ، والمحور ، والساعة ، والكرونوجراف ، لتسجيل هذا المرور بدقة أعظم من ذى قبل . وفي ١٧٣٠ ، وصف توماس جودفرى ، عضو جماعة فرانكلن الفكرية فى فيلادولفيا ، لأصدقائه آلة لقياس الزوايا والارتفاعات بالانعكاس المزدوج خلال مرآة متقابلة ترى فى تلسكوب ، ولكنه لم ينشر عن هذه الآلة حتى عام ١٧٣٤ . وفي ١٧٣٠ صنع جون هادلى آلة مشابهة لها . وهى آلة الثمن — أى قوس مدرج من ثمن دائرة . وفي ١٧٥٧ وسعت إلى السدس . وقد أتاح « آلة السدس » هذه التى صنعها هادلى قياساً أضبط للزاوية التى تفصل بين جسمين ، لأنها مكنت الملاح من أن يرى فى وقت واحد ، فى التلسكوب



العاكس ، كلا من الأفق والشمس ( أو النجم ) . ويفضل هذه الآلة ، مضافاً إليها كرونومتر هاريسون البحري ، أصبحت الملاحة علماً أقرب ما يكون إلى العلوم الدقيقة .

وكان على الملاح أن يحدد خطي الطول والعرض إن أراد تحديد موقع سفينته في البحر . ولكي يعين خط الطول كان عليه أن يعين زمنه في المكان واللحظة بالرصد الفلكي ، ويقارن بين هذا الزمن المحلي وبين ساعة ضبطت لتحتفظ بزمن قياسي ( جرينيتش ) أينما كانت الساعة . وكانت المشكلة هي صنع كرونومتر لا يتأثر بتغيرات درجة الحرارة أو حركات السفينة . وفي ١٧١٤ أعلنت الحكومة البريطانية عن جائزة قدرها عشرون ألف جنيه لمن يبتكر طريقة لإيجاد خط الطول في حدود نصف درجة . وعرض ساعاتي من يوركشير يدعى جون هاريسون على جورج جراهام ( ١٧٢٨ ) تصميمات لكرونومتر بحري ، وأقرضه جراهام المال لصنعه ، وقد اكتمل صنعه في ١٧٣٥ ، واستعمل ميزانين ضخمين متقابلين بدلا من البندول ، وعادلت حركة السفينة أربعة زنبركات موازين ، تتحرك ضد بعضها البعض ؛ وأمكن إبطال مفعول التغيرات في درجة الحرارة بعدة قضبان مصنوعة من النحاس والصلب ، تتمدد بالحرارة وتنكمش بالبرودة ، وموصلة بالزنبركات . وأوفد « مجلس خطوط الطول » هاريسون بكرونومتره في رحلة إلى لشبونه لاختباره ، وشجعت النتائج المجلس على توفير المال لتحسين ثان ، وثالث ، ورابع . وقد جرب هذا الكرونومتر الرابع ، الذي لم يزد عرضه على خمس بوصات ، في رحلة إلى جزر الهند الغربية ( ١٧٥٩ ) ؛ ولم تؤخر الساعة في تلك الرحلة أكثر من خمس ثوان بالإضافة إلى تأخيرها العادي المحسوب سلفاً ( حين تكون ثابتة على البر ) ومقداره ثمانون ثانية في كل ثلاثين يوماً . وبعد نزاعات حصل هاريسون على جائزة العشرين ألف جنيه كاملة . وبفضل هذه الآلة وغيرها من الآلات البحرية تهيأت البحرية البريطانية الآن ( في ذروة حرب السنين السبع ١٧٥٦ - ٦٣ ) للسيطرة على البحار .

( ب ) النظرية الفلكية :

تبارى البريطانيون والفرنسيون مباراة حامية في دراسة الفلك ، ولم يكن

الفلك بالعلم البعيد أو « البحث » بالنسبة لهم ، فقد دخل في الصراع على سيادة البحار ، ومن ثم على كل عالم المستعمرات والتجارة . وأسهمت في المباراة ألمانيا وروسيا بفضل أويلر ، وإيطاليا بفضل بوسكوفش دون أن تحظيا بنصيب في المغنم .

وأعان أويلر ، وكليرو ، ودالامبير ، الملاحه بدراساتهم للقمر ، وجدولوا تغيرات موقعه وواجهه بالنسبة للشمس والأرض ، وتأثيره على المد والجزر . ومن سجلات أويلر وضع يوهان طوبياس ماير في جامعة جوتنجن جداول قمرية أتته بمنحة من مجلس خطوط الطول البريطاني . وفي ١٧٣٨ أعلنت أكاديمية باريس للعلوم عن جائزة لمن يتوصل إلى نظرية في المد والجزر . ومنحت جوائز لأربعة مؤلفين : دانيال برتوللي ، وأويلر ، وكولن ماكلورن ، وأ . كافاليري . وقد بنوا جميعهم - إلا الأخير - تعليلاتهم على تحليل نيوتن . وأضافوا دوران الأرض إلى جاذبية الشمس والقمر عاملا في إحداث المد والجزر . ودعت الأكاديمية في مناسبات عديدة المؤلفين لتقديم مقالات عن حركات الكواكب - عن انحرافات الحقيقية أو الظاهرية عن الأفلاك البيضية ، وظفر مقال كليرو بالجائزة في ١٧٤٧ ، ومقال أويلر في ١٧٥٦ .

وشرف روجيرو جوزيبي بوسكوفش طائفته اليسوعية بكشوف منيرة في الفلك والفيزياء . وقد ولد في راجوزا ، وتعلم للراهبة بروما وهو في الرابعة عشرة ، وأدهش معلميه في « الكلية الرومانية » بنبوغه المبكر في العلم . وعين أستاذاً لكرسى الرياضة هناك في التاسعة والعشرين . ومن ذلك التاريخ أصدر ستة وستين مؤلفاً ، وشارك في تحديد المدار العام للمذنبات وقدم أول حل هندسي لايجاد مدار الكوكب واستوائه . وفي رسالة عن « انقسام المادة » ( ١٧٤٨ ) شرح رأيه في المادة ، وهو أنها مكونة من نقط أو مجالات قوة ، كل منها مركز يتبادل عليه الصدد والجذب - وهي نظرية تذكرنا بمونادات لينتز وتسبق إلى تصوير نظريات عصرنا الذرية . ونظم اليسوعي المتعدد المواهب مشروعات عملية - كمسح الولايات البابوية وعمل خرائط لها ، وبناء سدود على البحيرات التي هددت بإغراق لوكا ، ووضع



خطط لصرف المستنقعات البوتية ، والمساعدة في تصميم مرصد بريرا في ميلان . وبفضل إلحاحه ألغى البابا بندكت الرابع عشر في ١٧٥٧ الأمر الذي أصدرته لجنة الفهرس ( للتحريمات ) على النظام الكوبرنيقي . وقد اختير عضواً في أكاديمية باريس للعلوم وجمعية لندن الملكية . وفي ١٧٦١ - ٦٢ استقبل بمظاهر التكريم في فرنسا ، وإنجلترا ، وبولنده ، وتركيا . وفي ١٧٧٢ قبل وظيفة مدير البصريات في البحرية الفرنسية التي عينه فيها لويس الخامس عشر . ثم عاد إلى إيطاليا في ١٧٨٣ ، ومات بميلان في ١٧٨٧ وهو في السادسة والسبعين ، وخلف عدة مجلدات من الشعر .

أما ألمع نجم بين الفلكيين البريطانيين في النصف الأول من القرن الثامن عشر فهو جيمس برادلي . وكان خاله ، جيمس باوند ، القسيس بوانستد في إسكس ، فلكياً هاوياً يملك مرصداً خاصاً ، تعلم فيه الصبي أن للنجوم علماً كما أن لها فلسفة جمالية . وبعد أن نال برادلي درجة الأستاذية من أكسفورد عجل بالعودة إلى وانستد ، وقام بأرصاء مبتكرة ، وأبلغها إلى الجمعية الملكية ، وانتخب عضواً بها وهو في السادسة والعشرين ( ١٧١٨ ) . وبعد ثلاث سنوات أصبح أستاذاً « سافيليا » للفلك في أكسفورد . فلما مات هالي العظيم في ١٧٤٢ ، عين برادلي خلفاً له في جرينتش فلكياً للملك . وظل يشغل هذه الوظيفة حتى مماته ( ١٧٦٢ ) .

وكان أول مشروعاته الكبرى تحديد « اختلاف المرأى » السنوي للنجم — أي الفرق في اتجاهه الظاهري كما يرى (١) من نقطة على سطح الأرض ، و (٢) من نقطة وهمية في مركز الشمس . فإذا كانت الأرض تدور في فلكها حول الشمس كما افترض كوبرينق ، فلا بد من وجود هذا الفرق ، ولكن أحداً لم يبرهن على وجود أي فرق ، فلو أمكن البرهنة عليه لعزز ذلك نظرية كوبرينق . وكان روبرت هوك ، المغامر في كل ميدان ، قد حاول ( ١٦٦٩ ) أن يبين هذا الاختلاف في مرأى النجم جما دراكونيس ، ولكنه أخفق . واستأنف المحاولة هاو ثري يدعى صموئيل مولينو عام ١٧٢٥ في كيو ، وانضم إليه برادلي هناك ، وأسفرت النتائج التي تمخضت عنها محاولتهما عن تأييد جزئي فقط لنظرية كوبرينق . وعاد برادلي إلى وانستد ،

وكلف جورج جراهام بأن يصنع له تلسكوب « قطاع أوج » يمكنه من رصد مائتي نجم ، لانيجم واحد ، في عبورها الزوال . وبعد أن أنفق برادلي ثلاثة عشر شهراً في الرصد والحساب ، تمكن من أن يبرهن على دورة سنوية من الانحرافات المتجهة بالتناوب للجنوب والشمال في الموقع الظاهري للنجم ، وفسر هذا التناوب بأنه راجع إلى حركة الأرض في مدارها . وفسر كشف « انحراف الضوء » ( ١٧٢٩ ) مئات من المشاهدات والانحرافات التي كانت محيرة إلى ذلك الحين ، وقد فرقت تفريقاً ثورياً بين الموقع المرصود والموقع « الحقيقي » أو المحسوب لأي نجم . واتفقت اتفاقاً حسناً مع كوبرنيك ، لأنها اعتمدت على دوران الأرض حول الشمس . وبلغ من تأثيرها المنير على الفلك أن فلكياً - مؤرخاً فرنسياً يدعى جوزف دلامبر . اقترح أن يسلك برادلي في صف كيلر ، لا بل في صف هيبارخوس ذاته (٥٣) .

وانتقل برادلي إلى كشفه الكبير الثاني - وهو ميل mutation ومعناها الحرفي إيماء - محور دوران الأرض كتذبذب النحلة المحوري . فالنجوم التي وصفت حركاتها الظاهرية بأنها تقوم بدورة سنوية نظراً إلى دوران الأرض حول الشمس ، لا تعود - في مشاهدات برادلي - بعد سنة إلى نفس المواقع الظاهرية السابقة . وخطر له أن الفرق ربما نشأ عن ميل محور الأرض بسبب تغيرات دورية في العلاقة بين مدار القمر حول الأرض ومدار الأرض حول الشمس . فدرس هذه التغيرات طوال تسعة عشر عاماً ( ١٧٢٨ - ٤٧ ) ، وفي نهاية العام التاسع عشر وجد أن النجوم عادت بالضبط إلى نفس المواقع الظاهرية التي كانت لها عند بدء العام الأول « وتأكد الآن أن ميل محور الأرض ناشئ عن الحركة الفلكية للقمر ، وتأثيره على الأجزاء الاستوائية من الأرض . وكان تقريره عن هذه الكشوف حدثاً مشيراً في أعمال الجمعية الملكية لعام ١٧٤٨ . أن للصبر - كما للحرب - أبطاله .

وخلال اشتغال برادلي فلكياً للملك ، استسلمت بريطانيا لجراحة مؤلمة : فبعد ١٧٠ عاماً من المقاومة قبلت التقويم الجريجوري ، ولكنها سمته في عناد التقويم المصلح وأمر قانون برلماني ( ١٧٥٠ ) ، بأن تحذف الأحد عشر



يوماً التالية لليوم الثاني من سبتمبر ١٧٥٢ من « نظام التقويم الجديد » وأن يسمى يوم ٣ سبتمبر يوم ١٤ سبتمبر ، وألا تبدأ السنة القضائية بعد ذلك في ٢٥ مارس بل في أول يناير . وقد سبب هذا تعقيدات في المعاملات التجارية والعطلات الكنسية ، وأثار هذا احتجاجات كثيرة ، وتصايح البريطانيون الغاضبون قائلين « ردوا إلينا أيامنا الأحد عشر ! » (٥٤) - ولكن العلم انتصر في النهاية على مسك الدفاتر وعلى اللاهوت .

( ج ) هرشل

بلغ الفلك الإنجليزي قوته حين أضاف وليم هرشل الكوكب أورانوس إلى قائمة الكواكب وهجر عمله موسيقياً . وكان أبوه (\*) موسيقياً في الجيش الهانوفري ، واتخذ الصبي المولود في ١٧٣٨ ، والذي سمي فريدرش فلهم ، مهنة أبيه ، وعمل موسيقياً في أول حملة في حرب السنين السبع ، ولكن صحته كانت رقيقة هشة فسرحه الجيش ( ومع ذلك عمر إلى الرابعة والثمانين ) . وفي ١٧٥٧ أرسل إلى إنجلترا ليلتمس رزقه في الموسيقى . وفي باث التي نافست آنذاك لندن مركزاً للمجتمع الراقى ، ارتقى من عازف على الأوبرا ، إلى قائد فرقة ، إلى عازف على الأرغن في « الكنيسة المشتمنة » . وكان يؤلف الموسيقى ، ويعلمها ، ويعطي أحياناً خمسة وثلاثين درساً في الأسبوع . وفي الليل يروح عن نفسه بدراسة حساب التفاضل ، ومنه انتقل إلى البصريات ، وأخيراً إلى الفلك . واستقدم من ألمانيا أخاه ياكوب ، وفي ١٧٧٢ أخته كارولين ، التي أدارت بينهما ، وتعلمت أن تمسك السجلات الفلكية ، وأخيراً أصبحت فلكية مجدها هي دون اعتماد على أحد .

---

(\*) أن اسم هرشل اسم يهودى نموذجى ، وقد ظن أول مترجم للفلكى ا. س. هولدن ، أن الأب ، واسمه اسحق ، كان يهودياً . ولكن الدليل على هذا غير قاطع . وقد عمد الصبي في المسيحية في تاريخ مبكر . أنظر

The Jewish Encyclopedia VI 362 and Cecil Roth, The jewish Contribution to Civilization, 189.

وكان هرشل يضطرم شوقاً إلى وضع الخرائط للسماء ، فصنع تلسكوبه الخاص بمعاونة أخيه . وشحذ العدسات وصقلها بنفسه ، وذات مرة واصل هذه العملية بلا انقطاع ست عشرة ساعة ، وكارولين تطعمه وهو يشتغل ، أو تخفف من سأمه بأن تقرأ له من سرفانتس ، أو فيلدنج ، أو ستيرن . وكان هذا الأول في عدة تلسكوبات صنعها هرشل بيده أو تحت إشرافه . وفي ١٧٧٤ ، حين بلغ السادسة والثلاثين ، أجرى أول أرصاده ، ولكنه ظل سنين كثيرة لا يستطيع أن يعطى الفلك من وقته إلا ما يسمح به عمله موسيقياً . وقد درس كل جزء من أجزاء السماء أربع مرات . وفي الجولة الثانية من هذه الجولات ، في ١٤ مارس ١٧٨١ ، كشف كشفه الخطير الذي بنحس قدره بنحساً شديداً . قال :

رأيت وأنا أفحص النجوم الصغيرة القريبة من ه . جمينورم أنجما ظهر بوضوح أنه أكبر من غيره . وإذا أدهشني مظهره غير العادي ، فقد قارنت بينه وبين ه . جمينورم والنجم الصغير الذي في الزاوية القائمة بين أوريجا وجميني ، وإذا وجدته أكبر كثيراً من كل منهما ، فقد اشتبهت في كونه مذنباً » (٥٥) .

ولم يكن النجم مذنباً ؛ وقد أظهر الفحص المتصل أنه يدور حول الشمس في فلك يكاد يكون دائرياً ، يكبر تسع عشرة مرة عن فلك الأرض ، ومرتين عن فلك زحل ، لقد كان كوكباً جديداً ، وأول الكواكب التي ميزت على هذا النحو في سجلات الفلك المدونة . وهلل العالم المثقف بأسره للكشف الذي صاعف قطر المجموعة الشمسية عما عرف من قبل . وكافأت الجمعية الملكية هرشل بزمالتها وبمدالية كويلي ، وأقنعه جورج الثالث بأن يترك عمله موسيقياً ويصبح فلكياً للملك . وأطلق هرشل على الكوكب الجديد اسم جورجيوم سيدس ( نجم الجورجيين ) ، ولكن الفلكيين اتفقوا بعد ذلك على تسميته « أورانوس » ، فانزعوه بذلك من الملوك الهانوفرين وأسلموه لألهة الوثنيين كما فعلوا بكل أخوته تقريباً .

وفي ١٧٨١ انتقل ولیم وکارولين إلى سلاو ، وهي مدينة لطيفة على الطريق من لندن إلى وندسور . ولم يكف راتبه المتواضع البالغ مائتي جنيه



في السنة حاجاته هو وأخته وأدواته ، فأكملة بصنع التلسكوبات وبيعها .  
وزاد من حجم ما صنعه منها لنفسه ، حتى بلغ طول أحدها الذي صنعه  
في ١٧٨٥ أربعين قدماً ، بمرآة قطرها أربعة أقدام وقد كتبت فاني بيرني ،  
ابنة الموسيقي المؤرخ التي نقلنا عنها كثيراً ، في يوميتها بتاريخ ٣٠ ديسمبر  
١٧٨٦ :

هذا الصباح حملني أبي ( بمعنى أركبها عربته ، فقد كانت إذ ذاك  
في السادسة والثلاثين ) إلى الدكتور هرشل واستقبلنا هذا الرجل العظيم  
الغريب الأطوار جداً بحفاوة بالغة ... وبدعوة من المستر هرشل قمت بجولة ..  
داخل تلسكوبه ! وقد احتواني هذا التلسكوب مستقيمة العود دون أدنى  
مضايقة ؛ وكذلك كان يحتويني لو كنت ألبس ريشتي وطوقي - فحيطه  
كبير إلى هذا الحد (٥٦) .

وفي ١٧٨٧ اكتشف هرشل قرين لأورانوس سماهما أوبرون وتيتانيا ؛  
وفي ١٧٨٩ وجد قمرى زحل ( ساتورن ) السادس والسابع . وفي ١٧٨٨  
تزوج بأرملة غنية ؛ فلم يعد هناك ما يقلقه من جهة المال ، ولكنه واصل  
أبحاثه بحماسة لم تفتر . وألف أن يعمل طوال الليالي التي تطلع فيها النجوم  
ولا يحجب ضوءها قمر زاه . وكان يجري أكثر أرصاده في الهواء الطلق من  
رصيف يصل إليه بسلم متنقل ارتفاعه خمسون قدماً . وكان البرد يشتد أحياناً  
حتى يتجمد الحبر في الزجاج التي تأخذها كارولين معها لتسجل كشوفه .

وبعد أن واصل هرشل بأسلوب أكثر نظاماً وتيلسكوبات أفضل صنفاً  
عمل شارل مسييه ونيكولا دلاساى في تحديد مواقع السدم وعناقيد النجوم  
وعمل قوائم لها ، قدم إلى الجمعية الملكية ( ١٧٨٢ - ١٨٠٢ ) قوائم حوت  
٢,٥٠٠ سديم وعنقود ، و ٨٤٨ نجماً مزدوجاً . ومن هذه النجوم الأخيرة  
كان هو نفسه قد اكتشف ٢٢٧ نجماً . وألمح إلى أنها قد تكون ازدوجت  
في جذب ودوران متبادلين - وهذا تطبيق منير لنظرية نيوتن على العلاقات  
بين النجوم . وفي كثير من الحالات تبين أن ما بدا كأنه نجم واحد إنما هو في  
الحقيقة عنقود من نجوم منفردة ، وتبين أن بعض هذه العناقيد - حين  
رؤيت في التلسكوبات الكبيرة - هي نجوم قائمة بذاتها على مسافات من

الأرض مختلفة أشد الاختلاف . وتحول « درب التبانة » في التكبير الجديد من سحابة من المادة المتأججة ، إلى تجمع وتتابع هائلين من نجوم نيرة مفردة . وتبددت السماء الآن مكتظة بالنجوم اكتظاظ قطرات الماء في المطر ، بعد أن كانت تبدو مرصعة بها فقط . وبينما لم تر العين المجردة إلا نجوماً من الدرجة الأولى إلى السادسة في كبر الحجم ، كشفت تلسكوبات هرشل عن مزيد من النجوم أضعف ضوءاً ١,٣٤٢ مرة من ألمعها . لقد بسط هرشل كما بسط جاليليو من قبل رقعة الكون المعروفة بسطاً هائلاً . وإذا كان بسكال قد غشيته الرعدة أمام « لانهاية » السماوات المعروفة في زمانه ، فماذا يكون شعوره أمام أعماق وراء أعماق لا آخر لها من نجوم لا تحصى ، قدر هرشل بعد بعضها عن الأرض بنحو ١١,٧٥٠,٠٠٠,٠٠٠,٠٠٠ ميل ؟ (٥٧) وكان كثير من النجوم شمساً لها كواكب تدور حولها . أما شمسنا وما يدور حولها من كواكب وأقمار ، فقد هبطت بحملتها إلى مقام الذرة في عالم من الضوء .

وكان من أذكى إلماعات هرشل ما اتصل بحركة مجموعتنا الشمسية في الفضاء ، فقد دلت المشاهدات السابقة على أن بعض النجوم المتصلة قد زادت أو انقصت ، في الزمن المدون ، من تباعدها عن بعضها البعض . فتساءل هرشل : ألا يجوز أن يكون مرجع هذا الاختلاف تحرك المجموعة الشمسية بعيداً عن النجوم الملتقية - أو صوب النجوم المفترقة ، كما يبدو مصباحان على جانبيين متقابلين من الطريق ملتقين أو مفترقين حين نبتعد أو تقترب منهما ؟ وقد خلص إلى أن المجموعة الشمسية ، بحملتها ، تتحرك مبتعدة عن بعض النجوم ، مقتربة من نجم في برج هرقل . ونشر فرضه هذا في ١٧٨٣ ، وبعد شهر أذاع بيير بريفوست نظرية مشابهة . وكان فريقا الفلكيين الإنجليز والفرنسيين يعملان في تنافس غيور وتوافق وثيق .

وصف معاصر هرشل في عامه الثاني والثمانين فقال « شيخ جليل ، بسيط ، طيب ، وبساطته ، ولطفه ، ونواذره ، واستعداده لشرح مفاهيمه الرفيعة للكون ، كلها جذابة إلى حد لا يوصف . (٥٨) وفي جهوده كلها شاركت كارولين في إخلاص رائع روعته في أي رواية خيالية . فلم تكتف



بتسجيل أرصاده بدقة وإجراء الحسابات الرياضية المعقدة لترشده ، بل اكتشفت بنفسها ثلاثة سدم وثمانية مذنبات . وبعد موت ولیم ( ١٨٢٢ ) عادت لتعيش مع أقربائها في هانوفر ؛ وهناك واصلت دراساتها وأعدت مزيداً من القوائم بكشوف أخيها . وفي ١٨٢٨ نالت المداية الذهبية للجمعية الفلكية . وفي ١٨٤٦ نالت مداية من ملك بروسيا . وماتت عام ١٨٤٨ وقد بلغت الثامنة والتسعين .

#### ( د ) بعض الفلكيين الفرنسيين

تجمعت حول مرصد باريس ( الذى اكتمل بناؤه عام ١٦٧١ ) كوكبه من الراصدين . ألقت فيهم أسرة كاسيني ، خلال أجيال أربعة ، برجاً من الأنجم التى يتلو بعضها بعضاً . فكان جوفانى دومنيكو كاسيني مديراً للمرصد من ١٦٧١ إلى ١٧١٢ . وبعد موته خلفه في إدارة المرصد ابنه جاك ، الذى خلفه ( ١٧٥٦ ) ابنه سيزار فرنسوا كاسيني دتورى ، الذى خلفه هو الآخر ( ١٧٨٤ ) ابنه جاك دومنيك ، الذى مات بلقب كونت كاسيني في ١٨٤٥ بعد أن عمر إلى السابعة والثمانين . هنا أسرة جديرة بأن يقرن اسمها باسمى أسرتى برنوللى وباخ .

أما جان لورون دالامبير فكان بغير أسرة ، لا قبل مولده ولا بعده ، ولكنه جمع العلوم من حوله كما يجمع الإنسان أطفاله . وقد طبق رياضته على الفلك ، فقنن نظرية نيوتن في « استقبال » الاعتدالين ، وفرض برادلى في الميل المحورى للأرض : يقول لايلاس « إن اكتشاف هذه النتائج كان في زمن نيوتن ممتنعاً على التحليل والميكانيكا ... وقد أرجىء شرف القيام بهذه المهمة دالامبير . فبعد عام ونصف من المؤلف الذى قدم فيه برادلى كشفه ، قدم لدالامبير رسالته « أبحاث في استقبال الاعتدالين ( ١٧٤٩ ) ، وهى عمل رائع في تاريخ ميكانيكا وديناميكا الأجرام السماوية ، روعة عمل برادلى في حويات الفلك <sup>(٥٩)</sup> » .

وقد لوئت سجل دالامبير لطخة ، هى أنه لم يغتبط بما أدركه منافسوه من نجاح — ومن منا قد سما به خلقه إلى هذا الابتهاج المقدس ؟ واشتدت

خماسته في نقد عمل ألكسيس كليرو . والكسيس هذا عرف بحساب التفاضل المتناهي الصغر . وهو بعد في العاشرة ؛ وحين بلغ الثانية عشرة قدم أول أبحاثه لأكاديمية العلوم : وفي الثامنة عشرة نشر كتاباً حوى من الإضافات الهامة للهندسة ما حمل الأكاديمية على اختياره عضواً ملحقاتها ( ١٧٣١ ) في سن يصغر ست سنوات عما يبلغه دالامبير عند نياله هذا الشرف ذاته عام ١٧٤١ . وكان كليرو واحداً من العلماء الذين اختيروا لمرافقة موبرتوى في البعثة الموفدة إلى لابلاند ( ١٧٣٦ ) لقياس قوس من أقواس الزوال . فلما عاد قدم إلى الأكاديمية مذكرات في الهندسة ، والجبر ، والقطاعات المخروطية ، وحساب التفاضل . وفي ١٧٤٣ نشر نظرية في شكل الأرض حسبت بمقتضى « نظرية كليرو » ، وبأدق مما حسب نيوتن وماكلورن ، ذلك الشكل الذى يتخذه ميكانيكياً جسم دائر على محوره من الجاذبية الطبيعية لأجزائه . وقد اتصل بمدام دساثليه بفضل اهتمامه بنيوتن ، فأعانها على ترجمتها لأصول نيوتن ، وشارك فولتير شرف تحويل العلماء الفرنسيين من دوامات ديكارت إلى جاذبية نيوتن .

وفي ١٧٣٦ - ٤٩ عكف أويلر ، وكليرو ، ودالامبير ، مستقلين بعضهم عن البعض على إيجاد أوج القمر ، أى أقصى حد في البعد بينه وبين الأرض بطرق التفاضل الجديدة - ونشر أويلر وكليرو نفس النتائج تقريباً ، وتلاهما دالامبير بحساب أدق حتى من حسابهما . وفاز كليرو بجائزة قدمتها أكاديمية سانت بطرسبورج لتصوير حركة القمر ، وكان قد نشر النتائج التى خلص إليها في كتابه « نظرية القمر » ( ١٧٥٢ ) ثم طبق رياضته على حركات الأرض الناشئة عن الزهرة والقمر ؛ ومن هذه الاختلافات قدر أن كتلة الزهرة ٦٦,٧ ٪ ، وكتلة القمر ١,٤٩ ٪ من كتلة الأرض ، وتقديرنا الحالية هي ٨١,٥ ٪ و ١,٨٢ ٪ .

وفي ١٧٥٧ بدأ فلكيو أوربا في ترقب عودة المذنب التى تنبأ بها هالى ولكى يرشد كليرو أرصادهم اضطلع بحساب التقلبات التى كانت تطرأ على المذنب في مروره بزحل والمشتري . فحسب أن هذه التقلبات وغيرها عطلته ٦١٨ يوماً ، وأشار على أكاديمية العلوم بأن المذنب سيكون في الحضيض



( أقرب نقطة للشمس ) حوالى ١٣ أبريل ١٧٥٩ . وتبينه راصد هاو فى عيد الميلاد ١٧٥٨ ، ومر بالحضيض فى ١٢ مارس ١٧٥٩ ، قبل الموعد الذى حسبته كليرو باثنين وثلاثين يوماً . ولكن حتى مع هذا الفارق فإن الحدث كان انتصاراً للعلم ولطمة عابرة للخرافة(\*) وقدم كليرو دراسته عن الموضوع فى « نظرية حركة المذنبات » ( ١٧٦٠ ) وقد جعلته انتصاراته وعظم جاذبيته الشخصية ، مطمحاً تتنافس عليه الصالونات . وكان كثير الاختلاف إليها ، ومات فى الثانية والخمسين ( ١٧٦٥ ) « ولم يستحق عالم فرنسى فى هذا العهد صيتاً أبعد من صيته » (٦٠) .

وكان غير هؤلاء كثيرون ممن يجدر بالتاريخ أن يخلدهم ، وإن كان سردهم جميعاً يفسد قصتنا . نذكر منهم جوزف دلييل ، الذى درس بقع الشمس وهالتها ، وأنشأ مرصد سانت بطرسبورج ؛ ... ونيكولا دوسيل ، الذى ذهب إلى رأس الرجاء الصالح موفداً من أكاديمية العلوم ، وأنفق عشر سنين ( ١٧٥٠ - ٦٠ ) يرسم الخرائط للأجواء الجنوبية ، وقد مات فى التاسعة والأربعين ، وبير لمونيه ، الذى صاحب مويرتوى إلى لابلاند وهو فى الحادية والعشرين ، وأجرى دراسات على القمر طوال خمسين عاماً ، وحلل حركات المشتري وزحل ، ورصد ومجّل أورانوس ( ١٧٦٨ - ٦٩ ) قبل أن يكشف هرشل أنه كوكب بسنين طويلة ( ١٧٨١ ) ، وجوزف دلالاند ، الذى مسح كتابه « رسالة فى الفلك » كل فرع من فروع هذا العلم ، والذى قام بتدريسه فى الكوليج دفرانس ستة وأربعين عاماً ، وأنشأ فى ١٨٠٢ جائزة لالاند ، التى ما زالت تمنح سنوياً لأفضل بحث فى الفلك ، وجان باتيست دلامبر ، الذى عين مدار أورانوس ، وخلف لالاند فى « الكوليج » ، وأضاف إلى عرض لالاند العالمى تاريخاً للفلك فى ست مجلدات بذل فيها كل جهد وعناية ( ١٨١٧ - ٢٧ ) .

( هـ ) لابللاس :

ولد ( ١٧٤٩ ) باسم بيير سيمون لابللاس ، لأسرة من الطبقة الوسطى فى نورمانديا ، ثم أصبح المركيز بيير سيمون دابللاس ، وحقق أول فوز له

---

( \* ) ينتظر مذهب هال مرة أخرى ١٩٨٦ .

بمقالاته اللاهوتية الورعة في المدرسة ، وغدا أشد الملحدین إمعاناً في الحادهم في فرنسا النابوليونية . أوفد إلى باريس في الثامنة عشرة من عمره ومعه خطاب تعريف إلى دالامبير . ورفض دالامبير لقاءه ، فقد كان يتلقى الكثير من أمثال هذا الخطاب ولا يعبأ بما حوت من مديح ، ولكن لابلاس الذي لم تقل عزيمته أرسل إليه خطاباً في المبادئ العامة للميكانيكا . ورد عليه دالامبير قائلاً « سيدى ، أنت ترى أنني لم أعبأ كثيراً بالتوصيات . ولكنه لا حاجة لك بتوصية . فقد عرفتني بنفسك تعريفاً أفضل ، وهذا يكفي . ومن حقلك أن أساعدك » (٦١) . وما لبث لابلاس ، بفضل نفوذ دالامبير ، أن عين مدرساً للرياضة في المدرسة الحربية . وقد حلل حبه المشبوب للرياضة في خطاب وجهه بعد ذلك إلى دالامبير ، قال :

لقد عكفت على الرياضة مدفوعاً دائماً بميل لا بالرغبة في شهرة باطلة . وأعظم تسليّة لي أن أدرس موكب المخترعين ، وأرى عبقريتهم تصارع العقبات التي صادفوها وذللوها . ثم أضع نفسي مكانهم وأسائلها كيف كنت فاعلاً للتغلب على هذه العقبات ذاتها ؛ ومع أن هذا البذل كان في الكثير الأغلب من الحالات مذلاً لأنانيتي ، فإن لذة الابتهاج بنجاحهم عوضتني عوضاً وافراً عن هذا الإذلال القليل . وإذا أتيح لي من الحظ ما أضيف به شيئاً لأعمالهم ، فإنني أعزو كل الفضل لجهودهم الأولى » (٦٢) .

ونحن نلمس شيئاً من الكبرياء في هذا التواضع الواعي . على أية حال كان طموح لابلاس أبعد الأشياء عن التواضع ، لأنه اضطلع باختزال الكون كله إلى نسق رياضي واحد ، بتطبيق نظرية الجاذبية النيوتينية على جميع الأجرام والظواهر السماوية . لقد ترك نيوتن الكون في وضع قلق ؛ فظن أنه عرضة لشذوذات تتصاعد أحياناً ، بحيث يلزم أن يتدخل الله من حين إلى حين ليقومه من جديد . ولم يقتنع كثير من العلماء — مثل أويلر — بأن العالم جهاز آلي ، ولكن لابلاس أراد أن يثبت هذا ميكانيكياً .

وبدأ ( ١٧٧٣ ) بمقال بين أن الاختلافات في متوسط أبعاد كل كوكب من الشمس تخضع لصياغة رياضية مضبوطة ، تقريباً ، فهي إذن دورية



وميكانيكية ، واختارته أكاديمية العلوم بفضل هذا المقال عضواً ملحقاتاً بها وهو بعد في الرابعة والعشرين . ومن ذلك التاريخ كرس لابلاس حياته ، بوحدة وتوجيه وإصرار في الهدف ، لاختزال عمليات الكون واحدة تلو الأخرى إلى معادلات رياضية . كتب يقول « إن كل تأثيرات الطبيعة ليست سوى نتائج رياضية لعدد قليل من القوانين الثابتة » (٦٣) .

ومع أن أعماله الكبرى لم تنشر إلا بعد الثورة ، فإن إعدادها بدأ قبل ذلك بكثير . وكان كتابه « عرض لنظام العالم » . ( ١٧٩٦ ) مقدمة مبسطة غير ميكانيكية لآرائه ، تتسم بأسلوبها الصافي المتدفق ، وتجسد نظريته الشهيرة ( التي سبقه إليها كافط في ١٧٥٥ ) عن أصل المجموعة الشمسية . وكان هدف لابلاس أن يفسر دوران الكواكب حول محاورها وحول الشمس ، ودوران أقمارها ، بافتراض وجود سديم أزلي من الغازات الحارة ، أو غيرها من الذرات الدقيقة ، يغلف الشمس ويمتد إلى آخر أطراف المجموعة الشمسية . وقد برد هذا السديم الدائر مع الشمس شيئاً فشيئاً ، وانكمش مكوناً حلقات ربما كانت شبيهة بالحلقات التي ترى الآن حول زحل . فلما ازدادت البرودة والانكماش تكاثفت هذه الحلقات فكونت كواكب ، وبمثل هذه الطريقة كونت الكواكب أقمارها ؛ ولعل تكاثفاً شبيهاً بهذا في السدم كون النجوم . وافترض لابلاس أن جميع الكواكب والأقمار تدور في نفس الاتجاه ، وفي نفس المستوى عملياً ، ولم يعرف وقتها أن أقمار أورانوس تتحرك في اتجاه مضاد . وهذه « النظرية السديمية » مرفوضة الآن كتفسير للمجموعة الشمسية ، ولكنها مقبولة على نطاق واسع كتفسير لتكاثف النجوم من السدم . على أن لابلاس لم يعرضها إلا في كتابه الشعبي هذا ، ولم يغفل في أخذها مأخذ الجد : « هذه التكهّنات حول تكون النجوم والمجموعة الشمسية ... أعرضها بكل التشكك الذي يجب أن توحى به جميع الأشياء التي ليست تنتجها للمشاهدة أو للحساب » (٦٤) .

وقد لخص لابلاس مشاهداته ، ومعادلاته ، ونظرياته - وتقريباً كل علم الفلك المعروف في زمانه - في الأسفار الخمسة الجليلية التي يتألف منها كتابه « ميكانيكا الأجرام السماوية » ( ١٧٩٩ - ١٨٢٥ ) ، والذي سماه جان باتيست

فورييه « مجسطى » الفلك الحديث . وقد ذكر هدفه فيه ببساطة رائعة فقال « بناء على أجرام المجموعة الشمسية الثمانية عشر المعروفة ، وعلى مواقعها وحركاتها فى أى وقت ، أريد استنباط مواقعها وحركاتها فى أى وقت آخر ، من جاذبيتها المتبادلة .... بالحساب الرياضى ، والبرهنة على أن هذه تتفق مع تلك التى شوهدت فعلا . » وتحقيقاً لهذه الخطة كان على لابلاس أن يدرس التقلبات التى تحدثها التأثيرات المتعارضة لأعضاء المجموعة - الشمس ، والكواكب ، والأقمار - ويختزلها إلى انتظام دورى يمكن التنبؤ به . وقد آمن بأن هذه التقلبات كلها يمكن أن تفسر برياضيات الجاذبية . وفى هذه المحاولة لإثبات ما تتمتع به المجموعة الشمسية وسائر الكون من ثبات واكتفاء ذاتى ، اتخذ لابلاس رأياً يدين بالميكانيكية البحتة ، وعبر عن الفلسفة الحتمية تعبيراً مشهوراً فقال :

« ينبغى أن ننظر إلى حالة الكون الراهنة على أنها نتيجة لحالته الماضية ، وسبب لحالته المستقبلية . وإن ذكاء يحيط بجميع القوى العاملة فى الطبيعة فى لحظة معلومة ، كما يحيط بالمواقع الوقتية لجميع الأشياء فى الكون ، فى استطاعته أن يدرك فى صيغة واحدة حركات أكبر الأجرام وأخف الذرات فى الكون ، شريطة أن يكون عقله من القوة بحيث يخضع جميع المعطيات للتحليل ، فلا شيء يغم على فهمه ، وسيبصر المستقبل كما يبصر الماضى ، ( قارن مفهوم الفلاسفة السكولاستيين عن الله ) . والكمال الذى استطاع العقل البشرى أن يوصل إليه علم الفلك يعطينا صورة عامة ضعيفة لهذا الذكاء . وقد أتاجت كشوف الميكانيكا والهندسة ، مشفوعة بكشوف الجاذبية الكونية ، للعقل أن يدرك فى نفس الصيغ التحليلية الحالة الماضية والمستقبلية لنظام الكون . وكل جهود العقل بحثاً عن الحقيقة تنحو إلى القرب من الذكاء الذى تصورناه ، وإن بقى إلى الأبد بعيداً عن هذا الذكاء بعداً سيحياً » (٦٥) .

حين سأل نابليون لابلاس لم لم يرد ذكر الله فى كتابه « ميكانيكا الأجرام السماوية » قيل إنه أجاب « لم يكن بي حاجة إلى ذلك الفوضى » (٦٦) على أن



لابلاس كانت له لحظاته المتواضعة . ففي كتابه « نظرية تحليلية للاحتمالات » ،  
( ١٨١٢ ) - وهى الأساس لكل ما جدد بعد ذلك من عمل فى هذا الميدان -  
جرد العلم من كل يقينية فقال :

إذا توخينا الدقة فى التعبير قلنا إن معرفتنا كلها تقريباً غير يقينية ؛  
وفى الأشياء التى نستطيع معرفتها يقيناً ، حتى فى العلوم الرياضية ذاتها ،  
يقوم الاستنباط والقياس على الاحتمالات ، وهما أهم السبل للكشف عن الحقيقة  
(٦٧) (\*) وكان للابلاس إسهامات نوعية ، بالإضافة إلى صياغته الخطيرة  
الأثر للكشوف والفروض الفلكية المعروفة إلى وقته . فقد أنار كل فرع  
تقريباً من فروع الفيزياء بـ « معادلات لابلاس » عن « الجهد » التى يسرت  
التأكد من شدة الطاقة ، أو سرعة الحركة ، فى أى نقطة فى ميدان خطوط  
القوة . وحسب البيضية الديناميكية للأرض من تقلبات القمر التى كانت  
تعزى لشكل الكرة المفرطح ، ووضع نظرية تحليلية للمد والجزر ، واستنبط  
كتلة القمر من ظواهرهما . وابتكر طريقة محسنة لتحديد مدار المذنبات ؛  
واكتشف العلاقات العددية بين حركات أقمار المشترى . وحسب بدقته  
المعروفة السرعة « القرنية » المتوسطة حركة القمر . وأرست دراساته للقمر  
الأساس للجداول المحسنة لحركات القمر ، التى وضعها تلميذه جان شارل  
بوركهارت عام ١٨١٢ . وأخيراً ارتفع من العلم إلى الفلسفة - من المعرفة  
إلى الحكمة - فى فيض من البلاغة جدير ببوفون :

« إن الفلك بحكم جلال موضوعه وكمال نظرياته ، هو أبدع صرح من  
صروح الروح البشرية ، وأنبى شهادة على الذكاء البشرى . فالإنسان الذى  
أضلته أنانيته وأوهام حواسه ظل طويلاً يعتبر نفسه المركز فى حركات النجوم ،  
وقد لقي غروره الكاذب عقاباً من الأهوال التى أوحى بها هذه النجوم .

---

\* ان برهان لابلاس ، حتى فى الميكانيكا القديمة ( النيوتنية ) عن ثبات  
المجموعة الشمسية ، لم يعد حاسماً . . . فهو لم يعط جواباً دقيقاً . فلوريان  
كاجورى عن كتاب نيوتن .

ثم ألقى بنفسه فوق كوكب لا يكاد يدرك حجمه في المجموعة الشمسية ، وامتداده الشاسع ليس إلا نقطة تافهة في اتساع الفضاء . والناتج السامية التي قاده إليها هذا الكشف خليقة بأن تعزیه عن المرتبة التي وضعت فيها الأرض ، لأنها تبصره بعظمته في كل ضالة القاعدة التي يقيس منها النجوم . فعليه أن يصون بعناية نتائج هذه العلوم السامية التي هي بهجة للكائنات المفكرة ، وأن يوسع رقعتها . وقد أدت تلك العلوم خدمات جليلة للملاحة والجغرافيا ، ولكن بركتها الكبرى هي تبديد المخاوف التي سببتها الظواهر الفلكية والقضاء على الأخطاء المنبعثة من الجهل بعلاقتنا الصحيحة بالطبيعة — وتلك أخطاء ومخاوف ستنبعث من جديد إذا قدر لمشعل العلم يوماً ما أن ينطفئ » (٦٨) .

وقد وجد لابلاس أن تكييف حياته وفق اضطرابات السياسة الفرنسية أيسر له من تكييف رياضياته لشذوذات النجوم . فلما أقبلت الثورة قوى عليها بكونه أعظم قيمة حياً منه ميتاً ، فاستخدمته مع لاجرانج لصنع ملح البارود للبارود ، وحساب مسارات قذائف المدافع . وعين عضواً في لجنة الموازين والمقاييس التي وضعت النظام المترى . وفي ١٧٨٥ كان قد امتحن وأجاز طالباً متقدماً لسلاح المدفعية ، هو بونابرت الذي كان في السادسة عشرة من عمره ؛ وفي ١٧٩٨ أخذه الجنرال بونابرت إلى مصر ليدرس النجوم من الأهرام . وفي ١٧٩٩ عينه القنصل الأول وزيراً للداخلية وبعد سبعة أسابيع عزله لأن « لابلاس يبحث عن الرقائق والدقائق في كل مكان . . . وينقل إلى الإدارة روح اللانهائي الصغر » . (٦٩) ولكي يطيب بونابرت خاطره عينه في مجلس الشيوخ الجديد ، وخلع عليه لقب الكونت . ورسم له الآن جاك أندريه نيجون صورة في ذهب رتبته الجديدة وزينتها : وجه مليح شريف ، وعينان محزونتان كأنهما شاعرتان بأن الموت يهزأ بكل عظمة وجلال ، وبأن الفلك ما هو إلا تحسس في الظلام ، وأن العلم ليس إلا نقطة ضوء في بحر من الليل البهيم . وعندما حضرته المنية ( ١٨٢٧ ) فارقه كل غرور ، وكانت كلماته الأخيرة تقريباً هي « إننا لا نعلم إلا القليل ، أما الذي نجهله فلا حدود له » (٧٠) .



## ٦ - في الأرض :

درست أربعة علوم الأرض : فعلم الظواهر الجوية ( المتيورولوجيا ) ارتاد غلافها الجوى ، وعلم المساحة التطبيقية ( الجيوديسيا ) قدر حجمها . وشكلها ، وكثافتها ، والمسافات التي تشمل انحناء سطحها ، والجيولوجيا نقت في تكوينها ، وأعماقها ، وتاريخها ، والجغرافيا رسمت الخرائط ليابسها ومائها .

### ( أ ) المتيورولوجيا :

استعمل علم الجو أربع آلات للقياس بالإضافة إلى المقياس البسيط للمطر : الترمومتر لدرجة الحرارة ، والبارومتر للضغط الجوى ، والانيمومتر للرياح ، والهيجرومتر لرطوبة الهواء .

في عام ١٧٢١ أو قبله ، وفق جابريل دانييل فارنهایت . وهو صانع آلات ألماني في أمستردام ، في تطوير الترمومتر الذي كان جاليايو قد اخترعه في ١٦٠٣ ، واستعمل فارنهایت الزئبق بدلا من الماء سائلا متمدداً منكمشاً . وقسم المقياس إلى درجات مبنية على نقطة تجمد الماء ( ٣٢° ) ودرجة حرارة الفم لجسم الإنسان العادي ( ٩٨,٦° ) . وفي ١٧٣٠ أنهى رينيه دريامور إلى أكاديمية العلوم « قواعد لبناء الترمومترات بتدرجات قابلة للمقارنة » ، واتخذ درجة تجمد الماء صفراً ، ودرجة غليانه ٨٠° ، ودرج المقياس بحيث يجعل الدرجات تتفق والزيادات المعادلة في صعود أو هبوط السائل الترمومتري الذي استعمل له الكحول . وحوالي عام ١٧٤٢ أدخل أنديرس كلسيوس الأوبسالى تحسينات على ترمومتر دريامور بالعودة إلى استعمال الزئبق وتقسيم المقياس إلى مائة درجة « سنتجراية أى مئوية » بين نقطتي تجمد الماء وغليانه . واستطاع جان أندريه دلوك الجنيني في ١٧٧٢ أن يعطى الترمومترين المتنافسين شكلهما الحالي : الشكل الفهرنهايتي للشعوب الناطقة بالانجليزية ، والشكل المئوي لغيرها من الشعوب .

أما البارومتر فكان قد اخترعه توريتشيلي في ١٧٤٣ ، ولكن قراءاته للضغط الجوى كانت تتأثر دقتها بعوامل لم يحسب لها حساب ، كنوعية الزئبق ،

واتساع الأنبوبة ، ودرجة حرارة الهواء . على أن شتى الأبحاث التي بلغت ذروتها في تجارب دلوك وحساباته ( ١٧١٧ - ١٨١٧ ) عاجلت هذه العيوب ، وأوصلت البارومتر الزئبقي إلى شكله الراهن .

وصنعت أنيمومترات بدائية متنوعة في القرن السابع عشر . من ذلك أن بيير أوويه أسقف أفرانش العالم ، ترك عند موته في ١٧٢١ تصميمًا لأنيمومتر ( والكلمة من ابتكاره فيما يبدو ) يقيس قوة الريح بتمريره في أنبوبة يرفع ضغطه فيها عموداً من الزئبق . ودخل على هذا الأنيمومتر تحسين بـ « مقياس الريح » ( ١٧٧٥ ) الذي ابتكره الطبيب الاسكتلندي جيمس لند . وابتكر جون سميتن ( حوالي ١٧٥٠ ) جهازاً لقياس سرعة الريح . وأفضل آلات قياس الرطوبة في القرن الثامن عشر هي هيجرومتر أوراس دسوسير ( ١٧٨٣ ) الجنيفي المتعدد القدرات ، وقد بناه على تمدد وانكماش شعرة إنسان بفعل التغيرات في الرطوبة . وأرسى وليم كولن الأساس لنوع آخر من الهيجرومتر بملاحظة ما للسوائل من تأثير مبرد على البخار .

بهذه الأدوات وغيرها ، كالأبرة المغنطيسية ، حاول العلم أن يكشف عن الانتظامات في تقلبات الجو . وكان أول ما يستلزمه هذا الكشف وجود السجلات الموثوق بها ، وقد احتفظت ببعض هذه السجلات لفرنسا أكاديمية العلوم منذ ١٦٨٨ . ومن ١٧١٧ إلى ١٧٢٧ احتفظ طبيب برزلاوى بسجلات يومية للتقارير الجوية التي كان يطلبها من أنحاء كثيرة في ألمانيا ، وفي ١٧٢٤ بدأت جمعية لندن الملكية في جمع التقارير المتيورولوجية ، لا من بريطانيا وحدها بل من القارة الأوروبية ، والهند ، وأمريكا الشمالية . ثم نظم ج . ج . هيمر في مانهايم ، عام ١٧٨٠ . تنسيقاً أوسع وأنظم من هذا كله للتقارير اليومية تحت رعاية شارل تيودور أمير بالاتين الناخب ، ولكنه توقف ( ١٧٩٢ ) خلال حروب الثورة الفرنسية .

ومن الظواهر المتيورولوجية التي أطلقت الكثير من التكهنات ظاهرة الفجر الكاذب . وقد درس ادموند هالي بعناية تفجرات هذه « الأضواء الشمالية » في ١٦ - ١٧ مارس ١٧١٦ ، وعزاها إلى تأثيرات



مغناطيسية منبعثة من الأرض . وفي ١٧٤١ لاحظ هيورتر وغيره من المشاهدين السكندناويين أن اختلافات غير منتظمة في إبرة البوصلة تحدث في وقت ظهور الأضواء . وفي ١٧٩٣ قرر جون دولتين الكيميائي أن السنة الضوء موازية لإبرة الانحراف المغناطيسي ، وأن سمتها ، أو نقطة التقائها ، تقع في الزوال المغناطيسي . إذن فقد أدرك القرن الثامن عشر الطبعة الكهربائية لهذه الظاهرة التي تعلل الآن بأنها تفريغ شحنة كهربائية في جو الأرض ، سببه التأين الناشئ عن جزيئات تطلق من الشمس .

وبدأت مؤلفات القرن الثامن عشر في المتيورولوجيا بكتاب كرستيان فولف في « مقاييس الجو الأساسية » ( ١٧٠٩ ) ، الذي لخص المعلومات المعروفة إلى عهده واقترح أدوات جديدة . وقد حاول دالامبير وضع صيغة رياضية لحركات الرياح في كتابه « تأملات في السبب العام للرياح » الذي نال جائزة قدمتها أكاديمية برلين في ١٧٤٧ . أما أبرز بحث في هذه الفترة فهو كتاب ضخيم يسمى « رسالة في المتيورولوجيا » ( ١٧٧٤ ) بقلم لوى كوت ، أحد قساوسة مونمورنسي . وقد جمع كوت نتائج مشاهداته وغيرها وجدولها ، ووصف الآلات ، وطبق كشوفه على الزراعة ، وعين وقت الأزهار والنبض لمختلف المحاصيل ، والتواريخ التي تفقد فيها عصافير الجنة وترحل ، ومتى يتوقع أن يشدو البلب بغنااته ، واعتبر الرياح أهم أسباب التغيرات في الجو ، وأخيراً اقترح صيغاً اجتهدية للتنبؤات الجوية ، أما كتاب جان دلوك « أبحاث في تغيرات الجو » ( ١٧٧٢ ) فقد وسع تجارب بسكال ( ١٦٤٨ ) وهالي ( ١٦٨٦ ) في العلاقات بين الارتفاع والضغط الجوي ، ووضع صيغة القانون الذي ينص على أنه « في درجة حرارة معينة تعطى الفروق بين لوغاريتمات ارتفاعات الزئبق ( في البارومتر ) فوراً ، في أجزاء من القامة — الفرق في ارتفاعات الأماكن التي رصد فيها البارومتر » ( ٧١ ) . واستطاع دلوك بإلحاق ميزان ماء ببارومتره ، أن يقدر بارومترياً ارتفاع مختلف الشواخص . فقدر أن « المون بلان » يعلو ١٤,٣٤٦ قدماً عن سطح البحر . أما أوراس دسوسير . فبعد أن ارتقى الجبل وسجل قراءات عند قمته ( ١٧٨٧ ) ، خلص من قياسه إلى أنه يعلو ١٥,٧٠٠ قدم .

( ب ) الجيوديسيا :

كان المعنى الحرفي للجيوديسيا هو « تقسيم الأرض » . وللقيام بهذه المهمة بدقة كان من الضروري معرفة شكل الكرة الأرضية . وكان هناك اتفاق عام في ١٧٠٠ على أن الأرض ليست تامة التكور بل لها شكل القطع الناقص — فهي مفرطحة بعض الشيء في نهايتها . وذهب نيوتن إلى أنها مفرطحة عند القطبين ، أما العلماء من آل كاسيني فذهبوا إلى أنها مفرطحة عند خط الاستواء . وللفضل في هذا الخلاف الدولي أوفدت أكاديمية علوم باريس بعثتين ، ذهبت الأولى في ١٧٣٥ وعلى رأسها شارل دلاكوندامين ، وبير يوجيه ، ولوى جودان ، إلى ما كان يرو يومها ( وهو الآن اكوادور ) لقياس درجة عرض فلكية على منحني من الزوال قرب الاستواء . (\*) وقد وجدوا أن البعد بين درجة عرض فلكية والدرجة التي تليها ، على الزوال المار فوق مكان رصدهما ، هو ٣٦٢,٨٠٠ قدم . وفي ١٧٣٦ أوفدت بعثة كهذه إلى لابلاند وعلى رأسها نوبرنياس وكليرو ، لقياس درجة عرض فلكية على منحني من الزوال عند مكان أقرب ما أمكن للدائرة القطبية . وقد قررت أن طول الدرجة هناك ٣٧٦,١٠٠ قدم — أي أكثر قليلا من تسعة وستين ميلا . ودلت هذه الكشف على أن طول درجة العرض الفلكية ، يزداد زيادة طفيفة كلما تحرك الراصد من الاستواء إلى القطب ؛ وقد فسرت الزيادة بأنها راجعة لتفرطح الأرض عند القطبين . وسلمت أكاديمية العلوم بأن نيوتن كان على حق . واتخذت المقاييس التي حصلت عليها البعثتان بعد ذلك أساساً لتحديد المتر ، والنظام المترى ، والزمن الفلكي المضبوط لمختلف الأماكن على سطح الأرض .

وقد عزا بوجيه انحرافات ميزان الاستقامة التي لاحظها في أرصاد بعثة بيرو إلى القوة الجاذبية لجبل شيمبورازو القريب . وبقياس الانحراف قدر كثافة الجبل ، وعلى هذا الأساس حاول حساب كثافة الأرض . وواصل

---

\* العرض الفلكي هو البعد الزاوي بين الاستواء واتجاه ميزان للجاذبية في مكان معين . وزاوي المكان هو الدائرة الكبرى التي تمر فوقه رأسا من القطب إلى القطب .



هذا البحث نفيل ماسكلين ، فلكي الملك وجورج الثالث ( ١٧٧٤ - ٧٨ ) ، بإسقاطه ميزان الاستقامة تارة على جانب جبل جرانيتي في اسكتلندة وتارة على الجانب الآخر . وفي كلتا الحالتين انحرف الميزان نحو اثنتي عشرة ثانية زاوية نحو الجبل . واستنتج ماسكلين أن نسبة كثافة الأرض إلى كثافة الجبل هي نفس النسبة بين قوة جاذبية الأرض وانحراف الاثنتي عشرة ثانية ، وعلى هذا الأساس قدر تشارلز هتن أن كثافة الأرض تقرب من ٤,٥ مرة من كثافة الماء - وهو رقم مقبول الآن عموماً ، وقد توصل إليه نيوتن بما عهد فيه من حدس ذكي قبل قرن من الزمان .

( ج ) الجيولوجيا :

ظلت ضروب التحريم اللاهوتية تعرقل دراسة أصل الأرض ، وعمرها ، وتركيبها ، والبحث في قشرتها وما دونها ، وفي زلازلها . وبراكينها ، وفوهاتها ، وأحافيرها . وكانت الأحافير تفسر عموماً بأنها مخلفات كائنات بحرية تركتها على الأرض مياه انحسرت عقب طوفان نوح . الذي كان الاعتقاد أنه غطى الكرة الأرضية . وفي ١٧٢١ قرر أنطونيو فاللزنيرى في كتابه عن الأجسام البحرية . . . . أن فيضاً مؤقتاً لا يمكن أن يعلل راسباً من التكوينات البحرية بهذا الانتشار الواسع . ورأى أنطون مورو في كتابه « البندقيّة » ، ( ١٧٤٠ ) أن الأحافير قذفت بها ثورانات بركانية من البحر . فالأرض كانت في الأصل مغطاة بالماء ، فدفعت النيران الباطنية اليابس الذي تحت الماء إلى فوق البحر الهابط ، وكونت الجبال والقارات .

وقد خلف بنوا دمايه عند موته ( ١٧٣٨ ) مخطوطة طبعت عام ١٧٤٨ باسم « تياميد ، أولقاءات بين فيلسوف هندي ومراسل فرنسي » وقد ساق آراءه على لسان حكيم هندي ، ولكن سرعان ما تبين أن « تياميد » ليس إلا « دمامية » مقلوباً ، ولعل الزوبعة التي أثارها الكتاب قد صالحت بين مؤلفه وبين موته الذي أدركه في أوانه . ونظريته تزعم أن الأرض والجبال والأحافير لم تكونها الثورانات البركانية - بل الانحسار التدريجي للمياه التي غطت وجه الأرض فيما مضى من الزمان ، وألح دمايه إلى أن كل

النباتات والحيوانات تطورت من كائنات بحرية مقابلة ، لابل الرجال والنساء تطوروا من أناسى البحر وعرائسه الذين فقدوا ذيوهم كما فقد الضفدع ذيله . وقد نشأ انحسار الماء عن البحر الذى هبط بمستوى البحر نحو ثلاثين قدماً كل ألف عام . وأندر ماييه بأن المحيطات ستجف تماماً فى النهاية ، وستصعد النيران الباطنية إلى السطح وتنفى كل شىء حى .

وبعد « تياميد » بعام أصدر جورج لوى دبوفون أول مجلديه الرئيسيين اللذين أسهم بهما فى علم ولید لم يزل مقمطاً فى تكهنات لا سبيل إلى التثبت من صحتها . وقد ألف « نظرية الأرض » ( ١٧٤٩ ) وهو فى الثانية والأربعين ، « وحقب الطبيعة » ( ١٧٧٩ ) وهو فى الحادية والسبعين . وبدأ باحتياط على طريقة ديكارت ، فسلم بدفعة أولى دفع الله بها العالم ، وبعدها قدمت « النظرية » تفسيراً طبيعياً خالصاً للأحداث الكونية . وقد استبق آخر نظريات تكوين العالم بقرنين ، إذ ذهب إلى أن الكواكب نشأت كشظايا انفصلت عن الشمس إثر صدمة مذنب قوى أو بفعل جذبته ، فكل الكواكب إذن كانت فى البداية كتلا منصهرة مضيئة كالشمس الآن ، ولكنها بالتدريج بردت وأظلمت فى برد الفضاء . أما « الأيام » التى استغرقتها الخليقة فى سفر التكوين فلا بد من تفسيرها على أنها حقب ، قد تقين منها سبعة :

١ - اتخذت الأرض شكلها الكروى نتيجة لدورانها ، ثم برد سطحها ببطء ( ٣,٠٠٠ سنة ) .

٢ - تجمدت الأرض فأصبحت جسماً جامداً ( ٣٢,٠٠٠ سنة ) .

٣ - تكاثفت الأبخرة التى غلفتها وكونت محيطاً عالمياً ( ٢٥,٠٠٠ سنة ) .

٤ - هبطت مياه هذا المحيط باختفائها فى شقوق فى قشرة الأرض ، تاركة نباتاً على السطح ، وأحافير على ارتفاعات شتى على اليابس ( ١٠,٠٠٠ سنة ) .

٥ - ظهرت الحيوانات البرية ( ٥,٠٠٠ سنة ) .

٦ - فصل هبوط المحيط نصف الكرة الغربى عن نصفها الشرقى . وجرينلند عن أوربا ، ونيوفوندلند عن أسبانيا . وترك الكثير من الجزر تبدو كأنها طالعة من البحر ( ٥,٠٠٠ سنة ) .



٧ - تطور الإنسان ( ٥,٠٠٠ سنة ) .

ولاحظ بوفون بجمع هذه الحقب معاً أن حاصلها ٥٨,٠٠٠ سنة . ولعله كان يعجب لخيال الجيولوجيين الفائت في يومنا هذا ، فهم يمدون عمر الأرض إلى أربعة بلايين سنة .

وقد أسس بوفون علم الأحافير ( البليونتولوجى ) بدراسته العظام المتحفرة واستنباطه الحقب المتعاقبة للحياة العضوية منها . ويتبين منظوره وأسلوبه من الأسطر الأولى التى استهل بها « حقب الطبيعة » إذ يقول :

« كما أننا فى التاريخ المدنى نرجع إلى ألقاب الناس ، وندرس العملات والمداليات ، ونفك رموز الكتابات القديمة ، لنحدد عصور الثورات الإنسانية وتواريخ الأحداث فى تاريخ المجتمع ، فكذلك يجب علينا فى التاريخ الطبيعى أن ننقب فى محفوظات الدنيا ، ونخرج من أحشاء الأرض الآثار القديمة ، ونجمع بقاياها ، ونحشد فى مجموعة من الأدلة كل الإشارات على التغيرات الفيزيائية التى تتيح لنا الرجوع إلى مختلف عصور الطبيعة . وهذا سبيلنا الأوحد إلى تحديد بعض النقاط فى الفضاء الشاسع ، ووضع عدد من الشواخص على الطريق الأبدى للزمن . وما أشبه الماضى بالمسافات فبصرنا به كان يتناقص بل يتلاشى لولا أن التاريخ والترتيب وضعا المعالم والمشاعل فى أشد نقطه ظلاماً » (٧٢) .

ثم لأنه لم يتوصل إلى علم الأحافير إلا فى شيخوخته كتب يقول :

« إننى أترك أسفاً هذه الأشياء الخلابة . هذه الآثار الثمينة التى خلقتها لنا الطبيعة القديمة ، والتى لا تمهلنى شيخوختى لفحصها فحصاً يكفى لأن أستخلص منها النتائج التى أتصورها ، والتى ينبغى ألا تجد لها مكاناً فى الكتاب لأنها لا تقوم إلا على الافتراض ، فى حين أننى جريت فيه على سنة ، هى ألا أعرض فيه غير الحقائق المبنية على الواقع . وسيأتى من بعدى آخرون (٧٣) .

وكتابه « حقب الطبيعة » كان من أهم كتب القرن الثامن عشر . وقد أغدق عليه بوفون كل ما يملك من صنعة فى الأسلوب ، حتى أنه كتب بعض أجزائه

من جديد سبع عشرة مرة ( إذا صدقناه ) (٧٤) . وسكب فيه كل قوة خياله حتى لقد بدا أنه يصف ، عبر فجوة من ستين ألف عام ، تصورات فكره وكأنها أحداث تنبسط أمام عينيه (\*) . وقد أشاد جريم بالكتاب لأنه « من أروع القصائد التي جرّوت الفلسفة على أن توحى بها » وقال كوفيه في حكمه عليه إنه « أذيع أعمال بوفون قاطبة ، مكتوب بأسلوب رفيع حقاً » (٧٦) .

وفي هذه الأثناء حاول نفر من الدارسين أكثر تواضعاً أن يرسموا خرائط لتوزيع المعادن في التربة . وقد ظفر جان جتار ببناء أكاديمية باريس للعلوم على كتابه « مذكرة وخريطة في علم المعادن » ( ١٧٤٦ ) وبينما كان يبذل هذه المحاولة الأولى للقيام بمسح جيولوجي ، اكتشف براكين خامدة في فرنسا ، وعلل الرواسب المحيطة بها بأنها حمم متجمدة ، والينابيع الحارة بأنها آخر مراحل هذه القوى البركانية . وحفر زلزال لشبونه جون متشل إلى إعداد « مقال في أسباب الزلازل وظواهرها » (١٧٦٠) ، وقد ذهب إلى أنها راجعة إلى الالتحام الفجائي بين النار والماء الباطنيين ، مما أحدث بحراً متمدداً ، وقد وجد هذا البحر منفذاً خلال البراكين والفوهات ، ولكن إذا تعذرت هذه المخارج أحدثت اهتزازات في سطح الأرض . وهذه الأمواج الأرضية يمكن في رأى متشل رسمها لإيجاد بؤرة الزلزال . وهكذا تمخض علم الجيولوجيا الذي كان حدثاً بعد عن علم الزلازل .

كذلك أصبح علم طبقات الأرض فرعاً متخصصاً . فقد حار الناس في أصل طبقات القشرة الأرضية وتركيبها وتعاقبها . وأتاحت مناجم الفحم مفتاحاً لهذه الدراسات ؛ ومن ثم قدم جون ستراتشي للجمعية الملكية (١٧٠٩) « وصفاً غريباً للطبقات الأرضية لوحظ في مناجم فحم منديب بسمرستشير . » وفي ١٧٦٢ أصدر جيورج كرستيان فوشزل أول خريطة جيولوجية مفصلة ، ووصف « التكوينات » التسعة في تربة تورنجيا ، وأرسي مفهوم « التكوين » باعتباره تعاقباً لطبقات تمثل في مجموعها حقبة جيولوجية .

---

\* عبر سانت - بوف عن هذا أروع تعبير : « قال الله لأيوب أين كنت حين أرسلت أساسات الأرض ؟ » وكأنني بمسيو ديوفون يقول لنا في غير انفعال « كنت هناك » . (٧٥)



وتنازعت النظريات المتنافسة على أسباب هذه التكوينات . من ذلك أن أبراهام فرنر ، الذى ظل اثنين وأربعين عاماً ( ١٧٧٥ - ١٨١٧ ) يعلم فى مدرسة المناجم بفرايبورج ، جعل كرسى أستاذه المقر الشعبى للرأى « النبتيونى » ، وهو القائل بأن القارات ، والجبال ، والصخور ، والطبقات قد نشأت كلها من فعل المياه ، من هبوط محيط كان يوماً يغطى العالم - وهو هبوط بطيء أحياناً ، مباغت أحياناً أخرى ؛ فالصخور هى ترسب معادن تركها البحر المنحسر جافة ، والطبقات هى فترات هذا الانحسار وراوسبه .

وزاد هتن نار الجدل اشتعالا بتعليله تغيرات الأرض وتقلباتها . وقد أصبح هذا الرجل الذى ولد بأدنبرة فى ١٧٢٦ ، واحداً من ذلك الفريق الممتاز الذى ألف حركة التنوير الاسكتلندى - هيوم ، وجون هوم ، واللورد كيمس ، وآدم سمت ، وروبرتسن . وهتشسن ، وماسكلين ، ومكلورين ، وجون بلايفير ، وجوزف بلاك . تنقل من الطب إلى الكيمياء إلى الجيولوجيا ، وما لبث أن خلاص إلى أن تاريخ كرتنا الأرضية استغرق أضعاف أضعاف الآلاف الستة من السنين التى قال بها اللاهوتيون . ولاحظ أن الريح والمياه ينحران الجبال فى بطاء ويرسبانه على السهول ، وأن آلاف النهرات تحمل المواد إلى الأنهار ، التى تحملها بعد ذلك إلى البحر ، ولو استمرت هذه العملية إلى ما شاء الله لابتلعت المحيطات النعمة الثائرة قارات برمتها . ولعل جميع التكوينات الجيولوجية نجمت عن هذه العمليات الطبيعية البطيئة كما نشهد اليوم فى أى مزرعة تتعري تربتها أو أى بحر يحور على اليابس ، أو أى نهر يحفر قاعه فى إصرار صابر ، تاركاً سجل مستوياته الهابطة على طبقت الصخور والتربة . وقد ذهب هتن إلى أن هذه التغيرات التدريجية هى الأسباب الأساسية لما يطرأ على أرضنا من تحول . وعنده أننا « فى تفسيرنا للطبيعة ، يجب ألا نستخدم قوى ليست من طبيعة الكرة الأرضية ، وإلا نسلم بأى عمل إلا الأعمال التى نعرف مبدأها ، وألا ندعى أى أحداث خارقة لنعلل بها ظاهرة شائعة » (٧٧) .

ولكن إذا سلمنا بأن هذا التحات ظل آلاف الآلاف من السنين ، فلم لا تزال هناك قارات على ظهر الأرض ؛ ويرد هتن بأن السبب هو أن

المواد التي أزالها التحات وتجمعت في قاع البحر تتعرض للضغط والحرارة ، فهي تنصهر ، وتتجمع ، وتمدد وتتصاعد ، وتطلع من المياه لتكون الجزر والجبال ، والقارات . إما أن هناك حرارة باطنية فالدليل عليه ثوران البراكين . فالتاريخ الجيولوجي إذن عملية دائرية ، انقباض وانبساط شاسعان لا يفتآن يصبان القارات في البحار ويرفعان القارات الجديدة في قلب تلك البحار . وقد أطلق الدارسون الذين جاءوا بعد هتن على نظريته اسم « الفلكانية » ، ( نسبة لفلكان إله النار ) لقيامها على تأثيرات الحرارة ، أو « البلوتونية » نسبة إلى بلوتو الإله القديم للعالم السفلى .

وقد تردد هتن نفسه في نشر آرائه لأنه عرف أنها ستلقى المعارضة لا من المؤمنين بالعصمة الحرفية للكتاب المقدس فحسب ، بل من « النبتيونيين » على نحو لا يقل حدة . وقد وجد هؤلاء مدافعاً متحمساً في روبرت جيمسن أستاذ الفلسفة الطبيعية في جامعة أدنبرة . وقد اقتصر هتن أول الأمر على شرح نظريته لنفر من أصدقائه ، فلما ألحوا عليه قرأ بحثين في موضوعها على جمعية أدنبرة الملكية ، الحديثة التشكيل . في ١٧٨٥ . وكان النقد الذي وجه إليها مهذباً حتى عام ١٧٩٣ ، حين هاجمه عالم معادن دبلني بعبارات أثارت حنقة ، فرد بنشره كتاباً من عيون الجيولوجيا عنوانه « نظرية الأرض » ( ١٧٩٥ ) . ومات بعد ذلك بسنتين . وبفضل كتاب جون بلايفير الواضح الأسلوب « إيضاحات لنظرية هتن » ( ١٨٠٢ ) ، انتقل مفهوم التغيرات العظمى الناجمة عن العمليات البطيئة إلى علوم أخرى غير الجيولوجيا ، وأعد أوربا لتطبيق داروين لهذا المفهوم على أصل الأنواع وتسلسل الإنسان .

#### ( د ) الجغرافيا :

ولكن وجه الأرض أكثر استهواء للدارسين من أحشائها . ولقد كان العرض المتصاعد لاختلافات البشر في العرق ، والأنظمة ، والأخلاق ، والعقائد ، عاملاً قوياً في توسيع آفاق الذهن الحديث . ومضى ارتياد المجهول برغبة في الاستطلاع وحب للتملك أكثر من أي عهد سبق ،



لا حبا في سواد عيون العلم ، بل سعيًا إلى المواد الخام ، والذهب ، والفضة ، والأحجار الكريمة ، والطعام ، والأسواق ، والمستعمرات ، وإلى رسم خرائط للبحار تضمن مزيداً من السلامة للملاحة في السلم والحرب . لا بل إن رحلة السفينة المتمردة « باونتي » ( ١٧٨٩ ) كان هدفها الأصلي شتل شجرة فاكهة الخبز من بحار الجنوب إلى جزر الهند الغربية واشتد التنافس في هذه اللعبة بين الفرنسيين والهولنديين والإنجليز ، وهم يعلمون أن السيادة على العالم رهن بنتيجة هذا التنافس .

وقد انبعثت من ذهن بطرس الأكبر رحلة من أجراء رحلات الارتياح ، إذ أنه قبل موته في ١٧٢٥ كلف فينوس بيرنج ، وكان قبطاناً دنمركياً في البحرية الروسية ، بارتياح الساحل الشمالى الشرقى لسيبيريا . وعينت أكاديمية سانت بطرسبورج فلوكياً وطبيعياً ومؤرخاً لمرافقة البعثة وبعد أن سافر بيرنج إلى كمشاسكا برآ ، أبحر ( ١٧٢٨ ) إلى خط عرض ٦٧° شمالاً ، واكتشف المضيق الذى يحمل اسمه ، ثم عاد إلى سانت بطرسبورج . وفي رحلة ثانية بنى أسطولاً في أوخوتسك وأبحر شرقاً حتى لمح أمريكا الشمالية ( ١٧٤١ ) ؛ وهكذا اكتشف دنمركى تلك القارة من الغرب كما اكتشفها لايف إريكسن السكندنافى من الشرق . وفي رحلة العودة ضلت سفينة بيرنج طريقها وسط ضباب كثيف ، وأنفق الملاحون ستة أشهر على جزيرة لم يسبق أن سكنها أحد قرب كمشاسكا . وعلى هذه الجزيرة ، التى تحمل هى أيضاً اسمه ، مات الدنمركى العظيم من الاسكربوط ( ١٧٤١ ) وهو فى الستين . واكتشفت سفينته أخرى من سفن البعثة جزائر الوشيان . واستولت روسيا على ألسكا ، وبعث المرسلون لتعريف الاسكيمو باللاهوت المسيحى . .

وحفز تقدم روسيا داخل أمريكا أمماً أخرى لارتياح المحيط الهادى فجددت انجلترا فى حربها مع أسبانيا ( ١٧٤٠ ) أسطولاً تحت امره جورج آنسن ليضيق الخناق على المستوطنات الاسبانية فى أمريكا الجنوبية . وقد اهلك الاسكربوط أكثر ملاحيه ، وحطمت الزوابع بعض مراكبه ، ولكنه شق طريقه إلى المحيط الهادى الجنوبى ، ووقف عند جزائر خوان فرنانديز ، ( م ١٥ - قصة الحضارة ج ٣٧ )

ووجد الدليل على أن الكسندر سلكر ( وهو روبنصن كروزو في رواية ديفو ) كان هناك من قبل ( ١٧٠٤ - ٩ ) . ثم عبر المحيط الهادى واستولى على غليون أسباني قرب الفلبين ، وأخذ كنز الذهب والفضة الذى يحمله ( ١,٥٠٠,٠٠٠ دولار ) وعبر المحيط الهندى ودار حول رأس الرجاء الصالح ، وأفلت من الأسطولين الاسباني والفرنسى اللذين حاولا اعتراضه . ثم وصل إلى إنجلترا في ١٥ يونيو ١٧٤٤ بعد رحلة ثلاثة سنوات وتسعة أشهر . ونقلت غنيمة السبائك من سبتيد إلى لندن في اثنتين وثلاثين عربة تصاحبها الموسيقى العسكرية . وصفت إنجلترا كلها لآسن ونفدت أربع طبعات من قصته في سنة واحدة .

وفي ١٧٦٣ أوفدت الحكومة الفرنسية بعثة مماثلة على رأسها لوى أنطوان دوجانفيل ، تحمل تعليمات بإقامة مستوطنة فرنسية في جزر فوكلند ، وقد أتاح لها موقعها على ثلاثمائة ميل شرق مضيق مجلان قيمة حربية ، لأنها تشرف على المعبر من الأطلنطي إلى الهادى . وقد أنجز مهمته وعاد إلى فرنسا . وفي ١٧٦٥ أبحر ثانية ، وعبر المضيق إلى المحيط الهادى ووصل إلى تاهيتي ( ١٧٦٨ ) . التى كان صموئيل واليس قد اكتشفها قبل ذلك بسنة - واستولى عليها لفرنسا ، واكتشف مجموعة جزر ساموا وهيريد الجديدة ، ودار حول رأس الرجاء الصالح . ووصل إلى فرنسا في ١٧٦٩ ، وجلب معه من أقاليم الباسفيك المدارية نبات البوجانفيليا المتعرش ( الجهنمية ) . وقد ركزت روايته لرحلته على مناخ تاهيتي اللطيف ، وما يتمتع به الأهالى من صحة سابعة ، وطبيعة خيرة ، وخلق أنيس : وسنلتقى بديدرو معقبا في حسد على هذا التقرير في كتابه « ملحق لرحلة بوجانفيل » .

وفي ١٧٦٤ كلفت الحكومة البريطانية الكابتن جون بايرون أن يضع يده على أرض تفيدها في البحار الجنوبية . فرسا على فورت إجمونت في جزر فوكلند ، واستولى على الجزر الإنجليزية وهو لا يدرى أن الفرنسيين كانوا هناك فعلا . وادعت أسبانيا أن لها حقاً أسبق في تملك الجزر ، فأذعنت لها فرنسا ، ثم أذعنت اسبانيا لإنجلترا ( ١٧٧١ ) وتطالب بها الأرجنتين اليوم .



وواصل بايرون رحلته حول الكرة الأرضية ، ولكنه لم يترك على التاريخ أكثر من هذه البصمة . وكان في رحلة سابقة ، أثناء عمله ضابط صف تحت إمرة آنسن قد تحطمت به السفينة على ساحل شيلي ( ١٧٤١ ) ، وقد استخدم حفيده اللورد بايرون روايته لهذا الحادث في قصيدته « دون جوان »

أما أبرز رائد في رواد القرن الثامن عشر في نظر الشعوب الناطقة بالإنجليزية فهو الكابتن جيمس كوك . كان ابن فلاح في مزرعة ، ألحق وهو في الثانية عشرة ببائع خردوات ، فلما لم يجد في بيع الملابس الداخلية ما يشبع شوقه للمغامرة التحق بالبحرية ، وعمل « ملاحظاً بحرياً » على طول سواحل نيوزيلند ، وذاعت شهرته رياضياً ، وفلكياً ، وملاحاً ، وفي ١٧٦٨ ، حين بلغ الخمسين ، اختير لرأسه بعثة تسجل مرور كوكب الزهرة ، وتقوم بأبحاث جغرافية في المحيط الهادى الجنوبى . فأبحر في ٢٥ أغسطس على السفينة « إندفر » بصحبة عدة علماء ، جهز أحدهم وهو السر جوزف بانكس السفينة من ماله الخاص (\*) . وشوهد مرور الزهرة في تاهيتى في ٣ يونيو ١٧٦٩ . ومنها أبحر كوك باحثاً عن قارة كبرى ( تيرا أوسترالييس ) زعم بعض الجغرافيين أنها تختبئ في بحار الجنوب . فلم يجد شيئاً ، ولكنه ارتاد جزر سوساتى وسواحل نيوزيلندة ، ورسم لها خرائط بعناية : ثم واصل رحلته إلى استراليا ( التى عرفت يومها بهولندة الجديدة ) ، واستولى على ساحلها الشرقى لبريطانيا العظمى ، وأبحر حول أفريقيا ، ووصل إلى إنجلترا في ١٢ يونيو ١٧٧١ .

وفي ١٣ يوليو ١٧٧٢ ، ركب البحر من جديد ، ومعه السفينتان رزوليوشن وإندفر ، بحثاً عن القارة الجنوبية المزعومة . وقد حرث البحر شرقاً وجنوباً بين رأس الرجاء الصالح ونيوزيلندة ، وعبر الدائرة القطبية الجنوبية إلى خط عرض ٧١ دون أن يشهد أرضاً ، ثم أكرهه الخطر المتزايد من قطع الجليد الطافية على العودة . وزار جزيرة إيستر وكتب وصفاً

---

(\*) عمل رئيساً لجمعية لندن الملكية من ١٧٧٨ إلى ١٨٢٠ ، وأوصى بمكتبته ومجموعاته للمتحف البريطانى .

لتمثيلها العملاقة . ورسم خرائط لجزر ماركيزا وتونجا ، وسمي هذه « فرندي »  
أى الجزيرة الصديقة لما خبر فى أهلها من لطف ودماثة خلق . واكتشف  
كلدونيا الجديدة ، وجزيرة نورفوك ، وجزيرة باينز ( كوفى ) . وعبر  
المحيط الهادى الجنوبى شرقاً إلى رأس هورن ، وواصل الرحلة عبر الأطلنطى  
الجنوبى إلى رأس الرجاء الصالح ، ثم أبحر شمالاً إلى انجلترا ، فرسا على  
برها فى ٢٥ يوليو ١٧٧٥ بعد رحلة قطع فيها نيفاً وستين ألف ميل  
و ١٠٧ يوماً .

أما بعثته الثالثة فقد التمت طريقاً مائياً من ألسكا عبر أمريكا الشمالية  
إلى الأطلنطى . وقد أقلع من بليموث فى ١٢ يوليو ، ومعه السفينتان رزوليوشن  
وسكفرى ، وطاف حول رأس الرجاء الصالح ، ووصل بر تاهيتى ثانية ،  
ومضى شمالاً بشرق ، ووقع على أعظم كشوفه ، وهى جزر هاواى ( فبراير  
١٧٧٨ ) التى كان الملاح الاسبانى خوان جيتانو قد رآها فى ١٥٥٥ ،  
ولكن أوربا نسيها أكثر من قرنين . وبعد أن واصل كوك الرحلة إلى الشمال  
الشرقى وصل إلى ما نسميه الآن بولاية أوريجون ، ومسح ساحل أمريكا  
الشمالية إلى مضيق بيرنج ووراءه حتى الحدود الشمالية لألسكا . وعند عرض  
٧٠،٤١ شمالاً عاق تقدمه جدار من الجليد يرتفع اثنى عشر قدماً فوق البحر  
ويمتد إلى آخر ما يصل إليه بصر الرقيب . وعاد كوك إلى هاواى بعد أن أخفق  
فى بحثه عن ممر شمالى شرقى عبر أمريكا . وهناك لقي مصرعه حيث لقي من  
قبل ترحيباً ودياً . ذلك أن الأهالى كانوا لطفاء ولكنهم يميلون إلى السرقة ،  
فسرقوا قارباً من قوارب السفينة « دسكفرى » ، وقاد كوك نفراً من رجاله  
ليسترده ، فنجحوا فى استرداد القارب ، ولكن الأهالى الحانقين أحاطوا  
بكوك الذى أصر على أن يكون آخر من يبرج الساحل . فأوسعوه ضرباً  
حتى مات ( ١٤ فبراير ١٧٧٩ ) ، وكان فى الحادية والخمسين من عمره .  
وتكرمه انجلترا بوصفه أعظم روادها البحريين وأنبليهم ، وباعتباره عالماً  
مهذباً ، وقبطاناً شجاعاً محبوباً من جميع ملاحيه .

ولا تكاد تقل عن هذه البعثات بسالة تلك البعثة التى قادها جان فرانسوا  
دجالوب ، كونت لايبروز ، الذى كلفته الحكومات الفرنسية بأن يتابع



كشف كوك . فأبحر في ١٧٨٥ حول أمريكا الجنوبية ثم مصعدا إلى ألسكا وعبر إلى آسيا ، وكان أول أوربي يمر بالمضيق ( الذي كان يحمل اسمه إلى عهد قريب ) الواقع بين سنخالين الروسية وهوكايدو اليابانية . ثم اتجه إلى الجنوب وارتاد ساحل استراليا وبلغ جزر سانتا كروز . ويبدو أن سفينته تحطمت هناك ( ١٧٨٨ ) لأن أحداً لم يسمع بخبره قط .

وكان ارتياد اليابس هو أيضاً تحدياً لشهوة المغامرة والكسب . ففي ١٧١٦ وصل مراسل يسوعى إلى لحاسا — مدينة التبت « المحرمة » وارتاد كارستن بيبور ووصف جزيرة العرب ، وفلسطين ، وسوريا ، وآسيا الصغرى ، وفارس ( ١٧٦١ ) . وجاب جيمس بروس شرق أفريقيا واكتشف من جديد منبع النيل الأزرق ( ١٧٦٨ ) . وفي أمريكا الشمالية أسس الرواد الفرنسيون نيو أورليان ( ١٧١٨ ) وتحركوا شمالا على طول المسيسيبي إلى المسورى . وفي كندا كافحوا ليصلوا إلى المحيط الهادى ، ولكن جبال روكى كانت عقبة كؤودا . وفي هذه الأثناء تقدم المستعمرون الإنجليز في الداخل إلى نهر أوهايو ، وفتح الرهبان الأسبان الطريق لمن بعدهم من المكسيك عبر كاليفورينا إلى مونتريه ، وصعدوا في حوض نهر كلورادو إلى يوتاه ، ولن تلبث أمريكا الشمالية أن تصبح إحدى المغنم التي يصطرع عليها المقاتلون في حرب السنين السبع . وفي أمريكا الجنوبية قاد لاكوندامين بعثة من منابع الأمازون قرب كيتو إلى مصبه عند الأطلنطى ، على بعد أربعة آلاف ميل بعد أن قاس درجة عرضية عند خط الاستواء .

وعجز رسامو الخرائط الجغرافية عن اللحاق بالرواد . فخلال نصف قرن ( ١٧٤٤ — ٩٣ ) أصدر سيزار فرنسوا كاسيني وابنه حاك دومنيك في ١٨٤ فرخ متوال خريطة لفرنسا طولها ٣٦ قدماً وعرضها ٣٦ قدماً ، تبين في تفصيل لم يسبق له نظير ، جميع الطرق ، والأنهار ، والأديار ، والمزارع ، والمصانع ، وحتى ما وضع على جانب الطرق من صلبان ومشانق . وفي ١٧٦٦ نشر توربيرن ألوف بيرجمان ، الذي لم يقنع بكونه واحداً من أعظم كيميائي القرن الثامن عشر ، « وصفاً للعالم » لخص فيه المتيورولوجيا ، والجيولوجيا ، والجغرافيا الطبيعية في عصره . وذهب إلى أن كثيراً من الجزر هي قمم

لسلاسل جبلية غمر أكثرها في الماء ، فجزر الهند الغربية قد تكون مخلفات سلسلة ربطت يوماً ما فلوريدا بأمريكا الجنوبية . أما أوراس دسوسير ، فبعد أن قضى أربعة وعشرين عاماً أستاذاً للفلسفة في جامعة جنيف ، ارتقى جبل مون بلان ( ١٧٨٧ ) وجبل كلاين ماترهورن ( ١٧٩٢ ) ارتقاءين مشهورين ، وكتب دراسات ضخمة لجبال سويسرة من حيث أحوالها الجوية ، وتكويناتها ، وطبقاتها ، وأحافيرها ، ونباتاتها ، فجمع بذلك جمعاً رائعاً بين المتيورولوجيا ، والجيولوجيا ، والجغرافيا ، والنبات . فلنتذكر حين يقال لنا أن التاريخ هو « تقويم نيوجيت » للأمم ، أنه كذلك سجل لمئات من ضروب البطولة والشرف .

٧ — النبات :

( أ ) لينبوس :

وهكذا نصل في قصتنا إلى الحياة ! فبعد أن طور المكركسكوب المركب أصبح في الإمكان فحص تكوين النباتات فحصاً أدق ، يصل إلى خفايا جنسها . وشب علم النبات عن الطوق فلم يعد تابعاً للطب ، ورسم لينبوس عالم الحياة المكتظ بعناية راهب العلم وتفانيه .

وكان أبوه نيلز لينيه ، راعياً لشعب لوثرى في شتنبروهولت بالسويد . ومن العسير جداً على ابن قسيس أن يحتفظ بتقواه ، ولكن كارل استطاع ذلك ، ووجد في عالم النبات على الأخص أسباباً لا حصر لها تدعوه لشكر الخالق . والحق إن هناك لحظات تبدو فيها الحياة رائعة الجمال بحيث لا يمكن أن يكفر بالله غير إنسان جمود .

وكان نيلز بستانياً متحمساً ، أحب اقتناء الأشجار المنتقاة والأزهار النادرة وغرسها في التربة من حول مسكنه كأنها تسبيحة حية . وكانت هذه لعب كارل وأصفيائه في صباه ، فشب ( كما يروى لنا ) وفي قلبه « حب للنبات لا يرتوى » <sup>(٧٨)</sup> . وما أكثر ما « زوغ » من المدرسة ليجمع عينات في الغابات والحقول . وكان أبوه تواقاً لجعل ولده قسيساً ، لأن الصبي كان



آية في الطبيعة ، وقد تعلم بالقدوة خيراً مما يعلم بالعقيدة ، ولكن كارل مال إلى الطب لأنه رأى فيه المهنة الوحيدة التي يستطيع فيها الجمع بين الاشتغال بالنبات وكسب قوته . وعليه ففي ١٧٢٧ ، حين كان في العشرين من عمره ، قيد طالب طب في جامعة لوند . وبعد عام أرسل إلى أوبسالا حاملاً توصيات حارة من معلميه . ولم يستطيع أن يتلقى الكثير من العون المادى من أبويه لأنه كان واحداً من خمسة أبناء لهما . وإذا أعجزه الفقر عن ترقيع خذائه فقد فرش به بالورق ليغطي ثقبه ويتقي بعض البرد . أما وقد تهيأت له حوافز الدرس فإنه تقدم حثيثاً في دراسة النبات والطب . وفي ١٧٣١ عين محاضراً مساعداً في النبات ومدرساً خاصاً في بيت الأستاذ روديك ، الذي كان أباً لأربعة وعشرين طفلاً ، فكتب يقول « إننى الآن بفضل الله أملك دخلاً » (٧٩) .

فلما قررت جمعية أوبسالا العلمية إيفاد بعثة لدراسة نباتات لابلاند ، أختير لينوس لرأسها . وبدأ هو ومساعدوه الشبان الرحلة في ١٢ مايو ١٧٣٢ . وقد وصف رحيلهم بأسلوبه الزاهى بطبيعته فقال :

كان الجو مشرقاً لطيفاً ، وأضنى نسيم عليل هب من الغرب على الهواء برودة منعشة ... وكانت براعم أشجار البتولا قد بدأت تتفتح ، والأوراق على معظم الشجر متوافرة ، ولم يبق عارياً غير الدردار والبلوط . وكانت القبرة تصدح في العلا . وبعد أن قطعنا ميلاً أو نحوه جئنا إلى مدخل غابة ، وهناك فارقتنا القبرة ، ولكن على قمة شجرة الصنوبر راح الشحرور يتدفق بأغنية حبه » (٨٠) .

وهذا الوصف ينبىء بطبع لينوس ؛ فقد كان يقظاً أبداً بكل جوارحه لمشاهد الطبيعة ، وأصواتها ، وعبيرها ؛ ولم يسلم قط بأى فرق بين علم النبات والشعر . وقد قاد جماعته فوق ١,٤٤٠ ميلاً من لابلاند ، خلال عشرات المخاطر والمشاق ، ثم عاد بهم سالمين إلى أوبسالا في ١٠ سبتمبر .

وإذ كان لا يزال رقيق الحال ، فقد حاول أن يكسب قوته بالتدريس في الجامعة ، ولكن غريماً له أفلح في حظر محاضراته بدعوى أن لينوس لم يكمل بعد دراسته الطبية أو ينال درجته الجامعية . وكان كارل في هذه

الأثناء قد وقع في غرام « ليزا » — وهى ساره إليزابث مورايا ، ابنة طبيب محلى . فقدمت له مدخراتها ، وأضاف إليها مدخراته ، وإذ تهيأ له المال على هذا النحو فقد انطلق ميمماً هولنده ( ١٧٣٥ ) . وفى جامعة هاردرفيك فاز فى امتحاناته ونال درجته الطبية . وبعد عام التقى فى لندن بيوبرهافى العظيم ، وكاد ينسى ليزا . وأصدر لينىوس كتاباً من أمهات كتب النبات بإلهام وعون من ذلك النبيل العالم ، وهو « نظام الطبيعة . » وقد طبع اثنتى عشرة مرة فى حياته ، وكان يتألف فى الطبعة الأولى من أربعة عشر فرخاً فقط من القطع الكبير ، أما فى الطبعة الثانية عشرة فقد ازداد إلى ٢,٣٠٠ صفحة ، فى ثلاثة مجلدات من قطع الثمن ، وعلى مقربة من أمستردام تزود بما نقصه من مال بإعادة تنظيم المجموعة النباتية التى يملكها جورج كليفورت وعمل قوائم بها ، وكان كليفورت هذا مديراً لشركة الهند الشرقية . فأخرج فى ١٧٣٦ ، مهمة قعساء ، « مكتبة النبات » . وفى ١٧٣٧ « أجناس النبات » . وفى ١٧٣٨ قصد باريس ليدرس الجارidan دووا . وهناك ، دون أن يقدم نفسه ، انضم إلى مجموعة من الطلاب كان برنار دجوسيو يحاضرهم باللاتينية فى نباتات دخيلة : وقد حير الأستاذ نبات منها ، واجترأ لينىوس على إبداء رأى فقال أن لهذا النبات مظهراً أمريكياً : ونظر إليه دجوسيو ، وقال وهو يحزر هويته « أنت لينىوس » ؛ واعترف كارل ، وبأخوة العلم الرائعة رحب به دجوسيو ترحيباً حاراً <sup>(٨١)</sup> . وعرض على لينىوس منصب الأستاذية فى باريس ، ولندن ، وجوتنجن ، ولكنه رأى أن قد آن الأوان ليعود إلى ليزا ( ١٧٣٩ ) . ولم تكن مثل هذه الخطبات الطويلة بالأمر الشاذ فى تلك الأيام ولعلها عاونت فى كثير من الحالات على استقرار الخلق ونضج الشخصية . وتزوجا ، واستقر كارل فى استوكهولم طبيباً .

وظل حيناً يترقب عبثاً مجيء المرضى كما يفعل أى طبيب ناشئ . وذات يوم سمع وهو فى حانة شاباً يشكو من أن أحداً لم يستطع شفاؤه من السيلان . وشفاه لينىوس ، ومالبث غيره من الشبان الذين اشتد بهم الشوق لإثبات رجولتهم أن جاءوه ملتجئين الشفاء . وامتدت خبرة الطبيب إلى أمراض الرئتين وتعرف إليه الكونت كارل جوستاف تسين ، رئيس مجلس النبلاء



فى الرکز داج ، وحصل له على وظيفة طبيب للبحرية ( ١٧٣٩ ) . فى ذلك العام ساعد لينىوس فى إنشاء أكاديمية العلوم الملكية ، وأصبح أول عميد لها . وفى خريف ١٧٤١ اختير أستاذاً للتشريح فى أوبسالا . وسرعان ما استبدل بكرسيه كرسى النبات ، والمواد الطبية ، والتاريخ الطبيعى ( الجيولوجيا والاحياء ) ، وهكذا وضع الرجل المناسب فى المكان المناسب أخيراً . وقد بث فى تلاميذه حمسه للنبات ، وكان يعمل معهم فى صداقة لا تكلف فيها ، وأسعد أوقاته حين يأخذهم فى جولة من جولات التاريخ الطبيعى . يقول :

كنا نقوم برحلات كثيرة بحثاً عن النباتات ، والحشرات ، والطيور ، فى الأربعاء والسبت من كل أسبوع نجتمع الأعشاب من الفجر إلى العشية ثم يعود التلاميذ إلى الميدان واضعين الأزهار على قبعاتهم ، ويصحبون أستاذهم إلى حديقته ، يتقدمهم موسيقيون بسطاء . ذلك منتهى الروعة فى علمنا اللذيذ « (٨٢) .

وقد أوفد بعض طلابه إلى شتى بقاع الأرض ليأثروه بالنباتات الغريبة ، وحصل هؤلاء الرواد الصغار ( الذين ضحى بعضهم بحياته فى بحثهم هذا ) على الاعفاء من أجرة الرحلة على سفن شركة الهند الشرقية الهولندية . وحفزهم بالأمل فى إضافة أسمائهم للنباتات فى نظام التسمية الكبير الذى كان بصدد إعداده . وقد لاحظوا أنه أطلق اسم « كاميليا » على الشجيرة المزهرة التى عثر عليها اليسوعى جورج كاميل فى الفلبين .

وقد أقام بجهده المتصل تصنيفه الضخم للنبات فى كتبه « نظام الطبيعة » و « أجناس النبات » و « زيت النبات » ( ١٧٣٨ ) ، و « فلسفة النبات » ( ١٧٥١ ) و « أنواع النبات » ( ١٧٥٣ ) وقد سبقه نفر من علماء النبات إلى هذه المهمة ، نخص بالذكر منهم بوهن وتورنفور ، وكان ريفينوس قد اقترح ( ١٦٩٠ ) طريقة ثنائية لتسمية النباتات . ولكن رغم هذه الجهود وجد لينىوس مجموعات عصره فى حالة من الخلل عطلت الدراسة العلمية للنباتات تعطيلاً خطراً . فقد اكتشفت مئات الأنواع الجديدة التى

أطلق عليها علماء النبات أسماء متضاربة . وأخذ لينئوس على عاتقه تصنيف جميع النباتات المعروفة أولاً حسب طائفتها ، وفي طائفتها حسب رتبها ، وفي رتبها حسب جنسها ، وفي جنسها حسب نوعها ؛ وهكذا توصل إلى اسم لاتيني مقبول دولياً . واتخذ أساساً لتصنيفه وجود وطبيعة الأعضاء التناسلية الواضحة أو عدم وجودها ، فقسم النباتات إلى « نباتات زهرية » وهى التى لها أعضاء تناسل ظاهرة ( أزهارها ) و « نباتات لا زهرية » ليس لها أزهار تخرج بزوراً وهياكلها التناسلية مخفاة أو غير واضحة ( كما فى الطحلب والسرخس ) .

وقد اعترضت بعض النفوس الحجولة على هذا التركيز على الجنس لأنه سيؤثر تأثيراً خطراً على خيال الشباب <sup>(٨٣)</sup> . ولكن نقاداً أصلب وأجراً بينوا خلال الأعوام المائة التالية عيوباً أهم فى تصنيف لينئوس ، فقالوا إنه غلا فى الاهتمام بإيجاد أركان وأسماء للنباتات غلواً جعله يحول علم النبات حيناً عن دراسة وظائف النباتات وأشكالها . ولما كان تغير الأنواع سيشوش النظام الذى وضعه ، فضلاً عن تناقضه مع سفر التكوين ، لذلك وضع مبدأ مؤداه أن جميع الأنواع خلقها الله مباشرة وظلت دون تغير طوال تاريخها . وقد عدل من هذا الموقف التقليدى فى تاريخ لاحق ( ١٧٦٢ ) بإلماعه إلى أن أنواعاً جديدة قد تظهر نتيجة لتجين الأنواع المتقاربة . ومع أنه تناول الإنسان ( الذى سماه فى ثقة واطمئنان « هومو ساينز » أى الإنسان العاقل ) بوصفه جزءاً من مملكة الحيوان ، وصنفه نوعاً فى رتبة الحيوانات العليا ، جنباً إلى جنب مع القرد ، فإن نظامه عطل نمو الأفكار التطورية .

وقد انتقد بوفون تصنيف لينئوس ، على أساس أن الأجناس والأنواع ليست أشياء موضوعية ، إنما هى مجرد أسماء لتقسيمات عقلية مريحة لواقع معقد ، تذوب فيه جميع الرتب ، عند أطرافها ، بعضها فى البعض ، فلا شئ يوجد خارج الذهن ، إلا الأفراد ؛ هنا نجد جدل العصور الوسطى القديم بين الواقعية والإسمية . أما لينئوس فرد ( مثبتاً أنه بشر ) بأن بلاغة بوفون يجب ألا يسمح لها بأن تخدع العالم ، ورفض أن يأكل فى قاعة علقت فيها صورة بوفون مع صورته <sup>(٨٥)</sup> . على أنه سلم فى لحظة أكثر سماحة أن



ترتيبه ناقص ، وأن تصنيف النباتات حسب الجهاز التناسلي ترك أطرافاً كثيرة غير محكمة ؛ وفي كتابه « فلسفة علم النبات » اقترح نظاماً طبيعياً مبنياً على شكل أعضاء النبات وتطورها . وقد تبين أن نظام التسمية الذي وضعه لا التصنيف ، مريح جداً ، سواء في علمي النبات والحيوان ، وما زال سائداً مع بعض تعديلات أدخلت عليه .

وكرمت أوروبا كلها لينوس في شيخوخته أميراً لعلماء النبات . ففي ١٧٦١ خلع عليه الملك لقب الفروسية ، فأصبح اسمه كارل فون لينيه . وبعد عشر سنوات تلقى خطاب حب من ثاني أشهر مؤلف في القرن وهو جان جاك روسو ، الذي ترجم « فلسفة علم النبات » ، ووجد في الاشتغال بالنبات دواء للفلسفة . قال « تقبل أيها السيد الكريم ولاء تلميذ من تلاميذك ، جاهل جداً ، متحمس جداً ، يدين ديناً كبيراً للتأمل في كتاباتك في السكينة التي ينعم بها ... إنني أكرمك ، وأحبك من كل قلبي <sup>(٨٦)</sup> .

ومات لينوس ، كروسو وفولتير ، عام ١٧٧٨ . وباعت أرملته مكتبته ومجموعاته إلى جيمس ادوارد سميث ، الذي اشترك مع آخرين ( ١٧٨٨ ) في تأسيس « جمعية لينوس اللندنية » للعناية بتراث لينوس ومن ذلك المركز أذاعت سلسلة طويلة من المطبوعات جهود عالم النبات في جميع أرجاء أوروبا وأمريكا وقد قرر جوته أن أعظم التأثيرات في حياته العقلية كان الفضل فيها لشكسبير ، وسبينوزا ولينوس <sup>(٨٧)</sup> .

#### ( ب ) في الكرم

واصل مئات من الدارسين المخلصين البحث في علم النبات . ففي فرنسا مثلاً نجد أسرة من أسر الفحول التي يربط أعضائها تكريس مشترك للحياة عبر القرون . وقد ارتقى رب هذه الأسرة ، انطوان دجوسيو ، الذي وفد على باريس من ليون ، ليصبح مديراً للتجاردان دوروا في ١٧٠٨ . وكان أخوه الأصغر برنار محاضراً و « معيداً » هناك ؛ وقد رأيناه يرحب بلينوس . وذهب أخ آخر يدعى جوزف إلى أمريكا الجنوبية في صحبة لاكوندامين ، وأرسل نوعاً من عباد الشمس يسمى *Heliotropium peruvianum*

نُتله في أوربا . وفي ١٧٨٩ نشر ابن أخ له يدعى أنطوان لوران دي جوسيو كتاباً بدأ يحل محل النظام الذي وضعه لينوس واسمه Genera

plantarum secundum ordines naturales disposita

وقد صنف النباتات مورفولوجياً ( أى حسب أشكالها ) بناء على وجود أوراق الزار أو عدم وجودها ، أو عددها ؛ فما ليس له أوراق عديم الفلقة ، وما له ورقة واحدة سماه « وحيد الفلقة » وما له ورقتان « ثنائي الفلقة » . وواصل ابنه أدريان عملهم في القرن التاسع عشر . وفي ١٨٢٤ وضع أوجستن وكاندول خطوط التصنيف الذي يتقبله علماء النبات اليوم بعد أن أقامه على جهود أسرة جوسيو .

وقد اكتشف نحميا جرو جنسانية النباتات عام ١٦٨٢ أو قبل ذلك ، وأيد كامبراريوس هذا الكشف في ١٦٩١ . وأنهى كوطن ماذر من بوسطن إلى جمعية لندن الملكية ( ١٧١٦ ) تجربة تهجين بطريق التلقيح بالريح .

زرع جارى خطأً من الكومات في حقل ذرة ، وكان لون الحب أحمر وأزرق ، أما باقي الحقل فزرعه ذرة من اللون الأعم وهو الأصفر . فعدى هذا الصف في الجانب الذي يواجه الريح أكثر من غيره ، أربعة من الصفوف المجاورة ... ليلونها بلونيه ( الأحمر والأزرق ) اللذين ظهرا عليه . أما على الجانب المتجه مع الريح ، فقد تلون بهذين اللونين مالا يقل عن سبعة خطوط أو ثمانية ، وتأثرت الخطوط الأبعد تأثيراً أقل « (٨٨) .

وفي ١٧١٧ برهن رتشارد برادلى على ضرورة الإخصاب بتجربة أجراها على أزهار الطوليب ( الخزامى ) . فقد نزع كل اللقاح من اثنتي عشرة زهرة منها « مكتملة الصحة » ؛ فلم تحمل هذه أى بزر طوال الصيف ... في حين أن كل زهرة من الأربعمئة التي تركها وشأنها أخرجت بزراً « (٨٩) وقد درس التلقيح المختلط وثنياً بنتائج خلافة له « فقد نستطيع بهذه المعرفة أن نغير خاصية أى فاكهة ومذاقها بتلقيح فاكهة بلقاح أخرى من نفس الرتبة ولكن من نوع مختلف » . يضاف إلى هذا أنه في قدرة شخص محب للاستطلاع أن يستعين بهذه المعرفة على إنتاج أنواع نادرة من النبات لم يسمع



بها إلى الآن . وروى كيف أن توماس فيرتشايلد أنبت نوعاً جديداً  
« من حبة قرنفل لقحت بلقاح زهرة القرنفل الملتحي Sweet William »  
وقد وجد أن هذه المهجنات من الأنواع عقيمة ، وشبهها بالبغال .

وفي ١٧٢١ روى فليب ملر أول وصف معروف لتلقيح النحل للنبات .  
فقد نزع « قمم » بعض الأزهار قبل أن تستطيع أن « تنفض غبارها » ، ومع  
ذلك فإن بذرة هذه الأزهار العينة في الظاهر نضجت نضجاً سوياً . وقد  
تشكك الأصدقاء في روايته فكرر التجربة ذاتها بمزيد من العناية ، فحصل  
على النتيجة ذاتها . قال :

بعد يومين ، وبينما كنت جالساً في حديقتي ، شاهدت في حوض طوليب  
قريب مني بعض النحل تنشط نشاطاً شديداً وسط الأزهار ؛ ورأيتها  
وأنا ألحظها تخرج وأرجلها وبطونها محملة بالغبار ، وطار ذكر فيها إلى طوليبه  
كنت قد خصبتها ، وعلى الفور تناولت مجهرى وفحصت الطولية التي طار  
إليها ، فوجدت أنه ترك من الغبار ما يكفي لتلقيح الطولية . فلما أخبرت  
أصدقائي بما حدث .... عادوا للاطمئنان إلى روايتي ... فما لم يتخذ احتياطات  
لمنع الحشرات من الدخول إلى النباتات ، فإن هذه النباتات تقبل التلقيح  
من حشرات أصغر كثيراً من النحل » (٩٠) .

وقد أجرى كولرويتز ، أستاذ التاريخ الطبيعي في كارلسروه ، دراسة  
خاصة ( ١٧٦٠ وما بعدها ) للإخصاب المختلط وفيزيوكيميائية التلقيح ، وكان  
لتجاربه الخمس والستين أثر هائل على الزراعة في عدة قارات . فقد انتهى إلى  
أن التهجين لا يثمر إلا في النباتات الوثيقة التقارب ؛ ولكنه إذا نجح نمت  
المهجنات بسرعة أكبر ، وأزهرت أسرع ، وعاشت أطول ، وأخرجت  
براعم صغيرة أوفر من الأنواع الأصلية ، ولا يضعفها إنماء الحب . وأثبت  
كونراد شرنجل ( ١٧٩٣ ) أن الإخصاب المختلط — بواسطة الحشرات  
عادة ، وأقل من ذلك بواسطة الريح — يعم داخل النوع ، وزعم في اقتناع  
غائي حار أن شكل الأجزاء في كثير من الأزهار وترتيب هذه الأجزاء  
مقصود به منع الإخصاب الذاتي . وفتح يوهان هدفج ميداناً جديداً للبحث

بدراسة عملية الإنسال في النباتات اللازهرية ( ١٧٨٢ ) وفيما بين عامي ١٧٨٨ ،  
١٧٩١ أصدر يوزف جيرتر الأستاذ بجامعة فورتيمبرج ، على دفتين ،  
مسحه الموسوعي لفاكهة النباتات وبزارها ، وقد أصبح هذا المسح أساساً  
لعلم النبات في القرن التاسع عشر .

وفي ١٧٥٩ أعلن كسبار فريدرش فولف في كتابه « نظرية الأجيال »  
نظرية في تطور النبات تعزى عادة إلى جوته .

« عندما أنظر إلى النبات بجملته ، الذي نعجب لأجزائه لأنها تبدو لأول  
وهلة شديدة التنوع ، لا أرى فيه وأميز نهائياً غير الأوراق والساق ، لأن  
الجذر يمكن اعتباره ساقاً ... وكل أجزاء النبات ، باستثناء الساق ، أوراق  
معدلة » (٩١) .

وخلال ذلك ارتاد خفايا تغذية النبات أحد أساطين العلم في القرن الثامن  
عشر ، وهو ستيفن هيلز . وكان واحداً من أولئك القساوسة الإنجليكان  
الكثيرين الذين لم يجدوا في لاهوتهم الطبع ما يعوقهم عن الاشتغال بالعلم  
أو الدراسات القديمة . ومع أنه تقبل عقيدة القصد الإلهي ، فإنه لم يستخدمها  
في تحقيقاته العلمية وفي ١٧٢٧ نشر النتائج التي خلص إليها في كتاب من  
أهماته كتب النبات « استاتيكا النبات . . . . نحو تاريخ طبيعي للنبات » .  
وقد شرحت المقدمة هدفه :

« قبل عشرين عاماً أجريت عدة تجارب شريانية على الكلاب ، وبعد  
سته أعوام كررت التجارب ذاتها على الخيل وغيرها من الحيوانات لكي  
أجد قوة الدم في الشرايين ( وهو ما نعرفه بضغط الدم الانقباضي ) ...  
وتمنيت وقتها لو استطعت إجراء تجارب مماثلة لاكتشاف قوة العصاراة في  
الحضروات ، ولكني يئست من إمكان إجرائها إطلاقاً ، إلى أن وقعت  
عليها مصادفة قبل سبع سنوات بينما كنت أحاول بشتى الطرق أن أقف نزف  
ساق كرمة قديمة (٩٢) » .

وكان كشف هارفي للدورة الدموية في الحيوان قد أدى بعلماء النبات إلى  
افتراض حركة دورية مماثلة للسوائل في النبات . وقد نقض هيلز هذا الفرض



بتجارب بينت شجرة تمتص الماء في أطراف أغصانها كما تمتصه بجذورها ؛ وقد تحرك الماء إلى الداخل من الأغصان إلى الجذع كما تحرك من الجذع إلى الأغصان ؛ واستطاع قياس الامتصاص . على أن العصارة تحركت إلى أعلى من الجذور إلى الأوراق بفضل ضغط العصارة المنتشر في الجذور . وامتصت الأوراق غذاءها من الهواء .

عند هذه النقطة أثار بريستلي المشكلة بكشف من ألمع كشوف القرن — هو تمثيل ثاني أكسيد الكربون الذي تخرجه الحيوانات في زفيرها ، تمثيلاً غذائياً ، بواسطة كلورفيل النباتات في ضوء الشمس . وقد وصف هذا الشطر من عمله في المجلد الأول ( ١٧٧٤ ) من كتابه « تجارب ومشاهدات » قال :

« أخذت كمية من الهواء فسدت فساداً تاماً نتيجة لتنفس الفيران وموتها فيها ، وقسمتها قسمين ، وضعت أحدهما في قنينة مغمورة في الماء ، ووضعت في الآخر فرعاً من النعناع ، وكان هذا القسم محتوى « في أبريق زجاجي قائم في الماء . كان هذا في بواكير أغسطس ١٧٧١ ، وبعد مضي ثمانية أيام أو تسعة وجدت أن فأراً يحيا في تمام الصحة في قسم الهواء الذي نما فيه فرع النعناع ، ولكنه مات لحظة أن وضعت في القسم الآخر من نفس كمية الهواء الأصلية ، والذي حفظته في نفس الوضع المكشوف ولكن دون أن ينمو فيه أى نبات » .

وبعد عدة تجارب مشابهة خلص بريستلي إلى أن :

« الضرر الذي يلحق بالهواء باستمرار تنفس هذا العدد الكبير من الحيوانات ، وتعفن هذه الكتل الكبيرة من المادة النباتية والحيوانية ، تصلحه — جزئياً على الأقل — الكائنات النباتية . ورغم ضخامة كمية الهواء الذي يفسد يومياً من جراء الأسباب السالفة الذكر ، فإننا إذا أخذنا في حسابنا المقدار الهائل من النباتات النامية على وجه الأرض .... لم يخامرنا شك في أنه هذا موازن كاف لذلك ، وأن الدواء شاف من الداء » (٩٣) .

وفي ١٧٦٤ تعرف بان إنجهوز إلى بريستلي ، وكان عالم أحياء هولندياً يسكن لندن . وقد أعجبته نظرية تنقية النباتات للهواء بتمثيلها ثاني أكسيد الكربون الذي تخرجه الحيوانات وترعرعها عليه . ولكن إنجهوز وجد أن النباتات لا تؤدي هذه الوظيفة في الظلام . وقد بين في كتابه « تجارب على النبات » ( ١٧٧٩ ) أن النباتات كالحوانات تخرج ثاني أكسيد الكربون ، وأن أوراقها وبراعمها الخضر تمتص هذا الغاز ، وتخرج الأكسجين في رائحة النهار فقط . ولهذا السبب تخرج الأزهار من غرف المستشفيات ليلاً .

« إن ضوء الشمس ، لا الدفء ، هو السبب الأهم ، إن لم يكن السبب الأوحده ، الذي يجعل النباتات تخرج هواءها المجرد من الفلوجستين ( أي الأكسجين ) ..... فالنبات ... الذي لا يستطيع ... البحث عن طعامه يجب أن يجد داخل ... الحيز الذي يشغله كل شيء يلزمه .... والأشجار تنشر في الهواء تلك المراوح الكثيرة وتوزعها ... بطريقة تقلل قدر الإمكان من تزاحمها على أن تمتص من الهواء المحيط بها كل ما تستطيع امتصاصه وأن تقدم ... هذه المادة ... إلى أشعة الشمس المباشرة ، لكي تنال الخير الذي يستطيع هذا النجم العظيم أن يهبها إياه » (٩٤) .

ولم يكن هذا بالطبع إلا صورة جزئية لتغذية النبات . وقد أوضح راعي كنيسة في جنيف يدعى جان سذبييه (١٨٠٠) أن الأجزاء الخضر فقط من النباتات هي التي تستطيع تحليل ثاني أكسيد الكربون الذي في الهواء إلى كربون وأكسجين . وفي ١٨٠٤ درس نيكولا تيورور دسوسور ، ابن الرائد الألبى ، الدور الذي تسهم به التربة ، والماء والأملاح ، في تغذية النبات . وكان لهذه الدراسات جميعها نتائج حيوية في التطوير الخطير لخصوبة التربة والإنتاج الزراعى في القرنين التاسع عشر والعشرين . هنا أثرت بصيرة العلماء وصبرهم مائدة كل أسرة تقريباً في العالم المسيحى :

٨ — علم الحيوان :

( أ ) بوفون :

ولد أعظم عالم طبيعى من علماء القرن الثامن عشر ممونبار في برجنديه ( ١٧٠٧ ) لمستشار في برلمان ديجون . وكانت ديجون آنذاك مركزاً مستقلاً



من مراكز الثقافة الفرنسية . والذي فتح منفذاً لثورة روسو على الحضارة وفولتير هو مسابقة اقترحها أكاديمية ديجون . وقد درس جورج لوى لكليرك دبوفون في الكلية اليسوعية بديجون ، وهناك تعلق بشاب انجليزى يدعى اللورد كنجزتن ، سافر معه عقب التخرج في رحلة إلى إيطاليا وانجلترا . وفي ١٧٣٢ ورث شركة كبيرة أته بدخل سنوى قدره ٣٠٠,٠٠٠ جنيه ، فأصبح الآن حراً في هجر القانون الذى كان أبوه يعده للاشتغال به ، وإشباع غرامه بالعلم . وبني على تل في نهاية حديقته بمونبار ، وعلى مائتى ياردة من منزله ، حجرة للدراسة في برج قديم يسمى برج القديس بولس ، هنا كان يعتكف من الساعة السادسة صباح كل يوم ، وهنا ألف معظم كتبه . وقد انفعل بقصة أرخميدس الذى أحرق أسطول الأعداء في ميناء سيراكيوز بسلسلة من المرايا الحارقة ، فأجرى ثمانى تجارب ، جمعت في النهاية ١٥٤ مرآة ، أشعل بها النار في ألواح من الخشب على بعد ١٥٠ قدماً (٩٤) . وتردد حيناً بين التاريخ الطبيعى والفلك ؛ وفي ١٧٣٥ ترجم كتاب هيلز « استاتيكا النبات » وأسس نفسه في علم النبات ؛ ولكن في ١٧٤٠ ترجم كتاب نيوتن في « التدفقات » وأحس بإغراء الرياضة وانضم بذلك لإقليدس إلى أرخميدس في مجمع أربابه .

وفي ١٧٣٩ عين مديراً ( ناظراً ) للجاردان دوروا ، فانتقل إلى باريس . عندها فقط جعل علم الأحياء شغله الشاغل . فتحت إشرافه أغنت مئات النباتات الجديدة المحلوبة من كل أصقاع الدنيا هذه الحديقة النباتية الملكية . وسمح بوفون لجميع الدارسين المهتمين بالنبات بدخول الحديقة فجعل منها مدرسة للنبات . وبعد حين عاد إلى مونبار وبرج القديس لويس بعد أن ترك الحديقة في أيد أمينة ، وشرع في تنظيم مشاهداته ليؤلف منها أشهر كتب القرن العلمية .

ونشرت المجلدات الثلاثة الأولى من كتابه هذا « التاريخ الطبيعى ، العام والخاص » في ١٧٤٩ . وكانت باريس في مزاج يهيئها لدراسة العلم ،

ولإذ وجدت الآن الجيولوجيا والبيولوجيا مقدمتين لها في نثر صاف رصين ،  
موضحتين بلوحات مغرية ، فقد أقبلت على هذه المجلدات إقبالا يقرب من  
إقبالها على كتاب مونتسكيو « روح القوانين » الذي صدر قبل ذلك بعام  
فقط . ومضى بوفون — بمساعدة الأخوين أنطوان وبرنار دجوسيو له  
في النبات ، ولوى دوينتون وجينو دمونيليار وغيرهما له في الحيوان ،  
يضيف المجلد تلو المجلد إلى رائعته الكبرى ، فصدر اثنا عشر مجلداً جديداً  
قبيل ١٧٦٧ ، وتسعة مجلدات أخرى عن الطيور في ١٧٧٠ — ٨٣ ؛  
 وخمسة عن المعادن في ١٧٨٣ — ٨٨ ، وسبعة عن موضوعات أخرى في  
١٧٧٤ — ٨٩ . وبعد موته ( ١٧٨٨ ) أشرف إتيين دلاسيبيد على نشر  
مخطوطاته التي لم تنشر وأصدرها في ثمانية مجلدات ( ١٧٨٨ — ١٨٠٤ ) .  
وبلغت حملة المجلدات الصادرة من كتاب « التاريخ الطبيعي » في النهاية أربعة  
وأربعين مجلداً استهلك إعدادها أكثر من حياة ، واستغرق نشرها أكثر من  
نصف قرن . ودأب بوفون على أن ، يستيقظ مبكراً ويمضي إلى برجه ،  
ويقرب من هدفه خطوة فخطوة . ويبدو أنه — بعد أن اجتاز بسلام بعض  
الفلتات الجنسية في شبابه أقصى النساء عن حياته حتى عام ١٧٥٢ حين تزوج  
ماري دسان — ييلون وهو في الخامسة والأربعين . ورغم أنه لم يدع الوفاء  
لرباط الزوجية <sup>(٩٦)</sup> ؛ فقد تعلم أن يحب زوجته ، كما يفعل الكثير من  
الفرنسيين بعد حياة الزنا ، وقد أظلم موتها في ١٧٦٩ سني عمره الباقية .

وقد أخذ « التاريخ الطبيعي » على عاتقه وصف السماوات ، والأرض ،  
وكل المعروف من عالم النبات والحيوان ، بما فيه الإنسان . وحاول بوفون  
أن يرد كل هذه المتاهة من الحقائق إلى نظام وقانون عن طريق أفكار  
الاستمرارية والضرورة الشاملتين . وقد مرت بنا نظريته التي تذهب إلى أن  
الكواكب شظايا تحطمت عن الشمس إثر اصطدامها بمذنب ، ونظريته  
في « حقبة الطبيعة » التي رآها مراحل في تطور الكرة الأرضية . أما في عالم  
النبات فقد رفض تصنيف لينوس للنباتات حسب أعضائها الجنسية لأنه شديد  
التعسف والنقص والصلابة . وقد قبل طريقة لينوس في المصطلحات على  
مضض ، واشترط أن توضع الأسماء على جنب في أسفل البطاقات الملحقة



بالنباتات في حديقة الجار دان (٩٧) . وكان تصنيفه للحيوانات غير معقول ، ولكنه اعترف بأنه مؤقت ؛ فقد رتبها حسب نفعها للإنسان ، ومن ثم بدأ بالحصان . وفي تاريخ لاحق ، وبعد إلحاح من دوبنتون ، وضع تصنيفاً جديداً لها حسب خصائصها المميزة . وضعك نقاده المتخصصون على تصنيفاته وتشككوا في تعميماته ، ولكن قراءه طربوا لأوصافه الحية ولا تساع نظراته العظيم .

وقد ساعد على إرساء دعائم الأنثروبولوجيا ( علم الأجناس البشرية ) بدراسة اختلافات النوع الإنساني تحت تأثير المناخ ، والتربة ، والأنظمة ، والمعتقدات ؛ ورأى أن هذه القوى قد نوعت لون الأجناس وملامحها ، وولدت خلافاً في العادات ، والأذواق ، والأفكار . ومن أجراً فروضه قوله بأنه ليس في الطبيعة أنواع ثابتة لا تقبل التغير ، وأن النوع منها يذوب في النوع التالي ، وأن في استطاعة العلم إذا نضج أن يصعد خطوة فخطوة من المعادن المفروض أنها ميتة ، إلى الإنسان نفسه . ولم ير إلا فرقاً في الدرجة بين غير العضوى والعضوى .

وقد لاحظ أن صوراً جديدة من الحيوان تكونت بالانتخاب الطبيعي ، وزعم أن في الإمكان إحداث نتائج مماثلة في الطبيعة بالهجرة والعزل الجغرافيين . وسبق مالثوس بملاحظته أن خصوبة أنواع النبات والحيوان التي لا رابط لها تلقى باستمرار عبثاً باهظاً على خصوبة التربة ، مما قد يؤدي بالكثير من الأفراد والأنواع في الصراع على البقاء :

« لقد اختفت ، أو ستختفي ، أنواع أقل كما لا ، وأضعف ، وأثقل ؛ وأقل نشاطاً ، وأردأ تسليحاً . (٩٨) . . . وهذبت أنواع كثيرة ، أو انحطت ، نتيجة لتغيرات كبيرة في اليابس أو الماء ، ولرضى أو سخطها عليها ، وللطعام ، ولتأثيرات المناخ الطويلة الأمد ، المعاكسة أو الموازية . . . فلم تعد اليوم كما كانت بالأمس » (٩٩) .

ومع أنه سلم بوجود نفس للإنسان ، فقد تبين في جسم الإنسان أعضاء الحس والأعصاب ، والعضلات ، والعظام ، ذاتها التي في الحيوانات العليا .

و من ثم فقد رد « الحب الرومانسى » إلى ذات الأساس الفسيولوجى الذى فى جاذبية الحيوان الجنسية . لا بل أنه احتفظ بشعر الحب لأوصافه البليغة لتزاوج الطيور ورعايتها لصغارها . وتساءل « لم يسعد الحب جميع الكائنات الأخرى ويشقى الإنسان هذا الشقاء الكثير ؟ لأن الجزء البدنى من هذه العاطفة هو وحده الحسن ، أما العناصر الأخلاقية فيها فلا قيمة لها » (١٠٠) .  
( وقد وبخته مدام دبومبادور على هذه الفقرة ولكن فى لطف كثير ) (١٠١)  
وخلص بوفون إلى أن الإنسان حيوان فى كل نقطة « مادية » (١٠٢) .

« ومتى سلمنا بأن هناك عائلات من النبات والحيوان ، أى أن الحمار قد ينتمى لعائلة الحصان ، وأن الواحد منها لا يختلف عن الآخر إلا فى تسلسله المنحط من نفس الجد ... فقد نضطر إلى التسليم بأن القرد ينتمى لعائلة الإنسان ، وأنه ليس إلا إنساناً منحطاً ، وأنه هو والإنسان كان لهما جد واحد . وإذا تبين أنه كان بين الحيوانات والنباتات ... ولو نوع واحد أنتج خلال التسلسل المباشر من نوع آخر ... إذن فليس هناك حدود يمكن أن تقيد قوة الطبيعة ، ولن نخطئ إن افترضنا أنه لو ترك لها الوقت الكافى لاستطاعت أن تطور جميع الأشكال العضوية الأخرى من نوع أصلى واحد » .

ثم أضاف بوفون هذه العبارة بعد أن تذكر فجأة سفر التكوين وجامعة السوربون « ولكن لا . فالثابت من الوحي الإلهى أن جميع الحيوانات قد وهبت بالتساوى نعمة خلقها خلقاً مباشراً ، وأن أول زوج من كل نوع خرج مكتمل الصورة من يدي الخالق » (١٠٣) .

ولكن مدير السوربون ، أو كلية اللاهوت فى جامعة باريس ، نبه بوفون رغم ذلك ( ١٥ يونيو ١٧٥١ ) إلى أن أجزاء من « تاريخه الطبيعى » تناقض تعاليم الدين ، ويجب أن تسحب — لا سيما آراؤه عن عمر الأرض الطويل ، وانبعاث الكواكب من الشمس ، وتأكيده بأن الحقيقة لا تستقى إلا من العلم . واعتذر المؤلف مبتسماً :

« أقرر أنه لم يكن لدى أى نية فى مناقضة نص الكتاب المقدس ، وإننى أومن أوطد الإيمان بكل ما حواه الكتاب خاصاً بالخلق ، سواء من حيث ترتيب الزمن أو الحقائق المتضمنة . وإنى أعدل عن كل ما ورد فى



كتابي عن تكوين الأرض ، وبصفة عامة عن كل ما قد يناقض رواية موسى « (١٠٤) » .

ولعل بوفون ، الرجل الأرستقراطي ، أحس أن من سوء الأدب أن يختلف جهراً مع إيمان الشعب ، وأن « سوربونا » لم تهدأ تأثيرتها قد تفسد عليه خطته الكبرى ؛ وعلى أية حال ، فإن كتابه إذا اكتمل سيكون تعقيباً منيراً على اعتذاره . وقد تبينت الطبقات المتعلمة الابتسامة في سحب آرائه ، ولاحظت أن مجلدات الكتاب التالية واصلت هرطقاته . ولكن بوفون أبي أن ينضم إلى فولتير وديدور في هجومهما على المسيحية . وقد رفض دعوى لامترى وغيره من الماديين باختزال الحياة والفكر إلى مادة في حركة ميكانيكية . أن النظام ، والحياة ، والنفس ، هي وجودنا الحقيقي الصحيح ؛ وما المادة إلا غلاف غريب لا نعرف صلته بالنفس ، ووجوده عقبة (١٠٥) .

ومع ذلك رحب به « الفلاسفة » حليفاً قوياً . ولاحظوا أن حماسه ونداءاته موجهة إلى طبيعة لا شخصية ، خلاقة ، خصبة ، لا إلى إله شخصي . فالله عند بوفون كما هو عند فولتير بذور بذور الحياة ثم ترك للأسباب الطبيعية القيام بالباقي كله . وقد رفض بوفون فكرة القصد في الطبيعة ، ومال إلى وحدة وجود اسبينوزية ورأى الحقيقة الواقعة كما رآها تورجنيف ، مختبراً كونياً شاسعاً تتناول فيه الطبيعة بالتجربة ، على مدى دهور طويلة ، الشكل أو العضو أو النوع ، الواحد تلو الآخر ، وفي هذه الرؤية انتهى إلى نتيجة تبدو متناقضة مع نقده للينوس : فالفرد هو الذي بدا الآن غير حقيقي ، والنوع هو الحقيقة الباقية نسبياً . ولكن التناقض يمكن حله : فالنوع والجنس والعائلة والرتبة ، لم تزل أفكاراً لا غير ، يركبها الذهن ليعطي نظاماً ميسراً لخبرتنا بالوفرة المحيرة في الكائنات العضوية ، والأفراد هم الحقائق الحية الوحيدة ، ولكن أجلهم قصير قصراً يجعل الفيلسوف لا يرى فيهم غير بصمات عابرة بتركها شكل أكبر وأطول بقاء . وبهذا المعنى كان أفلاطون محقاً : فالإنسان « حقيقي » ، أما « الناس » فلحظات عابرة في خيال ظل الحياة .

واستمتع قراء بوفون بهذه الرؤى التي تدير الرؤوس ، ولكن نقاده

أخذوا عليه إنه ضييع نفسه بهور شديد في التعميمات ، مضحياً أحياناً بدقة التفاصيل . وضحت فولتير على تقبله فكرة التوالد الذاتي ، واحتقر لينبوس مؤلفه في النباتات ، ولم يحترم ريامور دراسته للنحل ، واستخف علماء الحيوان بتصنيفه الحيوانات نفعها للإنسان . ولكن الناس جميعاً صفقوا لأسلوبه .

ذلك أن بوفون ينتمي للأدب كما ينتمي للعلم ، ولا يستطيع إنصافه إلا التاريخ المتكامل . فنذر من العلماء من أفصح عن نفسه بمثل هذه البلاغة الرائعة . وقد قال فيه روسو ، وهو أحد أساتذة الأساليب ، « إنني لا أعرف له ضرباً في عالم الكتابة . فقلمه أول قلم في قرنه » (١٠٦) . وفي هذا اتفق جريم الحكيم مع روسو رغم عدائه له . « يحق للمرء أن يدهش لقراءة أحاديث قد يبلغ الحديث منها مائة صفحة ، كتبت دائماً من أول سطر إلى آخره ، بأسلوب رفيع واحد وحرارة مضطردة واحدة ، وزينت بأروع تلوين وأكثره طبيعية » (١٠٧) . ولقد كتب بوفون كما يكتب رجل تحرر من أغلال العوز ووهب متسعاً من الوقت ، فلم يكن في إنتاجه ما كتب على عجل كما نجد ذلك كثيراً في فولتير ، وكان يعنى بالفاظه عنايته بعيناته . وإذ تبين في الأشياء قانون استمرارية لا ينتسيا ، فقد أرسى نظرية في الأسلوب ، فصقل كل الانتقالات ، ورتب كل الأفكار في تسلسل جعل لغته تندفق كأنها نهر عريض عميق . وبينما كان السر في أسلوب فولتير هو التعبير السريع الواضح عن الفكر الثاقب ، كانت طريقة بوفون هي الترتيب المتأنى لأفكار عريضة تنبض بالوجدان فلقد أحس بجلال الطبيعة وجعل من علمه أنشودة تسبيح .

وكان على وعى تام بنزعته الأدبية ، يهجه أن يقرأ لزواره فقرات عذبة من كتبه ؛ وحين انتخب عضواً في الأكاديمية الفرنسية لم يتخذ موضوعاً له يوم استقبله ( ٢٥ أغسطس ١٧٥٣ ) عجيبة من أعاجيب العلم ، بل تحليلاً للأسلوب . وحوى هذا الخطاب المشهور ، كما قال كوفيه ، « المبدأ والمثال جميعاً » (١٠٨) ، لأنه هو نفسه كان درة من درر الأسلوب . وهو مخني عن عين جميع الناس — إلا الفرنسيين — تحت أكداس مؤلفاته ، ولم نكد نعرف منه غير حكمه الشهير ، الجامع ، الخفي المغزى ، « الأسلوب هو الإنسان .



فلنبسطه هنا إذن ، ونتأمله على مهل . والترجمة تذهب ببعض روائه ، ولكنه مع ذلك ، ورغم ما تضطربنا إليه العجلة القبيحة من بتر لبعضه ، فإنه خليق بأن تزدان به الصحائف أياً كانت . قال بعد أن قدم لخطابه بتحية لجمهور ضم الكثيرين من أصحاب الأساليب :

« إن الناس لم يتقنوا الكتابة والحديث إلا في العصور المستنيرة . فالبلاغة الصادقة ... تختلف تماماً عن سهولة الحديث الطبيعية ... التي وهبت لكل صاحب عاطفة قوية ... وخیال سريع ... أما القلة من الناس الذين وهبوا الفكر المتزن ، والدوق الرفيع ، والحس المرهف — والذين لا يعبأون كثيراً ، شأنكم أيها السادة ، بنبر الكلمات ، وإيماءاتها ، ورنينها الأجوف — هؤلاء يتطلبون المضمون ، والفكر ، والتمييز ، يتطلبون فن تقديم كل أولئك وتحديداتها ، وترتيبها ، فلا يكفي قرع الآذان واسترعاء العيون ، فلا بد للمرء أن يؤثر في النفس ويلمس القلب وهو يتحدث إلى الذهن ... وكما ازدادت المادة والقوة اللتان نصفيهما على فكرنا بالتأمل ، سهل بلوغهما في التعبير .

كل هذا ليس الأسلوب بعد ، بل أساسه ، أنه يدعم الأسلوب ويوجهه ، وينظم حركته ، ويخضعه للقوانين . فبدونه يضل خير الكتاب ، ويتوه قلمه دون مرشد ، ويقذف كيفما اتفق بالخطوط المبهمة والأشكال المتنافرة . ومهما كان بريق الألوان التي يستعملها ، وأياً كانت المحسنات التي ينثرها في التفاضيل ، فسيختنق بكثرة أفكاره ، ولن يبعث فينا وجداناً ، ولن يكون لكتابته هيكل أو بنيان ... ومن ثم يسيء الكتابة من يكتبون كما يتحدثون ، مهما أجادوا الحديث ، والذين يستسلمون لأول الهام حار من خيالهم يتخذون نبرة لا يستطيعون الإبقاء عليها ...

ما السر في كمال أعمال الطبيعة ؟ هو أن أي عمل من هذه الأعمال كل متكامل : لأن الطبيعة تعمل وفق خطة سمرمدية لا تنساها أبداً ، فهي تعد في صمت بذور إنتاجها ، وترسم بخطة فرشاة واحدة الشكل البدائي لكل شيء حي ، ثم تطوره وتصلقه بحركة متصلة وفي زمن مقرر ... وذهن الإنسان لا يستطيع أن يخلق شيئاً ، أو ينتج شيئاً ، إلا بعد أن تثريه التجربة

والتأمل ، وتجاربه هي بذار منتجاته . ولكن لو أن الإنسان حاكى الطبيعة في طريقته وفي جهوده ، ولو أنه ارتقى بالتأمل إلى أسمى الحقائق ، ولو أنه وحد بينها من جديد وربط بينها في سلسلة ، وألف منها كلا واحداً ، ونسقاً محسوباً ، لو أنه فعل هذا كله لأقام على أسس راسخة صروحاً خالدة على الزمن ؛ وبسبب افتقار الكاتب إلى مخطط ، وعدم تفكيره في هدفه تفكيراً كافياً ، يجد نفسه حائراً — حتى إذا كان من رجال الفكر — لا يعرف من أين يبدأ الكتابة ؛ فهو يرى في وقت واحد عدداً كبيراً من الأفكار ، ولأنه لم يوازن بينها ، ولم يرتبها ترتيباً منظماً ، فما من شيء يدعو لتفضيل بعضها على بعض ، ومن ثم يظل في حيرته . أما إذا وضع له مخططاً ، وإذا جمع ورتب جميع الأفكار الأساسية في موضوعه ، فسرى للتو ، وفي يسر ، في أي نقطة يجدر به أن يتناول قلمه ، وسيحس بأفكاره تنضج في ذهنه . وسيبادر إلى إخراجها للنور ، وسيستشعر لذة في الكتابة ، وستتلو أفكاره بعضها بعضاً في غير عناء ، وسيكون أسلوبه طبيعياً وسهلاً ، وسينبعث من هذه اللذة ضرب من الدفء ينبسط على عمله ، ويضفي الحرارة على عبارته ؛ وسيزداد النبض في كتابته ويعلو النبر ، وتتخذ الأشياء لها لونا ، ويزداد الشعور وينتشر بعد التحامه بالنور ، وينتقل من ذلك الذي نقوله إلى ذلك الذي نوشك أن نقوله ؛ وسيصبح الأسلوب ممتعاً مشرقاً ...

ولن تنحدر إلى الأجيال القادمة غير الأعمال التي أجيدت كتابتها . ولن يكون ما حوت من غزارة في المعرفة ، أو غرابة في الوقائع ، أو حتى طرافة في الكشوف ، ضماناً أكيداً للخلود . فلو أن الأعمال التي تحوى هذا كله اهتمت بموضوعات تافهة ، أو كتبت دون تمييز أو سمو ... لكان مآلها إلى الزوال ، ذلك أن المعرفة ، والوقائع والكشوف ، يسهل نقلها وسلبها ، بل إنها تكون أوفر حظاً لو وضعت في أيدي أقدر وأكفأ . فذلك الأشياء خارجة عن الإنسان ، أما الأسلوب فهو الإنسان ذاته *Le style est l'homme même* ، إن الأسلوب لا يمكن سرقة ، ولا حمله ، ولا تغييره وتبديله ، وإذا كان أسلوباً رفيعاً ، نبيلاً ، سامياً ، كان صاحبه موضع الإعجاب في جميع العصور على السواء ؛ ذلك أن الحقيقة وحدها هي الباقية الخالدة » (١٩).



يقول فيلمان « أن هذا الخطاب الذى أثار الإعجاب الشديد فى ذلك الحين يبدو أسمى من كل ما خطر على الأفكار قبله فى هذا الموضوع ، ونحن نستشهد به حتى فى يومنا هذا بوصفه قاعدة عامة جامعة . » وربما وجبت بعض الاستثناءات من هذا الحكم . فوصف بوفون هذا يصدق على النثر خيراً مما يصدق على الشعر ، وهو ينصف الأسلوب « الكلاسيكى » أكثر مما ينصف الأسلوب « الرومانسى » ، وهو يتبع تقليد بوالو ، ويرفع بحق من شأن العقل ؛ ولكنه لا يترك متسعاً يذكر لفحول النثر الفرنسى من أمثال روسو ، وشاتوبريان ، وهوجو ، ولا لفوضى رابليه ومونتيني اللذين ، ولا لبساطة العهد الجديد المؤثرة البريئة من التكلف . ومن العسير عليه أن يدلنا على السر فى أن « اعترافات » روسو ، الشديدة الفقر فى الفكر ، الوافرة الغنى فى الوجدان ، ما زالت من أروع كتب القرن الثامن عشر . فالحقيقة قد تكون واقع وجدان كما تكون بنيان فكر أو كمال صورة .

ولقد كان أسلوب بوفون هو الرجل ، رداء وقوراً لنفس أرسقراطية . فهو لم ينس أنه سيد اقطاعى كما كان عالماً وكاتباً إلا فى دراساته . ولم تغير خطوه أسباب التشريف المتكاثرة التى توجت شيخوخته . فقد خلع عليه لويس الخامس عشر لقب الكونت دى بوفون فى ١٧٧١ ودعاه إلى فونتينبلو . ومنحته أكاديميات أوربا وأمريكا العلمية عضويتها الشرفية . وقد تفرس فى هدوء واطمئنان فى التمثال الذى أقامه له ابنه فى الجاردان دوروا وغدا يرجه فى مونبار أبان حياته قبله يحج إليها الزائرون كما يحجون إلى بيت فولتير فى فرنيه ، وفد عليه روسو ، وركع على عتبته ، وقبل الأرض (١١١) . وزاره هنرى أمير بروسيا ، ومع أن كاترين الكبرى لم تسطع زيارته ، إلا أنها أرسلت له كلمة تقول إنها تضعه فى أعلى المراتب بعد نيوتن .

ولقد كان مهيب المظهر مليح الصورة حتى فى شيخوخته — « له جسم رياضى » كما قال فولتير « وروح حكيم » (١١٢) وكان فى رأى هيوم لا يبدو رجل أدب بل قائداً من قواد فرنسا الحريين (١١٣) . أما أهل مونبار فكانوا يعبدونه . وكان بوفون على وعى تام بهذا كله ، يفخر بلباقته البدنية وبمظهره ، ويرجل له شعره ويبدر مرتين فى اليوم (١١٤) . وقد نعم

بصحة سابغه حتى بلغ الثانية والسبعين . ثم بدأ يشكو الحصى ، ولكنه واصل العمل ، وأنى أن تجرى له جراحة . وأفسح له فى الأجل تسع سنين أخر ، ومات فى ١٧٨٨ . ومشى فى جنازته عشرون ألفاً . ولكن لم تكد تمضى سنة على موته حتى نبشت رفاته وذريت فى الريح ، وسوى تمثاله بالتراب ، بأيدي الثوار الذين لم يستطيعوا أن يغفروا له أنه كان نبيلاً ، أما ابنه فقد أعدم بالجيلوتين (١١٥) .

### ( ب ) نحو التطور :

بدأ علم الأحياء الذى تزعمه هذا الأستاذ الفذ فى نظريته ، وصبره ، ونثره ، فى إغراء المزيد من الطلاب وتحويلهم عن الرياضة والفيزياء اللتين استأثرتا بمعظم العلماء فى القرن السابع عشر . وقد أحسن ديدرو ببعض هذا التغير ، وهو الذى تأثر بجميع تيارات عصره ، فكتب فى ١٧٥٤ يقول « فى هذه اللحظة نصل إلى ثورة كبرى فى العلوم . وأنى إذ ألحظ الميل الذى تستشعره أفضل العقول لدراسة الفلسفة الأخلاقية ، والأدب ، والتاريخ الطبيعى ، والفيزياء التجريبية ، أجرؤ على التنبؤ بأنه قبل أن تنقضى مائة سنة أخرى لن يكون لدينا ثلاثة رياضيين كبار فى أوربا » (١١٦) . وقد شهد عام ١٧٥٩ ذروة البيولوجيا الحديثة .

وقد فت فى عضد هذا العلم الجديد ( الأحياء ) معضلاته الأولى — وهى أصل الحياة . وبذلت المحاولات الكثيرة لإثبات إمكان توليد الحياة ذاتياً من المادة غير الحية . ودبت الحياة من جديد فى نظرية التولد الطبيعى أو الذاتى abiogenesis القديمة نظراً إلى كثرة ما وجد بالمجهر من كائنات دقيقة فى قطرة ماء ، وذلك برغم ما وضح من تفنيد ريدي لهذه النظرية فى ١٦٦٨ . وفى ١٧٤٨ أحيا النظرية جون نيدام ، وكان قسيساً كاثوليكياً إنجليزياً يسكن القارة ، بإعادته تجارب ريدي وحصوله على نتائج مختلفة عن نتائجه . فقد غلى بعض مرق الضأن فى قوارير سدها فوراً بفلين وختم عليها . فلما فتح القوارير بعد أيام وجدها تعج بالكائنات الحية . ولما كان الغلى — فى رأى نيدام — كفيلاً بقتل أى جراثيم حية فى المرق ، ولما كانت القوارير قد أحكم ختمها بالصمغ ، فقد استنتج أن كائنات جديدة تولدت



تلقائياً في السائل . وأعجبت الحجة بوفون ، ولكن في ١٧٦٥ كرر أستاذ في جامعة مودينا يدعى سباللاتزاتي تجارب نيدام وخرج منها بنتيجة عكسية . فقد وجد أن غلى شراب دقبتين لم يقضى على كل الجراثيم ، أما غليه خمساً وخمسين دقيقة قد قضى عليها ، وفي هذه الحالة لم تظهر أى كائنات حية . ومضى الجدل حتى بدا أن شفان وباستير قد أنهياه في القرن التاسع عشر . كذلك أحاطت بعمليات التناسل أسرار لا تقل عن هذا السر إثارة للخيـرة . فقد حار جيمس لوجان ، وشارل بونيه ، وكاسبار فولف ، في دورى عنصرى الذكر والأنثى في التناسل ، وتساءلوا كيف يمكن أن يحتوى العنصران المتحدان في ذاتيهما - كما يبدو أنهما يفعلان - التحديد المحتوم لجميع الأجزاء والهياكل في الكائن الناضج . واقترح بونيه نظرية مغرقة في الخيال سماها embôitement ( التكييس ) ، فالأنثى تحوى جراثيم أطفالها جميعاً ، وهذه الجراثيم تحوى جراثيم الحفدة ، وهكذا دواليك حتى يتمرد الخيال . ولا عجب فالعلم هو أيضاً يستطيع الانحراف إلى الخرافة . أما فولف ، الذى يزين اسمه القنوات الفولفية ، فقد دافع عن نظرية هارفى في التوالد الخارجى epigenesis : فكل جنين يخلق من جديد بواسطة العناصر الأبوية . وسبق فولف نظرية تكوين الأعضاء التى قال بها فون باير فى واضع الجراثيم ، بكتابة « فى تكوين الأحشاء » . ( ١٧٦٨ ) ، الذى وصفه فون باير بأنه « أعظم ما نملك من روائع الملاحظة العملية » (١١٧) .

وهل تجدد النسيج نوع من التناسل ؟ لقد أدهش العالم الجنينى إبراهيم ترمبلى المجتمع العلمى فى ١٧٤٤ بتجارب كشفت عن أصرار « كثير الأرجل Polyp » الذى يعيش فى الماء العذب على التجدد ، فقد قطع واحداً منها إلى شطائر طولية أربعة ، فماكل منها إلى كائن سوى كامل . وتردد هل يسمى كثير الأرجل هذا نباتاً أم حيواناً ؛ فقد بدا أن له جذوراً كالنبات ، ولكنه ينهش الطعام ويهضمه كما يفعل الحيوان ؛ وهل المتكهنون له باعتباره همزة الوصل بين عالمى النبات والحيوان فى « سلسلة الوجود العظمى » (١١٨) أما ترمبلى فقد انتهى إلى أنه حيوان ، وهو رأى البيولوجيين فيه اليوم . وقد أطلق عليه ريامور لفظ « Polyp » أو كثير الأرجل بسبب قرون

استشعاره المترعصة المتحسنة . ونحن نعرفه أيضاً باسم الهيدرا hydra نسبة إلى الوحش الخرافى ( الافعوان ) ذى الرؤوس التسعة ( الذى كلما قطع هرقل رأساً منها نبت اثنان فى مكانه . وقد استعمل « الهيدرا » فى دنيا الأدب تشبيهاً له مائة ألف حياة .

ورينيه أنطوان دريامور هذا كان علماً لا يزه فى بيولوجيا العصر الذى نحن بصددده غير بوفون ، وكان يفوق بوفون كثيراً فى دقة الملاحظة . هبىء لمهنة الطب ، ولكنه هجرها حالما تحقق له الاستقلال المالى ، وكرس نفسه للبحث العلمى . خبر إثنى عشر ميدان . فى ١٧١٠ كلف بأن يمسح ويصف صناعات فرنسا وفنونها الصناعية ، فقام بالمهمة بما عهد فيه من اتقان وقدم توصيات أفضت إلى إنشاء صناعات جديدة وإحياء أخرى أصابها الاضمحلال وابتكر طريقة لتصفيح الحديد ما زالت مستعملة . وبحث فى الفروق الكيميائية بين الحديد والصلب . وأتته هذه الاسهامات وغيرها فى علم المعادن بمعاش قدره اثنا عشر ألف جنيه من الحكومة ، فأعطى المال لأكاديمية العلوم . وقد مر بنا بحثه فى الترمومتر .

وفى غضون هذا راح يثرى البيولوجيا . فى ١٧١٢ أثبت أن فى استطاعة جراد البحر ( اللوبستر ) أن يجدد طرفاً مبتوراً من أطرافه . وفى ١٧١٥ وصف الصدمة الكهربائية التى يحدثها السمك الرعاد — وصفاً صحيحاً . وفيما بين عامى ١٧٣٤ و ١٧٤٢ نشر رائعته « مذكرات ينتفع بها فى تاريخ الحشرات » — وهى ستة مجلدات موضحة برسوم دقيقة ، ومكتوبة بأسلوب ساحر ينبض بالحياة ، جعل الحشرات قريبة فى طرافتها من العشاق فى روايات كريبيون ( الابن ) الغرامية . ولقد استهواه كما استهوى قابر فى أيامنا هذه :

« كل ما يمت إلى أخلاق الكثير من الحيوانات الصغيرة — إن جاز هذا التعبير — وعاداتها ومعيشتها . فلقد لاحظت طرق عيشتها المختلفة ، وكيف تحصل على قوتها ، والحيل التى يصطنعها بعضها للقبض على فريسته ، وأسباب الحيلة التى يتخذها غيرها اتقاء للاعداء ... — وانتقاء الأماكن التى تضع فيه بيضها حتى تجد صغارها حين تفقس طعاماً صالحاً لها لحظة خروجها للحياة » (١١٩) .



وقد وافق ريامور فولتير على أن في الإمكان تفسير سلوك الكائنات الحية وبنيانها دون افتراض قوة قصد في الطبيعة ، وكانت مجلداته ذخيرة استعان بها أولئك الذين قاوموا تيار الإلحاد الذي تدفق بعد حين في فرنسا . واحتقره ديدرو لانفاقه الوقت الكثير على دراسة البق (١٢٠) ، ولكن أمثال هذا العمل المدقق هي التي أرسيت الأسس الواقعية للبيولوجيا الحديثة .

ترى ماذا قال ديدرو بالضرورة حين سمع أن شارل بونيه ، صديق ريامور ، قد برهن على الولادة العذرية parthenogenesis في مملكة الحيوان ؟ فلقد وجد بعزل منّ حديث الولادة aphids ( وهو قمل الشجر الذي يعشق أشجار البرتقال ) إن أنثى هذا النوع تستطيع إنسال ذرية مخصبة دون أن تضطر إلى تلقي العنصر الذكر المطلوب في الإخصاب عادة ؟ إذن فههدف الجنس فيما يبدو ليس مجرد التناسل ، بل إثراء الذرية بشتي الصفات التي يسهم بها أبوان مختلفا المواهب . وقد وصفت هذه التجارب التي أبلغت لأكاديمية العلوم في ١٧٤٠ في كتاب بونيه « رسالة في علم الحشرات » ( ١٧٤٥ ) وأشار بونيه في كتابة « أبحاث .... في النباتات » ( ١٧٥٤ ) إلى أن لبعض النباتات قوى للحس ، بل للتمييز والانتقاء ، وإذن فقدرة على الحكم — وهذا سر الذكاء .

وبونيه هذا — الذي ولد بجنيف — أول من طبق اصطلاح « التطور » evolution على البيولوجيا فيما يبدو (١٢١) . وعنى به سلسلة الكائنات من الذرات إلى الإنسان . وفكرة التطور ، بمعنى النمو الطبيعي لأنواع جديدة من أخرى قديمة ، ظهرت مراراً في علم القرن الثامن عشر وفلسفته . ومن ذلك أن بنوا دمايه ألمع في كتابة « تياميد » الذي صدر بعد موته ( ١٧٤٨ ) إلى أن جميع الحيوانات البرية تطورت من كائنات بحرية قريبة منها بطريق تغير النوع بتغير البيئة ، وهكذا تولدت الطيور من السمك الطائر ، والسباع من سباع البحر ، والإنسان من أناسي البحر . وبعد ثلاث سنوات لم يكتف كتاب موبرتوى « نظام الطبيعة » بتصنيف القرودة مع البشر نوعين متقاربين ، (١٢٢) بل سبق — في خطوط عريضة — نظرية داروين في تطور الأنواع

الجديدة بطريق الانتقاء البيئي لأشكال عارضة صالحة للبقاء . قال العالم المنكود الحظ الذى كتب عليه أن يقع بعد قليل فوق قلم فولتير السليط :

« أن كل جزىء من الجزئيات البدائية التى تؤلف الجنين مشتق من البيان الأبوى المقابل له ، ويحتفظ بضرب من الذكرى لشكله الأسبق . ومن ثم نستطيع أن نعلل فى غير عناء تكون الأنواع الجديدة ... إذا افترضنا أن الجزئيات البدائية قد لا تحتفظ دائماً بالترتيب الذى تكون عليه فى الأبوين ، بل تولد بالصدفة فروقاً تسفر بتكاثرها وتراكمها عن الأنواع التى لا حصر لها ، والتى نشهدها اليوم » (١٢٣) .

وهكذا يستطيع نموذج أصلى واحد إذا ترك له الوقت الكافى ، أن يولد جميع الأنواع الحية ( فى رأى موبرتوى ) — وهى قضية قبلها بوفون من قبيل الاجتهاد ، ولقيت الاستحسان الحار من ديدرو .

وعاد جان باتيست روينيه ، فى كتابه « عن الطبيعة » ( ١٧٦١ ) إلى فكرة أقدم عن التطور تقول بأنه « سلم من الكائنات » : فالطبيعة كلها سلسلة من المحاولات لإنتاج كائنات أكثر وأكثر رقياً ، وكل الكائنات — طبقاً لقانون لايبنتس فى الاستمرارية ( الذى لم يعترف بأى انفصام بين أحط الكائنات وأرقاها ) ، حتى الأحجار ، ما هى إلا تجارب تشق بها الطبيعة طريقها صعوداً خلال المعادن ، والنباتات ، والحيوانات ، إلى الإنسان . وما الإنسان إلا مرحلة فى هذه المغامرة الكبرى ، سوف تحل محله يوماً ما كائنات أرقى منه » (١٢٤) .

أما القاضى الاسكتلندى جيمس بيرنت ، لورد مونبودو ، فقد كان داروينياً قبل داروين بزهاء قرن . ففى كتابه « أصل اللغة وتقدمها » ( ١٧٧٣ — ٩٢ ) صور إنسان ما قبل التاريخ كائناً بغير لغة وبغير نظام اجتماعى ، لا يتميز إطلاقاً عن القرود من حيث مدركاته العقلية أو طرقه المعيشية . فالإنسان والأورانجوتان ( كما قال ادورد تايزن فى ١٦٩٩ ) ينتميان لجنس واحد ، والأورانجوتان ( يقصد به مونبودو الغوريلا أو الشمبانزى ) إنسان فشل فى أن يتطور . ولم يتطور إنسان ما قبل التاريخ ليصبح الإنسان البدائى



إلا بفضل اللغة والنظام الاجتماعى . فتاريخ البشر ليس هبوطاً من حالة الكمال الأصلية ، كما جاء فى سفر التكوين ، بل صعود بطنىء أليم (١٢٠) »

وقد لمس الشاعر جيته تاريخ العلم فى نقاط عديدة . فى ١٧٨٦ اكتشف العظم البينفكى ، وفى ١٧٩٠ ألمع إلى أن الجمجمة مؤلفة من فقار معدلة . وتوصل — دون اعتماد على كاسببار فولف — إلى النظرية القائلة بأن جميع أجزاء النبات تعديلات فى الأوراق ، وذهب إلى أن جميع النباتات انحدرت بالتطور العام من مثال أصلى واحد سماه *Urpflanze* .

وآخر العلماء فى شجرة داروينى القرن الثامن عشر هو جد داروين العظيم . وأرزمس داروين هذا شخصية طريفة طرافة تشارلز حفيده . ولد فى ١٧٣١ ، وتلقى علومه فى كمبردج وأدنبره ، وشرع فى ممارسة الطب فى توتنجهام ، ثم فى لتشفيلد ، ثم فى داربى ، حيث توفى عام ١٨٠٢ . وكان يركب بانتظام من لتشفيلد إلى برمنجهام ( خمسة عشر ميلا ) ليحضر حفلات عشاء « الجمعية القمرية » التى كان روحها المحرك ، التى أصبحت بريستلى أشهر أعضائها . ومن الرسالة التالية التى بعث بها داروين الجدل إلى ماثيو بولتن معتذراً عن غيابه عن اجتماع للجمعية تشرق شخصية ألمعية محببة للنفس : قال :

« يؤسفنى أن منعتنى الشياطين التى تصيب البشر بالأمراض ... من مشاهدة جميع رجالكم العظام فى سوهو ( برمنجهام ) اليوم . ليت شعرى أى ابداعات ، وأى ذكاء ، وأى بلاغة — ميتافيزيقية ، وميكانيكية ، وصاروخية — ستخلق فى جو اجتماعكم ، يتقاذفها كالمكوك لفيف فلاسفتكم ؟ — بينما يقضى أنا المسكين ، حبيس مركبة البريد ، بأن تخضنى هذه المركبة ، وترجنى ، وتهزنى ، وترضنى ، على طريق الملك ، لكى أخوض حرباً مع وجع فى معدة إنسان ، أو حمى فى جسده (١٢١) » .

ووسط هذه الحياة الحافلة بالشواغل كتب كتاباً قيماً سماه *زونوميا* ( فسيولوجيا الحيوان ) ( ١٧٩٤ — ٩٦ ) مزج فيه الطب بالفلسفة ، وعدة مجلدات من شعر العلم : « الحديقة النباتية » ( ١٧٨٨ ) ، و « غراميات

النباتات « ( ١٧٨٨ ) و « هيكل الطبيعة » ( ١٨٠٢ ) . وقد أعرب هذا الكتاب الأخير عن أفكاره التطورية . فبدأ بتأكيد أنه التوالد الذاتي هو أكثر النظريات احتمالاً في أصل الحياة . قال شعراً :

« إذن بغير أبوين ، وبالتوالد التلقائي ، ظهرت أول ذرات الأرض النابضة بالحياة ... وولدت الحياة العضوية تحت الأمواج الطاغية وعذبت في كهوف المحيط اللؤلؤية ؛ أولاً تتحرك كائنات دقيقة لا ترى بالمجهر على الوحل ، أو تحترق اليم ؛ وبعد أن تتفتح منها أجيال متعاقبة ، تكتسب قدرات جديدة ، وتتخذ لها أطرافاً أكبر ، ومن ثم تظهر مجاميع لا حصر لها من النبات ، وممالك حية تنفس من ذوات الزعانف والأرجل والأجنحة (١٢٧) » .

وهكذا تطورت الحياة من الكائنات البحرية إلى البرمائية في الطين ، ثم إلى الأنواع التي لا تحصى في البحر والبر والجو . ونقل الشاعر عن بوفون وهلفتيوس آراءهما في خصائص تشريح الإنسان دليلاً على أن الإنسان مشى في الماضي على أربع ، وأنه لم يكمل بعد تكيفه لوضعه المنتصب . وقد ارتقى نوع من القرود باستعماله قوائمه الأمامية أيادي ، وتطويرة الإبهام قوة موازنة مفيدة للأصابع . وفي كل مراحل التطور صراع بين الحيوانات على الطعام والأزواج ، وبين النباتات على التربة ، والرطوبة ، والضوء ، والهواء . وفي هذا الصراع ( في رأي إرزمس داروين ) حدث الارتقاء بتطور الأعضاء نتيجة محاولات لتلبية الحاجات الجديدة ( لا بالانتقاء الطبيعي لتغيرات مصادفة تساعد على البقاء كما سيقول تشارلز داروين ) ؛ والنباتات تنمو بجهودها للحصول على الهواء والضياء . وقد سبق هذا الطبيب في كتابة « زونوميا » لامارك بقوله : « من أن كل الحيوانات تمر بتغيرات تحدث جزئياً بجهودها الخاصة ، استجابة للذة والألم ، وكثير من هذه الأشكال أو الميول المكتسبة تتحد إلى ذراتها (١٢٨) » . فخطم الخنزير طور للرعى ، وخرطوم الفيل للهبوط إلى الطعام ، ولسان الماشية الحشن لشد أوراق العشب ، ومنقار الطائر لالتقاط الحب . وأضاف الطبيب إلى هذا كله نظرية التلوين الوقائي : « هناك أعضاء طورت لأغراض وقائية ، تغير شكل الجسم ولونه للاستخفاء أو القتال » (١٢٩) . ثم اختتم كلامه بلمحة جلييلة اشتملت دهوراً طويلة .



« فإذا تأملنا الحقب الصغيرة من الأزمنة التي حدث فيها الكثير من التغيرات سائلة الذكر . أ يكون من الجرأة المسرفة أن نتصور — في الزمن السحيق الذي انقضى منذ بدأت الأرض . ربما قبل بدء تاريخ الإنسان بملايين السنين — أن جميع الحيوانات ذوات الدم الحار نشأت من لقاح خييط حي واحد . وهبته العلة العظمى الأولى ميزة الحيوانية ، والقدرة على اكتساب أعضاء جديدة . تلازمها ميول جديدة . وتوجهها الانفعالات . والأحاسيس والإرادات . والارتباطات . فتملك بذلك قوة مواصلة التحسن بنشاطها الفطري الخاص . وتورث تلك التحسينات لذراريها إلى آخر الدهر » (١٣٠) ؟

كتب تشارلز داروين يقول « عجيب كيف سبق جدى ... نظرات لامارك والأسس الخاطئة لآرائه . في كتابة زونوميا » (١٣١) . ولعل الجدل لا يرضى بالتسليم بأنه كان سائراً على الطريق الخطأ . وهو على أية حال بسط نظرية لم تمت بعد . وبطريقته اللطيفة أسهم بضربة في الدفاع عن فكرة التطور .

#### — علم النفس :

ومضى البحث العلمي قدماً من المعادن إلى النباتات إلى الحيوانات إلى الإنسان . وراحت رابطة متزايدة من الدارسين تتفحص جسم الإنسان وقد تسلمت بالمجهر وحفرتها حاجات الأطباء ، فوجدت أعضاءه ووظائفه شبيهة شبيهاً لا خلاف عليه بأعضاء الحيوانات الراقية ووظائفها . ولكن بدا أنه لا يزال هناك انفصال في سلسلة الكائنات . وأجمع الناس كلهم تقريباً على أن ذهن الإنسان يختلف عن ذهن الحيوان في النوع وفي الدرجة معاً .

وفي ١٧٤٩ اقتحم قسيس انجليزى ، تحول إلى احتراف الطب ، يدعى ديفد هارتلى . هذه الفجوة بتأسيسه علم النفس الفسيولوجى . وكان يجمع النباتات طوال ستة عشر عاماً ( ١٧٣٠ — ٤٦ ) ثم نشر في ١٧٤٩ كتابه « ملاحظات حول الإنسان » : ولما كان يطمع في إيجاد مبدأ يحكم العلاقات بين الأفكار كما اقترح نيوتن مبدأ يحكم العلاقات بين الأجسام . فقد طبق ترابط الأفكار على تفسير العاطفة ، والعقل ، والحركة ، والحس الخلقى ، ( م ١٧ — قصة الحضارة ج ٣٧ )

لا على تفسير الخيال والذاكرة فحسب كما فعل هوبز ولوك من قبل فصور الإحساس على أنه في بدايته تموج في جزيئات عصب يثيره جسم خارجي ، ثم على أنه انتقال هذا التموج على هذا العصب إلى المخ ، على نحو « انتشار الأصوات الطليق على صفحة الماء » (١٣٢) . وقال إن المخ كتلة من الخويطات العصبية تموجاتها هي متلازمات الذكريات ، يثير خويط أو أكثر منها تموج وافد مرتبط به في الخبرة الماضية ؛ وهذا التموج هو الملازم الفسيولوجي للفكرة . فلكل حالة عقلية ملازم بدني ، ولكل عملية بدنية مرافق عقلي أو عصبي ؛ وترابط الأفكار هو الجانب العقلي لترابط التموجات العصبية الذي يحدثه تجاوزها أو تعاقبها في خبرة ماضية . على أن الصورة الفسيولوجية التي رسمها هارتلي كانت بالطبع شديدة التبسيط ، ولم تمس قط لغز الوعي ، ولكنها شاركت في إقناع أقلية صغيرة من الانجليز بفكرة فناء عقولهم .

وتناول قسيس آخر يدعى إيتين بونو دكوندياك مشكلات الذهن من جانب سيكولوجي خاص . وقد ولد في جريوبل ( ١٧١٤ ) ، وتعلم في مدرسة لاهوتية لليسوعيين بباريس ، ورسم قسيساً . فلما سمح له بالاختلاف إلى صالوني مدام دتانسان ومدام حيوفران ، التي بروسو وديدرو ، وقد حماسته الدينية ، وهجر كل وظائفه الكهنوتية ، وكرس نفسه للعبة الأفكار . فدرس المذاهب التاريخية للفلسفة ورفضها في كتابه « رسالة في المذاهب » ( ١٧٤٩ ) الذي نطق بروح « الفلاسفة » فقال إن كل هذه الصروح المتعالية من أنصاف الحقيقة إنما هي تفرعات كثيرة كلها أوهام انتشرت من معرفتنا المبتورة للكون ؛ وفحص جزء من التجربة بالاستقراء خير من التدليل على الكل بالاستنباط .

وقد هذا كوندياك في كتابه « مقال في أصل المعارف البشرية » ( ١٧٤٦ ) حذو لوك في تحليله للعمليات العقلية ، ولكنه في أنجح كتبه « مقال في الأحاسيس قبل رأياً أكثر تطرفاً — وهو أن « التأمل » الذي تبين فيه لوك مصدراً ثانياً للأفكار ، هو مجموعة أحاسيس ، هي المصدر الوحيد لكل الحالات العقلية . إن هناك عالماً خارجياً ، لأن أهم حواسنا وهي اللمس تلقى مقاومة ؛ ومع ذلك فإن كل ما تعرفه هو أحاسيسنا والأفكار التي تولدها .



وقد وضح كوندياك هذه الدعوى بمقارنة مشهورة ربما نقلها عن بوفون ، ولكنه نسب الفضل فيها إلى « مصدر وحيه » المتوفاة ، وهي الأنسة فيران التي أوصت له بميراث طوقت به عنقه . فصور لنا تمثالا من الرخام « نظم باطنه على غرارنا ، ولكن يحركه عقل تجرد من جميع الأفكار » (١٣٣) . وهو لا يملك غير حاسة واحدة هي حاسة الشم ، وفي استطاعته التمييز بين اللذة والألم . ثم عمد إلى أن يبين كيف يمكن أن تستقى جميع ألوان التفكير من أحاسيس هذا التمثال . فالحكم ، والتأمل ، والرغبات ، والانفعالات . الخ ليست غير أحاسيس تغيرت على أشكاله مختلفه (١٣٤) . فالانتباه يولد مع الإحساس الأول ، ويأتي الحكم مع الثاني ، مما يولد المقارنة مع الأول . والتذكر إحساس ماضٍ أحياء إحساس حاضر أو تذكر آخر . والخيال ذكرى تتصور أو تربط . والرغبة في الشيء أو النفور منه هي التذكر النشط لإحساس لذيد أو كره . والتأمل هو تناوب الذكريات والرغبات . والإرادة رغبة قوية يرافقها فرض بأن الهدف ممكن بلوغه . والشخصية . أو الأنا ، أو النفس ، لا وجود لها أول الأمر ؛ فهي تتخذ لها شكلا بوصفها جماع ذكريات الفرد ورغباته (١٣٥) . وهكذا ، من حاسة الشم وحدها - أو من أى حاسة أخرى غيرها - يمكن أن تستنبط جميع عمليات الذهن تقريباً . فإذا أضفنا أربع حواس أخرى ، كون التمثال له ذهنًا معقدًا .

كل هذا كان جهداً ضخماً طريفاً ، أثار ضجة كبرى بين رجال الفكر في باريس . ولكن النقاد لم يعسر عليهم أن يثبتوا أن طريقة كوندياك كان فيها من الاستنباط والفروض ما في غيرها من مذاهب الفلسفة ، وأنه تجاهل مشكلة الوعي تجاهلاً تاماً ؛ وأنه لم يبين لنا كيف نشأت الحساسية الأصلية . فالتمثال الحساس وإن اقتصر حواسه على الشم ، ليس بتمثال ، إلا أن يكون ذلك الوجه الذي قال ترجنيف في وصفه إنه يقف في كبرياء كأنه أثر لذكراه أقيم بالاكتتاب العام .

وفي ١٧٦٧ عين كوندياك مدرساً خاصاً للطفل الذي أصبح فيما بعد دوق بارما . فأنفق السنين التسع التالية في إيطاليا وألف لتلميذه سبعة عشر مجلداً نشرت في ١٧٦٩ - ٧٣ باسم « خطط دراسية » . وهي رفيعة المستوى ،

ولكن المحلدين اللذين تناولوا التاريخ جديران بتحية خاصة لأنهما اشتملا على تاريخ الأفكار والعادات ، والمذاهب الاقتصادية ، والأخلاق ، والفنون ، والعلوم ، والملاهي ، والطرق — وهذا في مجموعه يؤلف سجلا للحضارة أوفى مما سجله فولتير في كتابه « مقالة عن الأعراف » . وفي ١٧٨٠ : بناء على طلب الأمير أجناسي بوتوكي ، وضع كتاباً في « المنطق » لمدارس لتوانيا . وكان هذا أيضاً كتاباً فذاً في بابيه . وفي تلك السنة مات مؤلفه .

ودام تأثير كوندياك قرناً . فتجلى عام ١٨٧٠ في كتاب تين « في الذكاء » وكانت سيكولوجية كوندياك أساساً في النظام التعليمي الذي وضعه المؤتمر الوطني الذي حكم فرنسا من ١٧٩٢ إلى ١٧٩٥ . وقد اعترف له بفضل سبق مشرحون مثل فيك — دازير ، وكيميائيون مثل لافوازييه ، وفلكيون مثل لابلاس . وأحيائيون مثل لامارك . وأطباء عقليون مثل بينيل . وسيكولوجيون مثل بونيه وكاباني . وقد وصف بيير جان جورج كاباني الدماغ في ١٧٩٦ بأنه « عضو خاص وظيفته الهامة أن ينتج الفكر كما أن للمعدة والأمعاء وظيفة خاصة هي مواصلة عملية الهضم ، والكبد وظيفته هي ترشيح الصفراء » (١٣٦) . وقد تجاهل « الفلاسفة » الذين أحاطوا بكوندياك تصريحاته بالآيمان بالله ، وحرية الإرادة ، والروح الخالدة غير المادية . وزعموا أن فلسفة طبيعية . نصف مادية ، مؤمنة بمذهب اللذة ، كانت النتيجة المنطقية لرده المعرفة كلها إلى الإحساس ، والبواعث كلها إلى اللذة والألم . وقد خلص روسو وهلفتيوس إلى أنه ما دام ذهن الإنسان عند مولده عبارة عن قدرة على الاستقبال لا أكثر ، إذن ففي استطاعة التعليم أن يصوغ الذكاء والخلق دون كبير نظر إلى الفروق الوراثية في القدرة العقلية . هذا كان الأساس السيكولوجي لكثير من الفلسفات السياسية المتطرفة .

ولم يأت الانتقاض على السيكولوجية المادية في فرنسا إلا بعد أن قلم نابليون أظافر الثورة ووقع اتفاقية ١٨٠١ مع الكنيسة ( الكونكورد ) . وقد بكر هذا الانتقاض في ألمانيا . حيث كان التقليد المضاد للمذهب الحسي ( وهو التقليد الموروث عن لاينتس ) لا يزال قوياً وهاجم رجال كيوهان نيكولاوس تيتنز الأستاذ بجامعة روستوك ، مدرسة كوندياك زاعماً أن



أتباعها مجرد منظرين لا علماء . فكل هذا الحديث عن « التوجّات » و « السائل العصبي » إنما هو محض افتراض ؛ فهل رأى أحد هذه الأشياء ؟ وزعم تبتنز أن السيكلوجية العلمية تستهدف الملاحظة المباشرة للعمليات الفعلية ، وتجعل الاستبطان أداتها الرئيسية . فتبنى بذلك سيكلوجية على أساس استقرائي بحق . وستجد بعد قليل أن « قوانين الترابط » التي صاغها هوبز ، ولوك ، وهارتلي ، لا تتفق وخبرتنا الفعلية ؛ وأن الخيال كثيراً ما يحكي أو يربط الأفكار في ترتيب يختلف تمام الاختلاف عن الترتيب الذي أعطاه إياها الإحساس ، وأن حلقات في سلسلة الترابط تسقط أحياناً على نحو غريب جداً . ويبدو أن الرغبة هي الحقيقة المحايثة ( الباطنة ) للكائن الحي ، وأنها لا تتفق غالباً مع القوانين الميكانيكية . والذهن قوة نشيطة مشكلة ، لا « صفحة بيضاء » ، يخط الإحساس عليها إرادته .

وهكذا هيء المسرح لإيمانويل كانط .

#### ١٠ — تأثير العلم على الحضارة :

إذا كان هذا الفصل قد طال أكثر من العادة رغم ما يشوبه من نقص فليس السبب أننا اعتبرنا العلماء وعلمهم متممين إلى التاريخ فحسب ، بل إن تطور الأفكار أيضاً هو موضع اهتمامنا الأساسي ، وأن الأفكار لعبت دوراً في القرن الثامن عشر لا يفوقه أهمية غير طبيعية الإنسان نفسه . وإذا كانت منجزات العلم في تلك الحقبة الثورية لا تبلغ في إدهاشها مبلغ نظائرها في القرن الذي سبقها من جاليليو إلى ديكارت إلى نيوتن وليننس ، فإنها تغلغت تغللاً أقوى في كل منحي تقريباً من مناحي التاريخ الأوربي . فبفضل فولتير وعشرات المفسرين الأقل منه شأنًا نشرت نتائج البحث في الطبقتين الوسطى والعليا ، وشاركت العلوم الجديدة — علوم الكيمياء ، والجيولوجيا ، والحيوان — في التأثير البطيء ، العميق رغم بطئه ، الذي أثرت به المعرفة المتسعة على الذهن المثقف ، وكانت النتائج بغير نهاية .

والعجيب أن تأثير العلم كان أقله ، وآخره ، على التكنولوجيا . ذلك أن طرائق البشر في الزرع والحصاد ، وفي التعدين والصناعة ، وفي البناء والنقل ،

كلها تكونت خلال قرون من التجربة والخطأ ، ولم تتقبل التقاليد والجمود التحسينات التي اقترحتها التجارب العملية إلا على مضض . ولم يفلح العلم في التعجيل بالثورة الصناعية إلا في نهاية هذا العصر . وحتى مع هذا البطء فإن المراحل الأولى لتلك الثورة دانت ديناً كبيراً للأبحاث الكيميائية على الأصباغ ؛ فقد أرسى برتوليه ( ١٧٨٨ ) استعمال الكلورين في تبييض المنسوجات ، وأدخل جيمس هتن ونيكولا ليلان تصنيع الصودا وملح النشادر . وشاركت دراسة بوبل وماريوت للغازات ، ودراسة بلاك للحرارة ، في تطوير الآلة البخارية — الذي كان أكبر الفضل فيه على أية حال للميكانيكيين المهتمين بالأمر آنئذ . وبتقدم القرن نمت علاقة أوثق بين الرجال العاملين الذين ينشدون الإنتاج ، والعلماء الذين ينشدون الحقيقة . وأوفدت أكاديمية باريس للعلوم باحثين إلى الحقول ، والمصانع ، والورش ، وأصدرت عشرين مجلداً في « أوصاف الفنون والصنائع » ( ١٧٦١ — ٨١ ) . ولقاء هذا بدأت الصناعات الوليدة تلجأ إلى العلم طلباً للمعلومات والتجارب ؛ وهكذا اختزل كولومب جهد العوارض إلى صيغ يعتمد عليها ، وحفزت مشكلات الآلة البخارية العلم إلى أبحاث جديدة في العلاقة بين القوة والحرارة . وقد قدر لهذه العلاقات في القرن التاسع عشر أن تغير العالم الاقتصادي والفزيائي .

أما الأثر الأكبر للعلم فكان بالطبع على الفلسفة ، ذلك أن الفلسفة ، وهي البحث عن الحكمة ، لابد أن تقوم على العلم ، وهو البحث عن المعرفة . وقد بدا في كل خطوة أن العلم يزيد العالم تعقيداً واتساعاً ، وكان لابد من تكوين منظورات جديدة . ولم يكن بالتكيف اليسير ذلك الذي كان على العقل البشري أن يتكيفه بعد أن اكتشف أن الإنسان ليس مركز الكون ، بل ذرة ولحظة في اتساعات الفضاء والزمان غير المحدودة والمحيرة ؛ ولم يتم ذلك التكيف إلى الآن . وباستجابة متعالية ، قديمة قدم كوبرنيك ، كاد الإنسان يغلبه الغرور بعظمة كشفه عن ضآلته ، وحجبت خيلاء العلم تواضع الفلسفة ، وتخيل الناس عوالم مثالية جديدة بلغة العلم ، وقدمت فكرة التقدم ديناً جديداً للنفس الحديثة .



وبدا أن تأثير العلم على الدين - أو على الأصبح على المسيحية - مميت .  
إن الناس كانوا سيمضون ولا ريب في تكوين ، أو تحييد ، مفاهيم عن العالم  
تمنح الأمل والعزاء ، والمغزى والكرامة ، للنفوس المعذبة القصيرة الأجل ؛  
ولكن كيف تستطيع ملحمة المسيحية عن الخليقة ، والخطيئة ، والفداء  
الإلهي ، أن تثبت في منظور اختزل هذه الأرض إلى ذرة وسط مليون من  
النجوم ؟ وما هو الإنسان حتى يذكره إله كون كهذا ويعنى به ؟ وكيف  
يستطيع شعر سفر التكوين أن يثبت لكشوف الجيولوجيا ؟ وما الرأي في الأديان  
العشرة أو تزيد ، التي تدين بها أقطار كشفت عنها الجغرافيا ؟ - أهي منحنطة  
انحطاطاً لا ريب فيه عن المسيحية من حيث عقائدها ونواميسها ونتائجها  
الأخلاقية ؟ وكيف يمكن التوفيق بين معجزات المسيح ، فضلاً عن المعجزات  
التي ينسبها الكثيرون للقديسين والشيطان ، وبين ما يبدو من سيادة ناموس  
الكون ؟ وكيف يمكن أن تكون نفس الإنسان ، أو عقله ، خالداً إذا كان  
معتمداً هذا الاعتماد على الأعصاب وغيرها من الأنسجة الواضح أن مصيرها  
الفناء ؟ وما الذي لا مناص من حدوثه للدين الذي يتحداه على هذا النحو علم  
ينمو يوماً بعد يوم في رقعته ومنجزاته ومكانته ؟ وما الذي لا مناص من  
حدوثه لحضارة قائمة على ناموس أخلاق قائم على ذلك الدين ؟



## الفصل السابع عشر

### الطب

١٧١٥ - ٨٩

#### ١ - التشريح والفسيولوجيا

ثم هناك أثر العلم في الطب . فقد ارتبط فن التطبيب بتحسين الميكروسكوب والترمومتر ، وظهور الكيمياء والأحياء ، وأهم من ذلك كله المعرفة المتقدمة بتشريح وفسيولوجيا الإنسان والحيوان . وكان معظم الأبحاث في التشريح والفسيولوجيا من عمل الأطباء أنفسهم .

وكان جوفاني باتيستا مورجاني إنموذجا من الأطباء الكثرين الذين جعلوا من الطب علما باحتفاظهم بسجلات أكلينية للحالات التي جاءتهم للعلاج . ففحص سبعمائة من هذه الحالات خلال الفترة التي عمل فيها باخلاص ممارسا للطب وأستاذاه في بادوا . وفي عامه الثمانين ( ١٧٦١ ) روى ملاحظاته في سبعين رسالة أرست أساس التشريح الباثولوجي : « في مواطن العلل وأسبابها كما بحثها التشريح » هنا ساق أوصافا عملية لانسداد القلب ، والضمور الأصفر للكبد ، وعمل الكلى ، وربط بين العلامات الاكلينية للالتهاب الرئوي وتصلب الرئتين ، وأضاف اضافات هامة لمبحث القلب يقول السروليم أوزلر « ما زال الجزء الخاص بالتمدد الوعائي للأورطي من أفضل ما كتب في هذا الباب . » « وهل من وصف أدق من وصفه للذبحة الصدرية ؟ » (١) وحصر موطن كل دواء الآن بوضوح أكثر من أي وقت مضى ، في تغيرات مرضية تعرف أعضاء بعينها . واعجبت المستشفيات بعمل مورجاني ، فزودته ومعاونيه - دون معارضة من الكنيسة أو الدولة - بمبحث الموتى من جميع طبقات المجتمع ، حتى النلاء ورجال الكنيسة ؛ وأعرب أفراد كثيرون حبا في النهوض بالعلم ، عن رغبتهم في أن يفحص مورجاني جثثهم بعد موتهم (٢) . وقد أجرى التجارب على الحيوانات ، دون أن يلقى هنا أيضا أي احتجاج من الكنيسة .



وواصل التدريس حتى بلغ التسعين . وفي ١٧٦٤ ، حين كان في الثانية والثمانين ، روى أنه « ينعم بعافية ابن الخمسين ، ولا يزال يعمل دون استعانة بنظارات . » (٣) وقد لقبه طلابه في فخر برئيس المشرحين في أوروبا كلها . وفي ١٩٣١ أقامت له بلدته « فورلي » نصبا تذكاريًا في الميدان الذي يحمل اسمه .

وأصبح تلميذه انطونيو سكاريا أستاذًا للتشريح في مودينا وهو بعد في العشرين . فلما رقي لكرسي التشريح في بافيا حين بلغ السادسة والثلاثين ( ١٧٨٣ ) شارك سبالا نتساني وفولتا في دفع تلك الجامعة إلى مكانة مرموقة بين جامعات أوروبا . واكسبته الشهرة الدولية درساته التشريحية على الأذن والأنف ، والأقدام ، والأعصاب ، وظل كتابه « ملاحظات على أمراض العيون الرئيسية » ( ١٨٠١ ) عشرات السنين الكتاب الجامعي العمدة في الرمد . أما فيليكس فيك دازير ، الذي كان يصغر سكاريا بسنة واحدة فقط ، فقد درس التشريح المتقارن للطيور ، وذوات الأربع ، والإنسان . وأظهرت نتائجه تشابها غريبا مفصلا في نية الأطراف في البشر والحيوانات ، وأسهمت في وضع الإنسان في مكانه البيولوجي . وقد مات في السادسة والأربعين ( ١٧٩٤ ) قبل أن يتم عملا أوصل تشريح الدماغ إلى ذروته في القرن الثامن عشر .

وفي بريطانيا العظمى أضفى الاخوان هنتر ، والمولودان في اسكتلندة ، مزيداً من البهاء على حركة التنوير الاسكتلندية بعملهما في التشريح والجراحة . فأحدثت محاضرات وليم ثور في تدريس التشريح في لندن ، حيث تعطلت هذه الدراسة طويلا من جراء القيد المفروض على توافر الجثث . وقد زاع صيته لكشفه الخطير ( ١٧٥٨ ) للوظيفة الماصة للأوعية الدموية ، ولتأليفه كتابا من عيون الكتب يسمى « تشريح الرحم الحامل » ( ١٧٦٠ ) ، ولطبعه الناري ، الذي علله بأنه ، وهو المشرح . فناء ألفه . وقد زاع الجثث له خضوعا سلبيا (٤) ومات في ١٧٨٣ وقد بلغ الخامسة والستين إثر إعياء أصابه في إحدى محاضراته . وقد أوصى بمجموعته التشريحية الكبرى لجلاسجوا ، حيث ما زال محتفظا بها في متحف هنتر .

أما أخوه جون هنتر فقد ولد بعده بعشر سنوات ، ومات بعده بعشر أيضا . وحين بلغ الحادية والعشرين ( ١٧٤٩ ) كان قد حصل من العلم ما أهله للاضطلاع بصف ولیم في التشريح العملي . وبينما كان يعمل مع أخيه ، حل مشكلة سقوط الخصيتين عند الجنين ، وتتبع دورة المشيمة وتشعبات الأعصاب الأنفية والشمية ، واكتشف القنوات الدمعية ، وقام بدور رائد في عرض وظائف القنوات اللمفاوية . وفي السابعة والعشرين دخل أكسفورد ، فلما وجد اللاتينية واليونانية أشد مواتا من جثث الموتى ، ترك الكلية والتحق بالجيش جراحا . وتعلم الكثير في أثناء الخدمة العاملة في الخارج عن جراح البارود ، فخلف بعد موته رسالة قيمة في الموضوع . وقد مارس الجراحة وعلمها عند رجوعه إلى إنجلترا ، وواصل أبحاثه في التشريح والفسیولوجیا . وفي ١٧٦٧ أصيب بحادث مزق له « أربطة أخيل » ( التي تربط عضلات سمانة الساق بالعقب ) . ومن مشاهداته عن نفسه آنئذ ، ومن تجاربه على الكلاب ، توصل إلى جراحة ناجحة للأقدام المشوهة وغيرها من التشوهات التي تصيب الأربطة فيما تصيب . وحدث أنه حقن نفسه بالزهرى عن غير قصد ، فأرجأ علاجه ريثما يدرس المرض من خبرته الشخصية<sup>(٥)</sup> ، على أنه أخطأ في اعتباره الزهرى والسيلان مرضا واحدا . وأثبت بالتجربة أن الهضم لا يحدث في الأفاعى والسحالى أثناء إسباتها . وجمع لأبحاثه في بيته بپرومتن معرضا غريبا للوحوش ، فيه الديوك البرية ، والحجل ، وضفادع البر ، والسملك ، والأوز ، والقنافذ ، وديدان القز ، والنحل ، والدبابير الكبيرة والصغيرة ، ونسر ، وفهدان ، وعجل . وكاد يفقد حياته في صراعه مع العجل ومحاولته القبض على الفهدين الهارين . وقد شرح نيفا وخمسمائة نوع من الحيوان . ودرس آثار مختلف السموم ، واعترف في ١٧٨٠ بأنه « سمم بضعة آلاف من الحيوان » .

وفي ١٧٨٥ جلس إلى رينولدز ليرسمه ، ولكنه كان كثير الحركة والتأمل أول الأمر . وأوشك السر جوشوا أن يعدل عن تصويره ، حين أخذت هنتر سنة من أحلام اليقظة عميقة ساكنة مكنت المصور من تخطيط اللوحة المعروضة الآن في كلية الجراحين الملكية . وكان جون كأخيه صاحب



طبع نزع عات . وقال حين وجد نفسه عرضة للذبحة الصدرية « أن حياتي في يد أي وغد يطيب له أن يضايقني ويغيظني » <sup>(٦)</sup> وحدث أن أحد زملائه ناقضه ، فاستشاط غضبا ، ولم يلبث أن فارق الحياة بعد دقائق ( ١٧٩٣ ) ، ودفن في ديروستمنستر بجوار رفات بن جونس . وقد حصل اتحاد الجراحين ، بفضل منحة من الحكومة ، على مجموعته المحتوية على ثلاثة عشر ألف عينة ، وأصبحت المجموعة في ١٨٣٦ متحف هنتر اللندني . و « الخطاب الهنري » الذي يلقي في ذكراه واقعة سنوية في عالم الطب الانجليزي .

أما الفسيولوجيا فإن أعظم أعلامها في هذه الحقبة هو ألبرشت فون هالر وقد التفتينا به شاعرا في شبابه ، وفي سنواته اللاحقة وضع نفسه على رأس علماء الفسيولوجيا بكتابه « أصول فسيولوجية جسم الانسان » الذي صدر في ثمانية مجلدات بين عامي ١٧٥٧ و ١٧٦٦ . ولم تقتصر هذه الأسفار على تسجيل ما توافر يومها من علم بتشريح الإنسان وفسيولوجيته ، بل شملت كذلك كشفه عن دور الصفراء في هضم الدهون ، وعن قابلية ألياف العضلات للتهيج أو التقلص مستقلة عن الأعصاب ، لا بل عقب فصلها عن الجسد . وخلص ديدرو من هذه التجارب وأمثالها إلى أنه « إذا كانت الحياة باقية في أعضاء فصلت عن الجسد ، فأين هي النفس إذن ؟ وما الذي يحدث لوحدثها ؟ ... ولعدم قابليتها للانقسام ؟ » <sup>(٧)</sup> وزعم بناء على هذه الشواهد أن جميع العمليات الفسيولوجية ميكانيكية . وخالفه هالر ، فنهى رأيه أن قابلية النسيج العضوي للتهيج دليل مبدأ حيوي لا يوجد في المواد غير العضوية ولا يتفق والفلسفة الميكانيكية . وأظهر المزيد من دراسات هالر أن « بنية عظام ذوات الأربع في جوهرها واحد هي وبنية الطيور » وأن « العظام في الانسان لا تختلف في أي جزء من أجزاء بنيتها عن عظام ذوات الأربع » <sup>(٨)</sup> وفي ١٧٥٥ قام بأول ملاحظة مدونة لمرض التصلب السبلي ، أي تراكم الدهن اللين في جدران الأوعية الدموية . يقول السر ولیم فوستر « حين نفتح صفحات هالر نشعر أننا انتقلنا إلى العصور الحديثة » <sup>(٩)</sup> .

وأيدت أبحاث أخرى الرأى الميكانيكى . فتبين رورت هويت (١٧٥١) أن الأفعال المنعكسة لا تحتاج لأن يشارك فيها غير قطاع صغير من الحبل الشوكى . وبدأ أن عمل برستلى ، ولا فوزيه ، ولا بلاس ، ولا جرانج ، يختزل النفس إلى عمليات كيميائية شبيهة بالاحتراق . وأثبتت تجارب ريامور ( ١٧٥٢ ) أن الهضم ينشأ عن الفعل الكيميائى للعصارات المعدية ، وأثبت سبالانتسانى ( ١٧٨٢ ) أن هذا الفعل — فعل العصارات الهضمية — على الطعام يمكن أن يستمر حتى خارج المعدة ، واكتشف جون هنتر أن هذه العصارات تبدأ بعد الموت فى هضم جدار المعدة ذاته .

وكان سبالانتسانى من أساطين فسيولوجية القرن الثامن عشر وقد رأينا تجاربه على التولد « الذاتى أو التلقائى » ، ولم يكن اهتمامه بعملية الهضم يعرف حدودا . فقد اكتشف الوظيفة الهضمية للعاب . وأجرى التجارب على نفسه بالقىء المصطنع ، وبابتلاع الأكياس والأنابيب ، التى استعادها بصر من برازه . وكان أول من بين أن تقلص الانقباضى للقلب يرسل الدم فى أصغر الشعيرات . وبين أن العرق ليس شبيها بالتنفس ، ولكنه يستطيع إلى حد ما أن يحل محل الشهيق . وأصبح حجة فى الإخصاب رغم أنه رئيس دير . وقد وجد أنه إذا غطيت أعضاء الذكورة فى ضفدع بقماش مغموس فى الشمع ظلت أنثاه دون إخصاب بعد الجماع ولكن حين جمع سائل الذكر من القماش ووضعها ملتحما يبيض الأنثى أصبحت مخصبة . وحصل على الإخصاب الصناعى فى الثدييات بحقنه منى كلب فى رحم كلبة<sup>(١١)</sup> . وقد قدر القرن العشرون فى نهاية المطاف مدى تجاربه التى لم يعترها كلل ، وأدرك مغزاها ، واعترف به كاهنا من الصفوة المختارة فى كهنوت العلم .

## ٢ — دهاء المرض

ولكن . هل هزم نمو المعرفة سعة حيلة المرض ؟ كلا . لقد قدر فواتير متوسط عمر الانسان فى عصره باثنتين وعشرين سنة<sup>(١١)</sup> وكان من



أثر الاحياء الفقيرة المزدحمة فى المدن النامية ارتفاع نسبة الوفيات فى الأطفال ، حتى بلغت أحيانا خمسين فى المائة<sup>(١٢)</sup>. وفى لندن كان ثمانية وخمسون فى المائة من جميع الأطفال يموتون قبل أن يبلغوا الخامسة<sup>(١٣)</sup> وشاعت على نطاق واسع عادة ترك الأطفال حديثى الولادة . وفى السنوات الثمان بين عامى ١٧٧١ و ١٧٧٧ أدخل قرابة ٣٢,٠٠٠ طفل إلى مستشفى اللقطاء بباريس — بمعدل تسعة وثمانين يوميا ، ومن هؤلاء الرضع مات ٢٥٤٧٦ ( أى ثمانون فى المائة) قبل أن يتموا ربيعهم الأول . وأعان على زيادة وفيات الأطفال فى القرن الثامن عشر انتشار الرضاعة الجافة — أى احلال البزازه محل ثدى الأم أو المرضع وقد قدر السر هانز سلون نسبة الوفيات فى الرضاعة الصناعية بثلاثة أضعاف نسبتها فى أطفال الرضاعة الطبيعية . وراجت الطريقة الجديدة على الأخص بين الطبقات الراقية فى فرنسا ، إلى أن أشاع كتاب روسو « أميل » ( ١٧٦٢ ) موضحة الرضاعة من الثدي . واستمر الإجهاض ومنع الحمل . واستعمل القراب من القماش — الذى أوصى به فالوبيو فى ١٥٦٤ للوقاية من عدوى الأمراض التناسلية — فى القرن الثامن عشر لمنع الحمل<sup>(١٤)</sup>. وقد ورد فى كتاب الدكتور جان استروك « فى الأمراض التناسلية » ( ١٧٣٦ ) ذكر الزناة الذين « استعملوا حينئذ أكياسا من نسيج رقيق من قطعه واحدة على شكل قراب . تسمى بالانجليزية Condom<sup>(١٥)</sup> » وأصدرت امرأة تدعى المسز فلبس فى ١٧٧٦ إعلانات يدوية فى لندن أذاعت أن فى حانوتها كمية وافرة من « أسباب الأمان التى تكفل صحة زبائنها »<sup>(١٦)</sup> . ولكن الأمراض التناسلية اقتضت الضحايا من كل طبقة رغم هذه « الآلات » كما كانت تسمى ... وقد كتب اللورد تشستر فلد إلى ولده محذرا منها « ففى الحب قد يضيع الرجل قلبه ويحتفظ بكرامته ..... أما إذا ضيع أنفه فإنه يضيع معه سمعته »<sup>(١٧)</sup> .

ويصعب علينا — نحن الذين نعيش بعد جنز — أن نتصور أى لعنة ابتلى بها الجدرى البشر قبل أن يهدى هذا الطبيب العالم الغربى إلى التطعيم . ولقد حسب فولتير أن « من بين مائة شخص يولدون ، يصاب سنون على الأقل بالجدرى ، ومن هؤلاء الستين يموت عشرون . . . وعشرون .

آخرون يحتفظون بملوك كريمة لهذا المرض القاسى تلازمهم مدى الحياة» (١٨) وبين عامى ١٧١٢ و ١٧١٥ مات بالجدري ثلاثة من ورثة العرش الفرنسى . وقد ذهب الأمير دليين إلى أن ٠٠٠ ر ٢٠٠ من نزلاء ديورة النساء والرجال لجأوا إليها هرباً من ذل التشوه الذى أصابهم به الجدري . (١٩) واستفحل المرض حتى بلغ درجة الوباء فى باريس فى ١٧١٩ ، وفى السويد فى ١٧٤٩ — ٦٥ ، وفى فيينا فى ١٧٦٣ و ١٧٦٧ ، وفى تسكانيا فى ١٧٦٤ ، وفى لندن فى ١٧٦٦ و ١٧٧٠ .

وكانت الأوبئة الآن ، بصفة عامة ، أخف وطأة منها فى القرون السابقة ، ولكنها ظلت أحد الأخطار التى تهدد الحياة . وكانت أشد هولاً فى الريف منها فى المدن ، رغم ما فى هذه من أحياء فقيرة مزدحمة ، لأن الفلاحين كانوا أعجز من أن يدفعوا ثمن الرعاية الطبية . وقد قتلت أوبئة التيفوس ، وحمى التيفود ، والجدري ، ثمانين ألف شخص فى برتنى فى سنة واحدة (سنة ١٧٤١) . (٢٠) وفى ١٧٠٩ قضى الطاعون الدملى على ٠٠٠ ر ٣٠٠ شخص فى بروسيا ، وعاد ظهوره بشكل أخف فى أوكرانيا فى ١٧٣٧ ، وفى موسكو فى ١٧٨٩ وكانت الحمى القرمزية ، والملاريا ( mal aria أى الهواء الفاسد ) والدوزنتاريا أمراضاً شائعة ، لا سيما بين الطبقات الدنيا ، حيث أعانها على الانتشار الافتقار إلى حفظ الصحة للعامة والصحة الشخصية . وأصيبت باريس ، ودبلن ، وأبردين ، وتورجاو ، وبرن ، بأوبئة من حمى النفاس المعدية . أما الانفلونزة ، التى سماها الفرنسيون La grippe (الالتصاق) فقد بلغت مرحلة الوباء فى فترة مختلفة فى إيطاليا ، والسويد ، وألمانيا . وكانت بين الحين والحين تقضى إلى شلل الأطفال ، كما حدث للصبى الذى أصبح فيما بعد السر ولتر سكوت . وأشرف الالتهاب الرئوى ، والدفتريا ، والحمرة ، أحياناً على مستوى الأوبئة . وكان السعال الديكى ، الذى يبدو الآن قليل الشأن ، واسع الانتشار وخطراً ، لا سيما فى شمالى أوربا ، ففي السويد مات به أربعون ألف طفل بين عامى ١٧٤٩ و ١٧٦٤ . ووفدت الحمى الصفراء من أمريكا ، وانتشرت حتى أصبحت وباء فى لشبونة عام ١٧٢٣ . وإلى هذه العلل وعشرات غيرها أضافت نساء الطبقات



العليا مرضها سموه « the vapors » وهو مزيج مضطرب من الإرهاق العصبي ، والوهم ، والأرق ، والسأم ، يتفاقم أحيانا حتى يبلغ درجة الهستريا .

ولمقاومة هذه الأعداء العامة اتخذت الحكومات بعض التدابير لحفظ الصحة . ولكن القمامة كانت لا تزال في أكثر الحالات تفرغ في الشوارع . وظهرت المراحيض في باريس في مطلع القرن ، ولكن في بعض البيوت فقط ، ولم تكن توجد إطلاقا في غير باريس من بلاد أوروبا . وكانت الحمامات ترفا يختص به الأغنياء . ولعل الحمامات العامة كانت أقل عددا منها أيام النهضة الأوروبية . وأحرز حفظ الصحة في الجيوش والبحريات تقدما أكثر منه في المدن . ونهض السر جون برنجل بالطب الحربى ( ١٧٧٤ ) ، وأحدث الاسكتلندى جيمس لند ثورة في حفظ الصحة البحرية ( ١٧٥٧ ) . وخلال بعثة آنسن سنة ١٧٤٠ كان الاسكربوط أحيانا يعجز نحو خمسة وسبعين في المائة من الملاحين . وقرر لند في رسالة خطيرة عن هذا المرض ( ١٧٥٤ ) أن عصير البرتقال أو الليمون تداوى به الهولنديون منه في ١٥٦٥ واستعمله السر رتشرد هوكنز في ١٥٩٣ ، وقد أدخل هذا الدواء الواقى بنفوذ لند إلى البحرية البريطانية ( ١٧٥٧ ) . ولم تكن في رحلة كوك الثانية التي امتدت أكثر من ثلاث سنين ( ١٧٧٢ — ٧٥ ) ، إصابات مميتة بالاسكربوط غير إصابة واحدة . وفي ١٧٩٥ تقرر استعمال العصير أو الفواكه الحمضية اجباريا في البحرية البريطانية ( ومن هنا اطلاق كلمة Limey على الجندى أو البحار البريطانى ) ، وبعد هذا تختفى مرض الاسكربوط البحرى .

وكان من معالم إنسانية القرن الثامن عشر البارزة ، أن يضع فسكتور ريكيتى ، مركز ميرابوا ، مبدأ ( ١٧٥٦ ) مؤداه أن صحة الشعب مسئولية تقع على عاتق الدولة . وقد اقترح يوهان بيتر فرانك نظاما كاملا للخدمة الصحية العامة في كتابه « نظام كامل للرقابة الطبية العامة » ( ١٧٧٧ — ٧٨ ) ، وكان قد بدأ حياته طفلا فقيرا ملقى على عتبة بيت . وهذه المجلدات الأربعة — هذه « الذكرى النبيلة للولاء للإنسانية امتد طول العمر » ( ٢١ ) — وصفت

التدابير التي ينبغي لأي مجتمع مدني أن يتخذها للتخلص من النفايات ،  
وللحفاظ على نقاء الماء والطعام ، ولصيانة الصحة في المدارس والمصانع ،  
ولحماية صحة النساء في الصناعة . وزاد الطبيب على هذا أن أوصى بفرض  
الضرائب على العزاب ، وبذل النصيحة للأزواج لحفظ صحتهم ، وطالب  
بتعليم الأطفال مبادئ الصحة . وكان نابليون أحد الذين قدروا أفكار  
فرانك ، فرجاه أن يأتي ويخدم في باريس ، ولكن فرانك بقي في فيينا .

وأما المستشفيات فقد تخلفت كثيراً عن واجب الاهتمام المنظم بالمرضى .  
فقد ازداد عددها . ولكن جودتها هبطت . وضاعفت إنجلترا على الأخص  
من مستشفياتها في القرن الثامن عشر ، ولكن كلها كان يعتمد على التبرعات  
الخاصة دون منحة من الدولة .<sup>(٢٢)</sup> وفي باريس تلقى أكبر مستشفياتها  
المسمى الأوتيل ديو ١٧٨١ر٢٥١ مريضاً في السنوات الإحدى عشرة بين  
١٧٣٧ و ١٧٤٨ ، مات منهم ٩١ر٦١ . وقد أفضى التهاافت على « منزل  
الله » هذا — كما سموه — إلى حشد ثلاثة أشخاص أو أربعة أو خمسة أو حتى  
سته في فراش واحد ، « فكان المحتضرون والناقهون يرقدون جنباً إلى  
جنب . . . وكان الهواء ملوثاً بالافرازات المنبعثة من هذا العدد العديد من  
الأجساد المريضة » .<sup>(٢٣)</sup> وكان من بين الأعمال الخيرة الكثيرة التي قام بها  
لويس السادس عشر في ١٧٨١ أمره بأن « ينحصر سرير مستقل لكل  
من ٢٥٠٠ مريض ، وأن ينام خمسمائة مريض على أسرة مزدوجة يفصلها  
حاجز » ، وأن تخصص حجرات للناقهين .<sup>(٢٤)</sup> ومع ذلك لم يكن بالمستشفى  
بعد سبع سنوات من الأسرة المنفردة سوى ٤٨٦ ، واحتوى ١٢٢٠ سريراً  
أربعة مرضى أو أكثر ، ووقد ثمانمائة مريض على القش .<sup>(٢٥)</sup> وفي  
فرانكفورت — على — المين وغيرها من المدن كان الهواء في المستشفيات  
من الوخم بحيث « رفض الأطباء الخدمة في المستشفيات باعتبارها معادلة  
لحكم بالإعدام » .<sup>(٢٦)</sup>



### ٣ - العلاج

واجترأ بعض الأطباء على تقويض مواردهم بنشر المعرفة بالطب الوقائي . من ذلك أن الدكتور جون آربثنوت اللندنى زعم فى « مقال عن طبيعة الأمراض » ، ( ١٧٣١ ) أن نظام التغذية يفعل كل ما فى وسع الطب أن يفعله . وقد تنبأ بأمراض المستقبل فى رسالة تسمى « ثمن صيانة الصحة » ( ١٧٤٤ ) . وتحسن تعليم طلاب الطب تحسيناً بطيئاً ، مع احتفاظ الجامعات الإيطالية ( بادوا ، وبولينا ، وبافيا ، وروما ) بمكان الصدارة ، وفيينا ، وباريس ، ومونبلييه ، بالمكان التالى ؛ ولكن حتى فى هذه الجامعات لم يكن هناك أكثر من أربعة أساتذة أو خمسة . وكان كل مدرس يجمع المصروفات الجامعية للمقرر الذى يدرسه ، ويصدر تذاكر دخول ، أحياناً على ظهر ورق اللعب .<sup>(٢٧)</sup> وبدأت بعض المستشفيات الآن تعلم الطب الاكلينيكي . وكانت الممارسة القانونية للطب أو التوليد تتطلب دبلوماً من معهد معتمد .

وكما أن نظرية جيورج شتال عن النار باعتبارها « فلوجستونا » تسلطت على الكيمياء فى القرن السابق للافوازييه ، فكذلك تسلطت فكرته عن « حيوية المادة animism » على الطب . فقد رفض نظرة ديكارت إلى الجسم على أنه جهاز ميكانيكي ، وصور النفس على أنها أصل لامادى للحياة يشكل الجسم بوصفه أدواته . وبناء عليه ، رأى أن الطبيعة ، فى صورة قوة الحياة هذه ، هى العامل الأهم فى شفاء العليل ، وما المرض إلا جهد من « الروح الحية anima » لاسترداد الصحة ، والفعالية ، والانسجام الطبيعى للأعضاء المضطربة ؛ وارتفاع درجة الحرارة وسرعة النبض وسيلتان تلجأ إليهما الطبيعة للتغلب على المرض ، والطبيب الحكيم من يعتمد أول ما يعتمد على عمليات التخلص الذاتى من السموم ، ويكره استعمال العقاقير . ولكن شتال ترك سؤالاً بغير جواب ، وهو ما السبب فى الاضطراب . ومن الأجوبة جواب قدمه ماركوس انطونيوس باينكتس ، الذى بعث فى ١٧٦٢ رأى اثناسيوس كيرشر فى أن المرض راجع إلى عدوى بكائن دقيق . فقال إن لكل مرض كائناً مغيراً خاصاً به ، له فترة حضانة محدودة .

على أن هذه البصيرة الممتازة بنظرية الجراثيم لم تترك طابعا على طب القرن الثامن عشر العلاجي ، وكان لا بد من بعضها مرة ثانية في القرن التاسع عشر .

واقترحت بعض طرق التشخيص الجديدة ، فدعا ستيفن هيلز إلى قياس ضغط الدم ، وادخل ليوبولد أوينبروجر النقر على الصدر وسيلة لتبين السائل في القفص الصدري . وطور اسكتلنديان ، هما جون مارتين وجيمس كرى ، استعمال الترومتر الاكلينيكي .

وتنافست العقاقير ، والجراحة ، والشعوذة ، على مال المريض . وظل الفصد الدواء الذي يصلح لكل الأدوية ، وقد قدر طبيب في ١٧٥٤ أن أربعين ألف شخص يموتون كل عام في فرنسا من جراء الإفراط في الحجامة . (٢٨) وفي آخريات القرن تصاعدت الاحتجاجات على هذا الدواء ووجدت لها صوتا فعالا في كتاب ولشتين « تعليقات على الفصد » وتكاثر العقاقير . وقد نبذت فارما كوبيا لندن الرسمية الصادرة في ١٧٤٦ الوصفات المؤلفة من نسيج العنكبوت ، وقرون الثور الوحشي ، ولبن العذراء ، ولكنها احتفظت بالترياق ، وعيون السرطان ، وقمل الصوف والأفاعي ، واللالء ، زعما منها أنها تواف مزائج شافية . وقد أعطت فارما كوبيا عام ١٧٢١ صفة رسمية لصبغ الأفيون الكافوري (paregoric) وعرق الذهب المقيئ (الاييكاك) ، ومقيئ الطرطير ، وروح النشادر الطيار ، وغيرها من العقاقير الجديدة ؛ وأضافت طبعة ١٧٤٦ الفالريانا ، وروح النترات الطيب ، و « البلسم » (صبغة الجاوى) ، واعتمدت طبعة ١٧٨٨ الازنيكا ، والعشبة ، والقشيرة ، والمانزيا ، وصبغة الأفيون . . . وبدأ استعمال زيت الخروع في أوروبا الحديثة حوالي ١٧٦٤ ، والزرنيخ حوالي ١٧٨٦ ، وادخل اللقاح (الكولشيوم) علاجا للنقرس في ١٧٦٣ وتعلم غلام من شروبير يدعى وليم وذرنج من جدة عجوز أن كف الثعلب (الديجيتال) مفيد للاستسقاء . وقد ظفر بمكان مرموق في تاريخ الطب باكتشافه فالدته في أمراض القلب (١٧٨٣) . وكان كثير من مشاهير الأطباء يصنعون عقاقيرهم ويبيعونها ، ويتقاضون الأتعاب على تذاكرهم



الطبية لا على عيادتهم لمريضهم . وأثرى أفراد من « الأدوية المملوكة لأصحابها » - المركبة من وصفات سرية مسجلة . وهكذا ابتلعت إنجلترا أطناناً من « إكسير ستوتن » و « زيوت بتن البريطانية » و « حبوب هوبر للنساء » و « أقراص الدود » لتشنج .

وكان دجاجلة الطب ومشعوذوه عنصراً محبباً في المسرح الطبي . من ذلك أن « الكونت » اليساندرو دى كاليوسترو ، واسمه الحقيقي جوزيبي بلساموا ، كان يبيع إكسيراً يطيل العمر للحمقى الأغنياء في أقطار عديدة . وزعم الشفالييه تيلر ، وهو مسلح بآبرة السد ( الكتركتة ) ، إنه يشفى أى مرض من العيون ، وقد استمع إليه جيبون وهاندل والأمل يراودهما . واقنعت جوانا ستيفنز البرلمان بأن يدفع لها خمسة آلاف جنيه لقاء الكشف عن سر علاجها الشافى من الحصى . فلما نشرت وصفها ( ١٧٣٩ ) اتضح أنها مركب من قشر البيض ، والحلزونات ، والحبوب ، والصابون ، وفي كل حالة من الحالات التى زعمت أنها شفيتها وجد الحصى في المثانة بعد موت المريض .

وأما أشهر دجاجلة القرن الثامن عشر فهو فرانتز أنطون مزمر Mesmer وقد بعثت رسالته التى نال عليها درجة الدكتوراة من فيينا ( ١٧٦٦ ) الدعوى القديمة القائلة بتأثيرات النجوم على الإنسان ، ففسرها بأنها أمواج مغناطيسية وحاول حيناً أن يشفى الأمراض بتمرير المغناطيس على الأعضاء المريضة ، ثم أقنع عن هذا العلاج بعد أن قابل قسيساً بدا أنه يشفى بمجرد وضع يديه على المريض ، ولكنه أعلن أن قوة سحرية تسكنه ، وأن في إمكانه نقلها للغير بحفز من المال . وافتتح مكتباً في فيينا ، حيث عالج المرضى بلمسهم - كما كان يفعل الملوك مع مرضى الداء الخنازيرى ، وكما يفعل دعاة الشفاء بالإيمان اليوم . وأعلن البوليس إنه مشعوذ ، وأمره بأن يرحل فيينا في ظرف ثمان وأربعين ساعة . فرحل إلى باريس ( ١٧٧٨ ) وبدأ من جديد بنشر « مذكرة عن كشف المغناطيسية الحيوانية » ( ١٧٧٩ ) ، وأقبل إليه المرضى لينومهم mesmerize فكان يلمسهم بعصاه السحرية ، أو يخلق في عيونهم

حتى يخضعهم لإيجاءاته اخضاعاً أشبه بالتنويم ؛ وكان قبح صورته معيناً رهيباً في عملية التنويم هذه . وأقام أحواضاً مغنطيسية تحوى مزيجاً قوامه سلفيد الهيدروجين ، ومزودة بنتوءات حديدية يمسها المرضى وأيديهم متشابكة ؛ ولـكنى يجعل مزمار الشفاء مؤكداً كان يلمس كلا منهم بدوره . وكان بين مرضاه المركيز دلافاييت ودوقة بوربون ، وأميرة لامبال ، وغيرهم من الشخصيات البارزة في البلاط . وعرض عليه لويس السادس عشر عشرة آلاف فرنك أن كشف عن سره وأسس معهداً مغنطيسياً مباحاً للجميع ، فرفض . وقد كسب خلال ستة أشهر ٣٥٠,٠٠٠ فرنك<sup>(٢٩)</sup> وفي ١٧٨٤ عينت أكاديمية العلوم لجنة من أعضائها لافوازييه وفرانكلن لبحث طرق مزمار . وقد سلم تقريرها ببعض دعاواه وعلاجاته الشافية ( لا سيما للأمراض العصبية الصغيرة ) ، ولكنه رفض نظرية المغنطيسية الحيوانية التي قال بها . ثم أدانته حكومة الثورة الفرنسية باعتباره نصاباً ، وصادرت ثروته المغربية ونفقت من فرنسا . وقد مات بسويسرة في ١٨١٥ .

وفي لندن افتتح جيمس جراهام ( ١٧٨٠ ) « معبد للصحة » على مبادئ مزمار مع تحسينات أدخلها عليه . فزوده بسرير عرس سحري للعروسين ضمن له كفالة النسل الجميل لهما ؛ وكان يتقاضى مائة جنيه أجراً عنه لليلة .<sup>(٣٠)</sup> وكانت مساعدته « ربة الصحة » في إجراءاته هي إيما ليون ، التي قدر لها حين أصبحت ليدي هاملتن أن تنوم اللورد نلسن ذاته .

واستغرق الجمهور ورجال الطب القرن الثامن عشر بطوله تقريباً لتقبل التطعيم الوقائي لونا مشروعا من ألوان الطب العلاجي بعد أن أختلط عليهم الأمر لكثرة أدعياء الطب وعلاجاته المعجزة . وكان قدماء الصينيين قد مارسوا نقل الفيروس الذي أضعفت قوته من إنسان مصاب بالجدرى إلى آخر لتحصينه ضد الجدرى .<sup>(٣١)</sup> ولهذا الغرض نفسه كانت النسوة الشركسيات يخزن الجسم بأبر مست بسوائل الجدرى . وفي ١٧١٤ وصفت رسالة من الدكتور إيمانويل تيموني ، قرئت على جمعية لندن الملكية ، « الحصول على الجدرى بالحز أو التطعيم ، كما مارس منذ زمن طويل



في الأستانة . (٣٢) كتبت ليدى ماري ورتلى مونتايجو من الأستانة في أول أبريل ١٧١٧ :

« أن الجدرى ، ذلك المرض الشديد الفتك والانتشار بيننا ( نحن البريطانيين ) قد جعله اختراع التطعيم سليم العاقبة تماما . . . . وفي كل عام تجرى العملية لألاف الناس . . . . وليس هناك حالة واحدة لشخص مات منها . وقد تصدق أنني مطمئنة جداً لسلامة التجربة إذا علمت أنني أنوى تطبيقها على ولدى الصغير الحبيب . (٣٣)

وقد طعم الصبي البالغ من العمر ست سنوات في مارس ١٧١٨ بيد الدكتور تشارلز ميتلاند ، وهو طبيب إنجليزي كان يومها في تركيا .

وفي ١٧٢١ انتشر وباء جدرى في لندن وفتك بأهلها لا سيما الأطفال . وكانت ليدى ماري قد عادت من تركيا . فكلفت الدكتور ميتلاند ، الذي عاد هو أيضا إلى وطنه ، بأن يطعم أبنها البالغة من العمر أربعة أعوام . ودعا ثلاثة من أبرز الأطباء ليروا أن الفتاة ( التي أصبحت فيما بعد ليدى بيوت ) لم تزعجها النتائج إزعاجا يذكر . فأعجبوا بما رأوا ، وسمح أحدهم بتطعيم أبنه . ونشرت ليدى ماري الفكرة في البلاط . ووافقت الأميرة كارولين على تجربة التطعيم على ستة مجرمين حكم عليهم بالإعدام ، فارتضوا على وعد بأن يفرج عنهم إن ظلوا أحياء ؛ وعانى أحدهم من أصابة خفيفة بالمرض ، أما الباقون فلم يبد عليهم أى أذى ، وأفرج عن الستة جميعاً . وفي ١٧٢٢ أمرت الأميرة بأجراء العملية على الأطفال الأيتام في أبرشية — سانت جيمس ، فتكلت بالنجاح التام ، وفي أبريل أمرت باجرائها على اثنين من بناتها . وانتشر قبول التطعيم في الأوساط الارستقراطية البريطانية ، ولكن موت شخصين مطعمين في بينهما عطل الحركة وقوى المعارضة لها ؛ وشكا أحد النقاد من أن « تجربة لم تمارسها غير قلة من النساء الجاهلات . . . . تسود فجأة . وبعد خبرة ضئيلة ، على أمة من أكثر أمم الأرض أدبا وتهذبا حتى وجدت طريقها إلى القصر الملكي . (٣٤) وأحست ليدى ماري بهذه الطعنة ، فنشرت دون توقيع « بيانا واضحا عن التطعيم بالجدرى بقلم تاجر تركي » وشجب معظم الأطباء الإنجليز التطعيم لما فيه من خطر ،

ولكن في ١٧٦٠ أدخل روبرت ودانيال ستين التطعيم بالثقب ، وقررا أن لم يمت من بين ٣٠٠٠٠ مطعم غير ١٢٠٠ — أى أربعة في المائة . وظل قسيس إنجليزي يدعى أدورد ماسى حتى عام ١٧٧٢ يعظ ضد « عادة التطعيم الخطرة المذنبه » ، ويدافع بقوة عن الرأى اللاهوتى القديم ، الذى يرى أن الأمراض ترسلها العناية الإلهية عقاباً على الخطيئة : <sup>(٣٥)</sup> وربما أمكن صياغة هذا القول من جديد ككثير من التعاليم الدينية القديمة صياغة علمانية ، وهى أن المرض كثيراً ما يكون عقاباً على الجهل والإهمال .

وتبنت الفكرة دول أخرى . ففي أمريكا طعم الدكتور زابديل بويلستن أبنه ( ١٧٢١ ) خلال وباء الجدري السادس الذى تفشى فى بوسطن ، وأجرى ٢٤٦ تطعماً آخر رغم معارضة هائجة هددت بشنقه . ودافع عنه أكثر القساوسة البيورتان وقاسموه ما صلب عليه من طعن ولوم . <sup>(٣٦)</sup> ومنح بينامين فرانكلين وبينامين رش تأييدهما الفعال لحركة التطعيم فى فيلادلفيا . وفى فرنسا ضرب الوصى على العرش ، فيليب أورليان ، بشجاعته المعهودة ، المثل لغيره بتطعيم ولديه . وعارضت كلية الطب بجامعة باريس التطعيم حتى عام ١٧٦٣ . ولكن فولتير امتدح حملة ليدى مارى فى « رسائله حول الإنجليز » ، ولاحظ انتشار التطعيم بين الشراكسة ، وعزاه إلى القيمة المالية للجمال : « إن الشراكسة قوم فقراء ، ولكن لهم بنات جميلات ، هن إذن أهم سلعة فى تجارتهم الخارجية ، فهن اللاتى يزودن بالحسان حريم السلطان وصوفي فارس وغيرهم ممن يتيح لهم ثراؤهم شراء هذه السلع الثمينة والاحتفاظ بها . » <sup>(٣٧)</sup> وأذاع طبيب إيطالى يدعى أنجيلو جاتى تجربة التطعيم فى فرنسا وأذاعها تيودور ترونشان فى سويسره . وتطعمت كاترين الكبرى والغراندوق بولس الروسى بناء على إلحاح فولتير ( ١٧٦٨ ) ، وفى ذلك العام طعم بان انجهنوز ثلاثة أعضاء من الأسرة الامبراطورية فى فينينا .

كل هذه التجارب التى استعملت مصل الجدري من الإنسان ، كان فيها الكثير مما يبعث على الشكوى ، لأن نسبة الوفيات من التطعيم وإن



هبطت إلى أربعة في المائة كانت لا تزال مرتفعة ارتفاعاً مؤذياً . ولاحظ جراح إنجليزي يدعى أدورد جنر أن اللبانات اللاتي أصبن بجدرى البقر ( وهو مرض خفيف نسبياً ) نادراً ما يصبن بالجدرى الذى يفتك بالمرضى فى غالب الأحيان . وحوالى ١٧٧٨ خطرت له فكرة نقل المناعة ضد الجدرى بالتطعيم بلقاح مصنوع من بقرة مصابة بالجدرى ( vacca باللاتينية هى البقرة ) . وكان هذا التطعيم قد تم من قبل على يد مزارع من دورست يدعى بنيامين جسى ، فى ١٧٧٤ - ٨٩ ، دون أن يلفت اهتمام أهل الطب وفى مايو ١٧٩٦ أجرى جنر عملية التطعيم بتلقيح جيمس فيلبس بصديد جدرى البقر . وفى يوليو لقح الصبي ذاته بفيروس الجدرى ولم يصب الصبي بالجدرى ، فاستنتج جنر أن لقاح جدرى البقر يعطى حصانة ضد الجدرى . وفى ١٧٩٨ نشر كتابه الخطير « تحقيقى فى سبب ونتائج لقاح الفاريولا » ، ( والفاريولا كان الاسم الطبى للجدرى ) ، الذى روى فيه قصة ثلاث وعشرين حالة كانت كلها ناجحة ، وبلغ الاقتناع بالتجارب التى أعقبت هذا مبلغاً حمل البرلمان فى ١٨٠٢ و ١٨٠٧ على منح جنر ثلاثين ألف جنيه ليوسع عمله ويحسن طريقته ، وبعدها تناقشت سريعاً الإصابات بالجدرى ذلك المرض الذى ظل قروناً سوطاً من أسواط العذاب الكبرى التى أشرعت على حياة البشر ، حتى اقتصر حدوثه اليوم فى أوربا وأمريكا فى جميع الحالات تقريباً على عدوى الأشخاص الذين لم يطعموا من وفود الفيروس من أقطار لا يمارس فيها التطعيم .

## ٤ — الأطباء المتخصصون

كان فن التطبيب يتعقد بنمو علم الطب تعقداً أنبت فروع الطب المتخصصة . ولم تكن أمراض النساء بعد ميداناً للدرس قائماً بذاته ، أما التوليد فكان الآن مهارة متميزة ، وانتقل أكثر فأكثر إلى أيدي الرجال . وظل حياء النساء يؤثر المولدات المدربات أينما تيسرن ، ولكن العديد من الأمهات فى البيوت المالكة ضربن المثل فى قبولهن الرجال مولدين لهن . وكان ولیم سمبلى رائداً فى انجلترا بدراساته فى نظام المخاض واستعمال الملقط

— وهى دراسات جمعها بعد خبرة ثلاثين عاماً فى كتابه القيم « فن التوليد » ( ١٧٥٢ ) .

وأحرز الرمد تقدماً ذا بال بجراحات السد ( الكتركته ) التى أجراها وليم تشسلدين (١٧٢٨) وجاك دافيل ، وقد أبتكر ثانيهما ( ١٧٥٢ ) العلاج الحديث للسد بانزاع العدسة . وفى ١٧٦٠ صنعت أول نظارة ذات بعدين لبنيامين فرانكلين وبناء على اقتراحه فيما يبدو . وسنلتقى بديدرو يدرس سيكولوجية المكفوفين ويقترح إمكان تعليمهم القراءة باللمس ، ولعل روسو ( على ما يقال ) اقترح بالتفاهم معه الطباعة البارزة للمكفوفين (٣٨).

وتقدم طب الأذان بفضل استعمال القسطرة لتنظيف قناة يوستاكيوس ( ١٧٢٤ ) . وبفضل أول جراحة ناجحة للالتهاب الحلقى ( ١٧٣٦ ) . وكشف سائل مرن فى متاهة الأذن ( ١٧٤٢ ) . وقد انقطع جياكومو رودريجز بيريرا الأسباني ، الذى شغف حباً بفتاة صماء بكماء ، لوضع لغة إشارات تستخدم يداً واحدة فقط ، وحسن ألابيه شارل ميشيل دليليه طريقة الكلام الصامت بأبجدية تستعمل كلتا اليدين ، وكرس حياته لتعليم تلاميذه بل لاعاشتهم .

وأصبح علاج مرضى العقول أكثر إنسانية باضممحلال النظرة اللاهوتية القديمة التى دان بها بوسويه وويسلى — والتى زعمت أن الجنون مس شيطاني سمح به الله عقاباً على الخطيئة الموروثة أو المكتسبة . فقد كان نزلاء النارنروم ( برج الحمقى ) بفيينا يعرضون على المتفريجين لقاء رسم دخول شأن الحيوانات فى معرض للوحوش . وكان مستشفى بيت لحم للمجانيز (Bedlam) من أماكن الفرجة فى لندن ، يستطيع الجمهور فيه لقاء أجر أن يتفرس فى المخبولين وهم موثقون بسلسلة وطوق حديدى إلى الحائط . وكان المجانين فى الأوتيل ديو بباريس يعاملون بقسوة أو إهمال على أيدى خدام مبخوسى الأجر مرهقين بالعمل . وأسوأ من هذا كانت المستشفيات الخاصة لمرضى العقول ، التى كان فى الإمكان اقناعها بقبول حبس أشخاص يسلمهم إليها أقرباؤهم المعادون لهم (٣٩) . واستعملت شتى



العقاقير أو الخيل لعلاج الضحايا أو تهدئتهم - كالأفيون ، أو الكافور ، أو البلادونا ( ست الحسن ) ، أو الفصد ، أو الحقن الشرجية ، أو لزقة الخردل على الرأس . وذهب بعض المتخصصين إلى أن « دوشا » فجائياً من الماء البارد يخفف من السوداء ( المنخوليا ) ، وأوصى غيرهم بالزواج علاجاً للمجنون . أما أول خطوة حديثة نحو علاج أرشد للمجنون فقد اتخذها كويكرىو بنسلفانيا الذين أسسوا مستشفيات يعالج فيها الجنون على أنه مرض . وفي عام ١٧٧٤ أسس الغراندوق ليوبولد الأول أمير تسكانيا في فلورنسه الأوسبديالى بونيفاتسيو . حيث بدىء ، بإشراف فنتشنتسو كياروجى ، تناول المشكلة تناوولا علمياً . وفي ١٧٨٨ عينت الحكومة الفرنسية لجنة لإصلاح رعاية المجانين . وكان رئيس اللجنة . فليب بينيل قد بدأ حياته تلميذاً للاهوت ، ثم انتقل إلى الفلسفة ، وتشرب المبادئ الإنسانية التى نادى بها فولتير ، وديدور ، وروسو . وفي ١٧٩١ نشر كتابه « رسالة طبية فلسفية فى الغربية العقلية » وهو واحد من معالم الطب الحديث . وفي ١٧٩٢ عين مديراً طبياً للبيسيتر ، وكان من أكبر مستشفيات الأمراض العقلية فى فرنسا . وبعد عامين رقى لمستشفى أكبر هو سالتيرير وبعد أن وجه النداءات الكثيرة لحكومة الثورة ، سمح له بأن يحطم سلاسل مرضاه ، وأن يطلقهم من زنزاناتهم ويعطيهم الهواء النقي وضوء الشمس ، والرياضة ، والأعمال العقلية المتدرجة . وكان هذا واحداً من الانتصارات الكثيرة التى حققتها النزعة الإنسانية العلمانية فى أشد القرون إمعاناً فى اللأدرية . .

## ه - الجراحات

كانت الجراحة أهم تقدم أحرزه طب القرن الثامن عشر باستثناء تطور التطعيم إلى التلقيح . وقد عمست الرابطة القديمة بين الجراحة وفن الحلاق الصبحى حتى عام ١٧٤٥ فى إنجلترا . أما فى فرنسا فقد أنهاها لويس الرابع عشر . ( وما زال شعار هذا الحلاق - وهو العمود المخطط بالأحمر والأبيض رمزاً للضامدة الملوثة بالدم - يذكرنا بماضيه الجراحى ) .

وفي ١٧٢٤ صدق لويس الخامس عشر على إنشاء خمسة كراسي للجراحة في كلية سان - كوم بباريس . واحتجت كلية الطب بجامعة باريس على رفع الجراحة إلى مثل هذا المقام الكريم ، وزحف الأطباء - وهم يرفلون في أروابهم الجامعية الحمراء ويتقدمهم حامل صولجان ومناد - على سان كوم حيث كانت تلقى محاضرة في الجراحة ، فلما وجدوا الباب مغلقا حاولوا فتحه عنوة وتصايحوا بالشتائم والسباب ، ناعتين الجراحين بأنهم حلاقون محدثو نعمة ، ولسكن الجمع الذي احتشد انقلب على الأطباء وطردهم من المكان . وفي ١٧٣١ حصل جورج ماريشال وفرنسوا دلابيرون على براءة ملكية بتأسيس « أكاديمية الجراحة » ، وفي ١٧٤٣ أصدر الملك أمرا حرر جراحي فرانسوا من ارتباطهم بطائفة الحلاقين ، واشترط الحصول على درجة من الكلية لممارسة الجراحة . ومن يومها استطاع الجراح أن يواجه الطبيب في غير نخجل ولا أحجام .

وحدث تطور مماثل لهذا في إنجلترا . ففي ١٧٤٥ فصل الجراحين رسميا عن الحلاقين ، وتقرر اعتبار ممارسة الجراحة في لندن أو بقرىها دون امتحان وأجازة تمنحها لجنة من كبار الجراحين جريمة يعاقب عليها القانون . على أن « كلية الجراحين الملكية » لم يصدر بها ترخيص رسمي إلا في سنة ١٨٠٠ . أما في ألمانيا فقد كانت الجراحة عموما قبل فردريك الأكبر في أيدي الحلاقين والجلادين ، والمتجولين من الممارسين غير المرخصين ، الذين يجبرون العظام ويزيلون السد ( السكركتة ) ، ويربطون الفتق ، ويستأصلون الحصى . وكان الجراح في الجيش - وهو مفعرة بروسيا - يسمى « فيلدشير » ، أي حلاق الميدان ، لأن من وظائفه الحلاقة للضباط ولسكن في ١٧٢٤ فتحت في برلين كلية للطب والجراحة .

وكانت كثرة جراحي القرن الثامن عشر العظام من الفرنسيون . واخترع لوى بتي « المرقاة » ( ضاعطة الشرايين ) وأدخل تحسينات على عمليات البتر والعنق وقد أجرى ديدرو في كتابه « حلم دالامبير » على لسان الطبيب الشهير تيوفيل دبوردي وصفا لجراحة على المخ يجريها لابيرون . وقد



أسس جان أندريه فثيل الجينفى جراحة العظام ( ١٧٨٠ ) . وفى انجلترا طور وليم تشرلدن الجراحة الجانبية للحصى ( ١٧٢٧ ) إلى مرتبة لم تسكد تجاوزها بعده (١) ، وفاخر بأنه أجرى جراحة لاستخراج حصاة فى أربع وخمسين ثانية . وأصبحت الجراحة الانجليزية علما حين أرساها جون هنتر على أساس من التشريح والفسولوجيا السليمين . وقد أجرى تجارب على الحيوان ليجد بدائل للجراحات كثيرا ما تؤدى بحياة الإنسان . وفى ١٧٨٦ ، بعد أن اكتشف وهو يجرب على وعمل أن فى استطاعة الأوعية الدموية الفرعية أن تواصل دورتها إذا أوقف المرور من وعاء دموى رئيسى ، أنقذ حياة رجل يشكو ورما شريانيا فى الساق بربط الشريان الذى يعلو الورم والاعتماد على أجزاء الجسم المحيطة به فى امتصاص محتويات الورم . وقد أنقذت هذه الجراحة عددا لا حصر له من الأطراف والأنفس .

كذلك يحتل اسم جون هنتر مكانا مرموقا فى تطوير طب الأسنان . فقد كان هذا الفن فى انجلترا فى القرن السابع عشر متروكا أكثره لخالعى الأسنان ، الذين كانوا يصيرون معلنين عن قدومهم ويعرضون على الجمهور حبالا من الأسنان كأنها شعار النبالة . وفى ١٧٢٨ أعلن بيير فوشار فى كتابه « جراح الأسنان » أن طب الأسنان فرع من الجراحة . ولكن هنتر كان أول من طبق الطرق العلمية على دراسة الأسنان . وقد أدخل تصنيفها إلى أنياب ، وضواحك ، وطواحن ، وقواطع ، وابتكر آلات لتقويم انطباق الأسنان . وكان أول من أوصى بإزالة لب الضرس تماما قبل حشوه . وقد لخص أراءه فى كتابه « التاريخ الطبيعى لأسنان الإنسان » ( ١٧٢١ ) .

وكان أكثر الجراحات الصغيرة يجرى دون مخدر . وقد استعمل القدماء من قبل شتى الأشربة المنومة — مثل « السلوى » ، والأفيون ، وقاتل الدجاج ، واللقاح ، ، والشوكران ، إلخ ، وفى سفر التكوين أن الله ذاته أوقع على آدم « سباتا » قبل أن يأخذ منه ضلعا . وقد وصف ديوسكوريدس فى القرن الأول الميلادى نبيذ اللقاح فى العمليات الجراحية (١) . واستعملت الهند القنب الهندى *cannabis indica* ( الحشيش ) ، وذكر أوريغانوس فى

القرن الثاني أشربة التنويم الجراحي ، كما ذكرها القديس هيلاري — وموطنه بواتيه — في القرن الرابع . واستمر استعمال أكثر المنومات القديمة في العصور الوسطى ، فكانت مدرسة سالرنو الشهيرة تحبذ استعمال « اسفنجة تخدير » . أما في أوروبا الحديثة ، فإن المخدر المفضل كان السكر . ولم يكتشف السرممفري ديني الخواص المخدرة لأول أكسيد النيتروجين ( الغاز المضحك ) إلا في ١٧٩٩ . واكتشف الدكتور كروفرورد لويج الطبيب بدايا الزفيل في جورجيا خواص الأثير المخدرة في ١٨٣٩ .

## ٦ — الأطباء

كان من أثر ازدياد الثروة ، ونمو الطبقات الوسطى عدداً واثراً ، وتقدم علم الطب والتعليم ، أن ارتفع مقام الأطباء ودخلهم إلى درجة لم يعهدوها من قبل وقد أثلج هذا صدر لامري ، وكان هو نفسه طبيباً ، فقال « إن كل شيء يحل السبيل أمام الفن العظيم ، فن الطبيب الشافي . . . فالطبيب هو الفيلسوف الوحيد الذي يستحق تقدير وطنه . . . فجرد رؤيته تعيد إلينا هدونا . . . وتبعث الأمل الجديد »<sup>(٤٢)</sup> . أما فولتير فكان نقاداً للأدوية — « أن الحمية خير من الدواء » ومعظم الأطباء في رأيه مشعوذين « في كل مائة طبيب ثمانية وتسعون مشعوذين » ولكنه أضاف : « أن الرجال العاكفين على رد العافية لغيرهم من الناس بممارستهم المهارة والإنسانية معاً هم أولاء عظماء هذه الأرض ، لا بل أن لهم نصيباً من صفات الله ، لأن عملية المحافظة والتجديد تكاد تبلغ في سموها عملية الخلق »<sup>(٤٣)</sup> وقد أثنى ديدرو على كلية الطب بجامعة باريس<sup>(٤٤)</sup> ، الجامعة التي نغضت كلية لاهوتها عليه حياته ، فقال : « ليس هناك كتب أطالها بسرور أكثر من كتب الطب ، ولا رجال يتمتعني حديثهم أكثر من حديث الأطباء — ولكن حين أكون معافي « فقط »<sup>(٤٥)</sup> . وقد جعل الدكتور دبورديه الشخصية المحبوبة في قصة « حلم دالامبير » وسلط الهجاء على مهنة الطب كالعادة ، كما ترى في مسرحيات جلدوني وصور شودوفيكي ، وقصة سموايت « فرديناند كزنت فاذوم » ، وكاريكانورات توماس رولاندسن اللذيذة .



وقد رفعت الأتعاب والدخول الأعلى من مقام الأطباء الاجتماعى . وكان أكثرهم فى انجلترا يتقاضى جنيها نظير الكشف على مريض . وبلغ إيراد بعضهم ستة آلاف جنيه فى العام . وقد أصبح السر هانز سلون ، أول من رقى للبابوية من الأطباء رئيساً للجمعية الملكية ، وخلع جوزف الثانى إمبراطور النمسا على جوزف فون كوارين لقب البارون . ولقى الأطباء الترحيب فى خيرة أندية لندن وصالونات باريس ، وخلعوا عنهم الروب الأسود ( السوتان ) الكابى ، وتزيوا باحدث أزياء الطبقة الوسطى الراقية فكانوا فى انجلترا يبدون فى سترة من الساتان أو الحرير المطرز الأحمر ، وسروايل للركبة ، وأحذية ذات مشابك ، وعصا ذات مقبض ذهبي ، وسيف أحياناً . أما فى فرنسا فكانوا يضارعون كبار رجال الكنيسة فى فخامة زيهم .

وبعض هؤلاء الأطباء يطالبنا بتنبؤ به خاص . منهم سيمون أندرية تيسو الذى اشتهر فى لوزان بتزعمه الدعوة للتطعيم ، وبكونه حجة فى الصرع وقد جاهد لا ليشفى المرضى فحسب ، بل ليحفظ الصحة على الاصحاء ، وطبع كتابه « نصيحة للشعب فى الصحة » ( ١٧٦٠ ) عشر طبعات فى ست سنوات ، وترجم إلى كل لغة كبرى فى أوروبا . ومنهم ليوبولد أونبروجر الذى كان قطبا بين عظام الأطباء الذين شرفت بهم فيينا فى عهد ماريا تريزا . وكان محبوبا لتواضعه وأمانته ، ومحبة للناس ، « مثل سام لخير ما فى الخلق الألمانى القديم من صادق القيمة والجاذبية » . (٤٦) ولم يكن الدكتور جوزف إجناس جيوتان محبوبا إلى هذا الحد ، وكان أحد نواب مجلس طبقات الأمة فى ١٧٨٩ ، وحيد عقوبة الإعدام ، واقترح استعمال آلة لقطع الرؤوس ( الجيلوتين ) لتفادى ضربات الجلادين الخاطئة .

أما تيودور ترونشان فكان أشهر الأطباء فى سويسرة . وكان تلميذاً أثرا لدى بويرهافى فى ليدن ، ومارس الطب عشرين سنة فى أمستردام ، وتزوج حفيصة جان دويت ، وعاد إلى مسقط رأسه فى جنيف ، وأدخل فيها التطعيم (١٧٤٩) بادئاً بنفسه وأطفاله . وفى ١٧٥٦

دعاه دوق أورليان إلى باريس ليطعم ولده الدوق شارتر وابنته التي كانت يومها المدموازيل دمانبانييه . وعجبت باريس لهذه الشجاعة ، ولكن حين خرج المطعمان من هذه العملية دون أن ينالهم أذى ، تقاطر صفوة الناس على مسكن ترونشان في البالية — رويال وكلهم شوق للتحصن من مرض ظل طويلا يحتفظ بنسبة عالية من الوفيات في فرنسا .

وقد أعطى نجاحه وزنا لآرائه في موضوعات أخرى . فسبق روسو في حضن الأمهات على إرضاع أطفالهن . ونصح مرضاه بالاقبال من الدواء والاكتثار من الرياضة في الهواء الطلق ، وبأكل الأطعمة البسيطة ، والاكتثار من السباحة ، وبالاغتسال في الماء البارد ، وبخلع باروكاتهم ، وطواقيمهم ، وستائر أسرتهم ، وبالتبكير في النوم والاستيقاظ . وحفل البلاط في فرساي حين أمر بأن تفتح نوافذ القصر — التي ظلت مقفلة دائماً — بعض ساعات النهار على الأقل ، حتى في الشتاء . وأصبحت أفكاره من موضوعات العصر ، فكانت النساء من غلبة القوم يتمشين في ساعات الصباح الباكرة ، مرتديات الثياب القصار للهوية ، ومرعان ما سميت هذه الثياب « ترونشين »<sup>(٤٧)</sup> .

وحين استقر بفولتير المقام في جنيف وضع نفسه في رعاية ترونشان . يقول « إنه رجل طوله ستة أقدام ، حكيم كأسكولابوس ، وسيم كأبوللو »<sup>(٤٨)</sup> ولم يبادل ترونشان هذا الثناء ، ولكن ربما كان كلاهما مخطئاً كما قال فولتير عن نفسه وعن هالر . أما مدام ديبينيه التي قطعت الرحلة الطويلة من باريس إلى جنيف طلباً للعلاج من ترونشان فقد رسمت لنا صورة كلها المديح والاطراء ، قالت :

سأنفق يومين أو ثلاثة في بيت فولتير مع السيد ترونشان . والحق أنني في كل يوم أكتشف في ترونشان صفات جديدة توحى باحترام وإجلال له لا حد لهما . فليس هناك ما يضارع حبه للخير ، وتجرده من الأنانية ، ومحبه لزوجته ورعايته لها . وأصارحك بعد أن عرفتها بأنها أشد نساء الأرض عبوساً وثقلاً<sup>(٤٩)</sup> .

ولكن من ذا الذي يصدق حديث امرأة عن أخرى ؟



هذا ولم يكن القرن الذى نحن بصددده فذا فى تاريخ الطب ، فلم يزل  
جو الطب يحيم عليه ظلمات السرية ، والشعوذة ، والنظريات التى كان ينبغى  
أن تتواوى خجلا منذ زمن نتيجة للخبرة ، إلا أن تقدم التشريح والفسولوجيا  
أرسيا الطب فوق أساس أسلم من ذى قبل ، وكان تعليم الطب أشمل وأيسر ،  
ومزاولة المهنة دون ترخيص فى طريقها إلى الزوال ، والتخصصات تزيد  
المعرفة وتحسن رعاية المرضى ؛ وقد أطلقت الجراحة من عقالها ، وأخذت  
العلاجات المعجزة تفقد سمعتها ، وانتصارات الطب تقوم بدورها الهادئ  
فى ذلك الصراع الأساسى بين الدين والعقل ، وهو صراع راح يحتل مكان  
الصدارة فى حياة الزمن . .



# المراجع

## CHAPTER XII

1. Mossner, *Hume*, 11.
2. Richard, E., *History of German Civilization*, 326; de Tocqueville, *L'Ancien Régime*, 27; Thorpson, J. W., *Economic and Social History of . . . the Later Middle Ages*, 483.
3. Taine, *Ancient Regime*, 28.
4. See Muhlhausen as described in Spitta, *J. S. Bach*, I, 344.
5. Lang, *Music in Western Civilization*, 608.
6. Montagu, Lady Mary W., *Letters*, I, 55 (Nov. 21, 1716).
7. Tietze, *Treasures of the Great National Galleries*, 137.
8. Burney, C., *General History of Music*, II, 943.
9. Desnoiresterres, IV, 160.
10. In Carver, *Philosophy of the Enlightenment*, 334.
11. Francke, *History of German Literature*, 223.
12. Ausubel, *Superman: The Life of Frederick the Great*, 756.
13. Wolf, *History of Science . . . and Philosophy*, 778.
14. Hazard, *European Thought in the 18th Century*, 40.
15. Lovejoy, *Essays in the History of Ideas*, 108.
16. *Enc. Brit.*, XXIII, 697c.
17. *Enc. of Religion and Ethics*, VIII, 838b.
18. Schoenfeld, *Women of the Gentile Nations*, 183.
19. *Ibid.*, 198.
20. Text in Smith, P., *History of Modern Culture*, II, 601.
21. Chesterfield, *Letters*, Sept. 5, 1748.
22. Goldsmith, O., *Inquiry into the Present State of Polite Learning in Europe*, in *Miscellaneous Works*, 426.
23. Frederick the Great, *Mémoires*, I, 63.
24. Montagu, Lady Mary, letter of Dec. 17 1716.
25. Dillon, E., *Glass*, 5.
26. Beck, E., *Geschichte der Graphischen Kunst*, 477-84.
27. Berlin.
28. Barockmuseum, Vienna.
29. Sitwell, S., *German Baroque Art*, 94.
30. *Oxford History of Music* IV 4.
31. Lang, 450.
32. Spitta, *Bach*, II, 46; *Enc. Brit.*, XVII, 896b.

33. Spitta, III, 18.
34. Rolland, *Musical Tour*, 84.
35. *Ibid.*, 211.
36. 207-8.
37. *Grove's Dictionary of Music*, II, 556.
38. Rolland, 211n.
39. *Grove's*, V, 297.
40. Ebeling in Rolland, 119.
41. E.g., Concerto in D for trumpet; Suite in A Minor for flute; Don Quixote Suite.
42. Schweitzer, A., *J. S. Bach*, I, 103-4.
43. Spitta, I, 373.
44. *Grove's*, I, 158. On the Vivaldi transcriptions, see Pincherle, Marc, *Vivaldi*, 230-31.
45. Spitta, II, 147.
46. Lang, 493.
47. *Grove's*, I, 161.
48. Schweitzer, I, 115.
49. Spitta, III, 261-64.
50. *Grove's*, I, 165.
51. Pratt, *History of Music*, 257.
52. Schweitzer, I, 338.
53. *Ibid.*, 321.
54. Spitta, II, 55.
55. Forkel in Schweitzer, I, 323.
56. *Ibid.*, 404.
57. 292.
58. Lang, 499.
59. Davison, A., *Bach and Handel*, 56.
60. Schweitzer, I, 180.
61. Spitta, III, 252.
62. *Ibid.*
63. 263.
64. Weinstock, *Handel*, 4.
65. *Grove's*, I, 167.
66. Rolland, 71.
67. Spitta, II, 147.
68. McKinney and Anderson, *Music in History*, 407.
69. Words of the preacher at Bach's funeral, Spitta, III, 275.
70. Letter of Karl Zelter in Schweitzer, I, 231.
71. *Ibid.*, 230; Rolland, 219; Davison, 11.
72. Schweitzer, I, 238.
73. *Ibid.*, 242.
74. 254.

## CHAPTER XIII

1. Carlyle, T., *Friedrich the Second*, IV 173.
2. Goodwin, *European Nobility*, 129.
3. Montagu, Lady Mary, *Letters*, I, 145.
4. Goodwin, 112.
5. Mowat, R. B., *Age of Reason*, 264; *Nor Camb. Mod. History*, VII, 402.
6. In 1714-34.
7. 172-33.



# NOTES

- 8 1715-56.
9. 1722-32.
- 10 1729-32.
11. Nawrath, *Austria*, 15. The church was built in 1733.
12. Sitwell, *German Baroque Art*, 37; cf. Baedeker, *Austria*, 46.
13. Barockmuseum, Vienna.
14. *Ibid.*
15. Montagu, Lady M., I, 238.
16. Burney, C., II, 942.
17. Garnett, R., *History of Italian Literature*, 315.
18. Frederick, *Mémoires*, I, 14.
19. *Enc. Brit.*, X, 274b.
20. Cox, Wm., *History of the House of Austria*, III, 241.
21. *Ibid.*, 242.
22. *New Camb Mod History*, VII, 407.
23. Monroe, Paul, *History of Education*, 435.
24. Macaulay, *Essays*, II, 121. Acton, *Lectures on Modern History*, 288.
25. *Camb. Mod. History*, VI, 210.
26. *Ibid.*, 213.
27. 214.
28. Carlyle, *Friedrich*, I, 315.
29. Wilhelmine, Margravine, *Memoirs*, 31, 34, 52, 204.
30. *Ibid.*, 13, 63.
31. Carlyle, I, 377.
32. Wilhelmine, 91.
33. *Ibid.*, 84, 91.
34. Carlyle, II, 95.
35. *Camb. Mod. History*, VI, 212.
36. Wilhelmine, 109.
37. *Ibid.*, 154.
38. Carlyle, II, 327.
39. *Ibid.*, 339.
40. 349.
41. Wilhelmine, 230.
42. Carlyle, III, 64-66.
43. *Ibid.*, 66-68.
44. Voltaire-Frederick Letters, Nov. 4, 1736.
45. Apr. 7, 1737.
46. Jan. 20, 1737.
47. Frederick to Voltaire, Nov. 4, 1736, Feb. 8, 1737.
48. Dec. 3, 1736.
49. Dec. 25, 1737.
50. June, 1738.
51. Dec. 25, 1737.
52. Mar. 28, 1738.
53. Carlyle, III, 98.
54. Parton, I, 240.
55. Frederick, quoted in Villari, P., *Life and Times of Niccolò Machiavelli*, II, 201.
56. In Francke, *History of German Literature*, 230.
57. Carlyle, III, 142.
58. Valori in Ausubel, 435.
59. Frederick to Voltaire, June 6, 1740.
60. June 27, 1740.
61. Lea, H. C., *Superstition and Force*, 575.
62. Carlyle, III, 161.
63. *Ibid.*, 161.
64. Smith, P., *History of Modern Culture*, II, 571.
65. Carlyle, III, 175.
66. Goldsmith, O., *Miscellaneous Works*, 427.
67. Carlyle, III, 233.
68. *Ibid.*, Desnoiresterres, II, 291.
69. Voltaire-Frederick Letters, 143.
70. Fleury to Voltaire, Nov. 14, 1740, in Parton, I, 438.
71. *Ibid.*
72. Carlyle, III, 278.
73. Ausubel, 443.
74. Lützow Count von, *Bohemia*, 317.
75. Frederick, *Memoires*, I, 94.
76. *Ibid.*, 103.
77. Cox, *House of Austria*, III, 270. Macaulay, *Essays*, II, 126.
78. *Enc. Brit.*, XIV, 881d.
79. Carlyle, IV, 70.
80. Cox, III, 309.
81. Carlyle, V, 36.
82. Voltaire to Frederick, March, 1742, in Voltaire-Frederick Letters, 159.
83. Frederick to Voltaire, Feb. 12, 1742.
84. Frederick, *Mémoires*, I, 5.
85. *Enc. Brit.*, IX, 718c.
86. In Robertson, J. M., *Short History of Freethought*, II, 313.
87. Carlyle, V, 201.
88. *Ibid.*, III, 260.
89. Carlyle, V, 197, hotly repudiates any sodomitic implications.
90. *Enc. Brit.*, IX, 718c.
91. Carlyle, V, 65.
92. *Ibid.*, VII, 461. Morav, *Age of Reason*, 161.
93. Letter of Aug. 31, 1750, in Parton, I, 61.
94. Desnoiresterres, IV, 108.
95. Taine, *Ancient Regime*, 281n.
96. Voltaire, *Works*, XXIa, 121.
97. Parton, I, 610.
98. *Ibid.*
99. Carlyle, V, 137.
100. *Ibid.*, 146.
101. Gay, *Voltaire's Politics*, 154.
102. Voltaire, XXIa, 213.
103. Lanson, *Voltaire*, 112-13.
104. Parton, I, 340.
105. Chesterfield, letter of Apr. 13, 1752.
106. Parton, II, 59.
107. *Ibid.*, 59-60, Desnoiresterres, IV, 106.
108. Morley, *Life of Voltaire*, 184.
109. Carlyle, V, 182.
110. *Ibid.*, 180.
111. 209.

## THE AGE OF VOLTAIRE

112. 213.
113. 214, Strachey, *Books and Characters*, 191.
114. Voltaire, XIXa, 184f.
115. *Ibid.*
116. Parton, II, 126.
117. *Ibid.*, 103.
118. Carlyle, V, 223.
119. Parton, II, 108.
120. *Ibid.*, 138.
121. Voltaire, *Lettres d'Alsace*, 135-36 (Dec. 14, 1753).
122. Parton, II, 167-69.
123. Montesquieu, letter of Sept. 28, 1753, in Lanfrey, *L'Eglise et les philosophes*, 162.
124. *Philosophical Dictionary*, article "Quakers."
125. Bertrand, J., *D'Alembert*, 91.

### CHAPTER XIV

1. Letter of May 27, 1756, in Chaponnière, *Voltaire chez les Calvinistes*, 18.
2. Épinay, Mme. d', *Memoirs and Correspondence*, III, 178.
3. Marmontel, *Memoirs*, I, 317.
4. Morley, *Life of Voltaire*, 200.
5. Boswell, *Life of Samuel Johnson*, 87.
6. Oechsli, W., *History of Switzerland*, 260.
7. *Ibid.*, 272.
8. In Herold, *The Swiss without Halos*, 161.
9. Oechsli, 264.
10. Coxe, *Travels in Switzerland*, II, 225.
11. *Ibid.*, 179.
12. Oechsli, 265.
13. Coxe, *Travels*, I, 304.
14. Oechsli, 243.
15. *Ibid.*, 245.
16. Coxe, II, 262.
17. Casanova, *Memoirs*, I, 392, 407.
18. Coxe, II, 292.
19. *Ibid.*
20. Francke, *History of German Literature*, 220.
21. Lough, J., *The Encyclopédie*, 56.
22. Épinay, *Memoirs*, III, 199.
23. Coxe, II, 357.
24. Épinay, III, 173-75.
25. Masson, P., *La Religion de Rousseau*, I, 10-11.
26. In Naves, *Voltaire et l'Encyclopédie*, 148.
27. *Ibid.*, 39.
28. 40.
29. Lough, 94.
30. Desnoiresterres, V, 179-81.
31. Lough, 92.
32. Geneva, Musée d'Art et d'Histoire.
33. Jean Gaberel in Parton, II, 228.

34. Voltaire, *Essai sur les moeurs*, Ch. lxxviii.
35. Morley, 284.
36. *Ibid.*, 290.
37. Flint, *History of the Philosophy of History*, 254.
38. Letter to Thicriot, Oct. 31, 1738.
39. Parton, I, 465.
40. Buckle, I, 580.
41. *Phil. Dict.*, art. "History," in *Works*, Vb, 64.
42. *Ibid.*
43. Voltaire, *Works*, XVIa, 137.
44. XVIa, 230.
45. *Essai sur les moeurs*, Ch. xx.
46. *Ibid.*, Ch. cxxxix.
47. Larson, *Voltaire*, 123-24.
48. Robertson, Wm., *History of the Reign of Charles V*, I, 290.
49. "Observations on History," in *Works*, XIXa, 269.
50. *Essai*, Ch. cxcvii.
51. Ch. lxxviii.
52. *Works*, XVIa, 133-36, 144.
53. Chateaubriand, *The Genius of Christianity*, III, iii, 6, p. 430.
54. Voltaire, XVIa, 250-51.
55. Michelet, V, 274.

### CHAPTER XV

1. Goncourts, *Woman of the 18th Century*, 307 f.
2. Smith, P., *Modern Culture*, II, 543; Nicolson, *Age of Reason*, 294.
3. Frederick to Voltaire, June 29, 1771.
4. Voltaire, *Works*, VIIb, 143.
5. Lecky, *History of Rationalism*, 145.
6. Blackstone, *Commentaries* (Oxford, 1775), IV, 60, in Lea, H. C., *History of the Inquisition in Spain*, IV, 247.
7. Clark, G. N., *The 17th Century*, 246.
8. Voltaire's estimate, in *Works*, XXIa, 250.
9. Mark xvi, 16.
10. Smith, P., *Modern Culture*, II, 555.
11. *Ibid.*, 556.
12. 550.
13. Putnam, G. H., *Censorship of the Church of Rome*, II, 255.
14. Wilson, A., *Diderot*, 121-22.
15. Brandes, II, 107.
16. Bertrand, *D'Alembert*, 92.
17. Brandes, II, 50.
18. Mornet, *Origines intellectuelles de la Révolution française*, 258.
19. Cf. *Catholic Enc.*, III, 189.
20. Voltaire, *Notebooks*, II, 351.
21. Faguet, *Literary History of France*, 361, 516.
22. Smith, P., II, 268.



## NOTES

23. Schweitzer, A., *Quest of the Historical Jesus*, 23.
24. Quoted in Lovejoy *Essays in the History of Ideas*, 103.
25. *Ibid.*, 103 f.
26. Hsin-hai Chang, in private correspondence with the author.
27. In Lovejoy, *Essays*, 105.
28. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 455.
29. In Lovejoy, 105-6.
30. Maverick, L. A., *China a Model for Europe*, 126.
31. Fulop-Miller, R., *Power and Secret of the Jesuits*, 485.
32. Reichwin, A., *China and Europe*, 124.
33. Voltaire *Works*, VIIIa, 176.
34. Pinot, V., *La Chine et la formation de l'esprit philosophique en France*, 425.
35. *Ibid.*, 315, 281.
36. Maverick, 242.
37. *Ibid.*, 113.
38. *Philosophical Dictionary*, art "Glory," in *Works*, Va, 208.
39. *Works*, XVIa, 119. XVIIIb, 278.
40. XIIIa, 29.
41. Montesquieu, *Persian Letters*, XLVI.
42. *Enc Brit.*, XX, 62c.
43. *Ibid.*, 62b.
44. Moore, F. J., *History of Chemistry*, 37-38.
45. French, S. J., *Torch and Crucible: The Life and Death of Antoine Lavoisier*, 80.
46. In Wolf, 353.
47. Moore, 44.
48. *Ibid.*, 42.
49. Huxley, T. H., *Science and Education*, 23.
50. In Willey, *Eighteenth-Century Background*, 177.
51. Priestley, Jos., *Essay on the First Principles of Government*, in Willey, 195.
52. Priestley, *History of the Corruptions of Christianity*, in Willey, 170.
53. *Essay on the First Principles of Government*, in Huxley, 27.
54. *Ibid.*, in Willey, 197.
55. Schuster, M. Lincoln, *Treasury of the World's Great Letters*, 187.
56. French, S. J., 215.
57. Dakin, *Turgot and the Ancien Régime in France*, 166.
58. Moore, 49.
59. McKie, *Antoine Lavoisier*, 225.
60. *Ibid.*, 293.
61. 325.
62. 319.
63. 412 f.
64. 404.
65. 407.
66. French, 267.
67. Williams, III, 11.
68. Langer W. L., *Encyclopedia of World History*, 435.
69. Berry, *Short History of Astronomy*, 325.
70. Burney, Fanny, *Diary*, 161 (Dec 30, 1786).
71. Williams, III, 21.
72. *Enc Brit.*, XI, 520d.
73. Bertrand, *D'Alembert*, 45.
74. Martin, H., XV, 397.
75. Bell, *Men of Mathematics*, 173.
76. *Ibid.*
77. 172.
78. Laplace, *Système du monde*, V, vi, in Berry, 322.
79. Laplace, *Theorie analytique des probabilités*, preface, in Nagel, *Structure of Science*, 282.
80. Quoted by Cajon in Newton, *Mathematical Principles of Natural Philosophy*, 677.
81. Sedgwick and Tyler, *Short History of Science*, 332.
82. Mousnier and Labrousse, *Dix-huitième Siècle*, 31.

## CHAPTER XVI

1. Buckle, I, 66on.
2. Fuss, N., in Smith D. E., *History of Mathematics*, I, 522.
3. Bell, E. T., *Men of Mathematics*, 148.
4. *Ibid.*, 156.
5. 159.
6. Wolf, *History of Science*, 70.
7. Whitehead, A. N., *Science and the Modern World*, 91.
8. Bell, 170.
9. *Ibid.*
10. 171.
11. 185.
12. Whitehead, 90.
13. In Crocker, *Age of Crisis*, 8.
14. Bertrand, *D'Alembert*, 32.
15. Morley, J., *Diderot*, I, 123.
16. Bertrand, 143, 153, 164. Ségur, *Julie de Lespinasse*, 113-14.
17. Wolf, 217.
18. Williams, *History of Science*, II, 275.
19. Smith, P., *Modern Culture*, II, 73.
20. Williams, II, 286.
21. *Ibid.*, 289.
22. 290.
23. 295, Wolf, 232.
24. Gibbon, *Essai sur l'étude de la littérature*, in *Miscellaneous Writings*, 2.
25. Williams, IV, 11.
26. Scheele, *Treatise on Fire and Air*, in Wolf, 358.
27. *Ibid.*, 359.

# THE AGE OF VOLTAIRE

69. In Bell, 182.
70. Berry, 307.
71. Wolf, 299.
72. Buffon, *Oeuvres*, IX, 455.
73. *Ibid.*, 388.
74. XI, 454.
75. Sainte-Beuve, *Portraits of the 18th Century*, II, 169.
76. Buffon, *Oeuvres*, IX, 454.
77. Trattner, *Architects of Ideas*, 66.
78. Gourlie, *Prince of Botanists: Carl Linnaeus*, 3.
79. *Ibid.*, 34.
80. In Hazard, *European Thought in the 18th Century*, 354.
81. Lecky, *Biology and its Makers*, 122.
82. Sainte-Beuve, II, 263.
83. Lecky, *History of . . . Rationalism*, II, 16.
84. Osborn, H. F., *From the Greeks to Darwin*, 130.
85. Bearne, *A Court Painter and his Circle*, 272.
86. Rousseau, letter of Sept. 21, 1771.
87. Gourlie, 270.
88. Wolf, 455.
89. *Ibid.*, 456.
90. 457.
91. *Enc. Brit.*, XVIII 32.
92. Lecky, 399.
93. Wolf, 349.
94. *Ibid.*, 450.
95. Jardine, Wm., *The Naturalist's Library*, 24.
96. *Ibid.*, 321.
97. Sainte-Beuve, II, 264.
98. Osborn, 136.
99. In Butterfield, *Origins of Modern Science*, 175.
100. Buffon, *Discours sur la nature des animaux*, in Martin, H., XVI, 37.
101. Goncourt, *Madame de Pompadour*, 145.
102. Osborn, H. F., *Men of the Old Stone Age*, 3.
103. Osborn, *From the Greeks to Darwin*, 134, and Martin, K., *Rise of French Liberal Thought*, 99-100.
104. In Smith, P., II, 518.
105. In Buffon, *Oeuvres complètes*, I, introd., 221.
106. Rousseau, letter of Nov. 4, 1764.
107. Sainte-Beuve, II, 268.
108. Buffon, I, introd., xviii.
109. *Ibid.*, XII, 324-30.
110. *Ibid.*, 324n.
111. Hazard, 144.
112. Voltaire, letter to Helvétius, Oct. 27, 1740.
113. Sainte-Beuve, II, 254.
114. Jardine, 32.
115. *Ibid.*, 29.
116. In Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 588n.
117. Garrison, F., *History of Medicine*, 214.
118. Lovejoy, A., *The Great Chain of Being*, 233.
119. Racine, *Mémoires*, in Smith, P., *Modern Culture*, II, 101.
120. Vartanian, A., *Diderot and Descartes*, 176.
121. Osborn, *From the Greeks to Darwin*, 118.
122. Maupertuis in Crocker, *Age of Criticism*, 81.
123. Osborn, 114-15.
124. *Ibid.*, 122.
125. Lovejoy, *Essays in the History of Ideas*, 147.
126. Turberville, A. S., ed., *Johnson's England*, II, 245.
127. Osborn, 119.
128. *Ibid.*, 145.
129. 146.
130. *Ibid.*
131. 149.
132. Brett, G. S., *History of Psychology*, 423.
133. Condillac, *Traité des sensations*, 38.
134. *Ibid.*
135. *Ibid.*, 70.
136. Wolf, 680.

رقم الإيداع : ٢٥٦٢ لسنة ١٩٨٣

م. الدجوى - الكرداسي عابدين



# قصة الحضارة

ول وَايريل ديورانت

أورويبا الوسيط

مراجعة  
علي أدھم

ترجمة  
محمد علي أبودرة

الجزء الأخير من المجلد التاسع

٣٨



تونس



بيروت





# فهرس

الجزء الأخير من المجلد التاسع  
من قصة الحضارة

الصفحة

الكتاب الخامس

المهجوم على المسيحية

١٧٣٠ - ١٧٧٤

الفصل الثامن عشر

الملحدون

١٧٣٠ - ١٧٥١

- ١ - النشوة الفلسفية ... .. ١
- ٢ - خليفة الثورة ... .. ٥
- ٣ - جان مسليه ... .. ١٠
- ٤ - هل الإنسان آلة ؟ ... .. ١٨

الفصل التاسع عشر

ديدرو والموسوعة

١٧١٣ - ١٧٦٨

- ١ - سنوات الضياع والكسل ١٧١٣ - ١٧٤٨ ... .. ٢٦
- ٢ - الأعمى والأصم والأبكم ... .. ٣٣
- ٣ - تاريخ كتاب ... .. ٤١
- ٤ - الموسوعة نفسها... .. ٥٧

## الفصل العشرون

ديدرو بروتيه

الصفحة

١٧٥٨ — ١٧٧٣

٦٥	١ — القائل بوحدة الوجود
٦٨	٢ — حلم دامبير...
٧٢	٣ — ديدرو والمسيحية
٧٨	٤ — ابن أنخى رامو...
٨٢	٥ — الأخلاق والسياسة
٩٠	٦ — ديدرو والفن
٩٣	٧ — ديدرو والمسرح
١٠٠	٨ — ديدرو

## الفصل الحادى والعشرون

اتساع نطاق الحملة

١٧٥٨ — ١٧٧٤

١١٠	١ — هلفشيوس
١١٠	(أ) تطوره
١١٣	(ب) فلسفة
١٢٤	(ج) تأثير هلفشيوش
١٢٨	٢ — فلاسفة مساعدون
١٣٣	٣ — دى هولباخ
١٣٣	(١) الملحد اللطيف
١٣٩	(٢) منهج الطبيعة
١٤٨	(٣) الأخلاق والدولة
١٥٦	(٤) دى هولباخ ونقاده



## الفصل الثاني والعشرون

### فولتير والمسيحية

الصفحة

١٧٣٤ - ١٧٧٨

- ١ - فولتير والله ... .. ١٦٢
- ٢ - فولتير ودائرة المعارف ... .. ١٦٧
- ٣ - لاهوت الزلازل ... .. ١٧٠
- ٤ - كانديد ... .. ١٧٤
- ٥ - ضمير أوربا ... .. ١٧٨
- ٦ - اقضوا على الرجس ... .. ١٩٣
- ٧ - الدين والعقل ... .. ٢٠٤
- ٨ - فولتير متعصب ... .. ٢٠٢

## الفصل الثالث والعشرون

### انتصار الفلاسفة

١٧١٥ - ١٧٨٩

- ١ - رجال الدين يصدون الهجوم ... .. ٢١٩
- ٢ - خصوم الفلاسفة ... .. ٢٢٦
- ٣ - سقوط اليسوعيين ... .. ٢٣٤
- ٤ - التعليم والتقدم ... .. ٢٤٦
- ٥ - الأخلاقيات الجديدة ... .. ٢٥١
- ٦ - تراجع الديانة ... .. ٢٥٦
- ٧ - الخلاصة ... .. ٢٦٢

### خاتمة في الفردوس

- ٢٦٦ ... .. حوار البابا بندكت الرابع عشر وفولتير
- ٢٨٧ ... .. المراجع





# اَلْكِتَابُ الْخَامِسُ

المَحْذُومُ عَلَى الْمَسِيحِيَّةِ

١٧٣٠ - ١٧٧٤





## الفصل الثامن عشر

### الملحدون

١٧٣٠ - ١٧٥١

١ - النشوة الفلسفية

لنبداً بتحديد مصطلحاتنا . سوف نعني بلفظة فيلسوف . كل إنسان يحاول أن يصل إلى آراء مسببة مقنعة عقلانية في أى موضوع مهما يكن ، إذا نظر إليه في أبعاده العريضة . وفي تحديد أكثر ، سنطلق هذا المصطلح في الفصول التالية على أولئك الذى يسعون إلى نظرة عقلانية إلى أصل الكون وطبيعته ومغزاه ودلالته ومصيره ، والحياة أو الإنسان . ويجدر ألا نفهم الفلسفة على أنها ضد الدين أو أنها تتعارض معه ، وينبغي أن نفسح في النظرة الواسعة للحياة البشرية مجالا للدين . ولكن لما كان كثير من فلاسفة فرنسا في القرن الثامن عشر معادين للمسيحية كما عرفوها ، فإن لفظة الفيلسوف اتخذت مفهومها معاديا للمسيحية<sup>(\*)</sup> . وفي استعمالنا لهذا المصطلح الفرنسى فإنه سيتضمن هذا المفهوم عادة . وسينطلق على لامترى وفولتير وديدرو ودالمبيرث وجريم وهلفشيوس ودى هولباخ فلاسفة ، ولكننا لن نعد روسو فليسوفا بهذا المعنى — على الرغم من أنه يجدر بنا أن نسميه فيلسوفا ، لأنه زودنا بحجة عقلانية دفاعا عن الوجدان والإيمان . كما ينبغي أن نأخذ بعين الاعتبار حقيقة أن الفيلسوف قد يعارض الديانات القائمة من حوله ، ومع ذلك ، مثل فولتير ،

---

(\*) ذكر جويوم فرنسوا برتويه ، المحرر اليسوعى اللامع للجبورنال دى تريفو ، في عدد يولية ١٧٥٩ : « جرت العادة على أن نطلق لفظة فلاسفة على أولئك الذين يهاجمون العقيدة الدينية الموحى بها ، ويطلقون لفظة مضطهد على من يناضلون دفاعا عنها »<sup>(١)</sup>

يتمسك إلى النهاية بالإيمان بالله . إن الجدل الذي هاج مشاعر الطبقات المفكرة في نصف القرن الذي سبق الثورة الفرنسية لم يكن مجرد صراع بين الدين والفلسفة ، بل كان بالدرجة الأولى بين الفلاسفة والمذهب الكاثوليكي المسيحي كما وجد في فرنسا آنذاك ، إنه الغيظ المكظوم في قلوب الفرنسيين لقرون طويلة من جراء ما لطخت به الديانة سجلها من الوقوف في وجه التقدم والمعرفة والاضطهادات والمذابح . وبلغ رد الفعل أقصى مداه ، ولكن كذلك كان الاسفاف في مذبحة سانت برثلميو ( ١٥٧٢ ) ومقتل هنري الرابع ( ١٦١٠ ) واضطهاد الهيجونوت بعد الغاء مرسوم نانت ( ١٦٨٥ ) .

ولم يكن ثمة مثل هذا العدد الكبير من الفلاسفة قط من قبل ، وألمع هلفشيوس إلى « تذوق عصرنا للفلسفة وحبها لها » <sup>(٢)</sup> وكتب دالمبير :

أطلق قرننا على نفسه قرن الفلسفة بغير منازع . فمن أصول العلوم الدنيوية الدنسة إلى أسس الوحي ، ومن الميتافيزيقا إلى مسائل الذوق ، ومن الموسيقى إلى الأخلاق ، ومن حقوق الأمراء والملوك إلى حقوق الشعوب . كل شيء كان موضع دراسة وتحليل ومثار نقاش وخلاف . وليس فينا من ينكر أن الفلسفة أحرزت بيننا تقدما . إن العلوم الطبيعية تقدم لنا في كل يوم ذخرا جديدا ... واتخذت كل ميادين المعرفة تقريبا أشكالا جديدة <sup>(٣)</sup> .

وكان الفلاسفة الفرنسيون نتاجا جديدا . فكانوا قبل كل شيء واضحين ولم يكونوا جماعة منعزلة عن العالم تكسوهم المهابة والقداسة ، يتحدثون إلى أنفسهم أو إلى نظرائهم أحاديث غامضة لا يفهمها إلا فئة معينة من الناس . وكانوا أدباء عرفوا كيف تتألق الأفكار والآراء في الألفاظ . وولوا ظهورهم نحو الميتافيزيقا باعتبارها ضالة ميثوسا منها ، ونحو طرائق الفلسفة باعتبارها غرورا كاذبا عريضا . ولم يكتبوا أبحاثا مطولة معقدة جهدوا فيها في استنباط العالم من فكرة واحدة ، ولكنهم كتبوا نسيبا موضوعات قصيرة ، ومحاورات مسلية وقصصا متبلة أحيانا ببعض الفحش ، وهجاء قتالا من فرط السخرية ، أو حكمة معبرة بطريقة بارعة توهم بالتناقض في سطر يحطم تحطيا . وساق هؤلاء الفلاسفة حديثهم متناغما مع رجال الصالونات وسيداتهما ، وفي كثير من الأحوال وجهوا كتبهم ومؤلفاتهم إلى شهرات النساء ، وكان لزاما أن



تكون مثل هذه الكتب واضحة جلية يسهل إدراك مراميها ، وقد تضيئ على الإلحاد سحرا وفتنة . ومن ثم أصبحت الفلسفة قوة إجتماعية إنتقلت من المدارس إلى المجتمع والحكومة . وأسهمت في الصراع بين الدول ، وكانت جزءاً من الأنباء . ولما كانت كل أوروبا المتعلمة تتطوع إلى فرنسا لمعرفة آخر النظريات والآراء ، فان مؤلفات الفلاسفة الفرنسيين وصلت إلى إنجلترا وإيطاليا وأسبانيا والبرتغال وألمانيا والسويد وروسيا ، وأصبحت أحداثاً في دنيا أوروبا . وفاخر فردريك الأكبر وكترين قيمرة روسيا بأن يكونا من بين الفلاسفة ، وربما لم يقلقتهما تنبؤ الطبقة المحافظة الفرنسية بأن المفكرين الأحرار الفرنسيين كانوا يقوضون أساس أخلاق فرنسا ووحدتها وسلطانها وقوتها .

وكان لجوتنبرج أثره البارز : فان الطباعة عملت على نشر العلوم والتاريخ ونقد الأسفار المقدسة وروائع الوثنيين ، وأصبح الفلاسفة الآن أقدر على التحدث إلى جماهير أكبر عدداً وأكثر استعداداً من ذي قبل ، ولم يستنكفوا أن يهبطوا من أبراجهم العاجية ليعملوا على تبسيط المعرفة . ولم يكن هذا لأنهم وثقوا كثيراً في « الرجل العادي » كما عرفوه في ذلك العصر ، ولكنهم وثقوا في أن نشر « الحقيقة » قد يعمل على تحسين سلوك البشر وتوفير مزيد من السعادة لهم . واعتبر دالمبير أن « فن تعليم الإنسان وتنويره أنبل مهمة وهبة في متناول البشر »<sup>(٤)</sup> ، وأصبح « التجاسر على المعرفة » شعاراً الاستنارة الذي حققه عصر العقل وفاز به .

ذلك أن الإيمان بالعقل الذي آذن بانبلاج فجره فرنسيس بيكون قبل ذلك بقرن من الزمان أصبح أساس الفكر المتحرر وأداته - أي أن الفكر تحرر بهذا من أساطير الكتاب المقدس وتعاليم الكنيسة وبرز العقل متألقاً في عظمة وحى جديد ، وطالب بالسيادة والسيطرة في كل مجال وميدان ، وعرض إصلاح التعليم والدين والأخلاق والأدب والأقتصاد والحكومة بمفهومه المشرق . وأقر الفلاسفة بضعف العقل ، مثله في ذلك مثل أي شيء بشري ، وأدركوا أنه من الميسور تضليله بأي منطق فاسد أو تفسير خاطئ للخبرة . وما كان لهم أن ينتظروا شوبنهاور لينبئهم بأن العقل عادة خادم للرغبة وأداة للارادة . إن هيوم الذي هيمن على عصر العقل هذا في بريطانيا كان

أقوى ناقد واجهه العقل ، وربما باستثناء كانت . واعترف فولتير من آن لآخر بحدود العقل . واتفق ديدرو مع روسو في أن الوجدان أساسى أكثر من العقل . واعترف كل فلاسفة القرن الثامن عشر تقريبا بأن غالبية الناس حتى فى أعظم الأمم حضارة ومدنية مرهقون بالحاجيات الإقتصادية والكدح فى سبيل العيش إلى درجة لا يجدون معها فسحة من الوقت لتنمية العقل ، وأن جماهير البشر تتحرك وتتأثر بالأهواء والعواطف والخزازات أكثر من تأثرها بالعقل ، ومع هذا ظل الأمل معقودا على إنتشار العقل وإمكان تحريره من الأنانية الضيقة والتعاليم المغرضة .

وهكذا برغم فترات التشاوم التى مر بها الفلاسفة فقد سادت بينهم روح التفاؤل ، ولم يكن الناس قط من قبل واثقين بقدرتهم ، أن لم يكن على إعادة بناء أنفسهم ، فعلى الأقل على إعادة بناء المجتمع . وبرغم كوارث السنين السبع ، وفقدان كندا والهند واستيلاء إنجلترا عليهما ، فقد سيطرت على ذهن فرنسا فى النصف الثانى من القرن الثامن عشر حماسة وحيوية بدا أنهما ستعيدان إلى فرنسا العجوز المتوجعة قوتها وشبابها من جديد . ولم يحدث قط منذ أيام السفسطائيين الإغريق أن انتشرت مثل هذه الآراء والأفكار الكثيرة ، أو ظهرت روح البحث والتحقيق والحوار والجدل المنعشة ، فلا عجب أن يحس ديكاروس حوله « بشئ من اختمار العقل بميل إلى التطور والنمو فى كل مكان » <sup>(٥)</sup> وبما أن باريس كانت آنذاك عاصمة الفكر فى أوروبا ، فإن حركة التنوير أصبحت حركة واسعة النطاق مثل حركة النهضة الأوربية وحركة الإصلاح الدينى ، والحق أن حركة التنوير هذه بدت وكأنها ذروة الحركات السابقة . وكانت النهضة قد ذهبت إلى ما وراء المسيحية لتكتشف الذهن الوثنى ، كما أن الإصلاح الدينى كان قد كسر قيود السيادة المذهبية ، وعلى الرغم منه تقريبا أطلق العنان لعمل العقل ، وباتت مقدمات العصر الحديث هاتين تكلل الواسطة الأخرى ، وأصبح الآن فى مقدور الإنسان فى نهاية المطاف أن يحرر نفسه من معتقدات العصور الوسطى ومن أساطير الشرق . كما أصبح فى مقدوره أن يهز كتفيه استخفافا باللاهوت المربك المرعب ، وأن يفهم على قدميه حرا طليقاً . حرا فى أن يشك ؛ وفى أن يحقق ويدقق . حرا فى أن يفكر



ويجمع ألوان المعرفة وينشرها . حرا في أن يقيم ديننا جديدا حول مذهب . ا . قل  
لخدمة البشر ، وكان ثملا كريما شريفاً .

## ٢ — خليفة الثورة

ولكن كيف حدث كل هذا ؟ ولماذا انقلب كل هؤلاء الفلاسفة وبخاصة  
في فرنسا على المسيحية التي كانت فوق كل شيء قد مزجت الأمل بأهوالها  
ورعبها ، والصدقات بجرائمها ، والجمال بآثامها وخطاياها ؟

إن الثورة التي قام بها الربوبيون في إنجلترا استطاعت أن تعبر عن نفسها  
مع تسامح نسبي حتى من جانب الكنيسة الرسمية ، وربما كان هذا هو السبب  
في خمود هيبها ، وفضلا عن ذلك كانت الكنيسة الإنجليزية خاضعة للدولة  
فلم تعد تزعم زعما فعلا أنها — أي الكنيسة — سلطة منافسة مستقلة . أما الكنيسة  
في فرنسا فكانت هيئة قوية تملك نصيبا كبيرا من الثروة الوطنية وأرض  
الوطن ، وهي مع ذلك مرتبطة بولاء أسمى مكانة بسلطة أجنبية . ويبدو أنها  
كانت تستنزف مزيدا من الثروة من أيدي العلمانيين إلى أيدي رجال الكنيسة  
عن طريق الوصية والتوريث ، كما رفضت أن تدفع أية ضرائب أكثر من  
« المانع أو الهبات الاختيارية » واحتفظت بآلاف الفلاحين في أراضيها في  
استرقاق فعلي ، واحتفظت بالرهبان فيما بدا أنه خمول عقيم . وكم أفادت  
الكنيسة من الوثائق الزائفة والمعجزات الكاذبة . وسيطرت على كل المدارس  
والجامعات تقريبا ، وعن طريقها أشربت أذهان الشباب بالسخافات المخدرة  
المنافية للعقل ، واستنكرت ، على أنه هرطقة ، كل تعليم يتعارض مع  
تعليمها واستغلت الدولة في فرض رقابتها على حرية الكلام والصحافة ،  
وبذلت الكنيسة غاية الجهد في خنق التنمية الفكرية في فرنسا . وحرضت  
لويس الرابع عشر على اضطهاد الهيجونوت غير الإنساني . والتخريب  
الحالي من الرحمة لبورت رويال ، وارتكبت الكنيسة إثما في الحملات  
الوحشية التي شنتها ضد الأليبيجنسيين وإقرار المذابح الوحشية مثل مذبح  
سانت برثلسميو ، وأشعلت نار الحروب الدينية التي دمرت فرنسا تقريبا .  
وفي وسط كل هذه الجرائم ضد الروح الإنسانية ادعت الكنيسة ، وحملت

الملايين من ذوى العقول الساذجة على الإعتقاد بأنها فوق العقل وفوق الريبة والمساءلة ، وأنها ورثت وحيا إلهيا ، وأنها تمثل الله على الأرض الملهم المعصوم من الخطأ . وأن جرائمها كانت ، بارادة الله مثل حسناتها .

وقدمت الكنيسة ردودا كثيرة على هذه الإتهامات . ولسوف نعرض لها فى الوقت المناسب . وفى الوقت نفسه أثارت هذه الإتهامات المتزايدة حفيظة آلاف الناس ودفعتهم إلى الاحتجاج ، وأخيرا إلى العداوة المريرة . وتضاعف عدد المتشككين إلى حد أنهم لم يعودوا يخشون رجال الدين وأخرجوهم علنا بالأسئلة العويصة . وحين دعا الأب تورنمين غير المؤمنين حوالى ١٧٣٠ إلى كلية « لويس الأكبر » ، يقال « إن غرفته اكتظت بالمفكرين الأحرار والربوبيين وأنصار المذهب المادى ، وما استطاع الأب الجليل أن يحول أحدا عن رأيه »<sup>(٦)</sup> . وجزع رجال الدين من كثرة عدد الفرنسيين والفرنسيات الذين فارقوا الحياة رافضين تناول الأسرار المقدسة للكنيسة . وهددت مدام دى برى بأن تأمر خدمها بالقاء راعى الكنيسة من النافذة حين ألح عليها فى قبول مسحها بالزيت المقدس<sup>(٧)</sup> . وشكا أحد القساوسة من أنه « فى اللحظة التى يظهرون فيها أمام الناس يجبرون على الدخول فى مناقشة ، فنحن مطلوب منا ، وعلى سبيل المثال ، أن نثبت فائدة الصلاة للإنسان الذى لا يؤمن بالله ، وضرورة الصيام لإنسان أنكر طوال حياته خلود النفس ، والمناقشة مزعجة إلى أقصى حد ، على حين أن أولئك الذين يسخرون ويهزأون يقفون إلى جانبنا »<sup>(٨)</sup> .

وذكر باربييه فى ١٧٥١ « قد نرى فى هذه البلاد ثورة تؤيد البروتستانتية<sup>(٩)</sup> وكان مخططا . فان طرد الهيجونوت لم يترك طريقا وسطا بين الكاثوليكية وعدم الإيمان بصحة الكتب المقدسة . إن الفكر الفرنسى المتحرر تخطى الإصلاح الدينى وقفز طفرة واحدة من عصر النهضة الأوربية إلى عصر الاستنارة ، وهكذا فى فرنسا فان الذهن الفرنسى لم ينعطف بثورته نحو الجانسينيين أو إلى الفئة القليلة الباقية من البروتستانت ، بل انعطف إلى مونتاني وديكارث وجاسندى وبيل ومونتسكيو ، ولما رجع المفكرون الأحرار الفرنسيون إلى ديكارت رفضوا كل آرائه تقريبا اللهم إلا « شكه المنهجي »



وتفسيره الآلى للعالم الموضوعى . وكان بيل موضع إجلال وتقدير باعتباره أدق العقلانيين المتأملين ، فقد ولدت شكوكه مزيدا من آلاف الشكوك . وكان « قاموسه » معيناً لا ينضب من الدروع التى يتسلح بها أعداء الكنيسة ضدها .

وكان ما حدث فى إنجلترا مثالا حافزا ملهما مشجعا للمفكرين الأحرار فى فرنسا . وبدأ أولاً دعوة فرنسيس بيكون إلى العلم الاستقرائى تبشر بثمار أكثر بكثير مما يبشر استنباط ديكارت السحرى لله والخلود من وجود ديكارت . ثم كانت مادية هوبز الفظة التى لم تكف قط عن إثارة ديدرو . وهناك أيضا نيوتن الذى بدا أنه هبط بالاله إلى مجرد ضاغط زرار فى آلة العالم ، ولم يكن الفرنسيون قد عرفوا بعد أن نيوتن أكثر إنتاجا فى اللاهوت منه فى العلوم . ولا ندس الربوبيين الإنجليز الذين أمدوا فولتير بالشجاعة والقوة الدافعة . وأخيراً جاء لوك ، لأن المتشككين الفرنسيين رأوا أن صرح الدين ينهار أمام القول بأن كل الأفكار مستمدة من الإحساس . وإذا كان الإحساس نتاج قوى خارجية فان الدهن نتاج الخبرة ، وليس هبة خالدة من لدن اله لا يراه أحد . وإذا كانت الخبرة تخلق الشخصية ، فان الشخصية يمكن تغييرها بتغيير طرق التعليم ومادته . وإصلاح النظم الاجتماعية ، ومن هاتين القضيتين خلص رجال مثل ديدور وهلفشيوس ودى هولباخ إلى نتائج ثورية . وتساءل فولتير مستحضرا لوك فى ذهنه « هل يمكن أن يكون ثمة شئ أعظم من أن تشير العالم بأسره سياسيا وإجتماعيا ببضع حجج ومناظرات » . (١٠) مات فولتير قبل ( ١٧٨٩ ) .

واستمع مرة أخرى إلى ما كتبه الماركيز دارجنسون اليقظ فى ١٧٥٣ « قد يكون من الخطأ أن نعزو ضياع الدين فى فرنسا إلى الفلسفة الإنجليزية التى لم تكتسب أكثر من نحو مائة فيلسوف فى باريس ، بدلا من إرجاعه إلى الكراهية التى أضمرها الفرنسيون لرجال الدين إلى أقصى الحدود » ثم يضيف دارجنسون بعد التنبؤ بالثورة ، مما أسلفنا ذكره : ستكون الثورة شيئا مختلفا كل الاختلاف عن الإصلاح الدينى - وهو

خليط مشوش من الخرافة والخرية جاءنا من ألمانيا في القرن السادس عشر .  
ولما كانت أمتنا وقرننا قد استنارا بطريقة متباينة كل التباين ، فانهما سيسيران  
إلى حيث ينبغي لهما أن يسيرا : سيطردان رجال الدين ، ويلغيان مهنة  
القساوسة ، ويتخلصان من كل الرحى وكل الأسرار الغامضة .... فلا يتحدث  
المرء في مصلحة رجال الدين ولا يسانداهم في دوائر المجتمع وإلا كان موضع  
سخرة واستهزاء ، واعتبر جاسوسا لمحاكم التفتيش . ويشير القساوسة إلى أنه  
في هذا العام نقص عدد أعضاء الجماعات الدينية بمقدار الثلث ، وهجر  
الناس الكلية اليسوعية ، وانسحب ١٢٠ راهبا من هؤلاء الرهبان الذين  
ساءت سمعتهم إلى حد كبير . (١١)

وكان ثمة تأثيرات فكرية أخرى أضعفت عقيدة العصور الوسطى الدينية .  
وانضم الفلاسفة إلى أصحاب المذهب المحافظ ( الأرثوذكسي ) في رفض  
سبينوزا ، لأن هذا اليهودي الكبير دمج بأنه ملحد ، وكان من الخطر التحدث  
عنه دون إتهامه ، كما حرص هييم وفولتير على أن يفعلوا . ولكنهم كانوا  
يقرأون سبينوزا سرا ، وكانت « رسالته اللاهوتية السياسية » تثير نقد الأسفار  
المقدسة . وشرح كونت بولانفيلير سبينوزا بحجة تفنيده . إن هيوم الذي  
تأثر بفرنسا هو نفسه ، كان يؤثر فيها كذلك ، وكان البنائون الأحرار  
( الماسونيون ) يؤسسون لهم مراكز في فرنسا ، حيث كانوا يمارسون سرّاً  
هرطقهم الربوبية . وكانت الكشوف الجغرافية والتاريخ والدراسة المقارنة  
للأديان تضيف نارا إلى البوتقة التي يجري فيها اختبار المسيحية بما لم يعهد له  
مثيل قط من قبل . وكان كل علم من العلوم في نموه وتقدمه يزيد من درجة  
احترام العقل ، ومن الإيمان بقانون كوني ، ومن عدم الإيمان بالمعجزات ،  
وبالذات بأعظمها شيوعيا وانتشاراً ، ألا وهي تحويل خمسين ألف كاهن  
يومية الخبز والخمر إلى جسم المسيح ودمه .

وعملت القوى الاجتماعية على انحلال العقيدة . وكان كل إزدياد في الثروة  
يعجل في التسابق على اللذة والمتعة ، كما كان يجعل الميود على الأخلاق المسيحية  
أكثر إزعاجا يوما بعد يوم ، في باريس التي احتفظ فيها أكثر الملوك مسيحية  
بمجموعة من الحليلات ، والتي إحتلت فيها مدام دي بمبادور مكان السيدة



مريم العذراء . بل أن الانحلال الخلقي في ذاك العصر تحول إلى إتهام للمسيحية ، فكيف يتأتى ، بعد سبعة عشر قرنا من سيطرة المسيحية ، ألا تكون أخلاق أوروبا أحسن حالا من منوحشى أمريكا أو « الوثنيين في الصين ؟ » .

وكانت كل طبقة ، عدا الفلاحين ، تضم أقلية متشككة ، واستاءت البيروقراطية الحكومية من استئلال الكنيسة وإعفائها من الضرائب . والرباط الوثيق القديم بين الكنيسة و « ساعدها » الديوى العلماني وهو الدولة « بدأت تنقسم عراه . وكان هناك مفكرون أحرار . مثل ما شرب في مصلحة الرقابة . وكان يحمي بكل قواه ديدرو ودائرة المعارف . وأوثق صلة بالملك كانت مدام دي بمبادور التي كانت تكره اليسوعيين ، والتي اعتبرها فولتير ( واحدا منا ) . ورأت الأرستقراطية في الكنيسة دعما لمركز أسرة البوربون التي كانت قد أطاحت بحكم هذه الأرستقراطية ، ومن ثم لم تكن هذه الطبقة تعارض أضعاف رجال الدين . بل اتد همل كثير من النبلاء وهم وا بامتهان فولتير وعدم توقيره للكنيسة والنيل منها ، وأبدى أفراد الطبقة الوسطى العليا ارتياحهم ورضاهم عن المفكرين الذين كانوا يحاربون رجل الدين . لأن هذه الطبقة لم تغفر للكنيسة استنكار الفائدة ( الربا ) وإيثارها ملاك الأرض على رجال المال ، فلو أن هؤلاء الأساقفة المتعجرفين أذيقوا المذلة والهوان لصعدت البرجوازية إلى مراقى الشهرة والسموة والسلطان ومن ثم فإن رجال المال ، من أمثال بويلنيير وهافشيوس ودي هولباخ فتحو أبوابهم وخزائنهم ، بل حتى في بعض الحالات قاوهم ، للحرب ضد الكنيسة . وكان المحامون منذ زمن غير قصير يحقدون على رجال الدين ويحسدونهم ، وكم تطلعوا إلى اليوم الذي يحكمون فيه الدولة . كما كانوا بالفعل يحكمون البرلمانات . وذهب أحد تقارير الشطة في ١٧٤٧ إلى أنه لا يكاد يوجد موظف في برلمان باريس لا يحتفظ بكتاب أو مخطوط مناف للدين في بيته ، (١٢) . وعجت مقاهي باريس بالاحاد . وكان هجاء رجال الدين والسخرية منهم متعة ظرفاء المدن الذين أشاروا إلى الله بأنه « السيد وجود » وانتشرت المطبوعات المعادية لرجال الدين إنتشارا واسعا حتى في الأقاليم ، ووزع بعض الباعة المتجولين لقاء ربح وفير ، ومن باب إلى باب ، منشورات عنوانها « أشهر الدجالين

الثلاثة» (\*) ألم ينتقل إلى رجال الدين أنفسهم عدوى الشك الديني ، بل هنا وهناك في كل مكان ، عدوى الاتحاد الصريح غير المقنع ؟ وإليك على سبيل المثال .

٣ - جان مسلييه : ١٦٧٨ - ١٧٣٣

كان جان راعي أبرشية أترينى في شمبازيا . وكان في كل عام يمنح الفقراء كل ما يتبقى من راتبه بعد تسديد نفقات حياته المعتدلة البعيدة عن الإسراف والتبذير . وبعد ثلاثين عاماً من حياة هادئة مثالية في وظيفة الراعي ، قضى بحبه وهو في الخامسة والخمسين ، موصياً بكل ما يملك لأهالي الأبرشية ، تاركاً ثلاث نسخ من مخطوطة عنوانها « عهدى الجديد » وجهت إحداها إلى شعب الأبرشية : توسل فيها إليهم على المظروف الذى وضعت فيه المخطوطة ، أن يغفروا له أنه خدم الخطيئة والأهواء طوال مقامه بينهم . وواضح أنه فقد الإيمان بالدين قبل أن يرسموه كاهناً « إننى لم أتناول عملاً يتعارض مع مشاعرى بشكل صريح طمعاً فى المال ، بل أنى امتثلت فى هذا لأبوى (١٣) ونشر فولير أجزاء من « العهد الجديد » ١٧٦٢ وأصدر ديدرو ودى هولباخ خلاصة له فى ١٧٧٢ تحت عنوان « رجاحة عقل الكاهن مسلييه » ولم يطبع النص الكامل حتى ١٨٦١ - ١٨٦٤ ونفدت طبعته منذ عهد بعيد . ويندر الحصول عليه . وفى كل الحملة ضد المسيحية من بيل إلى الثورة ، لم يوجد هجوم متطرف قاس لا يرحم مثل هجوم كاهن القرية هذا . ويبدو أنه بدأ شكوكه بدراسة الكتاب المقدس . وأظهرت نتيجة هذه الدراسة أن الكنيسة كانت حكيمة إلى حد ما فى إبعاد الكتاب المقدس عن العامة . وكان يجدر بها أن تحتفظ به بعيداً عن متناول رجال الدين أيضاً . ووجد الأب يوحنا صعوبات كثيرة فى الكتاب المقدس . لماذا اختلف نسب السيد المسيح فى إنجيل متى إختلافاً كبيراً عنه فى إنجيل لوقا ، إذا كان كلاهما

---

(\*) المخطوط محفوظ فى المكتبة الوطنية فى باريس ( وهو بهذا يقصد الأنبياء ، مما لا تفرقه عليه ) .



منزلاً من عند الله ؟ لماذا لم تذهبه سلسلتا الذنوب هاتان بيوسف إذا كان سيغنى سريعاً من انحاب يسوع ، لماذا يمتدح ابن الله بأنه ابن داود الذى كان زانيا بكل معنى الكلمة ؟ وهل تنطبق نبوءات العهد القديم على المسيح ، أم أن هذه التطبيقات مجرد شطحات للقوة اللاهوتية ؟ وهل كانت معجزات العهد الجديد حيلة أو خداعات ورعة ، أم كانت عمليات طبيعية أسى فهمها ؟ وهل نصدق هذه الحكايات أم نتبع العقل ؟ وصوت جان إلى جانب العقل وأيده :

« لن أضحى بعقلي ، لأن عقلى وحده يمكننى من التمييز بين الخير والشر وبين الحق والضلال ... لن أتخلى عن الخبرة لأنها مرشد وهاد أفضل بكثير من الخيال ، أو من سلطان المرشدين الذين أرادوا أن يزودونى به . لن أرتاب فى حواسى . ولست أتجاهل أنها يمكن أحياناً أن تؤدي إلى الخطأ . ولكنى من جهة أخرى أدرك أنها لن تضلنى دائماً ... إن حراسى تكفى لتصحيح الأحكام والقرارات المتسعة التى ملت إلى إتخاذها <sup>(١٤)</sup> .

ولم يجد جان فى العقل مسوغاً للإيمان بالإرادة الحرة أو خلود النفس ، ورأى أنه « يجدر بنا أن نكون شاكرين أن تهباً لنا جميعاً نوم أبدي بعد نصب وصخب الحياة الدنيا التى تسبب المشقة أكثر مما تسبب اللذة لغالبيتنا ... عودوا جميعاً فى سلام إلى المستقر العام الشامل الذى جثتم منه ، ومروا دون ضجة أو تدمير مثل كل الكائنات التى حولكم » . <sup>(١٥)</sup> وعلى أولئك الذين دافعوا عن فكرة اللجنة ، من قبيل العزاء ، أجاب « بأن أقلية ضئيلة . على زعمها ، حققت هذا الهدف ، على حين كان مآل الأغلبية إلى الجحيم . فكيف إذن يمكن أن تكون فكرة الخلود عزاء ؟ إن العقيدة التى تخلصنى من المخاوف الرهيبة ... تبدو مرغوباً فيها أكثر من الشك الذى تركنى مؤمناً بالله يتحكم فى عطفه فلا يمنحه إلا لذوى الخطوة لديه ، ويهيئ للآخرين السبيل ليكونوا جديرين بالعذاب الأبدي ، كيف يمكن لأى إنسان متحضر أن يؤمن بالله يحكم على المخلوقات بالخلود فى الجحيم . ؟ »

هل هناك في الطبيعة إنسان بلغ من التمسوة حداً يتعمد فيه تعذيب ، لا أقول رفاقه من الكائنات ، بل أى كائن واع حساس أياً كان ؟ فأقروا إذن يا رجال اللاهوت أن إلهكم طبعاً لمبادئكم ، شرير أكثر بكثير من أى شرير من بنى الإنسان . إن المساوسة ورجال الدين جعلوا من الإله كائناً خبيثاً ما كراً صارماً إلى حد أن فئة قليلة في هذه الدنيا هي التي لا تود إلا أن يكون الإله موجوداً .. وأية أخلاق نتحلى بها إذ كنا نقتل هذا الإله . (١٦)

ورأى فولتير في هذا شيئاً من التطرف ، وبذل أقصى الجهد عند نشره « العهد الجديد » ( الذي ألفه جان ) في أن يلفت من الحاد الكاهن بالرهوبيه ، ولكن مسلييه كان عنيداً متشديداً . واستطرد قائلاً أن إله المسيحية هو منشىء كل الشرور ، لأنه حيث أنه قادر على كل شئ يتم دون رضاه وموافقته ، فإذا وهبنا الحياة فإنه كذلك كتب علينا الموت ، وإذا وهبنا الصحة والثروة ، فإنه يعوض منهما بالفقر والقحط والمصائب والحروب . (١٧) إن في العالم دلائل كثيرة على تصميم بارع ، ولكن هلا توجد فيه علامات كثيرة بنفس القدر على أن العناية الإلهية ، إن وجدت ، قادرة على إيقاع أشد أذى شيطاني؟

إن كل الكتب زاخرة بأشد المديح والثناء رياء ونفاقاً على العناية الإلهية التي أفرطوا في الثناء على رقابتها اليقظة ، ومهما يكن من أمر فإننا إذا تفحصنا كل أجزاء الكرة الأرضية لوجدنا أن الإنسان المتحضر وغير المتحضر على السواء في صراع دائم مع العناية الإلهية . فهو مضطر إلى أن يصد الضربات التي تنزلها به في صورة أعاصير وعواصف وصقيع وبرد وفيضانات وجذب وغيرها من مختلف النازلات التي تجعل كد الإنسان وجده غير ذي جدوى . وفي إنجاز أرى أن البشر جميعاً مشغولون باستمرار في حماية أنفسهم من الحيل الشريرة الخبيثة التي تدبرها هذه العناية الإلهية التي يقال إنها ساهرة على توفير السعادة لهم . (١٨)

وفوق كل شئ هل وجد إله أغرب وأبعد عن التصديق من هذا ؟ إنه لآلاف السنين ظل محتفياً عن أعين البشر ، واستمع دون استجابة واضحة بريئة



لصلوات آلاف الملايين ودعواتهم وثنائهم عليه . والمفروض أنه حكيم بالغ الحكمة ، ولكن ملكه يسوده الخلل والاضطراب والخراب . والمفروض أنه خير ولكنه يعاقب كما يعاقب شيطان مجرد من الروح الإنسانية . والمفروض أنه عادل وهو يهيئ للأشرار سبل الرخاء والإزدهار ، على حين يتعذب القديسون حتى الموت . إنه منهمك دائماً في الخلق والتدمير (١٩) .

وبدلاً من الاعتقاد مثل فولتير بأن الإيمان بالله أمر طبيعي عام ، أكد مسلييه أن مثل هذا الإيمان أمر غير طبيعي ، وأنه يجب أن يصب في أذهان المراهقين أن :

كل الأطفال ملحدون — ليس الميهم فكرة عن الإله ... ويؤمن الناس بالله بناء على كلام أولئك الذين لا يعرفون عنه أكثر مما يعرف الأولون . إن مربياتنا هن أول معلمى اللاهوت . إنهن يتحدثن إليهم عن الإله كما يتحدثن عن آدميين تحولوا إلى ذئاب ... إن قلة قليلة من الناس كانت تتخذ إلهاً لولا ما يبذل من جهد في أن يجعلوا لهم إلهاً. (٢٠)

وعلى حين أعلن معظم الملحدون عن إعجابهم بيسوع ، نرى مسلييه يشعل السيد المسيح نفسه في هدمه الغضب الانفعالي للعقيدة الدينية . وقبل كل شيء . أى رجل عاقل يصدق أن الله ، لكى يسترضى البشر ويستميلهم .. يمكن أن يضحى بأبنه البريء الذى لم يرتكب إثماً ؟ (٢١) أما عن يسوع نفسه فيقول : —

إننا نرى فيه ... متعصباً مغضباً للبشر ، يعظ البائسين فينصحبهم بأن يكونوا فقراء . ويكفونهم الطبيعة ويحصدوها ، ويكرهوا اللذة ويلتمسوا الآلام والشقاء . ويحتقروا أنفسهم ، ويطلب إليهم أن يتخلوا عن الأب والأم وكل أواصر الحياة ليتبعوه . أية أخلاق كريمة ! ... لا بد أن تكون سماوية لأنها غير عملية بالنسبة للإنسان (٢٢)

وينتقل مسلييه إلى مادية كاماة : وليس من الضروري أن نذهب إلى ما وراء المادة لنسأل عن خالقها . ويمكن أن يتخلف لغز المنشأ خطوة إلى الوراء ليفصح مجالاً للأسئلة الطبيعية للطفل : « من الذى خلق الله ؟ » وأنا

أقول لكم أن المادة تعمل من نفسها بنفسها ... واتركوا لرجال اللاهوت علمهم الأولى وليس للطبيعة من حاجة بهذا لإحداث كل الآثار والنتائج التي تراها (٢٣) وإذا كان لزاماً أن تعبدوا أحداً ، فاعبدوا الشمس ، كما تفعل شعوب كثيرة ، فإن الشمس هي الخالق الحقيقي لحياتنا وللصحة والضوء والدفء والبهجة والسرور . ولكن واحسرتاه ! ويأسف مسلييه ، لو أن الدين كان واضحاً لكان أقل جاذبية وفتنة لدى الجاهل ... إن هؤلاء بحاجة إلى الغموض والأسرار والخرافات والمعجزات والأشياء التي لا يمكن تصديقها (٢٤) .... إن المساوسة والمشرعين ، بابتداع الأديان وإختلاق الأسرار ... قد أرضوا أذواق الجاهل ، إنهم بهذه الطريقة يجتذبون المتحمسين والنساء والأميين . (٢٥)

وصفوة القول ، في رأى مسلييه ، أن الدين كان جزءاً من مؤامرة بين الكنيسة والدولة لإرهاب الناس إلى إذعان مريح للحكم المطلق (٢٦) . إن الكهنة « حرصوا كل الحرص على أن يجعلوا إلههم مرعباً متقلباً طاغية كثير النزوات والأهواء . وكان لزاماً أن يكون كذلك من أجلهم حتى يكون في خدمة مصالحهم المتنوعة » (٢٧) وتقع تبعة هذه المؤامرة على رؤوس رجال الدين أكثر منها على الملوك ، لأنهم يسيطرون على الأمير منذ طفولته ، عن طريق كاهن الاعتراف ، ويلقنونه الخرافات ، ويشوهون عقله ويعوقون نموه ويقودونه إلى التعصب الديني والاضطهاد الوحشي (٢٨) وبهذا :

زعزعت الخلافات الدينية أركان الإمبراطوريات وأدت إلى الثورات ودمرت الملوك وخربت أوربا بأسرها ، ولم يكن من الميسور إخماد هذه النزاعات الحقيرة حتى في أنهار من الدماء . إن الأنصار المتحمسين للدين يدعو إلى البر والإحسان والتآلف والسلام أثبتوا أنهم أشد ضراوة وقساوة من أكلة لحوم البشر أو المتوحشين ، في كل مرة يستثيرهم فيها معلومهم إلى تحطيم إخوتهم ، وليس ثمة جريمة لم يرتكبها الناس في سبيل إرضاء الرب أو تسكين سورة غضبه (٢٩) ... أو إقرار خداع الدجالين لحساب كائن لا يوجد إلا في خيالهم وحدهم (٣٠)



إنهم يدافعون عن هذه المؤامرة الضخمة المستمرة بذاتها من جانب الكنيسة والدولة ضد الإنسان والعقل على أساس أن ديانة خارقة للطبيعة ، بل قل ديانة إرهاب ، أمر لا غنى عنه في مهمة بناء الفرد والأخلاق .

ولكن هل حقاً أن نظرية الجنة والنار تجعل الناس على جانب أكبر من الفضيلة ، وهل الأمم التي يسودها هذا الزعم تشتهر بالسلوك الحميد والخلق القويم ؟ (٣١) ويكفي لتحرر من الوهم أن نفتح أعيننا على أخلاق أشد الناس تمسكاً بالدين ونفكر فيها ملياً ، وسنرى طغاة متعحرفين ، ورجال البلاط ، ومغتصبين لا حصر لهم ، وحكاما لا ضمائر لهم ، ودجالين وزانين وفاسقين وأباحين فجرة ، وعاهرات ولصوصا ، وأوغاداً من كل صنف ، لم يشكوا لحظة في وجود إله محب للانتقام ، أو لم يشكوا في عذاب الجحيم أو جنة النعيم (٣٢) .

كلا ، إن الأفكار اللاهوتية ، على الرغم من اعتراف كل الناس تقريباً بها ، فإن تأثيرها على سلوكهم ضعيف ، فالإله بعيد كل البعد ولكن الإغراء قريب « من ذا الذي ترهبه وتخيفه فكرة الإله ؟ نفر قليل من الضعاف البائسين المتبرمين بالحياة ، وبعض أفراد انطفاآت فيهم بذرة العواطف والشهوات بحكم السن أو العجز والوهن أو تعثر الحظ . (٣٣) إن الدولة ، لا الكنيسة ، هي التي تخالق النظام وتعود المواطنين على طاعة القوانين » إن القيود والضوابط الاجتماعية أقوى من الدين في تقويم سلوك الناس (٣٤) وأحسن العلاقات ، مع تعاقب الأيام ، هي تلك التي تؤسس على العقل والذكاء .

ولكى يتبين الناس مبادئ الأخلاق القويمة فإنهم ليسوا بحاجة إلى اللاهوت أو الوحي أو الآلهة . إنهم ليسوا بحاجة إلا إلى الفطرة السليمة وحسن الإدراك ، إنهم ينبغي عليهم أن يتفكروا في أنفسهم ويتأملوا طبيعتهم ، ويتدبروا مصالحهم الواضحة ، ويأخذوا بعين الاعتبار هدف المجتمع وهدف كل عضو فيه ، ومن ثم يدركون بسهولة أن الفضيلة نعمة وأن الرذيلة نقمة على رفاقهم من الكائنات . والناس أشقياء لمجرد أنهم جهلة ، وهم جهلة لأن كل شيء يتأمر على

الخيولة بينهم وبين الاستنارة . وهم أشرار لجرد أن عقولهم لم ينم ولم يتطور بعد بدرجة كافية : (٣٥)

ويستطيع الفلاسفة أن يبنوا أخلاقا طبيعية فعالة ، لو لم يكرهوا على معتقد تقايدى :ائف خشية الكهنة الأقوياء المتسلطين :

إن اللاهوت منذ أقدم العصور هو الذى حدد مسار الفلسفة وبم ساعدها اللاهوت ؟ إنه حولها إلى رطانة غير مفهومة ... ذات ألفاظ لا معنى لها ، أكثر ملاءمة للتعمية منها للتوير ... كيف اضطرت ديكارت وماليرانش وليبنز وكثيرون غيرهم لإبتداع فرضيات ومراوغات ليوفقوا بين كشافهم وبين الأفكار الحياتية والأخطاء الفاضحة التى أضفى عليها الدين صفة القداسة ! وأية احتياطات لم يلجأ إليها أعظم الفلاسفة لحماية أنفسهم . حتى إلى حد المغامرة بوصفهم بانطيش والحمق ، وبأن كلامهم غير مفهوم إذا تعارضت أفكارهم مع مبادئ اللاهوت ! وكان القسوسة اليقظون على أتم استعداد لهدم المبادئ والآراء التى يتعذر التوفيق بينها وبين مصالحهم . وكل ما استطاع الأفراد المستنيرون أن يفعلوه هو أن يتحدثوا ويكتبوا فى معان خبيثة وغالبا مطاوعة موصومة بالجبن ، حتى يوفقوا بين الباطل والحق توفيقاً مخزياً . كيف أمكن أن يدعى الفلاسفة والحديثون ، تحت التهديد بأقسى الإضطهاد والتعذيب ، إلى نبذ العقل والخضوع للعقيدة — أى لسيادة رجال الدين وسيطرتهم — وكيف يتأتى لأناس مكبلين بمثل هذه القيود والأغلال أن يطلقوا العنان لعبقريتهم ومواهبهم ... أو يعجلوا بتقديم الإنسانية (٣٦) ؟

وكان لدى بعض الفلاسفة من الشجاعة ما استطاعوا معه أن يتقبلوا الخبرة والعقل هاديا ومرشدا لهم ، ويحطموا أغلال الخرافة — لوسيبوس وديموقريطس وإبيقور وسترابو — ولكن مناهجهم كانت بسيطة معقولة مجردة من الأعاجيب والمعجزات من أجل عشاق الخيال حتى اضطرت إلى الاستسلام لأحداس أفلاطون وسقراط وزينون الخرافية . ومن بين الفلاسفة الحديثين اتبع هوينز وسينوزا وبيل وغيرهم نهج إبيقور (٣٧) .

ورثى مسلييه لما منيت به البشرية من خسارة نتيجة لسيطرة اللاهوت



على الفلسفة . ودافع عن حرية الفكر حقاً أساسياً ، يمكنه وحده أن يحقق للناس معنى الإنسانية وعظمة النفس (٣٨) .

إنهم باظهارهم الحقيقة وحدها يمكنهم أن يدركوا أفضل مصالحهم ، والعوامل الحقيقية التي تؤدي بهم إلى السعادة . لقد طال العهد بمعلمي الناس وهم يركزون أبصارهم على السماء ، فليرجعوا بأبصارهم ثانية إلى الأرض . لقد تعب الذهن البشري من اللاهوت المبهم والخرافات السخيفة ، والأسرار العويصة والطقوس الصبائية . فليتشغل هذا الذهن البشري بعد هذا الإرهاق بالأشياء الطبيعية والأهداف والأشياء الواضحة والحقائق المعقولة والمعرفة النافعة . (٣٩)

فليطلقوا حرية الكلام والفكر والصحافة والطباعة وليكن التعليم علمانياً غير متعبد . إذن لأسرع الناس الخطى يوماً بعد يوم إلى اليوتوبيا ( المثالية ) . إن النظام الإجتماعي الراهن جائر ، أنه يهيئ لأقلية ضئيلة الثراء الحامل وينشر فيها الفساد نتيجة لثرف وللبذخ ، على حساب الإبقاء على الملايين في فقر مدل وجهل مخز . ونظام الملكية هو أس البلاء ، فالتملك لصوصية ، وقد كيفوا التعليم والدين والقانون لحماية هذه اللصوصية وإجازتها ، (٤٠) وإن ثورة للفضاء على مؤامرة الأقلية ضد الأغلبية لها ما يبررها كل التبرير . وصاح مسلييه في غضبته الأنخيرة « أين جاك كليمنت ( قاتل هنري الثالث ) ورافايالك ( قاتل هنري الرابع ) في فرنسا ؟ هل بقي على قيد الحياة في أيامنا هذه رجال يطبخون برووس هؤلاء الجبابرة البشعين المنحرفين أعداء الجنس البشري . وبهذا يخلصون الناس من الطغيان (٤١) ؟ فلنوزع الأمة الملكية توزيعاً عادلاً ، وليشتغل كل إنسان بعمل مناسب . وليكن الإنتاج قسمة متساوية بينهم ، وليتزوج الرجال والنساء وليفترقوا متى شاءوا ، ولينشأ أطفالهم معاً في مدارس مشتركة ، وعندئذ تكون ثمة نهاية للنزاع في الأسرة ونهاية لحرب الطبقات والفقير . وهنا تكون المسيحية في النهاية حقيقية صادقة (٤٢) .

وبعد أن ذكر جان مسلييه كل ما أسلفنا ، ختم إنجيله أو عهده الجديد بعبارة يتحدى فيها ، كما أدرك هو ، كل الذين يفتونه ويصبون عليه اللعنات :

( م ٢ — قصة الحضارة )

دعهم يفكروا أو يحكموا ويقولوا ويفعلوا ما يريدون ... لن أعبأ بهم كثيراً ... بل إنى اليوم لم أعد أعبأ كثيراً بما يحدث في العالم . إن الأموات الذين أوشك أن ألحق بهم قريباً ، لا يعانون الآن شيئاً ولم يعودوا يزعمجون أنفسهم . ومن ثم فأنا أضع نهاية لكل هذا . أنا الآن أشبه شيء بالعدم ، وبعد قليل سأصبح لا شيء حقاً (٤٣) .

هل وجد ثمة عهد أو ميثاق مثل هذا في تاريخ البشرية جمعاء ؟ تصور الكاهن المنعزل مجرداً من كل عقيدة ومن كل أمل ، وهو يعيش منسياً لا ذكر له في قرية قد ترتعد فيها كل النفوس رعباً ورهباً ، إلا نفسه هو ، لجرد الاطلاع على أفكاره الخفية . ولهذا لم يتحدث بمثل هذه الحرية إلا لخطوطه . وهناك ، ودون إكتراث ودون معرفة واسعة بطبيعة الإنسان ، صب كل غيظه واستيائه في صراحة بالغة معادية للدين غاية العداوة مما لم يعهده حتى عصره نفسه . وهنا كانت حملة فولتير ضد « المنبوذين » وكل مادية لامترى وكل الحاد دى هولباخ ، وكل خيال ديدرو الجامح المدمر ، بل شيوعية بابيف أيضاً . واصدار فولتير « عهد » جان مسلييه بعد تردد ، ونشره دى هولباخ فرحاً مغتبطاً ، ومن ثم اختتم في ذهن فرنسا وأسهم في التمهيد لسقوط النظام القديم . ونشوة الابتهاج بالثورة الفرنسية .

#### ٤ - هل الإنسان آلة ؟

إن جوليان أجوفروى دى لامترى رد على هذا السؤال بالإيجاب . ولد في سان مالو ١٧٠٩ لتاجر ميسور ، وتلقى تعليماً واسعاً واعتزم أن يكون شاعراً . وحبذ والده الوظيفة الكنسية باعتبارها أقل خطراً ، فأرسله إلى إحدى الكليات في بليسيس حيث شب الولد جانسنياً متحمساً . ولكن طبيباً صديقاً للوالد رأى ( هكذا يقول فردريك الأكبر ) أن طبيباً عادياً يمكن أن يحصل من علاج المرضى على أكثر مما يحصل عليه القسيس الفاضل من عمليات الغفران . (٤٤) ومن ثم حول جوليان إهتمامه إلى التشريح والطب وحصل على درجة في الطب من ريمس ، وتعلم على بورهاف في ليدين ، وكتب عدة أبحاث طبية ، وعمل جراحاً في الجيش الفرنسى ، ورأى واحداً



في المائة من الحجد والعظمة وتسعة وتسعين في المائة من حالات الإسهال (٤٥) في ساحتي القتال في دتنجن وفونتنوى ، ولزم هو نفسه الفراش أثر حمى شديدة ، فلما شفي زعم أن صفاء ذهنه أو موضوع تفكيره كان يختلف باختلاف درجة الحمى . ومن ثم خلاص إلى أن التفكير وظيفة المخ ، ونشر هذا كله وما يرتبط به من آراء ١٧٤٥ تحت عنوان « التاريخ الطبيعى للنفس » .

وسار البحث على هذا المنوال : « نحن لا نعرف ما هي النفس . ولا نعرف ما هي المادة ، ولكننا نعرف على أية حال أنه لا توجد نفس بلا جسد : ولدراسة النفس تجب دراسة الجسم ، ولدراسة الجسم ينبغى أن نبحث في قوانين المادة . إن المادة ليست مجرد امتداد ، إنها أيضاً قدرة على الحركة ، وهى تشمل على مصادر فعال يتخذ مزيداً من الأشكال في مختلف الأجسام ، ولسنا نعرف أن للمادة في ذاتها قوة الإحساس ، ولكننا نشهد دليلاً على تلك القوة حتى في أحظ الحيوانات . وإنه لأكثر اتفاقاً مع المنطق أن نعتقد بأن هذه الحساسية تطور من إمكانية من أصل واحد في المادة ، من أن تعزوها إلى نفس خفية صبت في الأجسام عن طريق قوة خارقة للطبيعة . وعلى هذا فإن هذا المصدر الفعال « في المادة يتطور في النبات والحيوان حتى إذا كان في الإنسان ممكنه من أن يدق قلبه ، ومن أن تهضم معدته ومن أن يفكر نحوه . وهذا هو التاريخ الطبيعى للنفس . » —

وارتعدت فرائص القسيس في كتيبه لامترى فزعا لهذه النتيجة ، وصاح منذراً متوعداً ، وفصل الطبيب الفليسوف من وظيفة الجراح في الجيش ، وكان يمكن أن يهب زملاؤه الأطباء لنجدته ، لولا أنه كان قد كتب في نفس الوقت تقريرا كتابا صغيرا تحت عنوان « سياسة الأطباء » يهجو فيه دسائسهم في تنافسهم على الوظائف التي تدر مالا وفيرا . وانضموا إلى مهاجمته واستنكار آرائه . ورأى أن عمله في الطب قد أنهار كما انهارت شهرته ، ففر إلى ليون ، وهناك شن هجوما آخر على مهنة الطب وتحول إلى النسفة .

وهكذا أصدر لامترى في ليون كتاب ( الإنسان الآلة ) وهو يقصد بالآلة هنا جسما ترجع كل أفعاله إلى أسباب وعمليات بلادية أو يائية . أما

جسم الحيوان آلة فيتضح له من مائة ظاهرة : فإن جسم الحيوان يظل ينبض ويرتجف ، وأن أمعائه تظل تتمعج ( التمعج موجات متعاقبة من تقلص لا إدارى تحدث في جدران الأمعاء فتدفع محتوياتها إلى الأمام ) لبعض الوقت بعد الموت . وتنقبض العضلات التي تفصل عن الجسم إذا نهبت وهكذا . فالحيوانات عندئذ آلات ، وإذا كان الأمر كذلك ، فلم لا يكون الإنسان ، وعظامه وعضلاته وأوتاره وأعصابه قريبة الشبه إلى حد بعيد بالحيوانات العليا ؟ وواضح أن الدهن يعتمد على العماليات الفيزيائية الكيميائية في الجسم والأفيون والقهوة والخمر ومختلف العقاقير لا تؤثر في الجسم وحده . بل إنها يمكن أن تغير مجرى التفكير وطبيعته ، ومزاج الإرادة وقوتها . إنك إذا غيرت بعض الأنسجة في مخ فونتينييل جعلت منه شخصاً أحقق أبله (٤٦) ، إن مرض الجسم يمكن أن يضعف الدهن . إن النفس تكتسب حيوية ونشاطاً بالجسم ، وتكتسب حدة وذكاء كلما قوى الجسم (٤٧) ، والغذاء يؤثر في الخلق . وعلى هذا فان « الانجليز الذين يأكلون اللحم أحمر مشويا بالدم ، غير مطهو طهيًا جيدًا مثل لحومنا ، يبدو أنهم يشتركون بشكل أو بآخر في الوحشية تبعاً لهذا اللون من الطعام (٤٨) فهل ندهش إذن إذا وعى الفلاسفة دائماً في أذهانهم صحة الجسم حفاظاً على صحة النفس ؟ » ، وأن « فيثاغورس وضع قواعد للتغذية كما حرص أفلاطون على تحريم الخمر ؟ » (٤٩) ويخلص لامترى إلى أنه :

حيث أن كل قدرات النفس تعتمد إلى مثل هذا الحد على التنظيم السليم للمخ وكل أجزاء الجسم ... فمن الواضح أن هذه القدرات ليست إلا هذا التنظيم نفسه . وواضح أن النفس آلة مستنيرة ... فالنفس لذلك لفظة جوفاء ، ليس لدى أى إنسان فكرة عنها . ويجدر أن يستخدمها الإنسان المستنير لتعنى فقط ذلك الجزء الذي يفكر فيها (٥٠) .

وفي كتاب « الإنسان نبات » (١٧٤٨) توسع لامترى في « سلسلة الوجود » الكبيرة إلى نظرية للتطور . وفقد بعض ثقته حين حاول تخطي الهوة الواضحة بين اللاعضوى والعضوى ، وفجأة نسي الآلية ( المذهب الآلى ) وانزلق إلى



المذهب الحيوى : افترض بذورا معينة مكنت المادة من أن تسبب الحياة <sup>(٥١)</sup> ووجد من السهل عليه بعد ذلك أن يتبع اوكريتس « لابد أن الأجيال الأولى كانت ناقصة غير تامة ... وما كان يمكن أن يكون الكمال عمل يوم واحد فى الطبيعة ، ولا فى الفن » <sup>(٥٢)</sup> . وليضيق الهوة بين الحيوان والإنسان يحاول لامترى ، على النقيض من ديكارث ، أن يبرهن على أن بعض الحيوانات تفكر : —

لننظر إلى القرد والسمور ( حيوان ذو فراء ثمين ) والفيل وغيرها فى تصرفاتها . وواضح أن هذه الأنشطة لا يمكن تأديتها دون ذكاء . ولم ننكر الذكاء على هذه الحيوانات ؟ وإذا وهبهم نفسا فقد ضيعت . ومن ذا الذى لا يرى أن روح الحيوان نجب أن تكون فانية أو باقية ، من أى النوعين نفس الإنسان ؟ <sup>(٥٣)</sup> .

وليس ثمة فرق كبير بين أبسط إنسان وأذكى حيوان « فالبلهاء » أو المعتوهون .... حيوانات لها وجوه بشرية . كما أن القرد الذكى إنسان صغير ذو شكل آخر <sup>(٥٤)</sup> ويستطرد لامترى فيقول فى دعابته المألوفة أن كل مملكة الإنسان ليست إلا مركبات من قردة مختلفة . ووضع البابا نيوتن على رأسها <sup>(٥٥)</sup> ولم يعد الإنسان يكون قردا إلا عندما اخترع أصواتا معينة لتكون تعبيراً مناسباً عن أفكار بعينها . وأصبح إنسانا بفضل اللغة <sup>(٥٦)</sup> .

وهل أقر لامترى بوجود إله « محرك أول » لآلة العالم ؟ وكأن فولتير وديدور قد دافعا عن هذه الحججة من الحاجة إلى وجود نظام للكون . ورفضها لامترى فى احتقار :

إن كل تفكير يقوم على العلل أو الأسباب النهائية تفكير طائش . إن الطبيعة تمهد الطريق للسيد البرجوازي ليتحدث نثرا دون أن يعرفه . إن الطبيعة عمياء حين تهب الحياة . قدر ما هى بريئة حين تدمرها . وكما أنها دون نظر خلقت عينين تبصران . فإنها كذلك صنعت دون تفكير ، آلة تفكر <sup>(٥٧)</sup> .

ولم يكن لامترى ملحداً صريحاً . إنه تظاهر بالميل إلى نبذ موضوع الإله

على أنه غير هام « فليس يهمننا من أجل راحة البال ، إذا كانت المادة أبدية أو أنها خلقت ، أو أنه يوجد أو لا يوجد إله » .<sup>(٥٨)</sup> ولكنه نقل ربما عن صديق وهمي « إن العالم لن يكون سعيداً مطلقاً إلا إذا كان ملحداً ، فعند ذلك لا تكون ثمة مزيد من خلافات لاهوتية ولا اضطهادات من جانب الكنيسة ولا مزيد من الحروب الدينية ، ويمكن للإنسان أن يعبر عن غرائزه الطبيعية دون شعور بالإنثم<sup>(٥٩)</sup> وقنع لامترى بالنسبة لشخصه بالمادية (المذهب المادى) واختتم كتابه « الإنسان آلة » بعبارة جريئة متحدية : « هذا هو منهجى — بل هو الحق ، إلا إذا كنت قد ضللت كثيراً . إنه موجز بسيط . ناقشوه الآن إذا أردتم » .<sup>(٦٠)</sup> ويحتمل أنه من قبيل الدعاية أهدى لامترى بيانه « اللأدرى » (الغوصى) إلى الشاعر المتدين الورع والعالم الفسيولوجى الرخت فون هولر الذى رفض الإهداء فزعا جزوعاً فى خطاب إلى « صحيفة العلماء » عدد مايو ١٧٤٩ .

إن المؤلف المجهول لكتاب « الإنسان آلة » أهدى إلى كتابه الخطير بقدر ما هو شاذ غير مألوف ، وإنى لأشعر بأنى مدين بالفضل لله وللدين ولنفسى ، إذ أدلى بهذا التصريح ... إنى أعلن هنا أن الكتاب الذى نحن بصددده لا يلتئم مع مشاعرى ، وأعتبر أن فى إهدائه إلى شخصى إساءة بالغة تفوق فى قساوتها كل إساءة وجهها المؤلف المجهول إلى كثير من أفاضل الناس . وأرجو أن يتأكد الجمهور أنى لا علاقة لى بهذا المؤلف ... وأنى لا أعرفه ... وأنه يجدر بى أن أعتبر أى توافق بيننا فى الآراء أعظم كارثة محققة يمكن أن تنزل بى<sup>(٦١)</sup> .

واستمر لامترى يطبع الإهداء فى الطبقات اللاحقة من هذا الكتاب . وتناول الناس « الإنسان آلة » بالنقد والتحريض على نطاق واسع ، واجمعوا على دحضه وتفنيده . وكان من اليسير نقد الأسلوب المضطرب فى هذا المجلد الصغير وشجب الثقة بالنفس وتبيان مواضع مجانبية الحقيقة . ولم يكن واضحاً على الإطلاق أن النفس والجسم يغلبهما النعاس معاً<sup>(٦٢)</sup> وبعض الكتاب أكثر إشراقاً فى أحلامهم وأوهامهم منهم فى كتاباتهم . وقد



يستقر جسم مريض في ذهن سليم مثل بوب وسكارون ، ولن يسلم محبو اللحوم النادرة أنهم لا يزالون في مرحلة الصيد . إن لامترى نفسه الذي كان كثير المزاح نشر نقدا مزعوما لكتابه ، في رسالة غفل من اسم المؤلف تحت عنوان « الإنسان أكثر من آلة » — وربما كان هذا وسيلة لجذب الأنظار إلى كتابه الأول .

ومن ناحية أخرى ربما كان لامترى متأثرا حقا بالحجج التي تساق ضد المذهب الآلي ، ونحن نعلم أنه كان مهتما بشرح ترمبلي ( ١٧٤٤ ) للقوى التجديدية في الماء العذب لبعض الحيوانات المائية البسيطة ، مما لم يتفق بسهولة مع النظرية الآلية . وكان جورج سقتال الذي اشتهر برأيه في وجود نارية في الأجسام ، قد قلب في جرأة ( ١٧١٧ ) الفرضية الفسيولوجية ، ذلك أنه بدلا من القول بأن الجسم هو الذي يحدد أفكار النفس واختياراتها ، فإن النفس — وهي العنصر المتأصل النشط — هي التي تتحكم في نمو الأعضاء وعملها . وكان تيوفيل دي بوردو — طبيب دالمير — يعتقد أن العمليات الفسيولوجية ، حتى أبسط الهضم غير قابلة لتفسيرات آلية أو كيميائية بحجة (٦٣) وعرض جان بابتست روبينييه لحيوية كونية وهبت كل المادة الحية والحساسة . وكان واضحا أن لامترى يود أن يرتضى هذا الحل لمشكلة المادة بازاء الحياة .

وفي الوقت عينه انتقل لامترى ليستنتج مذهبها قائما على اللذة من فلسفته المادية . وفي كتب ثلاثة مستقلة — بحث في السعادة ، واللذة ، وفن الاستمتاع — أعلن أن حب الذات هو أسى الفضائل ، وأن اللذة الحسية هي أعظم الخير ، وكره تحقير اللاهوتين للملذات الحية ، ونازع في سمو المتعة العقلية المزعومة ورأى أن كل الملذات حسية حقاً . ومن ثم فإن البسطاء من الناس الذين لا يهتمون بالحياة الفكرية أسعد حالا من الفلاسفة ، ويقول لامترى : لا يندم أي إنسان على انغماسه في الملذات الحسية ما دامت لا تنطوي على أي ضرر للغير ، ولا يجوز أن يعتبر أي إنسان مسئولاً مسئولية خلقية عن جرائمه لأنها نتاج الوراثة والبيئة اللتين لا سلطان له عليهما ، وينبغي ألا

يعالجه بالعظاات بل بالدواء . ونخزم نحمى المجتمع ، بل وبشفقه تعرف  
بأهمية كونية . ومن المرغوب فيه أن نأأار لمناسب القضاء أمهر الأطباء (٢٤) .

وكانت هذه الآراء من علائم إنتصار أبيقور ( وقد أسئ فهمه ) على  
زينون فى فرنسا القرن الثامن عشر : واستسلمت الفلسفة الرواقية فى العهد  
الزاهر للويس الرابع عشر ، لدفاع الأبيقورية عن مذهب اللذة فى عصر  
الإستنارة ، ولشمولية المادة وإطراح الألهة . فلا عجب أن يشتد الإقبال  
على كتب لامترى من جمهور تحرر من أوهام اللاهوت وأرهقته الشكليات  
التقليدية والقيود الخلقية . ومهما يكن من أمر فإن المجتمع المهذب نفر من  
لامترى بأعتباره مفكرا خارجا على جماعته كشف عن كثير من معتقدات  
الطبقة العليا ، وهو عاجز عن ضبط النفس . وهاجمه رجال الدين مبعوثا  
من عند الشيطان . واستأأ رجال اللاهوت فى ليدن الحكومة الهولندية  
لإبعاده عن البلاد . وفى فبراير ١٧٤٨ دعاه المفكر الحر فردريك الأكبر  
للأضور إلى بروسيا ومنحه راتبا . وضمه إلى أكاديمية العلوم فى برلين ،  
واستأنف لامترى ممارسته مهنة الطب وكتب عن الربو وعن الدوسنتاريا  
أأأاا أأأرها الملك أحسن ما كتب من نوعها . وبعد أن اصطأم فولتير  
بلامترى فى حاشية فردريك . كتب إلى مدام دنيس فى ٦ نوفمبر ١٧٥٠  
يقول :

هنا رجل مرأ جداً . هو لامترى ، وأفكاره عبارة عن ألعاب  
نارية ، على شكل صواريخ من السماء دائما . وأأأأته مسلية لبضع  
دقائق ، ولكنها مزعجة بعد ذلك إلى حد مؤلم . إنه ألف دون أن  
أأرى كتابا رديأا . دأب فيه على أأريم الفضيلة والندم وامتأاح  
أأأائل ، وأأرض فيه قراءه على الحياة المختلفة والمنافية للأألاق  
والأشمة — دون قصد سئ منه . وفى كتابه هذا ألف من اللمسات  
المشرقة ، ولكن فيه نصف صفحة من العقل . إنها أشبه بومضات  
أرق فى الليل .. اللهم حل بينى وبين أأأأه طبيبا لى ، إنه قد  
أعطى عقارا مزعجا بدلا من الراأأد بكل براءة . ثم أأرع فى  
الأأأك والسأرية . وهذا الطبيب العجيب هو قارئ الملك .



وأحسن ما فى الموضوع أنه يقرأ له كتاب « تاريخ الكنيسة » إنه يقرأ  
مئات من الصفحات من الكتاب ، وهناك مواضع يكاد يختنق فيها  
الملك والقارىء من الضحك (٦٥) .

وكان لامترى قد وصف الموت بأنه خاتمة مسرحية هزلية ساخرة تمثل .  
وفى ١١ نوفمبر ١٧٥١ ، وهو فى الثانية والأربعين قدم نفسه مثالا لهذه  
المسرحية . فى مأدبة عشاء أقامها له مريض عاجله من داء عضال ، فأنخم  
بفطيرة من لحم الطير ، فانتابته حمى شديدة وقضى نحبه . وهنا قتل المرحص  
طبيبه (٦٦) . وكتب الملك بهذه المناسبة رثاء جميلا . وتنفس فولتير الصعداء .  
وانتقلت أفكار الرجل المتوفى إلى ديدرو ودى هولباخ ، ودخلت إلى روح  
العصر .



## الفصل التاسع عشر

### ديدرو والموسوعة

١٧١٣ - ١٧٦٨

١ - سنوات الضياع والكسل : ١٧١٣ - ١٧٤٨

ولد ديدرو في ٥ أكتوبر ١٧١٣ في لانجرز في شيمانيا ، على مسافة ٣٨ ميلا من ديجون . وكان أبوه ديدريه ديدرو يشتغل بصنع الأدوات القاطعة وتخصص في صنع آلات الجراحة وكانت الأسرة تشتغل بهذه الحرفة لماثي سنة خلت . ولم يرث دنيس عن أسلافه ثباتهم القانع على مهنتهم وعقيدتهم ، ولكنه لم يكف يوما عن أجياله وحسن تقديره لا مائة أبيه الموسومة بالبساطة وأقباله على أعمال البر والخير في هدوء . وينقل عنه دنيس قوله « أي بني ، أي بني أن العقل وسادة ممتازة وثيرة ولكني أجد وثارة وراحة أكثر حين أسند رأسي إلى وسادة الدين والقوانين »<sup>(١)</sup> وهنا في جملة واحدة تردد الصوتان اللذان سمعا في فرنسا القرن الثامن عشر . - وكان له أخ أصبح كاهنا وخصما لدوداً لدنيس . وأخت دخلت الدير .

وكاد دنيس نفسه أن يكون كاهنا ، ذلك أنه منذ الثامنة حتى الخامسة عشرة من عمره التحق بمدرسة يسوعية في لانجرز وفي الثانية عشرة حلق شعر رأسه وارتدى غفارة سوداء ( لباس الكاهن في الكنيسة ) وعاش حياة الزهد والتقشف ، وعقد العزم على أن يكون يسوعيا . وفسر هو هذا فيما بعد ، بأنه فيض من حماسه ، وأنه كان قد أخطأ « الحافز الأول لحنين جنسي ينمو بين جنبيه فخاله صوت الله »<sup>(٢)</sup> . وأبتهج الوالد ديدريه لهذا النداء الباطني الجديد لدى أبنه . ورأفقه مغتبطاً إلى باريس ( ١٧٢٩ ) ليأحق ، بكلية ( لويس الأكبر ) اليسوعية هناك ومنها حصل في ١٧٣٢ على درجة الأستاذية . ولكن كما حدث في حالات كثيرة كان اليسوعيون يفقدون راهبا مبتدئا بشحن ذهنه وصقله : واكتشف دنيس أن باريس عبارة عن



مواخير أكثر منها كنائس . فخلع غفارته وتخلّى عن ورعه وتقواه ، وأنصرف إلى التدريب عند أحد المحامين . وسرعان ما نبذ القانون ، وقضى عشر سنين يتنقل من مهنة إلى مهنة . وعانى آلام الفقر في حجرة فوق السطح ، ونفذ صبر والده فمنع عنه النفقة ، ولكن والدته كانت تمدّه ببعض المعونة خفية . وأقترض دنيس بعض النقود ، وكان أحياناً يسدّد ما أقترض . وأعطى دروساً خاصة في الرياضيات ، ودبج العظمت للقساوسة ، وأشتغل كاتباً عند بائع كتب ، وفي نفس الوقت تابع دراسته في الرياضيات واللاتينية واليونانية والانجليزية ، وألم الماما جيداً بالأيطالية . وكان متمرداً على القانون ولكنه كان تواقاً شديد التوق إلى المعرفة والحياة . لم يتعلم النظام والانضباط قط ، ولكنه تقريباً تعلم كل ما عدّ ذلك .

وكان مفلساً خالي الوفاض ، ولكنه ممتلئ حيوية وقوة ، ووقع في شرك الغرام وأعتزم الزواج . وكانت انطوانيت شامبيون تكبره بثلاث سنين وثمانية أشهر ، ولكنها كان سيدة . وعنفته على شبابته المفاجيء ، ولكنه أكد لها أن هذا مقدمة لحياة زوجية آمنة ، وأنه سيكون رفيق حياتها المخلص الأمين إلى الأبد . « أن خطابات غرامى الأخيرة موجهة إليك ، ولتعاقبنى السماء باعتبارى أشر الناس وأشدّهم خيانة وغدرا إذا سطرت كتاب غرام إلى أحد غيرك »<sup>(٣)</sup> . ونقضت أرق خطابات هذا العهد . واستسلمت والده أنطوانيت الدموع أبنتها ولفصاحة الخطيب ولسانه الذرب ، ووافقت على الزواج شريطة الحصول على موافقة أبيه . وجمع ديدرو ما يكفى من المال لسداد نفقات العربة إلى لا نجرز على بعد ١٨٠ ميلاً .

ووصل إلى لا نجرز ، وهناك تأثر والده بتجارب طبع وصلت إلى أبنه لترجمته لتاريخ اليونان عن الإنجليزية . وعرض الوالد أن يقدم العون لأبنه في أى عمل . وكان على دنيس أن يختار ، ولا بد أن يقع اختياره على شيء ما . فأعلن الشاب عن تلهفه على الزواج فعنفه أبوه بقسوة على أنه شاب عاق كسول سيء التدبير . ورد الأبن رداً وقحاً ، وأقسم أن يتزوج سواء وأفق أبوه أم لم يوافق ، ودون أى عون مادي منه . وسجنه أبوه في دير محلى ،

وهرب دنيس وسار على قدميه تسعين ميلا إلى تروى حتى أستقل عربية هناك . وعاد أدراجه إلى باريس .

ولكن مدام شامبيون كانت مصممة على ألا تزوج أبنها من رجل منفصل عن أبويه محروم من الميراث وكان ديدرو يقيم في حجرة حقيرة لأيكاد مملك من حطام الدنيا شيئا ، وأنتابه مرض شديد فلما علمت أنطوانيت بذلك أمرت إليه مصطحبة أمها معها قسرا ، وهناك أنهارت معارضة الأم . وسهرت مدام شامبيون وأبنها على العناية بالفيلسوف المريض ، وفي ٦ نوفمبر ١٧٤٣ تزوجت « نانيت من نينو » ( كما كان يسمى الواحد منهما الآخر ) في منتصف الليل في كنيسة صغيرة أثرت بمثل هذه الزيجات السرية . وأبتهج الزوجان بانجاب طفلة بعد تسعة أشهر ، ولكنها لم تعمر لأكثر من ستة أسابيع . وولد لهما ثلاثة أطفال آخرين جاوز واحد منهم سن الطفولة . وأثبتت أنطوانيت أنها زوجة مخصصة ولكن رفيقة غير ملائمة عاجزة عن متابعة تحقيقات أو شطحات زوجها الفكرية ، غير راضية في شيء من المزاح ، عن دخله الضئيل من الترجمة . وعاد إلى مقاهي الفساد يعيش على القهوة ويلعب الشطرنج . وفي ١٧٤٦ كان قد اتخذ له عشيقة هي مدام بويسيه ، ومن أجلها كتب « الأفكار الفلسفية » « الحلى الزائفة » و « رسائل إلى العميان » .

وكان منذ وقت طويل قد أستسلم لفتنة الفلسفة التي تجتذبنا دائما ، لأنها لا تجيب أبدا عن الأسئلة التي لا نكف مطلقا عن القائها . ومثل بعض المفكرين لأحرار في هذا القرن ، تأثر من هذه الناحية تأثرا عميقا بقراءة مونتاني وبيل ، ووجد في كل صفحة تقريبا في « المقال » وفي « القاموس » فكرة رائعة تلفت النظر . واجتذبه كثرة مراجع مونتاني وأشاراته إلى الروائع الوثنية إلى الاستزادة من دراسة الفلاسفة اليونان والرومان وبخاصة ديموقريطس ، وأبنيقوز ولوكريوس . وكان هو نفسه « الفيلسوف الساخر » في عصره ، فليسوفا ماديا يتدفق حيوية ونشاطا - ولم تتيسر له نفقات زيارة إنجلترا مثل فولتير ومونتسكيو ، ولكنه تعلم أن يقرأ الإنجليزية في سهولة



وينسر . ولو ليستمتع بالشعراء والكتاب المسرحيين الانجليز . ولسوف نراه يتجاوب مع عواطف طومسون ويدافع ، مثل ليلو عن مأساة حياة الطبقة الوسطى . وتأثر بدعوة فرانسيس بيكون إلى قهر الطبيعة وطريق البحث العلمى المنظم ، وانتقل إلى تمجيد التجربة أداة عظيمة للعقل . وأستمع في سنى تكوينه وتشكيله هذه ، ومرة أخرى عند إعداد الموسوعة - إلى محاضرات في البيولوجيا والفسيولوجيا والطب . وشهد طيلة سنوات ثلاث مؤتمرات رويل في الكيمياء ودون ملاحظات في ١٢٥٨ ورقة من القطع الكبير . ودرس التشريح والفيزياء ، وتمشى مع رياضيات زمانه ، وتابع الأبحاث من بيكون إلى هوبز ولوك والروبين الانجليز . وفي ١٧٤٥ ترجم كتابا شافيتسبرى « بحث في الفضيلة والجدارة » وأضاف تأملات من عنده ، وأستمر طوال التقلبات يؤمن بأن الخير والحقيقة والجميل كلها مؤلفة تقريبا ، وأن قانونا أخلاقيا مؤسسا على العقل ، لا على الدين ، يفيد النظام الاجتماعى بدرجة كافية .

وأصدر في ١٧٤٦ ، مدفوعا بكل هذه الحوافر وبخياله الواسع الحبيب ، كتابه « أفكار فلسفية » دون أن يذكر أسم المؤلف . وكان متطرفا إلى حد يمكن معه أن ينسب إلى لامترى ، بليغا إلى حد يمكن معه أن ينسب إلى فولتير . وربما كان لكليهما بعض الفضل فيه . وبدأ بدفاع عن « الانفعالات » وهنا حاول الفكر الجريء ، متفقا في ذلك مع صديقه روسو ، أن يبرهن على أنه لا ضير من « أن تقول الفلسفة كلمة في صالح خصوم العقل ، مذ كانت الانفعالات وحدها هى التى ترتفع بالنفس إلى الأشياء العظيمة ، ولن يبلغ شىء ذروة السمو فى الأخلاق أو الأعمال بدون الانفعالات ، فقد ترجع الفنون القهقرى إلى طفولتها ، وتتقلص الفضيلة إلى أئفه الأعمال بدونها<sup>(٤)</sup> . ولكن الانفعالات بدون نظام تكون مدمرة . ويجدر أن يكون هناك بعض التنسيق بينها ، ولا بد من إيجاد طريقة ليكبح الواحد جماح الآخر . ومن هنا نحتاج إلى العقل ، وينبغى أن يكون أعظم هاد ومرشد لنا ، وهنا كانت محاولة مبكرة فى عصر التنوير للتوفيق بين العقل والوجدان ، بين فولتير وروسو .

وكان ديدرو ، مثل فولتير ، في أولى مراحل تطوره ونموه ، ربوبيا .  
أن شواهد تصميم العالم وتكوينه ترغم على الإيمان برب ذكى بارع . ويمكن  
أن يفسر المذهب الآلى المادة والحركة ، ولكنه لا يستطيع تفسير الحياة والفكر .  
أن ملحد المستقبل تحدى الملحدين أن يفسروا عجائب حياة الحشرات التى  
كشفت عنها حديثا أبحاث ربومير وبونيه :

هل رأيتم فى تفكير أى إنسان وأعماله ، ذكاء ونظاما وحكمة وأتساقا  
أكثر من تركيب الحشرة ؟ اليست بصمات الإله وأضححة فى عين البعوضة  
الصغيرة وضوح موهبة التفكير فى أعمال نيوتن العظيم ؟ . . . فكروا  
فقط فى أنى لم أبرز لكم إلا جناح الفراشة وعين البعوضة . على حين كان  
يمكن أن أسحقكم بثقل الكون<sup>(٥)</sup> .

ومهما يكن من أمر فأن ديدرو نبذ فى إزدراء الإله الذى جاء به الكتاب  
المقدس حيث بدأ له هذا الرب جباراً قاسياً غاية الجبروت والقسوة ، وأنهم  
الكنيسة التى نشرت هذا المفهوم بأنها منبع الجهل والتعصب والأضطهاد .  
وهل تمة شىء أشد حمقاً وسخفاً من أن يجعل الها يموت على الصليب ليهدىء  
من غضب الله على رجل وامرأة ماتا منذ أربعة آلاف سنة . ثم - كما يقول  
بعض رجال اللاهوت « إذا لعنت وعذبت ألف نفس مقابل خلاص نفس  
واحدة ، اليس الشيطان هو الرابع فى هذه القضية ، دون أن يسلم الرب  
أبنه إلى الموت ؟ ولم يعترف ديدرو بأى وحى الهى سوى الطبيعة نفسها .  
وناشد قراءه أن يرتفعوا إلى مفهوم رب جدير بالكون الذى كشف عنه العلم .  
وطالب « بتكبير إلاله وتحريره<sup>(٦)</sup> » .

وأمر برلمان باريس باحراق الكتاب بمعرفة المدعى العام بتهمة « تقديمه  
إلى الأذهان القلقة المضطربة الجرثيمة أشد الأفكار سخفاً وأجراما ، والتى  
من شأنها إفساد الطبيعة البشرية ، وبوضعه كل الأديان فى مستوى واحد  
تقريباً ، فى ارتياب مصطنع ، حتى ينتهى إلى عدم الاعتراف بها جميعاً<sup>(٧)</sup>  
ولما كان أحراق الكتاب الصغير ( ٧ يوليو ١٧٤٦ ) بمثابة إعلان  
عنه ، فوجد له عدداً غير متوقع من القراء ، وترجم إلى



الالمانية والأيطالية ، ولما تهامس الناس بأن ديدرو هو مؤلفه ، أرتفع إلى مرتبة تدانى فولتير . وتسلم منه الناشر ٥٠ جنيتها ذهباً . أعطاها لعشيقتته التي كانت في حاجة إلى ملابس جديدة .

ولما تزايدت مطالب مدام دي بويسييه ، ألف ديدزو كتاباً آخر (١٧٤٧) سمع به كاهن الأبرشية ، فتقدم بالرجاء إلى الشرطة لتحمي المسيحية من هجوم ثان . ففاجأ رجال الشرطة المؤلف في داره وصادروا مخطوطة الكتاب ، أو كما يروى بعضهم ، قنعوا بوعده منه بعدم نشره . وعلى أية حال لم يظهر كتاب « نزهة الشكاك » حتى ١٨٣٠ ولم يزد هذا الكتاب شيئاً في شهرة المؤلف ولكن كان فيه تنفيس عن مشاعره . ولجأ إلى حيلة الفيلسوف الأثرية لديه في المراوغة ، إلا وهي الحوار ، فهيأ لربوبي وقائل بوحدة الوجود ( الله والطبيعة شيء واحد ، الكون المادى والإنسان ليسا إلا مظاهر للذات لألوية ) وملحد ، بأن يشرحوا وجهات نظرهم في الألوهية . ويكرر الربوبي في حماسة الحججة المأخوذة من تصميم الكون ، ولم يكن ديدرو مقتنعاً بعد بأن تكييف الوسائل مع الغايات في الكائنات هو تكييف رائع ممتاز يمكن تفسيره بعملية عمياء من تطور أتفاقي جاء مصادفة . أما الملحد فيصر على أن المادة والحركة والفيزياء والكيمياء تفسير للكون أفضل من إله لا يفعل إلا أن يؤجل مشكاة الأصل أو المنشأ . أما القائل بوحدة الوجود ، وكانت له الكلمة الأخيرة والقول الفصل ، فيعتقد أن الذهن والمادة أبديان معاً ، وأنهما يؤلفان الكون ، وأن هذه الوحدة الكونية هي الله . وربما كان ديدرو يقرأ سبينوزا .

وكان عام ١٧٤٨ مثيراً ومجهداً . كانت أنطوانيت قد وضعت طفلاً . وكانت مدام دي بويسييه تطالب بتعويض عن الزنى والفجور ، ومن المحتمل أن ديدرو ، رغبة في الحصول على المال بسرعة ، كتب آنذاك قصة فاجرة « الحلى الزائفة » وبناء على ما أوردته أبنته ( مدام دي فاندیل مستقبلاً في كتابها : مذكرات من تاريخ حياة وأعمال ديدرو ) - ولا ينبغي الأخذ بما جاء به قبل التأكد من صحته - فأن ديدرو ذكر لعشيقتته أن كتابة قصة مسألة سهلة نسبياً ، ولكنها تحدته في ذلك فراهن على تأليف قصة ناجحة في

أسبوعين ، وأوضح أنه كان يقلد كريبيون Crebillon الأصغر في « الأريكة » ١٧٤٠ حيث أخذت أريكة تتذكر من جديد عدد العاشقين الذين كانت تن تحتهم . وتخيّل ديدرو خاتما سحرى عند أحد السلاطين إذا وجهه إلى الحلّ الزائفة عند المرأة ، جعلها وعشيقها يعترفان بكل ما قاسى الاثنان وعانيا من الغرام . ووجه الخاتم السحرى إلى ثلاثين سيّدة ، وما كاد يفتر عنصر التشويق والامتناع في المجلدين كليهما . واخلط المؤلف البذاءة بشيء من الملاحظات المثيرة عن الموسيقى والأدب والمسرح — وأضاف حلما رأى فيه السلطان طفلا يسمى « التجربة » أخذ ينمو ويكبر ويقوى حتى دمر معبداً قديماً اسمه « الفرضية » وحقق الكتاب غرضه على الرغم من إقحام الفلسفة فيه ، حيث أمكن أن يدر مالا ، ودفع الناشر لورنت دوراندا لديدرو مبلغ ١٢٠٠ جنيه في المخطوطة وعلى الرغم من أن الكتاب لم يكن يباع إلا بخلسة فقد عاد بربح وفير . وخرجت ست طبعات بالفرنسية في ١٧٤٨ وظهرت عشر طبعات في فرنسا بين عامى ١٩٢٠ — ١٩٦٠ والواقع أن هذا أوسع كتب ديدرو أنتشارا وأكثر عدد طبعات<sup>(٨)</sup> .

وبدل ديدرو من طبعه وحالته النفسية حين كتب رسائل علمية . وقدر أحسن التقدير كتابه « مذكرات في موضوعات مختلفة في الرياضيات » ( ١٧٤٨ ) الذى ضم أبحاثا علمية أصيلة في الصوت والجهد ومقاومة الهواء ، « وتصميما لا رغن جديد » يمكن أن يعزف عليه أى إنسان . وأثنت « مجلة الرجل المهذب » « وصحيفة العلماء » على بعض المقالات ، بل إن صحيفة اليسوعيين « دى تريفو » إمتدحتها ، ودعت إلى مزيد من مثل هذه الأبحاث من رجل بارع قدير مثل مسيو ديدرو الذى نلاحظ أن أسلوبه رشيق واضح غير متكلف بقدر ما هو مبدع<sup>(٩)</sup> . وظل ديدرو طوال حياته ينطلق بشكل غير متواصل إلى العلوم الطبيعية . ولكن إزداد ميله إلى مسائل علم النفس والفلسفة . وكاد يكون فى كل مجال تقريبا أكثر المفكرين أصالة فى زمانه .



## ٢ - الأعمى والأصم والأبكم ١٧٤٩ - ١٧٥١

لفت نظر ديدرو بوجه خاص مسألة كان قد أثارها وليم مولينكس الايرلندي ١٦٩٢ : هل يستطيع إنسان ولد أعمى كان قد تعلم التمييز بين مكعب وجسم كروي باللمس . أن يفرق في الحال إذا عاد إليه بصره ، بين هذين الجسمين ، أو هل يقتضي الأمر قبل هذا التفريق بعض الخبرة في العلاقات بين الأشكال ملموسة ونفس الأشكال مرئية ؟ وجاء الجواب الثاني من مولينكس وصديقه لوك . وفي ١٧٢٨ قام وليم شزلدن بتجربة ناجحة على صبي في الرابعة عشرة من عمره ، كان ضريراً عند الولادة ، وكان لزاماً أن يتدرب الصبي قبل أن يتمكن من التمييز بين الأشكال بالنظر وحده . ولأحظ ديدرو أيضاً بعناية مثيرة حياة نيقولا سوندرسن الذي فقد بصره في عامة الأول ، ولم يسترده قط ، ولكنه إبتدع لنفسه كتابة رياضية خاصة على طريقة بريل ، ومن ثم أكتسب قدرة إلى درجة عين معها أستاذا للرياضيات في كبردج .

وفي أوائل ١٧٤٩ دعا ريومور مجموعة مختارة من الناس ليشاهدوا ماذا يحدث عند إزالة الضمادات عن عيني امرأة أجريت لها عملية لعلاجها من عمى خلقي . وأستاء ديدرو وجرححت كبرياؤه لأنه لم يدع هو والفلاسفة الآخرون إلى هذه المناسبة . وباستهتاره المعهود قال إن ريومور كان قد رتب أن ترفع الضمادات أمام « بعض عيون لا قيمة ولا شأن لها »<sup>(١)</sup> وطبقا لما روته أبنه ديدرو أساءت هذه العبارة إلى مدام ديبري دي سانت مور التي كانت تفتخر بعينها والتي كانت العشيقة الحالية لمدير المكتبة الحالي ، أو كبير مراقبي المطبوعات الكونت دارجنسون ( مارك ببير ، الأخ الأصغر للمركز رينيه لويس ) .

وفي ٩ يونيو نشر دوراند كتاب ديدرو « رسالة عن العميان لخدمة المبصرين » وكانت على شكل رسالة موجهة إلى مدام بويسيه . وبدأت بوصف زيارة قام بها ديدرو وبعض الأصدقاء لزراع كروم أعمى . وأذهلهم روح النظام عند الرجل المكفوف البصر إلى الحد الذي تعتمد عليه فيه زوجته

بالليل في إعادة كل شيء إلى مكانه بعد فساد النظام أثناء النهار . وكانت حواسه الباقية أحد وأقوى من حواس الناس العاديين » وهناك بالنسبة له فروق بسيطة لا تكاد تذكر من نعومة الأجسام ، وهي فروق لا تقل دقة عن الفروق بين أصداء الأصوات ، ولا خوف من أن يحسب خطأ أن سيدة أخرى هي زوجته ، إلا إذا كان في المبادلة كسباً له (١١) ولم يكن يدرك كيف يعرف الانسان الوجه دون أن يلمسه . وانحصرت روح الجمال عنده في الأشياء الملموسة وفي رخامة الصوت والمنفعة ولا يجد عاراً في العرى لأنه يجد أن في الثياب حماية من الجو لا اخفاء الجسم عن أعين الآخرين . واعتبر السرقة جريمة كبرى لأنه يقف حيالها عاجزاً لا حول له ولا قوة .

ونخلص ديدرو إلى أن أفكارنا عن الصواب والخطأ ليست مستمدة من الله ، بل من خبرتنا الحسية . بل وحتى فكرتنا عن الله يجب تعليمها ، وهي أيضاً مثل فكرتنا عن الأخلاق ، نسبية متنوعة . ووجود الله مشكوك فيه لأن البرهان من أصل الوجود فقد كثيراً من قوته . حقاً هناك شواهد وبراهين على التصميم والتركيب في كثير من الكائنات والأعضاء مثلما هو في الدبابة والعين ، ولكن ليس ثمة شواهد على التصميم في الكون باعتباره كلاً ، لأن بعض الأجزاء عوائق — إن لم تكن أعداء فتاكة — لأجزاء أخرى ، وكل تركيب تقريباً محكوم عليه أن يلتهمه تركيب عضوي آخر وتبدو العين مثلاً رائعاً لتطابق الوسائل مع الغايات ، ولكن فيها عيوب وشوائب جسيمة ( كما يوضح هلمهولتز هذا تفصيلاً فيما بعد ) وثمة عفوية أو تلقائية خلاقة في الطبيعة ، ولكنها نصف عمياء . وتؤدي إلى كثير من الخلل والاضطراب والتبديد والضياع . وزعم ديدرو أنه اقتبس من كتاب « حياة دكتور نيقولا سوندرسون وخلقته لمؤلفه وليم انشليف ( وواضح أنه لم يوجد قط ) ، فأجرى على لسان الأستاذ الأعمى قوله « لماذا تحدثني عن هذا المشهد الجميل الذي لم يصنع من أجل قط ؟ . . . إذا أردت مني أن أؤمن بالله فينبغي أن تجعلني ألمسه (١٢) وفي سيرة الحياة الوهمية هذه رفض



سوندرسن الإيمان بالله <sup>(١٢)</sup> وعزا نظام الكون إلى انتقاء طبيعي للأعضاء والتركيبات العضوية عن طريق بقاء الأصلح .

كل تركيبات معينة ناقصة من المادة اختفت . ولم يبق منها إلا ما انطوى تركيبه على تعارض غير ذي أهمية ، والتي يمكن أن تستمر وتبقى بوسائلها الخاصة وتتوالد بنفسها . . . بل إن نظام العالم الآن ليس بالغ الكمال ، ولكن الشجاعات الضخمة الغريبة تظهر من حين إلى حين . . . ماهو العالم ؟ إنه مركب خاضع لثورات تشير كل منها إلى نزعة ملحة إلى التدمير ، تسلسل سريع للكائنات يعقب بعضها بعضاً . ويدفع بعضها بعضاً ثم تختفي <sup>(١٣)</sup> ويختتم ديدرو بمذهب اللاأدرية : « وأجسرتاه ياسيدتي ، إننا إذ نضع المعرفة الإنسانية في ميزان مونتاني فلن نبعد عن شعاره ، لماذا نكتسب المعرفة ؟ إننا لا نعرف شيئاً عن طبيعة المادة ، وعن طبيعة الذهن والفكر ، لا نعرف إلا أقل من ذلك . بل لا نعرف شيئاً إطلاقاً <sup>(١٤)</sup> .

وجملة القول إن رسالة العميان من أعظم وأروع ما كتب في عصر الاستنارة في فرنسا . إنه كتاب جميل ساحر من حيث السرد والقصص ، كما أنه يتميز بدقة الملاحظة والتبصر البارع العطوف بوصفه بحثاً في علم النفس ، كما يتميز بخيال مثير بوصفه بحثاً في الفلسفة ، وهو مرهق قرب انتهاء صفحاته الستين ولكنه يضم بعض ما يجافي الحشمة مما لا يكاد يليق برسالة مفروض إنها موجهة إلى سيدة ، ولكن ربما كانت مدام دي بويسيديه متعودة على خاطر ديدرو بين بداءة السوق وسعة الاطلاع والمعرفة . وشمل البحث ، لحسن الحظ ، اقتراحاً مفصلاً لما عرف فيما بعد باسم طريقة لويس بريل <sup>(١٥)</sup> .

وأرسل فولتير الذي كان آنذاك في باريس ( ١٧٤٩ ) إلى ديدرو تقريراً حماسياً للبحث ، قال فيه : « قرأت في سرور بالغ كتابك الذي يذكر الشيء الكثير ويوحى بشيء أكثر . وكنت منذ أمد أقدرك أعظم التقدير ، بقدر ما أحتقر أولئك الهمح الأغبياء الذين ينقصون من قدر مالا يفهمون . . .

---

(\*) مات سوندرسن ، طبقاً لما رواه أصدقائه ، متوسكاً بدينه . واستاءت الجمعية الملكية بلندن من نسبة ديدرو إلى إلحاد إلى أحد أعضائها ، ولم تسمح له قط بالانضمام إليها عضواً مراسلاً .

ولكني أعترف لك أني لست من رأي ستدرس الذي ينكر وجود إله ،  
لأنه ولد أعمى . وربما كنت مخطئاً ، ولكن لو أني في مكانة لأعترفت بوجود  
كائن أعظم بارع وهبني اضافات كثيرة تكمل البصر . أود من كل قلبي  
أن أتحدث إليك . وليس يهمني أن تعتقد أنك واحد من مخلوقاته ، أو أنك  
جزء دقيق التنظيم من مادة أبدية ضرورية . وقبل مغادرتي لثقل أرجو  
أن تشرفني بتناول عشاء فلسفي معي ، في داري بصحبة بعض الحكماء .

ورد عليه ديدرو في ١١ يونية :

سيدى الأستاذ العزيز : إن اللحظة التي تسلمت فيها خطابك من أسعد  
لحظات الحياة . . . إن رأي سوندرس ليس رأيي ولا هو رأيك . . . إنا  
أومن بالله ، ولكني أنسجم كثيراً مع الملحدين ، ومن المهم جداً ألا نخلط  
بين الشوكران ( نبات يستخرج منه شراب سام ) والبقدونس . ولكن ليس  
يهمني مطلقاً أن تؤمن بالله أولاً تؤمن به . وقال مونتاني إن العالم كرة تخلي عنها  
الإله للفلاسفة ليهيموا على وجوههم مطوفين حولها . . . (١٦) .

وقبل ظهور أية نتيجة لهذه المراسلات قبض على ديدرو . ذلك أن  
الحكومة ثار غضبها لنقد صالح إكس لاشابل المذل علناً . وأودعت السجن  
نفرا من النقاد ، ورأت أن الوقت قد حان لكبح جماح ديدرو وإيقافه عند  
حدده ولسنا ندرى إذا كان الاتحاد المندس في رسالة العميان هو الذي أثار  
إحتجاج رجال الدين ، أو أن مدام دبرى دى سانت مور وقد ساءتها  
إشارة ديدرو إلى العيون التي لا قيمة لها قد حفزت عشيقها ( كبير مراقبي  
المطبوعات ) إلى إتخاذ إجراء . وعلى أية حال فإن الكونت دارجنسون  
أرسل أمراً مضموماً ( ٢٣ يوليو ١٧٤٩ ) إلى ماركيز دى شاتيليه محافظ قلعة  
فنسان « إستقبلوا في القلعة المدعو ديدرو ، وأودعوه في السجن لحين صدور  
أوامر أخرى مني » (١٧) وفي الصباح الباكر في اليوم التالي طرق رجال الشرطة  
باب ديدرو ، وفتشوا مسكنه ووجدوا نسختين أو ثلاثا غير مجلدة من رسالة  
العميان ، وعدة صناديق مملوءة بمادة الموسوعة الشهيرة التي كان يعدها



ديدرو ، وحملوها إلى القلعة ( في ضواحي باريس ) حيث وضع وحيداً في زنزانه في القلعة الكئيبة ، وسمح له بالاحتفاظ بكتاب كان في جيبه عند اعتقاله « الفردوس المفقود » ونهياً له الآن فسحة من الوقت لقراءته بعناية . وكتب عليه حواشي وتعليقات بغير الطريقة التقليدية . واستخدم صفحاته الخالية في تدوين بعض أفكار وموضوعات أقل ورعاً وتدينياً ، وتوصل إلى صنع الحبر من كشط الورد من الجدران وطحنه وخلطه بالنبيذ ، واستخدام عودا من الحلال قلعاً . وفي نفس الوقت هرعت زوجته التي عاشت بمكتبة مع طفلها البالغ من العمر ثلاث سنوات إلى رئيس الشرطة برييه ، وتوسلت إليه أن يطلق سراح زوجها ، وأنكرت علمها بكتاباته « وكل ما أعرفه أن كتاباته شبيهة بسلوكه . أنه يعتز بالشرف أكثر ألف مرة مما يعتز بالحياة ، وإن مؤلفاته لتعكس الفضائل التي يتمسك بها<sup>(١٨)</sup> . » وإذا كانت إنطوانيت لاتعلم شيئاً عن مدام دي بوبسييه ، فإن الشرطة كانت تعلم ، وكان أشد فعالية وتأثيراً من ذلك الالتماس الذي تقدم به الرجال الذين عهدوا إلى ديدرو تحرير الموسوعة ، حيث أكدوا لكونت دارجنسون أن المشروع لا يمكن أن يخطو خطوة بدون السجين . وفي ٣١ يوليو استدعى برييه ديدرو وحقق معه وأنكر ديدرو أنه مؤلف « رسالة العميان » وكتاب « الأفكار » وكتاب « الحلّي الزائفة » وأدرك رئيس الشرطة أنه يكذب ، وأعادته إلى السجن .

وفي شهر أغسطس ، كتبت مدام دي شاتيليه - قبل وفاتها بشهر واحد والمفروض أن هذا بايعاز من فولتير ، من لوفيل إلى قريبها محافظ فنسان ، ترجوه على الأقل أن يخفف من الشدة التي يعامل بها ديدرو . وحوالي ١٠ أغسطس عرض برييه أن يسمح للسجين بالتمتع بالحرية والتيسيرات في قاعة السجن الكبرى مع الترخيص له باستقبال الزوار وتلقي الكتب ، إذا قدم اعترافاً صادقاً . وفي ١٣ أغسطس وجه الفيلسوف المعاقب إلى برييه الوثيقة الآتية : -

أعترف لك بأن الكتب الثلاثة أن هي إلا نزوات غواية أملاها ذهن  
تملص مني ، واسكني أستطيع . . . أن أعد تحت كلمة الشرف ( وأنا فعلا  
رجل شريف ) بأنها ستكون الأخيرة . . . وستكون الوحيدة . . . أما بالنسبة  
لهؤلاء الذين اشتركوا في نشر الكتب وطبعها ، فلن أخفي عنكم شيئاً  
يتعلق بهم ، وسأفضي إليك سرا بأسماء الناشرين والطابعين (١٩).

وفي ٢٠ أغسطس أطلق سراحه من الزنزانة . ووضعوه في غرفة مريحة ،  
وسمح له باستقبال الزائرين والتزه في حدائق القلعة ، وفي يوم ٢١ وقع  
تعهداً ألا يغادر المبنى أو منطقته دون ترخيص رسمي . وجاءت إليه زوجته  
لتواسيه وتؤنبه وتلومه ، وبعث من جديد حبه القديم لها . وزاره  
المبیر ورسو ومدام دي بوبسييه وجاء إليه ملتزموا الموسوعة ببعض المخطوطات  
واستأنف عمله في تحريرها . ومنذ علم أن أخاه أبلغ أباه نبأ اعتقاله فانه  
كتب إلى الوالد « السكاكيني » المتألم ، وأدعى أن اعتقاله كان بناء على مكيدته  
إحدى السيدات ، وطلب منه معونة مالية . وفي ٣ سبتمبر أرسل الوالد رداً  
يكشف عن الجانب الانساني في الصراع بين الدين والفلسفة :

يابني : تسلمت خطايك اللذين بعثت بهما إلى مؤخوا ، تنبئني بخبر  
اعتقالك وسببه ، ولم أتمالك نفسي من القول بأنه لابد بالتأكيد أن هناك  
أسباباً أخرى غير التي ذكرتها في أحد الخطابين . . . وحيث أنه لا يحدث  
شيء إلا بإذن الله ، فلنأني لست أدري أيهما أفضل لتقويم خلقتك : اخلاء  
سبيلك أو إطالة مدة بقائك في السجن لمدة شهور أخرى لتفكر جيداً وملياً  
في نفسك . ولا تنس أن الله إذا كان قد أنعم عليك بالمواهب ، فإنه منحك  
إياها لا لتستخدمها في العمل على أضعاف مبادئ عقيدتنا المقدسة . لقد  
قدمت دليلاً كافياً على حبي لك . هيات لك فرصة التعلم على أمل أن تفيد  
منه أعظم فائدة ، لا أن تورثني أشد الهم والغم والكمد حين علمت بما لحق  
بك من خزي وعار . . . ساعني يابني . واسوف أصفح عنك . أنا أعلم  
أنه ليس ثمة إنسان بمنجاة عن الافتراء وتشويه السمعة ، وأنهم قد ينسبون



إليك أعمالاً لم تشترك فيها . . . ولن يكون لك إعتبار أو قيمة في نظري إلا إذا صدقتني القول دون لبس أو مواربة ، بأنك كما أبلغوني من باريس بأنك تزوجت وأن لك طفلين . فان كان الزواج شرعياً وأن الأمر قد انتهى فأنا راض ، وآمل ألا تضن على شقيقتك بالشعور بالفرح لتنشئتهما ، وعلى بالسعادة لرؤيتهما أمام عيني . . . إنك تسألني مالا . ماذا ! إن رجلاً مثلك يعمل في مشروعات ضخمة . . . هل يمكن أن يكون في حاجة إلى مال ؟ ولقد قضيت شهراً في مكان لا تكافئك الإقامة فيه شيئاً ؟ . . . تذكر أملك المسكينة . . . إنها في تأنيبها لك ، كم من مرة قالت إنك أعمى . . . قدم لي الدليل على عكس ذلك . ومرة أخرى ، وقبل كل شيء ، كن صادقاً ومخلصاً في الوفاء بوعدك . . . ستجد مرفقاً بهذا حوالة بمائة وخمسين جنياً . . . تنفقها كما تريد . . . وإني لأنتظر بفارغ الصبر اليوم الذي تخفف فيه من آلامى وهموى حين أعلم بنبأ إطلاق سراحك . . . وسأقدم الشكر لله حالما أعلم ذلك .

مع كل الحب الذى أكنه لك . . .

( والدك الحبيب ديدرو )<sup>(٢١)</sup>

ولسنا ندرى ماذا كان رد دنيس . وربما وجد مشقة في مجازاة هذه الرسالة في نبلها . وفي ٣ نوفمبر ١٧٤٩ أفرج عنه بعد قضاء ثلاثة شهور ونصف شهر في السجن . وقصد داره سعيداً مبتهجاً بالعودة إلى زوجته وصغاره ، ونسى مدام دى بويسيه لفترة من الوقت ؛ ولكن في ٣٠ يونية ١٧٥٠ مات ابنه البالغ من العمر أربع سنوات ، إثر حمى شديدة ، وأنجب طفلاً ثالثاً بعد ذلك مباشرة . ولكنه أذى أذى بالغاً عند تعميده ، حيث أوقعه أحد الخدم على الأرض في الكنيسة ، وما لبث أن فارق الحياة قبل انقضاء عام واحد على مولده ، وهكذا ولد له ثلاثة ومات ثلاثتهم ( وعاد ديدرو إلى أمسياته في مقهى بروكوب . وحوالى ١٧٥٠ قدمه روسو إلى فودريك مالمخيور جريم ، وهناك بدأ ثالوث من الصداقة كان له بعض الأهمية

فى عالم الأءب . وءلك هى السنة التى غاءر فىها فولءير فرنسا إلى برلين وكتب فىها روسو بءثه الذى نال به الجائزة عن ( المءنية مرض ) وأصاءر ءيأرو نشره ءمهيأية عن الموسوعة :

وبينا كان ءيأرو يعمل فى المءلء الأول من مشروع الموسوعة اسءطرء إلى ءءقيق فى علم النفس نشر نءائءه ( ١٧٥١ ) فى « رسالة عن الصم والبكم لءءمة أولئك الذين يسمعون ويتكلمون » . ولم يكن ءيأرو قء نسى قلعة فنسان بعء ، ومن ءم ءءنب المهرطقة ، وءسلم من الرقيب ( مالشرب الطيب الرحيم آنءاك ) « إءناً ضمناً » بنشر الكتاب فى فرنسا ءون ءكر إسمه ، وءون ءوف من المءاكمة أو المقاضاة . وافءرء ءيأرو أن يوجه أسئلة إلى أءء الصم البكم ، ويلاحظ الإيماءاء التى يجب بها الأصم الأبكم على هذه الأسئلة ، وبءلك يلقى الضوء على منشأ اللغة عن طريق الإشارات والإيماءاء . أن الممثل القءير ( وكان ءيأرو آنءاك منشغلاً بوضع كتابه « ءناقض الممثل » ينقل أءياناً عن طريق إيماءة أو ءعبير بالوجه فكرة أو إحساساً بشكل أعظم ءأثيراً منه عن طريق الألفاظ . ومن الجائز أن الألفاظ الأولى ( فى اللغة ) كانت عبارة عن إيماءاء صوتية أو معبرة ءوضح فكرة فى الءهن ، وليس للفظه التى يءءارها الشاعر ءلالة أو معنى عقلى فءسب ، ولكن لها كءلك مفهومأ رمزياً ءءضمناً وفارقاً ءقيقاً لا يكاء يءكر ، ولها ءضمينات بصرية ( قارن مثلاً بين يرى ويتفرس أو يءءق النظر أو نغماء ءوافقية فى الصوت ، قارن بين يقول ويتءمر ، Say, murmur ومن ءم فان الشعر الءقيق ءءعءر ءرءمته ) .

والءءىء — كما هو معهود فى ءيأرو مضطرب يعوزه ءرءيب والنظام ولسكنه زاءر بالجوانب الموحية . « قء ءكون فكرتى أن أءلل الإنسان إذا جاز ءعبير ، وأءرس ماذا يستمء من كل ءاسة من ءواسه » . ( بنى كونءياك مؤءراً فى ١٧٥٤ ، رسالته عن الأحاسيس ءول هذه الفكرة ) أو قارن مرة أخرى بين الشعر والرسم ، أن الشاعر يستطيع أن يسرد



الأحداث على حين يبرز الرسام لحظة واحدة ، وصورته عبارة عن إشارة تحاول أن تعبر في وقت واحد عن الماضي والحاضر والمستقبل . وهنا كانت بذرة في كتاب ليسنج « لاوكون » ( ١٧٦٦ ) .

ولكن في هذه الاثناء كان المجلد الأول من الموسوعة معداً للنشر .

### ٣ - تاريخ كتاب : ١٧٤٦ - ١٧٦٥

قال الناقد الكاثوليكي برنتيير « إن الموسوعة أعظم عمل في عصرها ، والهدف الذي كان يصبو إليه كل شيء سبقها ، ومصدر كل شيء جاء بعدها ، ومن ثم فإنها المركز الحقيقي لأي تاريخ للأفكار في القرن الثامن عشر » . (٢١) وقال ديدرو إن محاولة إخراج موسوعة إنما تنسب فقط إلى قرن فلسفي . (٢٢) إن عمل بيكون وديكارت وهوبز ولوك وباركلي وسبينوزا وبيل وليبيتز في الفلسفة ، والنهوض بالعلوم على أيدي كوبرنيكس وفيساليوس وكبلر وجاليليو وهوجينز ونيوتن ، وإرشاد الأرض بفضل الملاحين والبعثات التبشيرية والسياح ، وإعادة الكشف عن الماضي على أيدي الباحثين والمؤرخين ، كل هذه المعرفة المتراكمة انتظرت لتنسق في موسوعة تكون في متناول الجميع وخدمتهم .

وبدا في أول الأمر أن « موسوعة تشامبرز » أو « القاموس العالمي للفنون والعلوم » ( ١٧٢٨ ) قد يسد هذه الحاجة . وفي ١٧٤٣ اقترح ناشر في باريس هو أندريه فرنسوا لي بريتون ترجمته إلى الفرنسية مع بعض تعديلات وإضافات تفي بحاجة فرنسا . ونما المشروع ليظهر في عشر مجلدات ولمواجهة النفقات أشرك لي بريتون معه في هذه المهمة ثلاثة ناشرين آخرين هم برياسون ودافيد ودوران . واستخدموا الأب دي جوا دي مالف محرراً . وحصلوا على إذن ملكي بالطبع ، وأصدروا في ١٧٤٥ نشرة مؤقتة . ورأى الناشران أو رأى المحرر دي جوا دي مالف الاستعانة بديدرو ودالمبير . وفي ١٧٤٧ انسحب دي جوا دي مالف . وفي ١٦ أكتوبر عين الناشران ديدرو ورئيساً

للتحرير مقابل راتب قدره ١٤٤ جنيه في الشهر . وطلبوا إلى دالمبير أن يكون مسئولاً عن مقالات الرياضيات .

وكلما تقدم العمل ازداد ديدرو سخطاً على نص تشامبرز ويمكن أن تقدر هذا السخط والاستياء إذا عرفنا أن ديدرو وخصص للتشريح ٥٦ عموداً على حين أفرد له تشامبرز عموداً واحداً ، وللزراعة ١٤ ديمواً ، على حين أوردها تشامبرز في ستة وثلاثين سطراً . وأخيراً أوصى بتنحية قاموس تشامبرز جانباً وإعداد موسوعة جديدة تماماً ، ( وربما اقترح مالف هذا فوراً ) . ووافق الناشرون واستحث ديدرو ( ولم يكن قد اتضح بعد أنه المؤلف الزنديق لرسالة العميان ) المستشار الجاد المتدين دي أجسو حتى يشمل الترخيص الملكي المشروع الموسع ( أبريل ١٧٤٨ ) .

ولكن كيف كان يمكن تمويل المشروع ؟ قدر لي بریتون أنه قد يكلف مليون جنيه . والواقع أنه تكلف مليوناً وأربعمائة ألف — حتى ولو كان من المشكوك فيه كثيراً أن يكون عدد المشتركين كافياً إلى حد يدفعون معه بالموسوعة إلى المطبعة . وكان ديدرو قد أعد بالفعل كثيراً من المقالات وحصل على عدد آخر منها من أجل المجلدات الأولى حين أوقف اعتقاله في فنان سير العمل . وعندما أطلق سراحه تفرغ تفرغاً كاملاً للمضى في المشروع . وفي نوفمبر ١٧٥٠ أخرج الناشرون ثمانية آلاف نسخة من نشرة تمهيدية ديجها يراع ديدرو . ( وفي ١٩٥٠ أعادت الحكومة الفرنسية طبع هذه النشرة تذكراً وطنياً لهذا الحادث ) . وأعلنت هذه النشرة أن فريقاً من الأدباء والخبراء والمتخصصين اتجه رأيهم إلى جمع المادة الموجودة في العلوم والفنون في صعيد واحد مرتبة ترتيباً أبجدياً ، مزودة بمراجع قد يسهل على العلماء والباحثين والطلاب استخدامها . وقالت النشرة إن لفظة الموسوعة أو دائرة المعارف تدل على العلاقات المتبادلة بين العلوم وهي تعني حرفياً التثقيف أو التعليم مجموعاً في صعيد واحد . وقال ديدرو إن المعرفة لم تتم على أوسع نطاق فحسب ولكن الحاجة إلى نشرها مهمة كذلك ،



حيث لا جدوى منها إلا إذا أفاد منها الجميع . وجاء في النشرة أن هذا كله سوف تضمه ثمانية مجلدات للنصوص ومجلدان للوحات والرسوم ، وحدد الاشتراك بمائتين وثمانين جنيهاً للمجموعة تدفع على تسعة أقساط . ويجب تسديد المبلغ كله على مدى عامين . وتبدو لنا الآن هذه النشرة وكأنها أحد الإعلانات بأن عصر العلم قد بدأ . وأن عقيدة جديدة قد ظهرت لخلاص الجنس البشرى .

وكانت الاستجابة للنشرة مشجعة ، وبخاصة لدى الطبقة الوسطى العليا . وتبين بعد وفاة مدام جيوفرين أنها وزوجها أسهما في نفقات الموسوعة بمبلغ ٥٠٠ ألف جنيه<sup>(٢٣)</sup> .

وبهذه الموسوعة في فرنسا وقاموس جونسون في إنجلترا ( ١٧٥٥ ) أعلن الأدب الأوربي إستقلاله عن الأرستقراطيين والأهداءات الدليلة ، وإتجه إلى الجمهور العريض الذى عرض هذا الأدب أن يكون عينه التى تبصر وصوته الذى يعبر . وكانت الموسوعة أشهر تجربة لتبسيط المعرفة ونشرها<sup>(٢٤)</sup> .

وظهر المجلد الأول في ٢٨ يونية ١٧٥١ محتويا على ٩١٤ صفحة من القطع الكبيرة من ذات النهرين . وكانت صورة الصفحة الأولى من رسم شارل كوشان ، وكانت رمزا صادقا للقرن الثامن عشر ، فقد أبرزت البشرية تتلمس طريقها إلى المعرفة تمثلها امرأة جميلة في ثوب رقيق شفاف . وكان العنوان مثيراً : الموسوعة أو قاموس موضوع بعد دراسة وترو لمختلف العلوم والفنون والمواد ألفه فريق من رجال الأدب رتبه وحرره ديدرو وتعهده قسم الرياضيات فيه دالمبير ، ونشر بتصديق من الملك وترخيص منه وأهدى المجلد من باب الحكمة إلى السيد الكونت دار جنسون وزير الحربية . ولم يكن موسوعة بالمعنى الحالى عندنا ، فانها لم تر أن تشمل سير حياة أو تاريخا . ولكن الغريب في الأمر أنها تضمنت بعض سير الحياة تحت عنوان محل الميلاد للشخص . وه . . . هة أخرى كانت بشكل جزئي قاموسا عرض لتعريف بعض المصطلحات وإيراد المترادفات وبعض قواعد الأجرومية .

وأبرز ما في المجلد الأول وأجدره بالذكر هو « مقال تمهيدى » ووقع الاختيار على دالمبير لكتابته لأنه كان معروفا بأنه من رجال العلم المرموقين وبأنه كذلك من البارعين الأفذاذ في النثر الفرنسى ، وعلى الرغم من هذه المزايا كان دالمبير يحيا حياة رواقية بائسة فقيرة في باريس . وحين وصف فولتير المشهد الرائع من لى دليس أجاب دالمبير : « أنت تكتب إلى من مخدعك حيث تشرف على عشرة فراسخ من البحيرات وأنا ارد عليك من جحرى الذى لا يشهد إلا رقعة من السماء لا تتجاوز ثلاث أذرع » (٢٥). وكان لا أدريا ، ولكنه لم ينضم إلى نقد على الكنيسة . وفى - مقاله التمهيدى حاول أن يفحص حجج معارضى الكنيسة :

« إن طبيعة الإنسان سر لا يمكن سير أغواره إذا إستنار الإنسان بالعقل وحده . ويمكن أن نقول مثل هذا عن وجودنا فى الحاضر والمستقبل ، وعن جوهر « الكائن » الذى ندين له بهذا الوجود ، وعن نوع العبادة التى تتطلبها منا . ومن ثم فأننا أحوج ما نكون إلى ديانة منزلة تهدينا سواء السبيل فى مختلف الموضوعات (٢٦) . »

واعتذر لفولتير عن هذه الاحترامات : « أن مثل هذه العبارات هى أسلوب توثيقى ، وما هى إلا طريق وصول أو جواز مرور إلى الحقائق التى ننشد تدعيمها . . . أن الزمن سيعلم النامس كيف يميزون بين ما فكرنا فيه وما قلناه (٢٧) . »

ونهج المقال التمهيدى نهج إقتراح لفرانسيس بيكون ، فصنفت المعارف وفق الموهبة العقلية التى تنتج عنها : فوضع التاريخ تحت بند « الذاكرة » والعلوم فى باب « الفلسفة » واللاهوت تحت بند « العقل » والأدب والفن فى باب « الخيال » وكان ديدرو ودالمبير فخورين كل الفخر بهذا التقسيم وجعلاه منه ورقة مطوية وضعها بعد المقال أو خريطة للمعرفة أثارت أشد الإعجاب . وكان أقوى أثر فى الموسوعة بعد أثر بيكون هو أثر لوك . « أننا مدينون للأحاسيس بكل أفكارنا » . هذا هو ما جاء فى المقال . ومن



هذا البيان راود الأمل المحررين على مدى المجلدات الثمانية أن يستنتجوا فلسفة كاملة دينا طبيعيا يهبط بالاله إلى مجرد دفعة إبتدائية أولى وإن يستنتجوا علم نفس طبيعيا يجعل الذهن وظيفة من وظائف الجسم ، ومبادئ أخلاق طبيعية تحدد الفضيلة على أساس واجبات الإنسان نحو الإنسان لا نحو الله — وتضمن « المقال التمهيدي » هذا البرنامج في حرص وحذر .

ومن هذه المبادئ الأولى أنتقل دالمبير إلى إستعراض تاريخ العلم والفلسفة وأمتدح الأقدمين ، وأستنكر العصور الوسطى وانتقص من قدرها ، وهلل لعصر النهضة وأبتهج به :

لن نكون منصفين إذا لم نعترف بفضل أيطاليا علينا ، فمنها تلقينا العلوم التي انتجت فيما بعد ثمارا وفيرة في كل أوربا . ونحن مدينون لها فوق كل شيء بالفنون الجميلة والذوق الرفيع الذي زودتنا منه بعدد كبير من نماذج لا تبارى أو تتعذر محاكاتها<sup>(٢٨)</sup> .

وجاء أبطال الفكر الحديث ليتوجوا بأكاليل الغار :

يجدر أن يوضع على رأس قائمة الشخصيات اللامعة مستشار إنجلترا لحالد فرانسيس بيكون الذي تستحق أعماله بحق أن ندرسها حتى أكثر من أن تمتدحها . أننا حين نتأمل وندرس آراء ونظرات هذا الرجل العظيم الحكيمة الواسعة الأفق ، والموضوعات الكثيرة التي أستعرضها في ذهنه ، وجرأة أسلوبه التي جمعت في كل موضع بين أروع البرر والانبطاعات الذهنية وبين أعظم الدقة والأحكام . فاننا نميل إلى أن نبارد أعظم الفلاسفة وأفصحهم وأشملهم وأوسعهم بحثا<sup>(٢٩)</sup> .

وأنتقل دالمبير ليبرز كيف أن عبقرية ديكارت العميقة الخفية في الرياضيات قد عوقها في الفلسفة الأضطهاد الديني :

إن ديكارت على الأقل تجاسر فبين للأذهان اليقظة كيف تتحرر من نير السكولاسية والرأى والسيطرة — وصفوة القول من التحيز والتحامل

والوحشية . وبهذه الثورة التي نجني نحن ثمارها اليوم أدى ديكرت للفلسفة خدمة قد تكون أجسل وأشق مما تدين به لحلفائه البارزين المشهورين . وقد نعتبره زعيم عصابة تعاهدت ، وكان لها من الشجاعة ما قادت به ثورة ضد سلطة استبدادية . وأرسى بفضل تصميمه الأكيد المشجع الملهم أساس حكومة أعدل وأفضل ما كان يمكن أن يعيش ليراها قائمة ، وإذ أنتهى به التفكير إلى إيضاح كل شئ ، فإنه على الأقل بدأ بالشك في كل شئ . إن الأسلحة التي يجب إستخدامها لمحاربته ليست على الرغم من ذلك أسلحته لأننا نصوبها إليه .

وبعد أن تحدث دالمبير عن نيوتن ولوك وليبنز ختم حديثه بالإعراب عن إيمانه بالنتائج الطيبة للمعرفة التي تزكو وتنمو وتنتشر : « إن قرننا ليعتقد بأنه قد كتب عليه أن يغير القوانين في جميع المجالات<sup>(٣١)</sup> . ونشجع دالمبير بحرارة هذا الأمل فجعل من مقاله التمهيدى هذا تحفة من روائع الفكر الفرنسى في القرن الثامن عشر . وشارك بيفون وموتسكيو في الثناء على مقدمة الموسوعة هذه كما إعتبرها — أى صفحات المقدمة — من أعظم المقالات التي كتبت في لغتنا فلسفة ومنطقا وإشراقا وأحكاما ودقة<sup>(٣٢)</sup> .

ولم يكن المجلد الأول ضد الدين بشكل سافر . وكانت المقالات عن العقيدة والطقوس المسيحية تقليدية تقريبا . وأبرزت عدة مقالات بعض الصعوبات ، ولكنها أختتمت كلها عادة باحترام مهيب للكنيسة . وكثيراً ما وجدت هرطقات مغلفة وهجمات عارضة على الخرافة والتعصب ، ولكنها مستترة في مقالات واضح أنها كانت تعالج موضوعات بريئة مثل « حمل سكينيا » أو النسر . من ذلك أن ما كتب عن حمل سكينيا توسعوا فيه حتى صار بحثاً عن شواهد تركت الإيمان بالمعجزات في حالة يرثى لها . كما أن مادة « النسر » بعد مناقشة سداجة الناس وسرعة تصديقهم لإنهت بهكم صريح :

« سعيد هذا الشعب الذي تطالبه ديانته ألا يؤمن إلا بالأشياء الحقيقية



المقدسة السامية الرفيعة الشأن ، وإلا يقتدى إلا بصالح الأعمال . ومثل هذه الديانة هي ديانتنا وهي التي فيها لا يتبع الفيلسوف إلا عقله حتى يصل إلى مذبحنا<sup>(٣٢)</sup> وفي شيء من المكر والدهاء كانوا يهاجمون الخرافات والأساطير هنا وهناك . وأنشقت روح من الإنسانية العقلانية .

وعلى الرغم من كل شيء أستقبل اليسوعيون هذا المجلد استقبالا ودياً . وأعرض جويوم فرنسوا برتييه المحرر العالم المثقف لصحيفة تريفر في رقة وأدب على توكيد المقال التمهيدى على الفلاسفة المهرطقين ، وأشار إلى بعض الأخطاء والانتحالات ، وطالب بتشديد الرقابة على المجلدات التي ستصدر فيما بعد ، ولكنه أثنى على الموسوعة مشروعا عظيما ضخما جدا يمكن لحرريه بحق بعد إنجازه أن يطبقوا على أنفسهم قول هوراس « لقد أقيمت نصبا أبى من النحاس » .

ثم أضاف برتييه « ليس هناك من هو أكثر منا ميلا إلى تبين الخفايا الدقيقة في الموسوعة ولسوف نعرضها برفق في مقتطفاتنا القادمة<sup>(٣٣)</sup> .

وثمة كاهن آخر لم يكن مترفقا متساهلا إلى مثل هذا الحد ، وهو جان فرنسوا بوير أسقف ميربوا سابقاً الذي شكوا المحررين إلى الملك بأنهم خدعوا الرقباء ، فأرسله الملك لويس إلى مالشرب الذي كان قد أصبح كبير مراقبي المطبوعات ، فوعد مالشرب بفحص المجلدات التالية بشكل أدق ، ولكنه أثناء توليه مناصب حكومية مختلفة استخدم كل نفوذه لحماية الفلاسفة . وكان من حسن حظ الثائرين أن هذا المسيحي جويودى مالشرب الذي كان قد أصبح متشككا حين قرأ كتابات بيل والذي كان قد ألف كتاب « حرية الصحافة » هو الذي كان رقيب المطبوعات من ١٧٥٠ — ١٧٦٣ وهي أخرج فترة في حياة فولتير وديدرو وهلفشيوس وروسو . وكتب مالشرب « في قرن كان يستطيع فيه كل مواطن أن يتحدث إلى الأمة عن طريق الكتاب فإن هؤلاء الذين أوتوا المقدرة على تعليم الناس وتثقيفهم أو موهبة التأثير فيهم — وفي إيجاز رجال الأدب — وسط شعب مشتت يقومون بالدور الذي

كان يقوم به محظباء رومه وألبانيا في شعب مختلف حولهم . وشجع ما لشرب الحركة الفكرية بمنع « تراخيص ضمنية » للطبوعات التي لا يمكن أن تحصل في ظل النظام القائم على ترخيص ملكي أو تنال إستحسان السلطات . ذلك أنه كان من رأيه أن الإنسان الذي لم يقرأ إلا الكتب التي صدرت بموافقة صريحة من الحكومة . . يكون متخلفا عن معاصريه بنحو قرن من الزمان تقريباً (٣٥) .

وانتهت هذه الفترة السعيدة في حياة الموسوعة بحادث من أغرب الحوادث في تاريخ عصر الاستنارة ، ذلك أنه في ١٨ نوفمبر ١٧٥١ تقدم جان مارتين دي براد للحصول على درجة جامعية من السوربون ، وعرض على رجال اللاهوت رسالة ظاهرها البراءة والخاو من أية شائبة « من ذا الذي نفخ الله في وجهه روح الحياة » ؟ وبينما كان الناس يغلب على أعضاء هيئة الإمتحان عرض الراهب الشاب في لغة لاتينية ممتازة تضاربات زمنية في الكتاب المقدس ، وهبط بمعجزات المسيح إلى مستوى معجزات أسكولابيوس ، وإستبدل بالوحي لا هوتا طبيعيا متحرراً . وقبلت جامعة السوربون الرسالة ومنحت دي براد الدرجة . وأتهم الجانسنيون الذين كانوا يسيطرون على برلمان باريس الجامعة ، ورأحت الشائعات بأن لديدرو بدأ في الرسالة ، وسحبت الجامعة الدرجة وأمرت بالقاء القبض على الراهب . وهرب دي براد إلى برومسيا حيث آواه فواتير حتى خاف دي لاهتري قارئاً الفرد ربك الأكبر ،

وصبق الأمانة الحراس على الديانة التقليدية إذ رأوا أن دي براد هذا نفسه كان قد كتب مقالة « اليقين » في المجلد الثاني من الموسوعة الذي صدر في يناير ١٧٥٢ . وكان في هذه المقالة أيضا بعض لمحات من ديدرو ، وتعاليت الصيحات ضد الموسوعة حتى أن برتبيه الذي أطرى هذا المجلد لما فيه من إسهامات كثيرة في المعرفة ، وجه اللوم إلى المحررين على قطعة ذكر فيها أن معظم الناس ينظرون إلى الأدب بعين الأجلال والأكبار مثلما ينظرون إلى الدين « أي إلى شيء لا يستطيعون أن يعرفوه ، أو يمارسوه أو يحبهوه » .



وقال اليسوعيون أن مثل هذا الكلام يجب لفت نظر المؤلفين والمحريين إليه حتى لا يعودوا يثبتون شيئا من هذا القبيل في الموسوعة مستقبلا<sup>(٣٦)</sup> . وفي ٣١ يناير أتهم كريستوف دي بومونت مطران باريس الموسوعة بأنها هجوم ماكر على العقيدة الدينية : وفي ٧ فبراير صدر قرار من مجلس الدولة يحظر بيع الموسوعة أو نشرها . وفي نفس اليوم كتب مركز دارجنسون في صحيفته « صدر في هذا الصباح قرار من المجلس لم يكن متوقعا يقضى بمنع تداول الموسوعة أو نشرها بسبب مزاعم مروعة : منها الكفر بالله والتمرد على سلطة الملك . وفساد الأخلاق . . . . وقيل في هذا الصدد أن مؤلفي الموسوعة ينبغي إعدامهم في أقرب وقت<sup>(٣٧)</sup> .

ولم تصل الأمور إلى هذا الحد من سوء ، فلم يعتقل ديدرو ، ولكن الحكومة صادرت كل المادة التي كان قد جمعها ، وكتب فولتير من بوتدام يستحث ديدرو على نقل المشروع إلى برلين حيث يمكن النهوض به تحت حماية فردريك ، ولكن ديدرو وقف عاجزا بدون المادة التي صادرت . أما لي بريتون فكان يأمل أن تعدل الحكومة من قرار الحظر بعد سكون العاصفة ، وأيد مالشرب ومركز دارجنسون ومدام دي بمبادور النداء الذي تقدم به لي بريتون إلى المجلس . وفي ربيع عام ١٧٥٢ وافق المجلس على نشر المجلدات الأخرى « بترخيص ضمني » وأشارت دي بمبادور على دامبير وديدرو باستئناف العمل « مع تحفظ ضروري فيما يتعلق بما يمس الدين والسلطة الحاكمة »<sup>(٣٨)</sup> . ورغبة في تهدئة خواطر رجال الدين وافق مالشرب على أن يراجع المجلدات التالية ثلاثة من رجال اللاهوت يختارهم الأسقف السابق بوير .

وصدر المجلدان الثالث والرابع فيما بين عامي ١٧٥٣ - ١٧٥٦ ، بعد خضوعهما لرقابة صارمة . وزاد الغضب من إنتشار الموسوعة ، كما أصبحت رمز الأفكار الحرة ، وزاد عدد المشتركين إلى ٣١٠٠ في المجلد الثالث ، و ٤٢٠٠ في المجلد الرابع

( م ٤ - قصة الحضارة )

واجتاز دالمبير المحنة وقد اهتزت أعصابه ببعض الشيء ومن ثم فانه ضماناً لسلامته الشخصية إشرط ألا يكون مسئولاً بعد الآن إلا عن مقالات الرياضيات ، ومهما يكن من أمر فان ديدرو ظل يناضل الرقابة . وفي ١٢ أكتوبر ١٧٥٢ نشر ظاهره في برلين وباسم دى براد « مواصلة الدفاع عن الراهب دى براد » ، وتحدث فيه غاضباً ، مشيراً إلى أن أخذ الأساقفة شجب مؤخر رسالة السوربون : « لست أعلم شيئاً أكثر مفاجأة للياقة وأشد خطراً على الدين من هذه الخطب العارضة التي تهاجم العقل والتي يلقيها بعض رجال اللاهوت . وقد يقول المرء لدى سماعها أن الناس لا يستطيعون الدخول في المسيحية إلا كما يدخل قطي من الحيوان إلى حظيرة ، وأن علي المرء أن يتخلى عن الإدراك السليم وحصافة الرأي ليعتنق ديننا أو يستسلمك به . وأكرر القول بأن إقرار هذه المبادئ معناه الهبوط بالإنسان إلى مستوى الحيوان ، ووضع الزيف والحقيقة على قدم المساواة » (٣٩) .

وتابع في المجلد الثالث هجماته غير المباشرة على المسيحية ، مغلفة بالجهر بالآيمان بالعقيدة القويمة . وأبرزت مقالته « التوقيت الزمني المقدس » مرة أخرى تناقضات التوراة . وألقت ظلالاً من الشك في نصوص الأسفار المقدسة . وأكدت مقالته عن « الكلدانيين » على إنجازاتهم في الفلك ، ولكنها ارتث لخصوعهم للكهنة « أنه لما يزرى بالعقل ولا يشرفه تقييده في الأغلال كما فعل الكلدانيون . ولد الإنسان ليفكر لنفسه » وعددت مقالته عن « الفوضى » الاعتراضات على فكرة الخلق وأسهب — زعماً أنها تدحض وتفند — القول في حجج أبدية المادة . واشتملت على بعض النقاط الخلافية التي تثير الجدل مقالاته الممتازة في التجارة والمنافسة وأسلوب التأليف والتركيب ( في الرسم ) « والكوميديين » أي الممثلين ، وأوضح ديدرو أنه لم يكن رساماً ولا خبيراً باللوحات والرسوم ولكنه اضطر إلى الكتابة في الموضوع لأن « الهاوى المتبجح » الذي عهد إليه بالكتابة عن أسلوب التأليف في الرسم ، كان قد قدم موضوعاً تافهاً غير جدير بالنشر . وعبرت مقالة ديدرو عن بعض



فكار أبهجتها فيما بعد « صالوناته » فكانت مقالته عن « الممثلين » إستمرار  
لحملة فولتير دفاعاً عن حقوقهم المدنية .

وحظي المجلد الثالث بثناء كبير خفف منه نقد اليسوعيين ويلي فرينون  
في مجلة « السنة الأدبية » ورفع المشتركون الجدد من قيمة العمل ومكانته :  
وبدا ديكلوس ينهض بقسط من الجهد في إخراج المجلد الرابع ، وفولتير  
وترجو يشاركان في المجلد الخامس . وفي أثناء السنوات الأربع الأولى من  
المشروع كان فولتير مشغولاً أو متورطاً في ألمانيا - أما الآن في عام ١٧٥٥  
فقد استقر به المقام في جنيف وأرسل منها المقالات عن « الأناقة »  
و « الفصاحة » و « الذكاء » وكلها تفيض أناقة وفصاحة وذكاء وكتب  
ديلرون نفسه للمجلد السادس مقالا تحت عنوان « الموسوعة » عده بعض العلماء  
والباحثين أحسن ما كتب في المجموعة كلها . وكانت بالفعل من أطول  
المقالات حيث بلغ عدد كلماتها ٣٤ ألف كلمة ، تحدث فيه عن الصعوبات  
التي واجهت العمل لامن حيث القوى التي كانت تهدف إلى هدم المشروع  
فحسب بل كذلك من حيث ضآلة الاعتمادات المالية غير الكافية لدفع أجور  
المؤلفين ونفقات الطبع ، والعلل الطبيعية التي إلتابت الكتاب حيث أقعدهم  
المرض أو ضيق الوقت . وأقر العيوب الكثيرة التي صابت المجلدات الخمسة  
الأولى التي كانت قد أخرجت في عجلة وخوف ، ووعد بالعمل على  
ملاحقتها ، وفي شيء من الانفعال كتب قانون الإيمان الخاص به : إن الغاية  
القصوى من أية موسوعة هو جمع المعرفة المتناثرة هنا وهناك على الأرض ،  
وشرحها للمعاصرين ونقلها إلى الأعقاب ، والغرض من ذلك هو ألا تكون  
جهود القرون الماضية غير ذات نفع للأجيال القادمة وأن يكون خلفاؤنا  
وقد أصبحوا أكثر ثقافة وأغزر علماً ، في نفس الوقت أسعد وأكثر تمسكاً  
بالفضيلة ، وألا تفارق الحياة دون أن نحظى بثناء الجنس البشري وتقديره .  
ورأى ديلرون في الموسوعة لطمة للأعقاب ، ووثق أنهم سيدافعون عنه  
ويبرثونه ، وتصور ثورة عارمة عطلت مؤقتاً تقدم العلوم وعمل فنون

الصناعة ، وغمرت من جديد بالظلام جزءا من العالم . وراوده أكبر الأمل في « إعراف مثل هذا الجيل بفضل أولئك الرجال الذين أوجسوا خيفة من هذا الخراب وتوقعوه فجمعوا شتات المعرفة التي تراكت عبر القرون وحفظوها في حرز أمين » وقال « إن الأعقاب بالنسبة للفيلسوف هي بمثابة الدار الآخرة بالنسبة لرجل الدين »<sup>(٤٠)</sup> .

وخلق المحاد السابع الذي ظهر في خريف ١٧٥٧ أزمة أخرى أسوأ مما سبقها . وذلك أن كسنى وترجوكتبا أبحاثاً مستفيضة مشهورة في شرح سياسة عدم التدخل الحكومى في الشؤون الاقتصادية ، ( مذهب الفيزيوقراطيين في حرية التجارة والصناعة - ظهر في فرنسا في القرن الثامن عشر ) كما أن لويس دى جوكور ، الذى كثيرا ما أسهم الآن في الكتابة في الموسوعة ، كتب مقالة موجزة مهينة تحت عنوان « فرنسا » بلغت كلماتها تسعمائة كلمة ولم ترو معظمها شيئا من تاريخ فرنسا ، بل عددت شوائبها وأخطائها : الإفراط الخطير في عدم المساواة في توزيع الثروة ، فقر الفلاحين ، وتضخم باريس وتناقص السكان في الأقاليم . وفي مقال عن « الحكومة » كتب جوكور « أن الخير كل الخير للشعب في حريته . . . وبدون الحرية تنتفى السعادة في الدول » وفي هذا المجلد كتب فولتير مقالة عن الفسوق والزنى ، وتفاخر بأنها علمية ، ولكن مقالة « المقاومة » - على الأقل المقالة التي أثارت أشد مقاومة - هي المقالة عن جنيف التي التقينا بها في محيطها السويسرى . ونسى دالمبير ما أخذ به نفسه من حيطة وحذر وتصميمه على الاقتصار على الرياضات وأثار على نفسه سخط جنيف وباريس كليهما حين صور رجال الدين الكلفنيين بأنهم يرفضون ألوهية المسيح .

ورأى جريم على الغدر أن هذه المقالة زلة فظيعة تعوزها اللباقة ، وقال إنها تسبب احتياجا ويليلة . واستنكر أحد اليسوعيين المجلد في عظة ألقاها أمام الملك في فرساي . وكتب دالمبير إلى فولتير يقول « إنهم يجزمون بأنى أمتدح قساوسة جنيف في أسلوب يضر بالكنيسة الكاثوليكية »<sup>(٤١)</sup> . وفي ٥ يناير



١٧٥٧ بذلت محاولة لقتل الملك . فكان رد الملك عليها أنه أحيا قانوناً قديماً يعاقب بالإعدام مؤلفي وناشري وبائعي الكتب التي تنهاجم الديانة أو تزعج الدولة ، وزج بعدد من الكتاب في السجن ، ولم يعد أحد ولكن دالمبير المرهف الحس تولاه الفزع بشكل واضح ، وقطع علاقته بالموسوعة نفوراً من الهياج والصخب ( ١ يناير ١٧٥٨ ) . وفقد بعض الوقت قدرته على رؤية الأشياء في أوضاعها الصحيحة ، وأتهم مدام بمبادور بمحادثات « أعداء الفلاسفة » وتأيدهم ، وطلب إلى مالشرب أن يكبح جماح زعيمهم فريرون . وألح عليه فولتير في عدم الاستقالة ، فأجاب دالمبير في ٢٠ يناير « أنت لاتدرك الوضع الذي نحن عليه ، وصورة غضب السلطات علينا . . . أنا أشك في مواصلة ديدرو العمل بدورتي . . . فإذا فعل هذا فإنه يمهّد السبيل لسلسلة من المحاكمات والبلايا لمدة عشر سنوات »<sup>(٤٣)</sup> وكان رعبه قد ازداد في السبعة أو الثمانية أيام التالية « إذا كان الأعداء ينشرون مثل هذه الأشياء اليوم باذن صريح من قبل هذه المراجع المسئولة ، فلن يقف الأمر عند هذا الحد ، بل إن هذا يعنى إثارة الهياج ضد المجلد السابع ، وألقائنا في أتون المحرقة بالنسبة للمجلد الثامن »<sup>(٤٣)</sup> وأذعن فولتير لرأى دالمبير ، ونصح ديدرو بالتخلي عن الموسوعة ، حيث أنه إذا استمر العمل فيها بأية حال ، فستكون خاضعة لرقابة تقضى على قيمة العمل باعتباره أداة للحد من سيطرة الكنيسة على الأذهان في فرنسا<sup>(٤٤)</sup> وأبى ترجو ومارمونتيل وديكلوس وموريللى أن يكتبوا أية مقالات أخرى ، وفترت همة ديدرو نفسه لفترة من الزمن ، وكتب يقول « لا يكاد يمر يوم إلا وتحديثي نفسي بالذهاب إلى مسقط رأسي في شيمانيا لأعيش منزوياً في هدوء »<sup>(٤٥)</sup> ولكنه لن يلقى سلاحه ولن يستسلم . وفي فبراير ١٧٥٨ كتب إلى فولتير « أن التخلي عن العمل معناه أن ننقض العهد ونتكص على أعقابنا ونفعل ما يريد منا هؤلاء الأوغاد الذين يضطهدوننا . آه لو علمت كم إبتهجوا وفرحوا عندما علموا باعتزال دالمبير العمل ، وكم من مناورات قاموا بها للحيلولة دون رجوعه إليه !

وفي إجتماع أساقفة فرنسا ١٧٥٨ قدموا إلى الملك منحة اختبارية كبيرة بشكل غير عادي ، وتقدموا إليه بـرجاء إلغاء « الترخيص الضمني » الذي يجيز نشر الموسوعة في فرنسا . وفي ١٧٦٨ شرع أبراهام دي شوميكس في إصدار سلسلة من النشرات تحت عنوان « أحكام شرعية ضد الموسوعة » وأثار نشر كتاب هلفشيوس « أسس الروح » ( ٢٧ يوليو ١٧٥٨ ) مزيداً من الاحتجاجات ، وتورطت الموسوعة في هذه العاصفة حيث إنتشرت الشائعات القوية بأن ديدرو تربطه بهلفشيوس علاقات وثيقة . وزاد الطين بلة أن روسو الذي كان يكتب للموسوعة مقالات في الموسيقى ، رفض أن يسهم في التحرير الآن . وروجت رسالته إلى دالمبيز عن العروض المسرحية نبأ إنشاقه على الفلاسفة . وبدأ أن معسكر الموسوعيين قد تمزق . وفي ٢٣ يناير ١٧٥٩ حذر وكيل الملك أميردي فليري برلمان باريس من أن هناك مشروعاً أعد وجماعة تكونت لنشر المذهب المادي ، والقضاء على الدين ونشر روح الاستقلال ، والعمل على إفساد الأخلاق<sup>(٤٦)</sup> ، وأخيراً في ٨ مارس ، صدر من مجلس الدولة أمر بتحريم الموسوعة تحريماً تاماً ، فلا يطبع أى مجلد جديد ، ويمنع بيع أو تداول المجلدات الموجودة . وأوضح القرار أن الفوائد التي تجني من هذا العمل من حيث تقدم الفنون والعلوم لا يمكن بحال من الأحوال أن تعوض عن الأضرار البالغة المتعذر إصلاحها التي تنشأ بالنسبة للعقيدة الدينية والأخلاق<sup>(٤٧)</sup> .

ولم يتهدد هذا المرسوم سلامة أشخاص الفلاسفة فحسب ، بل تهدد كذلك قدرة الناشرين على الوفاء يديونهم . وكان كثير من المشتركين قد دفعوا قيمة إشتراكهم في المجلدات التالية ، فكيف يتيسر رد ما دفع مقدماً ؟ فعظم هذه الأموال أنفق على المجلدات السبعة الأولى ، وعلى الأعداد لانخراج المجلد الثامن الذي كان معداً للتوزيع حيث صدر المرسوم الملكي . وحرص ديدرو الناشرين على ألا يستسلموا ، لعل هذا المرسوم يجري أيضاً تعديله أو العلول عنه في الوقت المناسب ، وإلا طبعت المجلدات الباقية في الخارج .



وبناء على طلب الناشرين لزم ديدرو داره وواصل العمل في المجلد التاسع .  
وفي الوقت نفسه بذل ما لشرب وآخرون غيره أقصى الجهد في تسكين  
غضب الحكومة .

و١٢ - في صيف ١٧٥٩ ظهرت في باريس نشرة سرية غفل الاسم ،  
تحت عنوان مذكرة إلى « فرنسوا شوميكس » وهي قطعة مملة عنيفة  
في موقف واحد ، تهاجم في أقذع الإهانة والسباب ، لا الحكومة والبرلمان  
واليسوعيين والجانسينيين وحدهم ، بل هاجمت المسيح وأمه كذلك . وقال  
ديدرو « إن العمل منسوب إلينا بما يشبه الاجماع » ، <sup>(٤٨)</sup> وقصد إلى ما لشرب  
وإلى مدير الشرطة وإلى المحامي العام للبرلمان وأقسم أنه لاعلاقة له بتفجير  
الإلحاد في الشوارع على هذا النحو ، وصدقه أصدقاؤه ، ولكنهم نصحوه  
بمغادرة باريس فأتى الهروب ، محتجاً فإن في الهروب إقراراً بالذنب .  
وحذره ما لشرب من أن الشرطة ستهاجم منزله وتصادر أوراقه ، ومن ثم  
ينبغي إخفاؤها . فتساءل الناشر الحائر المنزعج « ولكن أين أخفيها ؟ » وكيف  
يتسنى له في ساعات قلائل أن يوفق إلى مكان يخفى فيه كل هذه المادة التي  
جمعها ؟ فقال ما لشرب « أرسلها إلى أنا ، لن يأتي أحد ليفتش عنها هنا » <sup>(٤٩)</sup> .  
وفي الوقت نفسه عثر رجال الشرطة على طابعي النشرة المخزية ، وانتهوا  
إلى أن ديدرو لم يكن له صلة بها ، ولم يصدر أمر بمصادرة أوراقه ،  
وتنفس الصعداء ولكنه أشرف على الإصابة بأنهيأ عصبى ، وصحبه صديقه  
الغنى دى هولباخ لقضاء عطلة في بعض الأماكن القريبة من باريس . وكتب  
ديدرو « حملت معي إلى كل مكان قصيدناه خطي مضطربة متعثرة  
ونفساً مكتئبة » <sup>(٥٠)</sup> .

وعاد ديدرو إلى باريس ، ووقع مع الناشرين عقداً جديداً لإعداد  
تسعة مجلدات إضافية من الموسوعة لقاء مبلغ ٢٥ ألف جنيه . وعرض دالمبير  
أن يستأنف مسئوليته عن مقالات الرياضيات ، ووجه ديدرو إليه اللوم على  
تخليه عن العمل في وقت المحنة حين حمل عليه العدو ، ولكنه قبل إسهامه

في الموسوعة ، وكذلك إنضم إليهم فولتير . وكان ديدرو يأمل أن يكمل المجلد السابع عشر والأخير في ١٧٦٠ . ولكنه في سبتمبر ١٧٦١ . كتب يقول « إنتهت المراجعة المزعجة ، حيث قضيت فيها خمسة وعشرين يوماً متصلة بمعدل عشر ساعات في اليوم »<sup>(٥١)</sup> وظل لعشرة أيام آخر حبيساً في داره لمراجعة اللوحات والرسوم . وتم طبع المجلدات من الثامن إلى السابع عشر في تعاقب سريع في باريس ، ولكنها موسومة بعلامة تشعر بأنها نشرت في نيوشاتل ، وتغاضى سارتين مدير عام الشرطة الجديد عن هذه الخدعة أو التضييل<sup>(٥٢)</sup> ومهد الطريق لهذا طرد اليسوعيين من باريس ١٧٦٢ (\*) وفي سبتمبر ١٧٦٢ عرضت كثيرين قيصرية روسيا استكمال الموسوعة تحت حماية الحكومة في سان بطرسبرج ، وجاء مثل هذا العرض من فردريك الأكبر عن طريق فولتير . وربما استحثت هذه الاقتراحات الرجال الرسميين في فرنسا على إجارة الطبع في باريس . وظهر المجلد الأخير من النصوص في ١٧٦٥ ، وأضيف أحد عشر مجلداً للوحات والرسوم فيما بين عامي ١٧٦٥ و ١٧٧٢ وصدر ملحق من خمسة مجلدات ، مجلدان لفهرس الموسوعة فيما بين عامي ١٧٧٦ — ١٧٨٠ وطلب إلى ديدرو تحريرها ولكنه كان منهوكاً مرهقاً فرفض ، فان أهم مشروع نشر في هذا القرن إستنزف قواه ، ولكنه خلد ذكره بالقدر الذي تسمح به تقلبات المدنية .

---

(\*) إن القصة الطريفة التي تقول بأن مدام بمبادور أقنعت لويس الخامس عشر بالتخلي عن معارضته في نشر المجلدات من الثامن إلى السابع عشر بإطلاعه على مقالة « البارود » قصة مرفوضة الآن بصفة عامة على أنها من نسج خيال فولتير<sup>(٥٣)</sup> والقصة مذكورة في المجلد الثامن والأربعين من طبعة بيشو لأعمال فولتير ، وفي كتاب جونكور « مدام دي بمبادور » ص ١٤٧ .



٤ — الموسوعة نفسها

إن كل محتويات الموسوعة تقريباً نسختها الثورة الفكرية التي ساعدت على إذكاء نارها ، ولكنها تسترعى إنتباهنا لمجرد أنها أحداث في تاريخ الأفكار ، وأسلحة استخدمها الفلاسفة في صراعهم مع المسيحية الوحيدة التي عرفوها ، وقل إن كان الهجوم مباشراً كما رأينا وكانت مقالتنا « المسيح والمسيحية » وكلتاها بقلم ديدرو . فويمنين تقليديتين في جوهرهما . وامتدح المقالة الثانية أحد الرهبان الإيطاليين . وكتب نفر من الكهنة مقالات للموسوعة ، ومن ذلك أن الراهب يفون كتب مقالة بعنوان « الملحدون » ولم تؤيد الموسوعة الإلحاد بل الربوبية . ومهما يكن من أمر فإن المراجع المفترضة كانت في بعض الأحيان مضللة ، ماحقة بمقالة تقليدية رشيدة . وكثيراً ما أشارت إلى مقالات أخرى تثير الشكوك . من ذلك أن المقالة المثالية عن « الله » أشارت إلى مقالة « البرهان » التي أوردت قواعد للبرهنة فيها تشويه للمعجزات والأساطير . وفي بعض الأحيان شرحت أقل العناصر إعتدالاً ومعقولية في العقيدة المسيحية في قبول ظاهر . ولكن بطريقة تستدعي الإرتياب والجدل . ورفضت المبادئ الصينية أو الإسلامية المماثلة للنظريات المسيحية باعتبارها غير عقلانية . وارتفعت الصيحات بأن مقالة « الكهنة » غير ودية . ويحتمل أن دي هولباخ هو الذي دمجها . لأن الفلاسفة كانوا يفتنون رجال الدين بوصفهم أعداء للفكر الحر ومشجعين على الاضطهاد وزعم المؤلف أنه إنما كان يكتب عن رجال الدين الوثنيين : « إن الخرافة ضاعفت من مراسم وطقوس الشيع المختلفة . ومن هنا شكل القائمون عليها طائفة مستتقة . واعتقد الناس أن هؤلاء الأشخاص مخلصون للمعبود كل الإخلاص . ومن هنا كان للكهنة نصيب في إجلال الناس لله . وبدت المناصب العادية التي يشغلونها أدنى مستوى منهم . واعتقد العامة أنهم مرغمون على أن يقدموا هؤلاء الكهنة ما يعولهم ... وكأنهم ودائع ينفذون وصية الله . ووسطاء بين الآلهة والناس .

وعمد الكهنة . لكي يثبتوا سلطانهم ويؤكدوا سيطرتهم . إلى تصوير الآلهة بأنهم قساة حقودون محبوبون للإنتقام لا يستشغرون الرحمة . وأدخلوا

للمراسم والطقوس والشعائر والأسرار التي يمكن أن تبعث فظاعتها في نفوس الناس الإكتئاب الرهيب الملائم كل الملاءمة الدنيا التعصب . ثم تدفق الدم البشري الغزير فوق المذابح . وظن الناس ، وقد ملأهم الخوف بالجنين وأعمتهم الخرافة . أنه لن يكون أى ثمن يدفعونه غاليا في سبيل الخطوة برضا الأرباب . وأسلمت الأمهات أطفالهن الصغار دون أن يذرفن دمعة واحدة ، إلى النيران الملتهبة . وسقط آلاف الضحايا تحت سكين القربان المقدس ... وكان من الميسور على الرجال الذين كانوا موضع الإجلال والإحترام إلى هذا الحد . أن يبقوا طويلا داخل حدود الخضوع الضرورى للنظام الإجتماعى . فإن الكهنة الذين أسكرتهم السلطة كثيرا ما نازعوا الملوك حقوقهم . وأمسك التعصب والخرافة بالسيف مصلتا على رؤوس الملوك واهتزت العروش حين رغب الملوك في كبح جماح أو معاقبة الرجال المقدسين الذين كانت مصالحهم متشابكة مع مصالح الآلة ... كان الحد من سلطانهم يعنى تقويض أركان الديانة . » (٥٤) .

وبصفة عامة اتخذت الحرب ضد العقيدة القديمة شكل الثناء على المعتقدات الجديدة في العلوم والفلسفة ومناهجهم . وكان الفلاسفة يحلمون بإحلال العلوم محل الدين والفلاسفة محل الكهنة على الأقل بين الطبقات المتعلمة . وحظيت العلوم بتفسيرات وشروح مسهبة . مثال ذلك أن ستة وخمسين عمودا خصصت «للتشريح» . وتحت بند «الجيولوجيا» كتبت مقالات مطولة عن المياه المعدنية والمعادن والطبقات وأنهار الجليد والأحافير والمناجم والزلازل والبراكين والأحجار الكريمة . وكان لزاما أن توضع الفلسفة في النظرة الجديدة إليها على أساس من العلوم تماما . وينبغى ألا تبني «نظما» ويجب أن تتجنب الميتافيزيقا ويجب ألا تتحدث بلغة الأساقفة عن منشأ العالم ومصيره . وشتت مقالة «المدرسة» هجوما مباشرا على الفلاسفة السكولاسيين (المدرسين) على إعتبار أنهم تخلوا عن البحث عن المعرفة ، واستسلموا للاهوت . وضعوا أنفسهم ، وهم آمنون في المنطق الواهى مثل خيوط العنكبوت ، وسط غيوم الميتافيزيقا .

ودبج ديدرو سلسلة من المقالات الممتازة في تاريخ الفلسفة ، استندت



كثيرا على كتاب جوهان جاكوب بروكر « تاريخ النقد الفلسفي » ( ١٧٤٢ - ١٧٤٤ ) ولكنها كشفت عن بحث أصيل في الفكر الفرنسي ، وشرحت المقالات التي كتبت عن مدرسة إلياوأبيقور المذهب المادى . وأفرطت بعض المقالات في إطراء برونو وهوبز . وباتت الفلسفة عند ديدرو ديانة . « والعقل للفيلسوف هو بمثابة البركة والنعمة الإلهية للمسيح » <sup>(٥٥)</sup> . وصاح « فلنسارع لنجعل الفلسفة شعبية » <sup>(٥٦)</sup> . وفي مقالة « الموسوعة » كتب كما يكتب الرسل أو الحواريون « اليوم حين تتقدم الفلسفة إلى الأمام بخطى جبارة ، وتخضع لسلطانها كل الأشياء التي تهتمها ، وحين يكون صوتها عاليا مدويا ، وتشرع في طرح نير السلطة والتقاليد وتستمسك بقوانين العقل ... » وهنا كانت العقيدة الجريئة الجديدة مع ثقة فتية شابة قليلا ما توجد ثانية . وربما كان يفكر في حاميته الإمبراطورية في روسيا ، فأضاف مثل أفلاطون « وحدوا بين حاكم ( كثرين الثانية ) وبين فيلسوف من هذا الطراز ( ديدرو ) ومن ثم تجدون ملكا بلغ درجة الكمال » <sup>(٥٧)</sup> .

وإذا حل مثل هذا الفيلسوف محل كاهن اعتراف مرشد وموجه للملك ، فلا بد أن ينصحه أول ما ينصح باطلاق الحرية ، وبخاصة حرية الكلام والصحافة « إن أحدا لم يتلق من الطبيعة حق التحكم في الآخرين » <sup>(٥٨)</sup> وفي هذا تعريض شديد بحقوق الملك الألهية أما بالنسبة للثورة : « إن السلطة التي يتم الإستيلاء عليها عن طريق العنف ليست إلا اغتصابا ، لا تدوم إلا بقدر تفوق قوة من سيطر على قوة من أذعنوا له . فاذا توافر لهؤلاء الآخريين قسط كبير من القوة وتخلصوا من نير من تسلط عليهم من قبل فإنهم يفعلون بحكم الحق والعدل مثل ما فعل هذا الذي كان قد تحكم فيهم وفرض عليهم سلطانه من قبل . إن نفس القانون الذي فرض السيادة هو الذي يحطمها ويبطلها ، وهو قانون الأقوى ، ... ومن ثم فإن السلطة الحقيقية الشرعية لها بالضرورة حدود وقيود ... إن الأمير ( الملك ) يتلقى من رعاياه السيادة التي يمارسها عليهم . وهذه السيادة محدودة بقوانين الطبيعة وقوانين الدولة ... إن الدولة لا تتبع الأمير ، بل إن الأمير هو الذي يتبع الدولة وينتسب إليها » <sup>(٥٩)</sup> . ولم تكن الموسوعة إشتراكية ولا ديموقراطية ، بل إنها قبلت الملكية ،

ونبذت نظرية المساواة التي شرحها روسو بقوة ١٧٥٥ . ودافعت مقالة جوكور « المساواة الطبيعية » عن المساواة أمام القانون ، ولكنها استطردت تقول « إنى أدرك تمام الإدراك ضرورة تباين الأحرار والدرجات والمقامات والطبقات والإمتيازات والتبعية التي يجب أن تسود في كل الحكومات » (٦٠) واعتبر ديدرو آنذاك أن الملكية الخاصة أساس لا غنى عنه للمدنية (٦١) على أن مقالة « الإنسان » على أية حال كانت لها وقفة مع الشيوعية : « إن الربح الصافي للمجتمع إذا وزع توزيعاً عادلاً بالتساوى قد يكون مفضلاً على ربح أكبر إذا لم يوزع على قدم المساواة ، ومن ثم تكون نتيجته تقسيم الشعب إلى طبقات » . وعند التحدث عن الملاجيء قيل « قد يكون السعى إلى منع الفقر والبؤس ذا قيمة أكبر من مضاعفة الملاجيء لإيواء البؤساء » (٦٢) .

إن الملك الفيلسوف قد يفحص من وقت لآخر شئون الإقطاع ويلغى الإمتيازات الإقطاعية التي لم تعد تتكافأ مع خدمات السادة الإقطاعيين للفلاحين أو للدولة (٦٣) . وقد يجد بديلاً إنسانياً للعمل الإجباري ، أي نظام السخرة ، ويحرم تجارة الرقيق ، ويضع حداً ، كلما اتسع سلطانه ، للحروب بين الأسرات المتنافسة والصراعات التي يملأها الجشع ، ويسعى إلى تطهير المحاكم من الفساد ، ويوقف بيع الوظائف ، ويخفف من وطأة قانون العقوبات وعلى الأقل يضع حداً للتعذيب القضائي . وعليه ، بدلاً من العمل على استدامة الخرافة وانتشارها ، أن يبذل أقصى جهوده في أن يدفع إلى الأمام هذا العصر الذهبي الذي يمكن أن يتحالف فيه فن الحكم وسياسة الدولة مع العلم في حرب متصلة ضد الجهل والمرض والفقر .

وكانت الأفكار الإقتصادية في الموسوعة في جملتها هي أفكار الطبقة الوسطى التي ينتهي إليها معظم الفلاسفة . وهي على الأغلب آراء الفيزيوقراطيين التي سيطرت بزعامة كني وميرابو الأب على النظرية الإقتصادية في فرنسا في أواسط القرن الثامن عشر . فقد ساد الاعتقاد بأن حرية العمل والمشروعات — ومن ثم التجارة الحرة والمنافسة الحرة — أمر حيوي بالنسبة للأحرار من الناس . وإن ذلك كانت النقابات وهي عوائق لهذه كلها ، غير مرغوب فيها ولا يتقبلها أحد . وقدر لهذه الأفكار أن تبرز على مسرح التاريخ في وزارة



ترجو ١٧٧٤ ونهت الموسوعة الأذهان إلى التكنولوجيا الصناعية وأولتها  
عناية متحمسة ، وهى التكنولوجيا التى بدأت تغير وجه الإقتصاد فى إنجلترا  
وفرنسا . واعتقد ديدرو أن الفنون الميكانيكية يجب إكبارها والرفع من  
شأنها باعتبارها تطبيقاً للعلوم ، والتطبيق بالتأكيد ذو قيمة كبيرة مثل النظرية  
تماماً . « ما هذا الحمق فى قراراتنا وتقديراتنا ! إننا نحض الناس على أن يشغلوا  
أنفسهم بما يفيد وينفع ، ثم نحترق الرجال النافعين » (٦٤) . وكان يأمل فى أن  
تكون الموسوعة مستودعاً جامعاً مانعاً للتكنولوجيا حتى إذا وقعت بالفنون  
الميكانيكية كارثة دمرتها أمكن بناء هذه الفنون من جديد بفضل مجموعة  
باقية من مجلدات الموسوعة . وكتب هو نفسه مقالات مطولة بذل فيها جهداً  
كبيراً عن الصلب والزراعة والإبر والبرونز وآلة النقب والقمصان والجوارب  
والأحذية والخبز . وأعجب بعقريّة المخترعين وبمهارة الحرفيين . وقصد  
بنفسه أو أرسل مساعديه إلى المزارع والحوانيت والمصانع لدراسة العمليات  
والمنتجات الجديدة ، وأشرف على حفر الرسوم والنقوش التى قارب عددها  
ألفاً والى جماعت من مجلدات اللوحات الأحد عشر إحدى العجائب من  
نوعها فى ذلك العصر . وكانت الحكومة فخورة بأن يشمل هذه المجلدات  
الأحد عشر الإذن الملكى بطبعها ونشرها . وقد ضمت خمساً وخمسين لوحة  
عن صناعة النسيج وإحدى عشرة لوحة عن سلك العملة وعشراً عن الصناعات  
الحربية ، وخمسة عن البارود ، وثلاثاً عن صناعة الدبابيس . وكانت هذه  
اللوحات الثلاث الأخيرة مصدراً لمقالة آدم سميث الشهيرة عن توزيع العمل  
إلى « ١٨ عملية متميزة » فى إنتاج الدبوس (٦٥) . قال ديدرو : « من أجل  
الحصول على هذه المعاومات كنا نقصد إلى أقدر الحرفيين فى باريس وفى  
سائر أنحاء المملكة ، وحرصنا على أن نوجه إليهم الأسئلة ونكتب ما يملون  
عليها . ونحصل منهم على المصطلحات المستخدمة فى حرفهم . وفى مقابلات  
طويلة كثيرة مع مجموعة واحدة من العمال كنا نستكمل ما قد يكون الآخرون  
قد شرحوه بشكل ناقص أو غامض أو أحياناً غير دقيق . وأرسلنا إلى  
الحوانيت حفارين ورسماء رسموا الآلات والأدوات دون أن يحذفوا شيئاً  
يمكن أن يجعلها واضحة تمام الوضوح أمام الأعين . » (٦٦)

وفي ١٧٧٣ ، عندما طلب سلطان تركيا إلى بارون دي توت أن يصنع المدافع لحصون الدردنيل استخدم البارون مقالة « المدافع » في الموسوعة مرشدا دائما يسترشد بما جاء فيها . (٦٧)

وبعد أن فرغ ديدرو من إعداد النص كاملا ، أصيب بنكسة زلزلت كيانه وحطمت روحه ، ذلك أنه وهو يراجع إحدى المقالات اكتشف أن أجزاء كثيرة من أوراق التجارب التي كان قد صححها واعتمدها حذفت أو سقطت عند الطبع . وأظهرت مراجعة بعض المقالات الأخرى أن حذفاً مماثلاً جرى في المجلدات من التاسع إلى السابع عشر ، وجرى الحذف والتعديل عادة في أجزاء ربما أثارت مرة أخرى رجال الدين أو البرلمان . وجرى الحذف دون اعتبار للمنطق أو السياق في الجزء الباقي من المהالة . واعترف لي بربتون بأنه عمد إلى هذه العملية الجراحية ( الحذف ) لينقذ الموسوعة مما قد تتعرض له من محن ، وينقذ نفسه من الإفلاس . وروى جريم نتيجة هذا العمل « لقد جن جنون ديدرو عند اكتشاف هذا التصرف ، ولن يغيب عن ذاكرتي مطلقاً هذا الذي حدث له وظل لعدة سنين يصرخ في وجه لي بريتون « لقد كنت تخدعني بشكل مخز ودنيء .... وضيعت جهود عشرين من أفاضل الرجال ، الذين خصصوا كل وقتهم وقدراتهم ومواهبهم ونشاطهم حبا في الحق وجريا وراء الحقيقة ، يحدوهم مجرد الأمل في وصول أرائهم إلى جمهور الناس ، ولا يريدون منها إلا أيسر الجزاء بثمن غال ... ولسوف يذكرؤنك منذ الآن رجلا اقترف جريمة الخيانة ، وتصرف تصرفا وقحا كريها ، مما لا يقارن به أي شيء حدث في هذا العالم » (٦٨) . ولم يغتفر ديدرو لبريتون هذه الزلة قط .

إننا لو ألقينا نظرة فاحصة إلى هذا العمل ، سواء من حيث تاريخه أو محتوياته : لأدركنا أنه المشروع البارز الرائع في عصر الإستنارة في فرنسا ، ومنذ كان ديدرو فيه رئيسا لا غنى عنه ، كانت مكانته تجيء بعد فولتير وروسو في الصورة العامة الشاملة للحياة الفكرية في فرنسا في القرن الثامن عشر .. وكانت مثابرتة على تحرير الموسوعة عملية متشعبة الأطراف مضنية . إنه أثبت المراجع المتعارضة وصحح الأخطاء وقرأ تجارب الطبع ، وطاف



بأرجاء باريس يبحث عن الكتاب ويستحثهم . ودبج بقلمه مئات المقالات في حالة عدم العثور على الكتاب أو عجزهم عن الكتابة . وكان المرجع الأخير إذا قصر الآخرون ، ومن ثم نجده يكتب في الفلسفة والفن والمسيحية ، والأصالة العاصرة ( نوع من الحيات الضخمة الماحقة ) والجمال وأوراق اللعب ومصانع الجعة والحيز المقدس . وسبقت مقالته عن « التعصب أو عدم التسامح » رسالة فولتير في نفس الموضوع ، وربما أوحى ببعض الأفكار الواردة فيها . وزخر الكثير من مقالاته بالأخطاء ، وكان بعضها عدائيا غير منصف بشكل مشوش ، مثال ذلك مقالته عن اليسوعيين ، ولكنه كان في عجلة من الأمر ، على حذر يستعد للنضال . كما كانوا يطاردونه ، وكان يحارب بكل سلاح في متناول يده .

أما وقد خفت حدة المعركة ، ففي مقدورنا أن نقيّم مواطن الضعف في الموسوعة . ففيها ألف خطأ في إيراد الحقائق ، وفيها تكرارات طائشة غير مدروسة وحذف فاضح ، وكان فيها انتحالات جوهرية ، كما أوضح الباحثون اليسوعون « وكانت بعض المقالات » لوحة من المسروقات أو الاقتباسات (٦٩) . وفي ثلاثة أعداد من صحيفة تريفو أورد برتبيه ، استناد إلى مراجع دقيقة ومقتبسات متطابقة أكثر من مائة من الانتحالات في المجلد الأول وكان معظم هذه المسروقات مختصرا غير ذي أهمية ، ولكن بعضها امتد إلى ثلاثة أو أربعة أعمدة منقولة بالحرف الواحد .

وكان في الموسوعة شوائب فكرية خطيرة . ومن ذلك أنه كان لدى المؤلفين فكرة بالغة السذاجة عن الطبيعة البشرية ، وتقدير متفائل إلى حد بعيد . لأمانة العقل وإدراك غامض غابة الغموض لضعف هذا العقل وهشاشته أو سهولة إنقياده ، ونظرة عامة متفائلة أكثر مما ينبغي إلى كيفية استخدام الناس للمعرفة التي يزودهم بها العلم . إن الفلاسفة بصفة عامة وديدرو بصفة خاصة ، كانت تعوزهم الحاسة التاريخية . إنهم قايلوا ما توقفوا ليمحثوا كيف نشأت ونهضت تلك المعتقدات التي حاربوها ، وأية حاجات بشرية ، لا إبتداعات كهنوتية انتجتها وهيأت لها الدوام . وعميت أبصارهم تماما عن إسهام الديانة الضخم في النظام الإجتماعي وفي الأخلاق وفي الموسيقى والفنون ، وفي

تخفيف الفقر والشقاء . إن تحاماهم على الدين شديداً إلى حد أنهم لا يستطيعون مطلقاً إدعاء النزاهة أو عدم التحيز الذي ينبغي أن نعتده الآن عنصراً أساسياً في الموسوعة الجيدة . وعلى الرغم من أن بعض اليسوعيين مثل برتويه ، كانوا في الغالب منصفين في تقديمهم للموسوعة ، فإن معظم نقادنا كانوا متحيزين مثل الفلاسفة .

وأحسن ديدرو إحساساً قوياً بالأخطاء الحقيقية الفعلية في الموسوعة فكتب في ١٧٥٥ : إن الطبعة الأولى من موسوعة لا يمكن إلا أن تكون جمعاً وتصنيفاً مشوهين ناقصين ، <sup>(٧٠)</sup> وتوقع أن تحمل محلها وشيكا طبعة أخرى مصححة . وحتى مع هذا شق هذا الإنتاج الضخم طريقه إلى الأوساط الفكرية في الغارة . وأعيد طبع المجلدات الثمانية والعشرين ثلاث مرات في سويسرا ، ومرتين في إيطاليا ، ومرة في ألمانيا ، ومرة في روسيا ، وعادت الطبعات المنتحلة إلى فرنسا لتنشر تأثير الأفكار المهربة . وبلغ عدد الطبعات ثلاثاً وأربعين طبعة على مدى خمسة وعشرين عاماً — وهو رقم قياسي لمثل هذه المجموعة الغالية الثمن . وكان أفراد الأسرة يجتمعون في المساء ليقرأوا الموسوعة وتألفت مجموعات متلففة على دراستها . وأشار توماس جفرسون على جيمس ماديبون بشرائها .

والآن وقد ظهر إنجيل العقل ضد الأساطير ، وإنجيل المعرفة ضد العقيدة والتعاليم الدينية ، وإنجيل التقدم عن طريق التعليم ضد التأمل أو التفكير القديم في الموت ، فكأنما هبت هذه كلها على أوروبا مثل ريح محملة بلقاح جديد ، تبدد كل التقاليد وتنير الفكر وتوقظه ، وتدعو آخر الأمر إلى الثورة .

إن الموسوعة كانت ثورة قبل « الثورة الفرنسية »





## الفصل العشرون

### ديدرو بروتيه

١٧٥٨ - ١٧٧٣

#### ١ - القائل بوحدة الوجود

إننا نسميه بروتيه Proteus لأنه مثل إله البحر عند هوميروس ، حاول أن يفلت من أيدي صائديه بالتشكل في مختلف الأشكال. (١) أما فولتير فقد أطلق على ديدرو اسم بانتوفيلس ، لأنه أولع بكل فروع العلوم والأدب والفلسفة والفن . وكان له بكل هذه المجالات معرفة واسعة ، وأسهم في كل واحد منها إسهاماً مثيراً موحياً . وكانت الأفكار هي كل زاده وعتاده . فجمعها وتذوقها وفحصها . ثم سكبها مشوشة تشويشا مسرفاً حينما وجد قرطاساً خالياً أو آذاناً صاغية « إنى أضع أفكارى على الورق ولتكن ما تكون » (٢) وربما أصبحت أعداء . ولم ينسق قط بينها ولم يهتم قط بترابطها . ويمكن أن نقبس عنه في أى اتجاه تقريباً ، ولكن نزعتة المركبة كانت جليلة واضحة . وكان أكثر أصالة من فولتير ، وربما كان السبب في هذا أنه لم يرتض قط المعايير التقليدية . وقد يطلق لنفسه العنان دون قيود مقبولة . وتتبع كل نظرية أنى قادته ، أحياناً إلى أعماقها وأحياناً أخرى إلى حثالتها . وتعرف على كل وجهات النظر إلا وجهات نظر القسيس والقديس لأنه لم يكن لديه حقائق أو أشياء يقينية « أنى لا أهتم بتشكيل السحب أكثر منى بتبديدها ، وتعطيل القرار أو الحكم ، لا باتخاذها .. أنا لا أقرر ، بل أتساءل (٣) أنا أترك ذهني يهيم إلى حد السرف ، وأطلق العنان لمتابعة أية فكرة سليمة كانت أو طائشة ، تأتى أو تقفز إلى ذهني أولاً ، وأتبعها كما يتعقب الشباب الداعر محظية بائسة وهي تبتسم ، وتتلأأ عيناها وتنظر بازدراء ... إن أفكارى هي محظياتى (٤) . ( م ٥ - قصة الحضارة )

وكان لديدرو خيال عقلاى ، فتخيل الأفكار والفلسفات والشخصيات كما يتخيل الآخرون الأشكال والمشاهد . ومن غيره كان يستطيع فى زمانه أن يتصور « أين أخى رامو » المخزى اللا أخلاقى الفاتن . إنه بعد أن يخلق أحد شخصوه يدعه ينمو ويتطور وكأنما يفعل ذلك طواعية واختياراً . ثم يدع هذه الشخصية تقوده ، وكأنما المؤلف هو الدمية المتحركة أو الألعابة . إنه تخيل نفسه فى مكان راهبة شابة كارهة ثم جعلها حقيقة إلى حد أن المتشككين الفرنسيين تولاهم الخزع لمحدثها . أنه جرب الأفكار تجريباً عقلياً ، وتمسك بها بعض الوقت ، وتخيل نتائجها منطقياً أو عملياً ، ثم طرحها جانباً . وما كادت توجد فكرة فى هذا العصر إلا دارت بخلده . أنه واقعياً لم يكن مجرد موسوعة متحركة ، بل كان معملاً متنقلاً . سارت أفكاره معه أينما سار .

وهكذا فإن ديدرو فى كتابه « بعض الأفكار فى تفسير الطبيعة » الذى نشره فى ١٧٥٤ غفلاً من اسم المؤلف ، بترخيص ضمنى من الرقيب الكريم المحسن ما لشرب — تلاعب بأفكار عن الأحادية ( القول بأن ثمة مبدأً غائباً واحداً ، كالعقل أو المادة . القول بأن الحقيقة كل عضوى واحد ) . والمادية والآلية والحيوية ( المذهب الحيوى الذى يقول بأن الحياة مستمدة من مبدأ حيوى وأنها لا تعتمد اعتماداً كلياً على العمليات الفيزيائية والكيميائية ) والتطور . وكان لا يزال متأثراً ببيكون وأخذ عنه العنوان والصيغة الحكيمة ودعوة رجال العلم ليتكاثفوا فى العمل على قهر الطبيعة عن طريق التجريب والعقل . وتأثر كذلك بكتاب موبرتيوس « منهج عام للطبيعة » ( ١٧٥١ ) وكتاب بيفون ( التاريخ الطبيعى ( ١٧٤٩ ) . واتفق مع موبرتيوس على أن كل مادة قد تكون حية ، ومع بيفون فى أن علم الحياة ( البيولوجيا ) مستعد الآن للتحديث إلى الفلسفة . ورحب عند المؤلفين كليهما بفرضية التطور الناشئة .

وبدأ ديدرو بمخطط ضخم : ( إنها الطبيعة هى التى أريد أن أصفها ، إن الطبيعة هى الكتاب الوحيد أمام الفيلسوف )<sup>(٥)</sup> وتصور أن الطبيعة قوة



نصف عمياء ونصف ذكية ، تؤثر في المادة وتبحث فيها الحياة ، ونهيء  
للحياة مليون شكل تجريبي ، وتدخل التحسين على هذا العضو . وتنبذ ذلك  
العضو ، نحيي وتميت بشكل مبدع . وفي هذا المعمل الكوني ظهرت واختفت  
آلاف الأنواع .

( أنه مثل ما هو حادث في مملكتي الحيوان والنبات ، ينشأ فرد وينمو  
ويبقى ثم يهلك ويزول ، فهلا يمكن أن تكون كل الأنواع على هذا المنوال ؟  
إذا لم تعاننا العقيدة أن الحيوانات تأتي عن يدي الخالق كما نراها ، وإذا  
كان هناك أدنى شك في بدايتها ونهايتها ، فهلا يفترض الفيلسوف المستسلم  
لخواطره أن الحيوانية أخذت عن كل الأبدية كل العناصر الخاصة بها ، ثم  
تبعثرت واختلطت بكتلة المادة ، وحدث أن هذه العناصر انحلت كلما أمكن  
حدوث هذا الاتحاد ، وأن الجنين الذي تكون من هذه العناصر مر بتنظيمات  
وتطورات لاحد لها ، وأنه اكتسب على التوالي حركة وأفكاراً وتفكيراً  
وتأملًا ووعياً ومشاعر وانفعالات ورموزاً وإيماءات وأصواتاً واضحة ولغة  
وقانوناً وعلومًا وفنوناً ، وأن ملايين من السنين انقضت بين هذه التطورات ،  
وأنه قد لا يزال أمام هذا الكائن تطورات أخرى يمر بها وأضافات أخرى  
يتلفها ، غير معروفة لنا الآن . . وأنه قد يفقد هذه المواهب والقدرات  
كما اكتسبها ، وأنه قد يختفي إلى الأبد من الطبيعة ، لا بل إنه قد يبقى  
على قيد الحياة في شكل آخر بمواهب وقدرات مختلفة كل الاختلاف  
عما نراه فيه في هذه اللحظة من الزمان ؟ <sup>(٦)</sup>

إن الطبيعة عند ديدروهي كل شيء وهي إله . ولكننا لا نعرف عن  
جوهرها إلا وفرتها المضطربة والتغير الدائب الذي لا يهدأ فيها . والطبيعة  
هي المادة الحية . ولكن المادة تحتوى في نفسها على اندفاع الحياة وعلى  
إمكانية التفكير . وليس الإنسان آلة كما أنه ليس روحاً غير مادية ، والجسم  
والنفس كائن واحد ويفنيان معا ( إن كل شيء يدمر نفسه ثم يهلك

ولا يبقى إلا العالم ، ولا يثبت إلا الزمان <sup>(٧)</sup> والطبيعة محايدة ولا تعتمد إلى التفريق بين الخير والشر والكبير والصغير والآثم والقديس . أنها تعني بالأنواع الفرد . فلينضج الفرد ويتكاثر ثم ليتمت ولسوف يفنى كل نوع كذلك . أن الطبيعة حكيمة في عدد لا يحصى من التفاصيل البارة التي يبدو أنها تكشف عن التخطيط . إنها تمنح الكائنات غرائز تمكنها من الحياة ومن تهيئة الحياة لغيرها ، ولكن الطبيعة أيضاً عمياء تدمر الفلاسفة والحمقى على حد سواء ، بقذيفة واحدة من النار أو بضربة واحدة من يدها على أديم الأرض ، ولن يكون في مقدورنا أن نفهم الطبيعة ولا أن نكشف النقاب عن أغراضها أو معناها إذا كان لها ثمة أغراض أو معنى ، لأننا نحن أنفسنا طوال تاريخنا الدموي الجليل من بين ألعابها أو رياضاتها العابرة المتناهية في الصغر .

## ٢ — حلم دالمبير

تابع ديدرو تأملاته في الطبيعة في واحد من أغرب المؤلفات في الأدب الفرنسي — حلم دالمبير ( وامتاز ديدرو بعرض أفكاره في صورة حلم ، ودس الحلم على صديقه بأن جعل اثنين من مشاهير المعاصرين — جولى دى لسبيناس ودكتور تيوفيل دى بوردو — متحدثين في الحوار . وقال ديدرو لتحليلته « إنى أضع أفكارى على لسان رجل يحلم . وغالبا ما يكون ضروريا أن نصفنى على الحكمة جوا من السخف والحمق حتى نهىء لها مدخلا » <sup>(٨)</sup> وتحت هذه الأقنعة أطلق العنان لخيااله الفاسفى غير مبال بأى خطر شخصى أو أية نتائج اجتماعية ، وكان مسرورا غاية السرور بالنتيجة . ووصفه صوفى فوللاندر بأنه ( أكثر ما كتب حمقا وعمقا ، فيه خمس أو ست صفحات تجعل شعر رأسك ينتصب ) <sup>(٩)</sup> على أنه أكد لها أنه لم يتضمن كلمة واحدة خاطئة <sup>(١٠)</sup> . أنه كتبه في عام ١٧٦٩ وقرأ أجزاء منه على أصدقائه ، وفكر في طبعه ، والمفروض في الخارج . فاحتجت الأنسة دى لسبيناس لأسباب سوف تتضح فيما بعد . وفي حركة بطولية ألقى بالخطوطة في النار ، وربما كان يعلم أن هناك نسخة أخرى . وعلى أية حال طبع الكتاب في ١٨٣٠ .



أته عمل ثلاثى . وفى « المحادثة » الأولية بين ديدرو ودالمبير يعترض العالم الرياضى على مذهب صديقه المادى الحيوى بأنه ليس مقبولا أكثر من قبول مفهوم الله عند رجال اللاهوت فى القرون الوسطى . يقول ديدرو : « ليس بينك وبين الحيوان إلا فارق واحد فى الكائن الحى ( درجة التطور العضوى ) وكذلك الحال بين الحيوان والنبات » . ومن ثم فإن كل شىء فى الإنسان يجب أن تكون له بذرته أو نظيره فى النباتات » . ويسأل دالمبير : وفى المادة أيضاً ؟ فيرد ديدرو بالإيجاب ، لأنك « كيف تعرف أن الوجدان لا يلتئم مع المادة—أنت الذى لا تعرف جوهر أى شىء لا المادة ولا الوجدان؟ وليس ثمة إلا جوهر واحد فى الكون فى الإنسان وفى الحيوان <sup>(١١)</sup> » .

ويبرز الجزء الثانى من هذه الثلاثية دكتور بوردو والأنسة دى لسبيناس إلى جوار سرير دالمبير وهو نائم بعد أمسية قضها فى الجدل والحوار مع ديدرو ( وكانت الأنسة وقد اشتهرت فعلا بصالونها تقيم مع دالمبير فى لون من الحياة الأفلاطونية ) . وتروى للطبيب أن صديقها رأى فيما يرى النائم حلما مزعجاً وأنه تحدث فى نومه حديثا غريبا وأنها دونت بعض ملاحظات عن هذا الحديث ، مثال ذلك إن دالمبير قال لديدرو « انتظر قليلا أيها الفيلسوف . أنا أستطيع أن أدرك بسهولة مجموعة . . من الكائنات الصغيرة التى تحس ، ولكن الحيوان ؟ هل هو كل . . . بوعى من وحدته الخاصة به ؟ أنا لا أرى هذا <sup>(١٢)</sup> ويرى الخالم فى منامه أن ديدرو يروغ إذ من السؤال يتخذ موقفاً عفويا » عندما رأيت المادة الهامدة تصبح فى حالة شعور فلا شىء يدهشنى بعد ذلك » . <sup>(١٣)</sup> . ويتابع ديدرو : « إذا كانت كل الأنواع الموجودة ستزول فإنها أو أية أشكال أخرى من الحيوان ستنتج على إمتداد الزمن تخمر الأرض والهواء . ويشترك بوردو والأنسة فى المناقشة ، ولكن تقاطعهما صرخة مفاجئة من الرجل الذى يحلم الذى يتحدث الآن مثل ديدرو . « لماذا أكون أنا الآن كما أنا ؟ لأنه لم يكن ثمة مفر من أن أكون . كذلك . إذا كان كل شىء فى تغير عام متواصل فما الذى لا يمكن إنتاجه هنا أو فى أى مكان آخر

بمرور ملايين القرون وتقلباتها ؟ . . . ومن يدرينا أن الكائن المفكر الذى يحس ويشعر موجود على كوكب زحل ؟ . . . هل يمكن أن يكون للكائن المفكر الذى يحس ويشعر فى زحل حواس أكثر منا ؟ آه إذا كان الأمر كذلك لكان ساكن زحل سىء الحظ لأنه كلما ازدادت الحواس ازدادت الحاجات (١٤) .

ويعلق بوردو على ذلك « أنه على حق طبقا للنظرية لا مارك فى التطور العضوى ، فإن الأعضاء تولد الحاجات وبالتبادل تولد الحاجات الأعضاء . ويصحو دالمبير لحظة ويجد بوردو يقبل لسبيناس فيحتج . ويأمرانه بالعودة إلى النوم فيمتثل . وينسى الطبيب وصاحبته الصابون ويتبعان الأفكار التى بدأت فى الحلم ويشير بوردو إلى ولادة المخلوقات الإنسانية الغريبة ويتحدى المؤمنين بالتخطيط الالهى أن يفسروها . وتسنع للآنسة لحظة خاطفة بارعة « ربما كان الرجل مجرد صورة مشوهة من المرأة أو المرأة صورة مشوهة من الرجل (١٥) . ويضيف الطبيب إلى هذا على طريقة ديدرو « الفرق الوحيد بينهما أن لأحدهما كيس يتدلى فى الخارج وللآخر كيس مثبت فى الداخل » . ويستيقظ دالمبير ويحتج « أنت تتحدث بكلام بذىء إلى الآنسة لسبيناس » وينهض بوردو لأنه كان على موعد مع مريض آخر ، ويتوسل إليه دالمبير أن يبقى ليفسر له : « كيف حدث أنه ظل كما هو بالنسبة لنفسه وللآخرين طوال التقلبات التى عاناها طوال سنى حياته على حين أنه ربما لم يعد لديه شىء قط من الجزئيات التى كانت له عند مولده » ؟ فيجيب الطبيب « أنها الذاكرة و . . . بطء التغيرات » . وتقدم الآنسة قياسا مثيرا « أن الدير يحتفظ بروحه لأنه يمتلىء بالرواد شيئا فشيئا وإذا قدم راهب جديد فإنه يجد مائة راهب قديم يقودونه إلى أن يفكر ويحس مثل ما يفعلون هم أنفسهم (١٦) » .

ويسيطر بوردو منذ الآن على المناقشة وهو يفرق بين النزعة الرومانتيكية والنزعة التقليدية القديمة حسبما تسيطر الحواس على الذهن الواعى أو يسيطر



الذهن الواعى عليها . ويرى ن لسبيناس مثال وأضح على الحالة الأولى ويقول لها فى رقة « إنك ستوزعين وقتك بين الضحك والدموع ولن تكونى أكثر من طفل » ويذكر تفسيراً فسيولوجياً للإحلام : « النوم حالة لا يعود يوجد فيها تنسيق بين الحواس عن طريق الوعى أو الهدف ، ولا يعود يوجد أى عمل مدبر أو نظام وضبط والسيد ( النفس الواعية ) ستسلم لهوى أتباعه ( الحواس ) . . . هل الخيط ( الأعصاب ) مشدود ؟ إذن يرى أصل الشبكة ( المخ ) . وإذا أراد خيط السمع فإنه يسمع . والفعل ورد الفعل ( الأحساس والاستجابة ) هما الشيطان الوحيدان اللذان يبقيان بينهما . وهذا نتيجة طبيعية لقانون الاستمرار والعادة . إذا بدأ الفعل بالغاية الشهوانية التى قدرتها الطبيعة للذة الحب ، وتكاثر النوع فإن أثره على أصل الحزمة ( المجموعة ) هو الكشف عن صورة المحبوب . ومن جهة أخرى إذا ظهرت هذه الصورة بادية ذى بدء لأصل الحزمة فستكون شدة الرغبة الشهوانية وهياج السائل المنوى وتدفقه ، هذه كلها ستكون نتيجة رد الفعل . . . وفى حالة اليقظة تدع عن الشبكة للصور التى يطبعها فى الذهن شىء خارجى . وفى حالة النائم ، فإنه من ممارسته شعوره الخاص ، ينبثق كل شىء فى نفسه . وليس فى الحلم شىء يصرف الانتباه ومن ثم كانت حيوية ونشاطه<sup>(١٧)</sup> . »

وربما أحس بوردو بأن المريض الذى كان قد قرر زيارته قد يشفى بالطبيعة أسرع منه بالدواء ، ولذلك نسيه ، وأنطلق يشرح الجبرية ( الإيمان بالقضاء والقدر ) ويصف « إحترام الذات ، والحجل والندم » بأنها صبيانيات مبنية على جهل وغرور شخصى ينسب لنفسه مزايا ونقاط فى لحظة لا مفر منها<sup>(١٨)</sup> .

وأفتتن ديدور بالطبيب بوردو ناطقاً بلسانه ، حتى أنه فى الجزء الثالث « مواصلة المحادثة » أغفل الدمير . وإذا تحرر الطبيب فإنه أنكر العفة باعتبارها أمراً غير طبيعى ، ويقر الاستمناء متنفساً ضرورياً عن الحويصلات المكتظة أو المحتقة « أن الطبيعة لا تجيز شيئاً غير ذى فائدة . فهل أكون ملوماً فى

مساعدتها إذا أهابت بي لمعونتها في أقل الأعراض شبهة وريبة ؟ وبجدر بنا  
إلا نستفزها أبدا ، بل نمد لها يد المعونة بين الحين والحين<sup>(١٩)</sup> . ويختتم  
الطبيب كلامه بتحيزد التجارب في مجال الخلط المنتج بين مختلف الأنواع ،  
حيث يمكن أن ينتج هذا الخلط نمطا من الإنسان الحيوان الذي قد يقنع  
بخدمة الإنسان . وتستبق الأنسة لسيناس أناتول فرانس والبطارقة ، فتتسأل :  
وهل ينبغي تعميم أنصاف الرجال هؤلاء ؟

بوردو ( وهو يهم بالخروج ) : هل رأيت في حديقة الحيوان ، في  
قفص من زجاج لإنسان الغاب ( ضرب من القردة العليا الشبيهة بالإنسان  
يقطن في بورنيو وسومطره ) يبدو وكأنه سان جون يلتقي المواعظ في  
الصحراء ؟

الآنسة : نعم رأيته .

بوردو ( وهو يغادر المكان ) : قال له الكارد ينال دى بولينك ،  
« تكلم وأنا أعمدك »<sup>(٢٠)</sup> .

وفي « مبادئ الفسيولوجيا » ( ١٧٧٤ ) صاغ ديدرو نظريته في التطور ،  
متأملا في الحلقة المفقودة ، فهو يقول « من الضروري أن نبدأ بتصنيف  
الكائنات ، إبتداء من الجزىء الخامل غير الفعال ( إذا وجد ) إلى الجزىء  
النشط الفعال ، إلى الحيوانات الدقيقة التي لا ترى إلا بالمجهر . . . إلى النبات ،  
وإلى الحيوان ، وإلى الإنسان . . . يجدر إلا يصدق المرء أن سلسلة الكائنات  
قد عوقفتها وأعترض سبيلها تباين الأشكال وتنوعها ، فالشكل مجرد قناع  
خداع . وربما وجدت الحلقة المفقودة في كائن غير معروف ، لم يستطع  
علم التشريح المقارن بعد أن يحدد مكانه الحقيقي »<sup>(٢١)</sup> .

### ٣ - ديدرو والمسيحية

كان ديدرو قد وعد صوفي فوللاند بأنه لن يتعرض للديانة في « حلم دالمبير »  
والواقع بطبيعة الحال أن « الثلاثي » أورد فلسفة استغنت عن الألهة تماما .  
وظل ديدرو في العلن ربوبيا متمسكا بأن الله هو « المحرك الرئيسي » فقط ،



منكرا العناية الألهية والتخطيط والتدبير الألهى . وكان من الناحية النظرية « لا أدريا » ينكر أى علم أو إهتمام بأى شىء فيما وراء دنيا الحواس ودنيا العلوم ، وتحدث أحيانا بشكل غامض عن وعى كوفى تعثر وتخبط عبر زمان لا حدود له ، وقام بتجارب تنتج الآن أشخاصا غريبة عقيمة أو يسبب أحداثا سعيدة — لا يسكاد يكون أ لها بتقبل الصلوات والدعوات . ويمكن أن يصبح فى إحدى نوبات الغضب خصيماً عنيفا ، وأنبأ عن مبغض البشر الذى بث فكرة الإله ، أنتقاما من الحياة ، وأنتشرت الفكرة ، وسرعان ما تشاجر الناس وكره بعضهم بعضا ، وقطع الواحد منهم رقبة الآخر . وكانوا يفعلون نفس الشىء منذ جرى هذا الأسم الكريه على الألسنة . وأضاف ديدرو فى إبتهاج مقرون بالحدر « ربما ضحيت بحياتى فى سبيل القضاء على فكرة الآلة قضاء مبرما<sup>(٢٢)</sup> . » ومع ذلك فأن نفس العبقرية المهوشة أحست بنظام الكون وعظمته المذهلتين ، وكتب إلى الأنسة فوللاندا : « أن الألحاد أقرب ما يكون إلى الحراقة ، وكلاهما صبيانى طائش » ، ثم أضاف « لقد جن جنونى لأنى حائر متورط فى فلسفة شيطانية لا أملك إلا أن يقرها ذهنى وينبذها قلبى<sup>(٢٣)</sup> » وأقر فى سنيه الأخيرة بعد ذلك صعوبة أشتشاق العضوى من غير العضوى أو الفكر من الأحساس<sup>(٢٤)</sup> .

ولكن ديدرو لم يهدأ قط فى حملاته على المسيحية . وثمة فقرة مثيره من رسالة خاصة تلخص موقفه منها ، « من رأى أن العقيدة المسيحية أسخف وأشنع ما تكون فى تعاليمها ومبادئها ، كما أنها مستعصية على الفهم ، ميتافيزيقية مربكة غامضة إلى أبعد الحدود . ومن ثم كانت أكثر تعرضا للأنقسامات والشيع والأنشفاقات والهرطقات ، وأكثرها إيذاء وازعاجا للهدوء العام ، وخطرا على الملوك والحكام فى تسلسل مراتبها الكهنوتية واضطهاداتها ونظامها العام ، وهى أشد العقائد فتورا وكآبة وبعدا عن المدنية ، وعبوسا فى طقوسها ، وأشدّها صبيانية وأنطوائية وبعدا عن الروح الاجتماعية فى أخلاقياتها . . . وهى متعصبة لا تحتل إلا أقصى<sup>(٢٥)</sup> .

وفي « نزهة المتشكك » ( ١٧٤٧ ) كان ديدرو قد اعترف بخدمات الكنيسة في تقويم السلوك وتهذيب الأخلاق ولكنه بعد ذلك رأى أن المسيحية ، على حين تنهى عن الجرائم البسيطة ، تبعث على إقتراف الجرائم الكبيرة ، « سيأتى ، أن عاجلاً أو آجلاً . الوقت الذى نرى فيه أن نفس العقيدة التى حالت بين الإنسان وبين سرقة شان واحد ، تكون سبباً فى قتل ١٠٠ ألف شخص . تعويض رائع !<sup>(١٦)</sup> ومهما يكن من أمر ، فإن لأفكارنا الدينية أقل الأثر فى أخلاقنا<sup>(١٧)</sup> ، والناس يرهبون القوانين الحالية أكثر مما يخشون نار جهنم الآجلة والآله الذى لا يرونه . أن القسيس نفسه قلما يعتمد على الدعاء والصلاة للالهة ، اللهم إلا إذا كان المرء لا يعنيه إلا قليلاً<sup>(١٨)</sup> . وفى ١٧٧٣ تنبأ ديدرو بأن الإيمان بالله والخضوع للملوك لن يعود لهما وجود فى بحر سنوات قلائل فى كل مكان<sup>(١٩)</sup> ويبدو أن النبوة تحققت فى فرنسا فى ١٧٩٢ . ولكن ديدرو تنبأ أيضاً « بأن الإيمان بوجود الله سيبقى<sup>(٢٠)</sup> » .

ومثل معظم الذين فقدوا إيمانهم بالمذهب الكاثوليكي ، فإن نفس ديدرو الذى ذهب إلى أن المراسم والطقوس الكاثوليكية كثيية حزينه ، ظل حساساً لجمال ووقار الشعائر الكاثوليكية . ودافع عنها ضد النقاد البروتستانت فى صالونه ١٧٦٥ ، فهو يقول : « أن هؤلاء المتشددىن الحمقى لا يدركون مدى تأثير الطقوس المظهرية على الناس . أنهم لم يشهدوا قط توقير الصليب فى يوم الجمعة الحزينة ، وحماسة الجماهير فى موكب عيد القربان . وهى حماسة كانت فى بعض الأحيان تجربنى أنا نفسى . أنى لم أر قط هذا الصف الطويل من القساوسة فى ملابسهم الكهنوتية ، ومساعدتهم الصغار فى ثيابهم البيضاء ينثرون الزهور أمام القربان المقدس ، ولم أر هذه الجماهير الحاشدة التى تسبقهم وتعقبهم فى صمت دينى رهيب ، كما أن كثيراً من الناس ينبطحون على الأرض . ولم أسمع قط هذه التراتيل الوقورة التى ينشدها الكهنة وتردها فى حب وإخلاص الجموع الخفية من الرجال والنساء والأطفال ، إلا أهتز قلبى من الأعماق ، وذرفت عيناى الدموع<sup>(٢١)</sup> . »



ولكنه إستأنف الهجوم بعد أن مسح عينيه . ففي « مناقشة فيلسوف مع المارشال دي . . . ( ١٧٧٦ ) » تخيل رجلاً متشككاً أسماه كروديلي ( معناها بالأيطالية قاس ) يتحدث مع إحدى سيدات المجتمع النبيلات ، تعتقد أن من ينكر « التثليث المبارك » إنما هو متوحش مصيره إلى المشنقة . وتدهش السيدة إذ تجد أن كروديلي الذي هو ملحد ، ليس أيضاً لصاً ومنغمساً في الشهوات يقول « أظن أنه إذا لم يكن لدى شيء أخشاه أو آمل فيه بعد الموت فأني سأستبيع لنفسي كثيراً من الملذات اليسيرة هنا » . ويسأل كروديلي « وما هي هذه الأشياء » ؟ « أئني أعترف بها للكاهن فحسب . . . . ولكن ما لدى يدفع الكافر غير المؤمن ليكون طيباً إلا إذا كان مجنوناً ؟ » أنها تراجع قليلاً أمام حججه ثم تتخذ خط دفاع آخر : « ينبغي أن يكن لدينا ما نرهب به الأعمال التي تفلت من قبضة القانون القاسية وفضلاً عن ذلك إذا قضيت على الديانة فماذا تضع محلها ؟ » . فيجيب كروديلي « هي أنه ليس هناك شيء يحل محل الدين ، فليسوف يكون دائماً على ية حال ضرر وظلم أقل » . إنه يصور المسلمين في ثورة يذبحون فيها المسيحيين ، والنصارى يحرقون المسلمين واليهود .

المارشال : هب أن كل ما اعتقدته باطلاً كان حقاً ، وأنتك هالك . إنه لشيء رهيب مزعج أن تكون هالكاً ملعوناً وأن تصلى النار إلى الأبد .

كروديلي : يقول لافونتين بأننا سننعم بالراحة ، مثل السمك في الماء . المارشال : نعم ، نعم ، ولكن لافونتين أصبح وقوراً ثقيلاً جداً آخر الأمر ، وأتوقع أن تكون كذلك .

كروديلي : أنا لا أستطيع أن أجيب بشيء إذا ضعف مخي .

أن أشد الفلاسفة عداوة لرجال الدين كان يحس بمرارة بالغة نحو ما بدا له أنه ضياع لحيوية البشر وطاقتهم في أديار الرهبان والراهبات . وفي إحدى

صفحاته الغاضبة أنحى بأعنف اللوم على الآباء الذين حكموا على بناتهم بالعيش بين جدران الدير وهن كارهات . إن من أروع كتاباته من الناحية الفنية ، بعثاً خيالاً من جديد لحياة راهبة من هؤلاء . أنه كتب رسالة الراهبة في ١٧٦٠ نتيجة مزحة كان يأمل جريم وديدرو من ورائها أن يعيدا إلى رفقتهم المركيزدى كرواكسمير من كاين إلى باريس . وحوالى هذه الفترة أثار ديدرو نداء وجهته الراهبة إلى برلمان باريس لاحتلالها من القسم الذى أكرهها والداها عليه ( كما تدعى ) . وتعطف المركز فكتب إلى البرلمان يناصر قضية الراهبة ، ولكن دون جدوى .

إننا لانعرف عن هذه الراهبة شيئاً أكثر من هذا ، ولكن ديدرو أعاد كتابة تاريخها فى تصوير واقعى يخلد ذكرها على مدى القرون . وافترض أنها هربت من الدير ، وأرسل إلى كرواكسمير عدة رسائل — وكأنها بقلمها — تصف فيها معاناتها فى الدير ، وتطلب أن يمد لها يد المساعدة لتبدأ حياة جديدة . وأجاب المركيز ، ورد ديدرو ، باسمها ، واستمرت هذه المراسلات أربعة شهور فى مائة وخمسين صحيفة .

وصور ديدرو سوزان تعاني من رئيسة الدير الغليظة القلب ، فهى تضطهدها وتحبسها وتجردها من ملابسها وتعذبها وتحرمها من الطعام ، فتشكو إلى أحد الكهنة الذى يهينها لسبيل الانتقال إلى دير آخر . وهناك كانت رئيسة الدير الجديد مساحقة وشغفها الراهبة حباً ، وتوسلت إليها لمعاونتها . وربما بالغ ديدرو فى وصف قساوة الأمهات رئيسات الأديار وشقاء الراهبات وحزنهن . ولكنه جعل كل الكهنة فى قصته ودودين محبوبين مطبوعين على حب الخير ، وعالج فكرة السحاق فى رقة نادراً ما ظهرت فى مؤلفاته . وتأثر المركيز وقدم إلى باريس . وتكشفت له الخدعة ولكنه تجاوز عنها وكانت هذه القصة الغريبة قد أدت إلى دراسة رائعة فى علم النفس ، كانت متأثرة بقصة ريتشاردسن « كلاريسا » ولم يتعمق أى متشكك قط بمثل هذه القوة فى مشاعر الفديس ، وفاجأ أحد الزوار



الكاتب وهو يدون هذه الرسائل ، فوجده كما يروى جريم « حزينا غاية الحزن ... ويزرف الدمع »<sup>(٣٢)</sup> واعترف ديدرو بأنه كان يبكي لقصته هذه ، فما أسرع ما كانت الدموع تجري في عينيه ، مثل روسو . وكان فخوراً ، بشكل يمكن الصفح عنه ، بقصته الموضوعية على هيئة رسائل ، وباحتمال أن تكون صحيحة ، وبالعاطفة الدافقة فيها ، وبأسلوبها ، وقد عني بمراجعتها وتنقيحها ، وأوصى بنشرها بعد موته . ورأت هذه القصة الثورة في ١٧٩٦ في عهد الثورة وفي ١٨٦٥ أحرقت قصة « الراهبة » علناً بناء على أمر من محكمة السين<sup>(٣٣)</sup> :

ومع قصة الراهبة ، نشر في ١٧٩٦ ، كما أحرق معها في ١٨٦٥ « جاك المؤمن بالقضاء والقدر وسيده » الذي اعتبره ديدرو أعظم إنتاجه<sup>(٣٤)</sup> ، بداعي التقارب في الزمن . وربما كان الأمر كذلك ، ولكنه أيضاً أسخف ما كتب . وافتن ديدرو بقصة « ترسترام شاندى » فاتخذ أسلوب ستيرن ( قصصى انجليزى في القرن الثامن عشر ١٧٦٠ - ١٧٦٨ ) في تأليف قصة قائمة إلى حد كبير على اعتراض السياق ، فيقطعه من حين إلى آخر ، في نزوة من نزواته ، ليتحدث إلى القارئ عن شخوص القصة . وبدأ الكتاب واختتمه بقطع وأحداث منقولة مباشرة من ستيرن .<sup>(٣٥)</sup> وفاق ستيرن في إزعاج القارئ بين الحين والحين بفحش القول . إن شخصي القصة يعكسان أسلوب سرفنتيز في التباين بين السيد وتابعه في المزاج والفلسفة . فالسيد يرفض فكرة القضاء والقدر على حين يؤمن جاك بها . إن كل شيء يحدث هنا على الأرض مسطور في كتاب هناك .<sup>(٣٦)</sup> إن جاك « يعتقد أن الإنسان يشق طريقه بالضرورة إلى المجد أو إلى الخزي والعار ، كما تنطلق الكرة متتبعة انحدار الجبل الذي تدرجت عليه . إن رئيس جاك السابق كان قد ملأ رأسه بكل هذه الأفكار التي استقاها من سبينوزا الذي حفظه عن ظهر قلب »<sup>(٣٧)</sup> وهو رئيس نادر المثال .

وفي أواسط القصة يتلأأ ديدرو ليروى في حماسة وبراعة قصة

المركيزة دى لا بومراى عشيقة المركز دى ارسيز . أنها أرتابت فى أنه سئمها ، فعزمت على أن تسكتشف الأمر بالأشارة إلى أن علاقتها أصبحت عبثاً ثقيلًا ، أنه أساء إليها أبلغ أساءة بتصريحه بأنه يود أن يفلت من عشيقة إلى صديقة ، فتدبر المركيزة إنتقاماً فريداً فى يابه . وتعثر على بغى جميلة ، وتتحمل نفقات أبدال ملابسها وتعلمها الأجرومية وآداب السلوك وتلقنها مبادئ التقوى المثيرة للاعجاب ، وتقدمها إلى المركز على أنها سيدة من ذوات الحسب والنسب ، ودربتها على أن تثير نزواته وترفض عرضه لأن تكون صديقتة ، وأرشدتها إلى الطريقة التى تنتزع بها منه إقتراحا بالزواج . وبعد بضعة أشهر من الزواج تكشف مدام لا بومراى للمركز عن ماضى زوجته . ولكن يفسد على المركيزة أنتقامها تطور غريب . ذلك أن المرأة الآثمة التى أعيد تشكيلها وصالح حالها عرفت كيف تحب زوجها المركز ، وأعترفت له بخجلة بأكية بخدعتها وعرضت أن تختفى من حياته ، وفى الوقت نفسه كانت هى زوجة مخلصه ووفية إلى حد أن المركز أكتشف أن فى الزواج سعادة أكبر مما هى فى الفجور والزنى . فيغتفر لها تضليلها ويأبى أن تفارقه ، ويعيش معها عيشة راضية ممتازة ، ويتحطم قلب بومراى من مرارة الهزيمة .

أن هذا الفاصل على أية حال هو أكثر ما يأخذ بالآلباب فى « جاك المؤمن بالقضاء والقدر » فإنه يتميز بمثانة التركيب ، واللمسات الرقيقة للواقعية النفسية ( السيكولوجية ) ، والشعور العميق فى تعبير هادى . وهذه كلها تعوزها القصة على وجه الأجمال . واعترف شيللر بأنها درة فى فن الأدب . وترجمها إلى الألمانية فى ١٧٨٥ .

#### ٤ — ابن أخى رامو

أن « ابن أخى رامو » ، لا « جاك المؤمن بالقضاء والقدر » هو أعظم كتب ديدرو وأسماء جوته « الكتاب الممتاز الذى ألفه رجل لامع<sup>(٣٨)</sup> » ، كتبه فى ١٧٦١ ومات قبل أن ينشر ، لأنه كان أقبح كتبه وأكثرها خزيا ، وفى



نفس الوقت أكثرها أصالة . وظاهر أنه رأى أنه غير مستساغ ليقدمه حتى لأصدقائه . وبعد موته تسربت نسخة منه إلى ألمانيا أحدثت هناك دويا شديدا . وارتاع له شيللر وثارث نفسه ، وحمله إلى جوته ، وكان آنذاك في قمة الشهرة ( ١٨٠٥ ) فترجمه إلى الألمانية . ودخلت هذه الترجمة إلى فرنسا وأعيدت ترجمة الكتاب إلى الفرنسية ( ١٨٢١ ) ونشرت طبعة أخرى ١٨٢٣ ولكن هذه لم تصل إلى المطبعة إلا بعد أن كانت أبنة ديدرو قد هذبتها وحذفت منها ما لا يليق نشره . ولم تكتشف المخطوطة الأصلية إلا في عام ١٨٩١ في كشك للكتب على ضفة نهر السين وهي موجودة الآن في مكتبة بيير بونت موجان في نيويورك .

وأختار ديدرو لسانا ناطقا بأفكار غريبة شاذة إلى حد كان من العسير معه أن يعبر عنها ديدرو بضمير المتكلم . جان فرنسوا رامو هو ابن أخى الملاحن المشهور جان فيليب رامو ( الذى توفى ١٧٦٤ ) والذى كان لا يزال على قيد الحياة حين كتب الحوار غير القابل للنشر . وعرف ديدرو الموسيقى معرفة جيدة ، وتحدث بطلاقة ودون تكلف عن لوكاتيللى ، برجوليسى وجوهميالى ، وجالوبى ، وليووفنسى ، وتارتينى ، وهاس ، وتنبأ بحق أنه فى العزف على الكمان سرعان ما سيحل العزف الشاق محل العزف الجميل ويزحزحه من مكانه (٣٩) .

وألّف ابن الأخ موسى ، وأصاب بعض النجاح معلما للموسيقى . ولكن كان اسمه يقض مضجعه ويقلق باله . وكان يغار أشد الغيرة من عمه ويحقد عليه تفوقه . فتدخل عن المعركة ، وانغمس فى اللهو وأطلق العنان لشهواته ورغباته بشكل يناهى الأخلاق ، مما وصفه ديدرو فى قصته . وأكدت التقارير المعاصرة (٤٠) كثيراً من الصفات الأخرى التى نسبت إليه فى الحوار ، ولكن التاريخ لم يؤيد مذهب إليه ديدرو من أنه كان قواد يتجر بحمال زوجته فى سوق الدعارة . وعندما فارقت هذه الزوجة الحياة فقد جان فرانسوا كل احترام للنفس وجعل منه لسانه البلىء غير العف ، الشديد التهكم

والسخرية منبوذا في المجتمع ، وطرده من دار مسيو برتان الثرى الذى كان لعدة سنوات قد إعتد عليه فى تناول العشاء عندة ، وصار عليه أن يلتبس الزملاً في مقهى « لا ريجانس » وفي أماكن أخرى تزخر بالأفكار التقدمية التى لاتغنى ولا تسمن من جوع . يقول ديدرو ( لاحظ كيف يعكس حياته في كتبه ) : « فليكن الطمس معتدلاً أو غائماً معتماً ، إن من عادتي أن أقصد سيراً على الأقدام في الساعة الخامسة بعد الظهر إلى البالية رويال . وأنا الشخص الذى يمكن أن يقع بصرك عليه وحيداً دائماً ، حالماً على مقعد دارجنسون ، أبحث بيني وبين نفسي مشاكل السياسة والحب والذوق والفلسفة ، وأطلق لذهي العنان . . . . وإذا أشد البرد أو هطل المطر ، آوى إلى مقهى لا ريجانس ، أراقب لعب الشطرنج . . . وكنت ذات مساء هناك ، أتلفت إلى ما حولى ، أتكلم قليلاً ، وأسمع قليلاً بقدر الأمكان . حين دنا مني شخص من أغرب الأشخاص على الأرض<sup>(٤١)</sup> » .

وتجيء بعد ذلك شخصية رائعة : رجل أخنى عليه الدهر ، وهو يتذكر الخمر في مرارة وكان فيما مضى كثير المال ناعم البال مع أجمل زوجة في باريس ، واستقبل مرة في كل دار أنيقة<sup>(٤٢)</sup> ، كما كان متمشياً مع كل الوان الثقافة في فرنسا . ولكنه الآن يعاني الفقر والحزى والعار ، يعيش على ما يقتات به من موائد الذين يستشعرون الأشفاق عليه ، وعلى القروض المنسية ، لا يرى في الحياة إلا الصراع والهزيمة ، يذب كل الديانة باعتبارها قرية جميلة ولكنها مرعبة ، وينظر إلى الاخلاقيات على أنها جبن وخداع ، ومع كل هذا يحتفظ بقدر كاف من ماضيه ليغلف تحمراً من الوهم بفصاحة بارعة مهذبة ، ويكسو هذا التحرير رداء عقلانياً . ودعابته حادة مريرة : من ذلك قوله « أن السيدة ( كذا ) وضعت توأماً ، سيكون لكل والد واحد منهما » أو قوله عن أوبرا جديدة « أن فيها بعض قطع جميلة والمؤلم حقاً أن هذه القطع لم توضع لأول مرة<sup>(٤٣)</sup> » . أن مأساته الكبرى هي أنه لا يؤمن بشيء » وسمع بعض كلام روسو عن الطبيعة — كم هي أفضل من المدنية



وخير منها ، ولكنه يلاحظ أن في الطبيعة يفتك كل نوع بالآخر ؟ والحائمة  
الرهيبة هي التهام كل كائن وهو يرى نفس الألتهام والفتك ( أكل الكائنات  
بعضها بعضا ) في دنيا الاقتصاد ، اللهم إلا أن فيها أناسا يستنزف بعضهم دم  
بعض عن طريق اجراء قانوني مقبول . وهو يرى أن الأخلاق مجرد خدعة  
يضلل بها ذور الدهاء من الناس بسطاء العقول منهم ، أو يخدع بها السذج من  
الناس أنفسهم . أنظر إلى تلك المرأة التقية الورعة التي تغادر الكنيسة ( بعد  
الصلاة ) « أنها أثناء الليل تتدرب في خيالها على مشاهد الفسق والحلاعة وعلى  
الأوضاع الشهوانية الداعرة عند أريتينو<sup>(٤٤)</sup> » ويرى ابن الأخ ( جان فرنسوا )  
أن الرجل العاقل لأبد أن يسخر من الوصايا العشر « ويتمتع بكل الخطايا  
والآثام في حكمة وتبصر » . مرحى أمرحى ! بالحكمة والفلسفة ! — حكمة  
سليمان : شرب أجود الخمر ، التهام أطيب الأطعمة ، مضاجعة أجمل  
النساء ، النوم على الفراش الوثير ، وكل ماعدا هذا تافه لا قيمة له<sup>(٤٥)</sup> ؟  
وماذا بعد هذا يمكن أن يقول الفيسوف الألماني نيتشه أو الشاعر والكاتب  
الفرنسي بودليير وأمثالهما ؟ .

ويختتم ديدرو هذا العرض المفزع « للأفكار بأن ينعت ابن الأخ بأنه  
« بليد شره جبان ، روح من الطين » ويجب رامو على هذا بقوله « أعتقد  
أنك على حق<sup>(٤٦)</sup> » وتجول بخاطرنا فكرة خبيثة : كيف كان يتسنى لديدرو  
أن يصور هذه الشخصية بمثل هذه القوة والحيوية ، إذا لم تكن تكن بين  
جنبيه هو نفسه ؟ أنه يحتاج على هذه الفكرة ، ولكنه يسلم بأنه ليس قديساً :  
« أنا لا أستنكر لذة الخواص ، فإن لي أنا أيضاً ذوقاً يستسيح أطباق الطعام  
الشهي والأنبذة الجميلة . كما أن لي قلباً وعينين أحب أن يقعا على سيدة  
جميلة ، وأحب أن المس بيدي أن رقبتها مستديرة ثابتة ، وأن تعصر شفاتها  
شفتي ، وأن أرشف اللذة والمتعة من عينيها ، وأن ألفظ النفس الأخير بين  
ذراعيها . ولا يرجعني الأنغماس البسيط في الملذات في بعض الأحيان مع  
أصدقائي ، حتى ولو كان صاحبها بعض الشيء . ولكن لا أخفى عليكم أنه  
( م ٦ — قصة الحضارة )

يبدو لي أنه نحلولي أكثر إلى أبعد الحدود ، أن أمد يد المساعدة إلى المنكوبين ، أو أسدى نصيحة مفيدة ، أو أقرأ كتاباً جيداً ، أو أتنزه مشياً على الأقدام مع رجل أو امرأة عزيزة لدى أو أقضي مع أولادى بضع ساعات أتولى فيها توجيههم وثقيفهم ، أو أكتب صفحة جيدة أو أؤدي واجبات عملي ، أو أصب في أذن حبيبتي بضع كلمات حلوة رقيقة حتى تحيط عنقي بذراعيها وتعانقني .. إن أحد معارفى رجل من ذوى الثراء فى قرطاجنة ، وكان الابن الأصغر فى بلد جرت العادة فيه أن تؤول كل الممتلكات إلى الابن الأكبر ، وترامت إليه الأنباء فى كولمبيا أن أخاه الأكبر ، وهو شخص متلاف ، قد سلب أبويه اللذين دللاه وتساهالا معه كل ما كانا يملكان ، وطردهما من قصرهما . وأن هذين الوالدين الطيبين يعيشان الآن فى مدينة صغيرة فى الأقاليم يعانون مرارة الفقر ، فماذا فعل هذا الابن الأصغر الذى أساء والده معاملته إلى حد إنه رحل إلى أقصى الأرض يلتمس الرزق ؟ إنه أرسل إليهما معونة وعجل بتدبير أموره ، ليعود ثرياً ميسوراً إلى أبيه وأمه ، واسترد لهما دارهما ، وهياً الصداق لأخواته ليتزوجن . آه يا عزيزى رامو ، إن هذا الرجل يعتبر تلك الشهور أسعد أيام حياته . إنه حدثنى عنها والدموع تغمر عينيه . أما أنا ، وأنا أقص عليك هذه القصة ، فإنى أحس بأن قلبى قد أرهقه الفرح والغبطة والسرور الذى لا أجدر كلمات للتعبير عنه (١٧) .

## ٥ - علم الأخلاق والسياسة

كان لديدرو مثلما لنا جميعاً ، شخصيتان على الأقل : نفس بأطنة تختزن فيها خفية كل دوافع الطبيعة البشرية ، كما هو موجود فى الحياة البدائية بل حتى حياة الحيوان ، ثم نفس ظاهرة للعيان تتقبل على كره منها التعليم والانضباط والأخلاق ، ثمنا يجب أن يدفع مقابل الحماية التى يبسطها النظام الاجتماعى . ولا تزال له أنفس أو شخصيات أخرى : ديدرو الذى لم يكن قد نسى شبابه ، وحياته البوهيمية وحيياته وخطوه من المسئوليات اللهم الا



أمام الشرطة ، ثم ديدرو رب أسرة ، الذى لو تهيأت له سيدة قادرة على فهم كلامه وأفكاره ، لأمكن أن يكون هو أيضاً . أحيانا ، زوجا صالحاً وأبا شغوفا بأبنائه ، وحيواناً شبه مستأنس ، ورجلا يقدر بعض التقدير المسالى والأخلاق والقانون .

إن هذه الشخصية المزدوجة ، « دكتور جيكل ومستر هايد » ، أنتجت فيما بين عامى ١٧٧٠ — ١٧٧٢ . محاورتين توضحان تذبذب آرائه . ففي « حوار بين أب وأبنائه » يقدم صورة جميلة لأبيه وهو يشرح فى رفق «خطر أولئك الذين يتعالون على القانون أو يضعون أنفسهم فوقه » ولكنه بعد ذلك بعامين كتب أكثر أعماله تطرفا . وكان لويس أنطوان بوجينفيل قد نشر لتوه ( ١٧٧٢ ) كتابه « رحاة حول العالم » عدد فيه خبراته وتجاربه فى تاهيتى وغيرها من جزر المحيط الهادى الجنوبى ووقع بصر ديدرو على بعض أجزاء من هذا الكتاب تبين تفوق الحياة البدائية فى بعض النواحي على المدنية . ورغبة من ديدرو فى إبراز نواحي التفوق والسمو هذه ، كتب فى ١٧٧٢ بما هو معهود فيه من حيوية وخيال ونمى وشغف ، « ملحق لرحلة بوجينفيل » ، وهو كتاب لم ير النور إلا فى ١٧٩٦ . واختار ديدرو رجلا عجوزاً من أهالى تاهيتى أورد بوجينفيل ذكره ، وتخيّل أنه يلقي خطابا يؤدع فيه أمير البحر لدى الفرنسيين الراحلين عن الجزيرة : « وأنت يا زعيم عصابة اللصوص المطاع الذين يمثّلون لأوامرك ، إغرب بسفينتك عن شواطئنا . فنحن أبرياء سعداء ، وكل ما نستطيع أن تفعل لنا هو أن تفسد علينا سعادتنا . إننا نهج نهج الفطرة النقية ، ولكنك تسعى لحوأساس هذه الفطرة من نفوسنا . وهنا كل الأشياء ملك لكل الناس ، أما أنت فتبشر بتفريق غريب بين ما هو « ملك لك » وما هو « ملك لى » وكل بناتنا وزوجاتنا كانت لنا جميعاً . لى الشيوخ ، ولكنكم شاركتموننا هذه الميزة ودفعتم بهن إلى لوثات من الحياة ، ولم يكن لهن بها عهد من قبل . . . وتناحرتم وقتل بعضكم بعضاً من أجل . . . وعدن مضرجات بدمائكم . . . نحن أحرار ، ولكن تأمل كيف أنكم نقسم

على أرضنا عنوان عبوديتنا في المستقبل .. إنكم كتبتم على هذا النصل المعدني « هذا البلد بلدنا » ... ولكن لماذا فعلتم هذا ؟ هل لأنكم حططتم رجالكم هنا ؟ وهل إذا رسا أحد أبناء تاهيتي ذات يوم على شواطئكم ، ونقش على حجر عندكم « هذا البلد تابع لأهل تاهيتي » فماذا عساكم ترون في مثل هذا العمل ؟ .. إن هذا التاهيتي الذي تريدون أن تمسكوه به وكأنه حيوان ليس أنخاً لكم .. وأى حق لكم عليه ليس له حق مثله عليكم ؟ إنكم جثتم إلينا ، فهل سطونا عليكم ؟ وهل أعملنا السلب والنهب في مراكبكم ؟ .. كلا . لقد احترمنا ذاتنا في شخصكم ... اتركوا لنا عاداتنا وأعرافنا ، أنها أحكم وأشرف من عاداتكم وأعرافكم . وليست بنا من حاجة أو رغبة في مقايضة ما تسمونه جهلنا بالمعرفة القيمة لديكم » (٤٨) .

ويعفى حكيم تاهيتي فيذكر الأوربيين بما قوبلوا به من ترحيب حار ، وكيف أسكنوهم وأطعموهم وأحبوهم . ولم يكن في الجزيرة « وصية سادسة » ( كما افترض ديدرو ) كما لم يكن ثمة حقد ولا حسد . فلم يفهم نساء الجزيرة ما تحدث به قسيس السفينة عن الخطيئة والعار ، وأحطن البحارة بكل الكرم والرعاية . وماذا كانت النتيجة ؟ إن مرض الزهري الذي لم يعرفه سكان الجزيرة من قبل ، ظهر الآن بين نساءها ، ثم انتقل إلى رجالها . ويتوسل الرجل العجوز إلى الزائرين أن يرحلوا إلى غير رجعة .

وأضاف ديدرو « مناقشة بين القسيس وأورو » وهو مواطن من تاهيتي كان قد تعلم الأسبانية ، صدرت إليه الأوامر بإيواء القسيس في كوخه . ويعرض أورو على القسيس أن يختار لمشاركتة فراشه بين زوجته وإحدى بناته ، ويوضح القسيس أن قانونه الأخلاقي يحرم عليه قبول مثل هذا العرض الكريم . ولكن إحدى البنات تمسه بيدها فيصبح رجلاً . ويقضى القسيس الأيام الثلاثة التالية يشرح لأورو الأخلاق المسيحية والليالي الثلاث التالية مضاجعا البنات واحدة بعد الأخرى ، أما الليلة الرابعة ، وكأنما ارتبط بكلمة الشرف ، فإنه يخصصها لزوجته مضيئة (٤٩) وأمدت محاولات القسيس لتحويل أورو إلى المسيحية ديدرو بصحيفة سارة بهيجة .



القسيس — ما هو الزواج عندكم ؟

أورو — اتفاق على المشاركة في كوخ واحد ، والمشاركة في سرير واحد كلما طاب لنا أن نفعل ذلك .

القسيس — وإذا رغبتُم عن ذلك

أورو — نفرق :

القسيس — وماذا يحدث للأبناء ؟

فيقول أورو إن هذه ليست مشكلة : تعود السيدة بأبنائها إلى بيت أبيها ، وسرعان ما يتزوجها رجل آخر يسعد بقبول أبنائها ، لأن الأولاد في المجتمع الزراعى كسب اقتصادى عظيم .

القسيس — هل يستطيع الوالد أن يضاجع ابنته ؛ والوالدة ابنها ، والأخ أخته والزوج زوجة رجل آخر ؟

أورو — ولم لا ؟

القسيس — أظن أنه حتى هنا — مهما يكن من أمر ، لا يضاجع الابن أمه غالباً .

أورو — لا . اللهم إلا إذا كان احترام هذا الابن لأمه شديداً<sup>(٥٠)</sup>

ويخرج القسيس من هذا وهو يكاد يحبذ كل التحيز طرق معيشة أهل تاهيتى ، ويقر بأنه « أغرى بخلع ملابسه الكهنوتية في السفينة ليقضى بقية أيام حياته بين أبناء الطبيعة هؤلاء .

وينتهى ديدرو إلى مثل ما انتهى إليه صديقه القديم روسو ، الذى كان يناقش فى كتابه « بحث فى الفنون والعلوم » ( ١٧٥٠ ) و « بحث فى منشأ عدم المساواة » ( ١٧٥٥ ) « هل تريدون لمحة موجزة عن كل تعاستنا وشقائنا تقريباً ؟ هاكم هذه اللامحة . لقد وجد إنسان طبيعى ثم أدخل إلى هذا الإنسان الطبيعى إنسان صناعى ، ونشبت حرب أهلية استمرت طيلة الحياة . . وكان الإنسان الطبيعى فى بعض الأحيان هو الأقوى ، كما حطمه فى أحيان أخرى الإنسان

الصناعى الأخلاقى . وفى كلتا الحالتين يعامل العملاق بقسوة ويضيق عليه الخناق ويعذب ، ويسام الخسف .. إنه دائماً تعس منكوب » (٥١) .

وكان ديدرو بطبيعة الحال لا يعرف إلا القليل عن أهل تاهيتى ، وكان بوجينفيل قد وصفهم بأنهم متمسكون بالخرافات والمحرمات ، يرهبون أرواحاً شريرة خيالية ، يستسلمون للكهنة ، ناهيك بالعديد من أنواع الحشرات والأمراض . إن ديدرو الذى كان يضيق ذرعاً بالزواج بواحدة ، لم يكن فى حاجة إلى أن يدرك لماذا وضعت ضرورات النظام الاجتماعى مثل هذه القيود الكثيرة على الغرائز الجنسية غير المشروعة لدى الجنس البشرى ، وكان نموذجاً آخر للفكر الفردى الذى يتصور نفسه أحكم وأعقل من عادات البشر وأعرافهم .

وثمة تناقض طريف بين الفلسفة الأخلاقية عند ديدرو الكاتب وديدرو الإنسان من الناحية النظرية ، وفى بعض الأحيان أشرفت آراؤه الأخلاقية على الفوضوية ، ففي تلك الأوقات وصف الطبيعة البشرية بأنها خيرة فى أساسها ، وبناء على هذا الفرض اقترح « إن نتبع الطبيعة أى الغريزة ، وأحس ديدرو أنه عن طريق الغرائز وحدها يمكن للإنسان أن يحرر نفسه من القيود التى يفرضها الدين والمجتمع بآلاف التقاليد والمحظورات والقوانين . وفى هذا المزاج وصف الاتصال الجنسى بأنه « أعلى مراتب السعادة » (٥٢) ، وعرف الجلب بأنه « احتكاك شهوانى بين غشائين » و « فقدان شهوانى لبضع قطرات من السائل » (٥٣) وأكد تحليلته أن الزنى « خطأ يستحق لوماً أو توبيخاً أقل مما تستحق أتفه كذبة » (٥٤) . كان ديدرو فيلسوفاً يتوق إلى أن يحيا حياة الديك الذى يختال عجباً بين الدجاجات .

ولما عرکه الدهر وزادت خبرته بالحياة نقض كل آرائه الأخلاقية . ومنذ انحرف عن روسو إلى فولتير ، فإنه نظر إلى الإنسان نظرة تزداد كآبة وقتاً ما ، على أنه شرير سيء بالطبيعة . أو بسبب تدهور النظام الاجتماعى على حد سواء . « وليس ثمة شئ يوضح أن الطبيعة البشرية كريمة بغیضة ،



مثل السهولة التي يتقبل بها الناس أسوأ الأعمال حين لا يكون ( كما هو الحال في حشد منهم ) .. هناك من هو مشغول شخصياً عن الشر الذي وقع (٥٥) ويقول جاك المؤمن بالقضاء والقدر : « صدقني نحن لا نشفق على أحد إلا على أنفسنا » (٥٦) ويلغى ديدرو الآن مبالغاته القديمة بمبالغات جديدة . فربما « لوى الإنسان الطبيعي عنق أبيه ليضاجع أمه ، لولا تنمية عقله يفضل التعلم (٥٧) ولما تضاءلت حاجيات ديدرو الجنسية ، اتفق مع ابيقور على أن « ملذات أو مباحج النفس » مرضية بشكل أكثر اطرادا من الملذات الجنسية ، أو المادية (٥٨) وهو يتساءل « هل هناك متعة أو لذة مادية فحسب في اقتناء امرأة جميلة ؟ وهل هناك ألم مادي فحسب في فقدانها بسبب الموت أو التحول عنها ؟ أليس التمييز بين المادى والمعنوى قائماً وطيداً مثل التمييز بين الحيوان الدقيق الذى لا يرى إلا بالميكروسكوب والذى يحس ، وبين الحيوان الذى يفكر ويتأمل ويعقل (٥٩) .

وإذ وصل الآن ديدرو إلى المفهوم البيولوجى للفضيلة — صفة تعمل على البقاء ، فقد تسنى له فى شيء من الغموض أن يدرك أن اسمى الفضائل هي تلك التي تعمل على بقاء المجموعة ، حيث أن التنظيم الاجتماعى هو الوسيلة الرئيسية لبقاء الفرد ، وفى قصة « أين أخى رامو » تبين ديدرو ماذا يحدث لمن يحاول تحطيم القيود المفروضة على الفرد من أجل الاحتفاظ بالجماعة أو الإبقاء عليها . ومثل هذا الإنسان يصبح كما مهملاً ومنبوذاً بغير عقيدة أو طعام أو زوجة أو أمل . وبذلك ينحتم ديدرو حلمه عن تاهيتى بشيء من الاعتدال فى بطاء : « إننا سوف نندد بالقوانين الوحشية حتى يتم إصلاحها ولكننا فى نفس الوقت سنخضع لها . إن من يكون من سلاطنته أن ينتهك حرمة قانون سىء يعطى لكل إنسان غيره الحق فى انتهاك حرمة القانون الصالح إنه أقل إزعاجاً أن تكون مجنوناً بين المجانين من أن تكون عاقلاً بمفردك » (٦٠) .

وعندما اكتملت وبرزت مفاتن الأنوثة فى أنجليك ابنة ديدرو ، بدأ

يساوره القلق بشأن أخلاقها، وكان يقظا حريصا على عذريتها باعتبارها ذخرا ثميناً وسداة رائجة . ولما رأى أنه قد تم زواجها في أمان ، حذرهما من الزنى ، قائلاً إن مجرد الارتياح في خيانتها لزوجها سيقتل الزوج كهدا ، وستقضى عليه بسبب الحزى والفضيحة . (٦١) وفي نقده للفنون عاب على الفنان بوشيه فسادة وفسقه ، وامتدح التواضع وغيره من الفضائل المسيحية كما صورها جريز وشاردان . وبشر ديدرو في رواياته بالفضائل القديمة مثل أى برجوازي راسخ الأركان مزدهر الأحوال . وتسلى ديدرو ببعض قطع من المرح الطائش مثل « ملحق رحلة بوجينفيل » وبعض المرح الصاخب وشطحات الخيال على مائدة العشاء عند دى هولباخ . حتى إذا عاد أدراجه إلى بيته أصر على الاستمسك بكل فضائل الطبقة الوسطى ، وحاول أن يمارسها إذا أجزله شيء من الزنى على نطاق ضيق فقط .

وكانت أفكاره السياسية مهوشة مثل آرائه في الأخلاق . وسلم هو بهذا في صراحته لمحبة . ولم يتفق مع فولتير في أن الملك المستنير هو أفضل أداة ممكنة للأصلاح . واتهم فردريك الأكبر بأنه طاغية ، وحاول أن يحول كاترين الكبرى إلى الأفكار الديمقراطية . ووافق على الملكية الدستورية ولكنه اقترح جمعية وطنية ينتخبها الملاك لأن لهم سندا أو مصلحة في حكومة اقتصادية صالحة . (٦٢) (وعندما كتب هذا لم يكن من المتصور أن يكون بديلاً ممكناً للأرستقراطية في حكومة فرنسا إلا الطبقة المتوسطة من الملاك) وحلم ديدرو بمجتمع كريم تتحقق فيه للجميع الحرية والمساواة كلتاهما ( وهما العدوان الطبيعيان ) ولكنه ارتاب في جدوى أية اصلاحات ، حتى يرفع انتشار التعليم من مستوى تفكير الناس وعقولهم (٦٣)

---

(\*) الأبيات التي كثيرا ما اقتبست وشوهت هي : وقد تلوى يدها أحشاء الكاهن ، لعدم وجود حبل لشنق الملوك » وضعها ديدرو عن لسان أحد المتعصبين في رواية « المحانين بالحرية » ولا يمكن أن تؤخذ على أنها وجهة نظر ديدرو ، لأنه استنكر صراحة قتل الملك : « لا يجوز أن يرى الشعب =



وكانت آراؤه الاقتصادية متطرفة من الناحية النظرية ، معتدلة عند التطبيق ، وحتى في سني الشيخوخة تعاق ديدرو بشيوعية فوضوية ، مثلاً أعلى له : « إني مقتنع بأنه لن يتيسر للجنس البشري أية سعادة حقيقية إلا في دولة اشتراكية ليس فيها ملك ولا قاضي ولا قسيس ولا قوانين ، ولا يكون فيها هذا لك ، وهذا لي ، وليس فيها حق تملك ، وليس فيها رذائل أو فضائل <sup>(٦٥)</sup> ولكنه اعترف بأن هذه النظرية « مثالية إلى حد شيطاني » <sup>(٦٦)</sup> وتعجب ابن أخى رامو قائلاً « أى اقتصاد اجتماعي شيطاني عندنا ! فهناك أناس يتوافر لديهم كل شيء إلى حد التخمّة ، على حين هناك آخرون يتضورون جوعاً ولا يجدون ما يتبلغون به » <sup>(٦٧)</sup> وأدرك ديدرو في ساعات العسرة أن عدم المساواة في التملك سيبقى بقاء عدم المساواة أو التكافؤ في القدرات ، وطرح فكرة الاشتراكية لأنها غير عملية ، حيث لم يوجد آنذاك إلا بروليتاريا صغيرة غير منظمة لا تكاد تكون واعية ، ولكن راوده الأمل في أن يرتفع مستوى هؤلاء العمال ويتحسن وضعهم وشيكاً . ولما انتهى الأمر إلى الإصلاحات العملية ، أيد ديدرو الفيزيوقراطيين ووقف إلى جانب الرأسمالية الناشئة . وأعلن أن حق التملك يجب أن يكون مقدساً مطلقاً ، واستنكر أى اعتداء على هذا الحق من جانب الدولة . وانضم إلى كني وترجو وفولتير في الدعوة إلى تحرير الصناعة والتجارة من أية قيود حكومية <sup>(٦٨)</sup> .

وحبذ الإعانات الحكومية للزراعة بوصفها أكثر فروع الاقتصاد حيوية وأهمية ، على حين أنها أيضاً أكثر الفروع وقوعاً تحت رحمة ساء الفروع <sup>(٦٩)</sup> . إن ديدرو مثلنا جميعاً أصبح أكثر عافظة ( على القديم ) كلما تقدمت به السن وزاد دخله .

---

= الدم الملكي مسفوحاً لأي سبب مهما يكن <sup>(٦٤)</sup> ولا يمكن أن يكون لهذه الأبيسات أى تأثير على مصير لويس السادس عشر ، لأنها لم تنشر إلا في ١٧٩٥ .

## ٦ - ديدرو والفن

ن هذا العلاج المتجول للاهوت والأخلاق والسياسة والاقتصاد لا يشكل إلا بعض جوانب يسيرة من ديدرو المتعدد الاهتمامات والأنشطة ، فهناك غير هذا كثير . ومن كان يظن أن هذا الرجل الفظ الذي يزدحم رأسه بأفكار كثيرة سيصبح بين عشية وضحاها أعظم ناقد فني في عصره ؟ .

في ١٧٥٩ كان صديقه جريم مشغولا بشئون الحرب وبمدمام دي ايبناي ، فطلب إلى ديدرو أن يقوم مقامه في تغطية أنباء معارض بينالي الرسم والنحت في اللوفر من أجل قراء « كورسبوناندانس - الرسالة » التي كان يصدرها جريم . وذكر ديدرو أنباء المعارض فيما بين عامي ١٧٥٩ - ١٧٧١ ، وعامى ١٧٧٥ - ١٧٨١ وكان في بعض الأحيان يسهب في ذلك أيما اسهاب لأنه كان في هذه المذكرات يطلق لقلمه العنان ليعرض لكل مظاهر الحياة البشرية تقريبا . ولم يظهر في مجال النقد الفني شيء يمثل هذه القوة والصرامة وفي الصميم . وجاء بعض هذا النقد في صيغة محادثات مع الرسامين أنفسهم في المعرض أو على شكل رسالة شخصية إلى جريم . كما حدث في ١٧٦١ :  
هاك يا صديقي الأفكار التي جالت بخاطري عندما شاهدت اللوحات والرسوم الموجودة في معرض هذا العام . ولقد دونتها دون أن أعني كثيراً بفحصها أو التدقيق فيها أو إيضاها .. وكل ما كان يدور بخلدى هو أن أوفر لك شيئا من الوقت تستغاه استغلالا أفضل (٧٠) .

وأقبل على مهمته الجديدة في ابتهاج متحمس ، وشكر لجريم إرغامه أياه على أن ينظر إلى الفن المعروض لا نظرة الجمهور العابرة ، أى نظرة سطحية زائفة ، بل العزم الأكيد على دراسة كل رسم وكل تمثال ، حتى شعر بحق بالبراعة الفنية في العمل المعروض وقيمته وأهميته . ولم يكن ديدور معداً من الناحية الفنية ولكنه تحدث إلى الفنانين أنفسهم - شاردان لا تور ، كوشان ، فلكونيه . . . ودرس طريقتهم في التأليف والعمل ،



وشغل الفرشاة والتلوين . « فتحت قلبي للآثار التي ينتجها جهد الفنان ،  
وأدركت سحر الضوء والظل وعرفت اللون ، واكتسبت شعور  
الجلد (٧١)

وأصبح ديدرو آخر الأمر ناقداً قديراً للأسلوب الفني ولكنه أنكر أية  
معرفة تقنية أو فنية ، فإنه عرض أن يقول ماذا يعنى عنده كل عمل فني ،  
فعمد بادیء ذی بدء إلى شرح الموضوع أو القصة في شيء من التفصيل ،  
حيث أن بعض قراء جريم لم يكن يتيسر لهم قط رؤية القطع الفنية التي  
هي موضوع البحث ، كما أن نفرأ منهم اشتروا اللوحات على أية حال ،  
بناء على تقریظ ديدور لها . إنه غالباً ما يتخيل ثم يعيد كتابة المسرحية الحية  
التي لم يمثل منها الفنان إلا اللحظة المعبرة المركزة . وحول في بعض الأحيان  
الفن إلى أدب ، ثم تباهى آخر الأمر بقوله . « إن شاردان ولا جرينيه ،  
وجريز وغيرهم . . . أكدوا لي أنني الأديب الوحيد الذي يمكن لصوره أن  
تمر على قطعة الفماش المعدة للرسم مثلما تعاقبت في رأسك الواحدة بعد  
الأخرى تقريباً (٧٢) .

إن ديدرو أوضح ما يحب وما يكره ، أو ما يؤثره وما لا يعجبه بصراحة  
لا خجل فيها . إنه بعد أن استنكر كل شيء تقريباً في المدنية الفرنسية المعاصرة  
عاد فدافع عن الرسامين الفرنسيين في حماسة مشربة بحب الوطن . ورمى  
هوجارت بالكذب والجهالة لأنه قال إن فرنسا ليس فيها رسامون برعوا  
في استخدام الألوان ، ورد على ذلك بقوله « ربما كان شاردان من أبرع  
من استخدموا الألوان في كل عصور فن الرسم » (٧٣) وكان قاسياً مع ناتيه  
وعاب على بوشيه لوحاته العارية ولكنه استمتع بها . وبعد أن نقد العيوب  
في إحدى هذه اللوحات قال « كله يستوى عندي فلاحصل عليها كما هي ،  
ولا أظن أنني سأضيع الوقت في الشكوى من أن شعرها فاحم إلى حد بالغ .  
وأغضبته لوحة تمثل يوسف يرفض عروض زوجة بوتيفار » لا يمكن  
أن أتخيل ماذا كان يريد ، وما كنت أنا أنطلب شيئاً خيراً من هذا ،

وغالباً ما أرتضيت أقل منه <sup>(٧٤)</sup> وأبدى عطفاً نحو الفنانين الذين يرسمون الصور العارية ، وبصفة خاصة نحو المثاليين الذين يصبونها . وفوق كل هذا « ماذا تفعل في التماثيل بالأزرار والنقثات <sup>(٧٥)</sup> وأحب صور جريرز التي تمثل براءة الفتيات وشارك جريرز نزعتة العاطفية وبصفة خاصة قدر لوحاته التي رسمها لزوجته التي كانت عشيقة ديدرو أيام شبابه . واستساغ المناظر الطبيعية الموحشة في الفن الهولندي والفلمنكي ، ووجد شعراً أكثر في شجرة بمفردها تعاني من كبر السنين وتعاقب الفصول ، منه في واجهة قصر منيف فلا بد أن يكون القصر أطلالا حتى يثير الاهتمام وتكون اللوحة مشوقة <sup>(٧٦)</sup> واستهجن التوكيد القديم الكلاسيكي — التقليدي على العقلانية والنظام والتناسق ، وامتدح الخيال الخلاق وأثره على التفكير التحليلي . ودعا إلى « تأليف مرعبة أو حسية ... تنقل الحب أو الرعب إلى أعماق القلب وتذيب الحواس وتطهر النفس ، فثمة شيء في هذا الذي لا يمكن أن تحققه أية قواعد <sup>(٧٧)</sup> واحتقر فكرة « الفن للفن » فكان يرى أن للفن مهمة أخلاقية هي « تمجيد الفضيلة والتنديد بالارذيلة <sup>(٧٨)</sup> .

وكان ديدرو واثقاً من ملاحظاته على معرض ١٧٦٥ إلى حد أنه أضاف إليها مقالا عن الرسم « ووجد مثل أفلاطون وأرسطو ، إن جوهر الجمال يكمن في علاقة التناسق بين الأجزاء في كل واحد، ولكنه ارتأى أن يضاف إليها أيضاً تناسق بين الشيء وبيئته والغرض المقصود منه . ومن الوجهة المثالية عرف الجمال بأنه تكيف كامل مع الوظيفة فالإنسان الذكي الصحيح الجسم لا بد أن يبدو جميلاً . وينبغي على الفن أن يختار في منظره ، المعالم والقسمات التي تحدد مغزاه ، كما ينبغي أن يستبعد العناصر التي لا علاقة لها ، وليس ثمة ما يدعو إلى أن يكون الفن تقليداً صاعراً حقيراً للهدف والواقع ومع ذلك يجدر بالفنان أن يدرس الشيء الطبيعي لا النماذج القديمة أو القواعد الشكلية فإن تنيير Teniers واحد خير من إثني عشر واتو Watteau خياليين . وأحس ديدرو بشيء من التنافر بين الفن والعقل ، وتبين له أن



قواعد بوالو التقليدية الكلاسيكية قد عوقت الشعر الفرنسى أو أصابته بالشلل. وهنا خالف فولتير لينضم إلى روسو فى أن الفن يجب أن يكون فوق كل شىء صوت الوجدان ونتاجه . لذلك رفع من شأن اللون على حين أن رينولدز فى نفس العقد من السنن كان يطرئ التصميم . وسلم ديدرو بأن التصميم يعطى الكائنات شكلا ولكن اللون يعطيها حياة<sup>(٧٩)</sup> . ووجد جوته فى هذا المقال أشياء كثيرة بدا له أنها خطأ ، ولكنه ترجم نبذا منها ووصفها لشيلر « بأنها عمل رائع ، أنها تتحدث بشكل أنفع حتى للشاعر منه للرسام ، ولو أنها للرسام كذلك مشعل قوى الضوء يهديه على الطريق<sup>(٨٠)</sup> » .

#### ٧ - ديدرو والمسرح

كتب ديدرو يقول « ترددت عندما كنت شابا ، بين السوربون ( الكهنوت ) والمسرح<sup>(٨١)</sup> . وفى ١٧٧٤ كنت قد قضيت نحو ثلاثين عاماً أكتب الموسوعة على غير هوى منى ، وكتبت روايتين اثنتين<sup>(٨٢)</sup> » وأولى إهتماما أكبر لرواياته منه لقصصه . ولما كان معظم قصصه لم ينشر إلا بعد وفاته فقد كان لرواياته أثر أكبر على شهرته وعلى حياته ، كما أنها شكلت ما يقرب من الثورة فى تاريخ المسرح الفرنسى .

وكان ديدرو قد قرأ فى شغف زائد قصص ريتشاردسن . وفى ١٧٦١ كتب مقالة « فى مدح ريتشاردسن سما فيها إلى التغنى بالثناء على الرجل الإنجليزى ، لأنه ينفخ فى القارىء من روحه وبغرس الفضائل ، كما أنه أوقى الشجاعة ليصور حياة الطبقة الوسطى الجديرة بفن جاد وفوق هذا كان ديدرو قد تأثر برواية جورج لالو Lillo « تاجر لندن » ( ١٧٣١ ) التى كانت قد أبرزت بنجاح عواطف طبقة رجال الأعمال وبلاياهم على المسرح الإنجليزى . وقال أن الرواية « من مستوى رفيع » حتى لو قورنت بسوفوكليس . لماذا لا تكون القلوب الكسيرة جديرة بمسرحية « مأساوية على الرغم من أنها ليست من ذوات الحسب والنسب ؟ وعندما لجأ ديدرو إلى تأليف الروايات فى الأسلوب الجاد نراه قد أزعج وروع التقاليد الفرنسية باستخدامه لروايته

شمخوصا من الطبقة الوسطى وبالكتابة نثرا . وهكذا أرسل إلى المسرح والمطبعة في ١٧٥٧ « الأبن الطبيعي أو المحرومون من الفضيلة ولم تلق نجاحا على خشبة المسرح ، ومثلت مرتين في الأقاليم ( ١٧٥٧ ) ولم تمثل إلا ١٧٧١ في باريس ، وواضح أنها مثلت مرة واحدة آنذاك ولكنها كانت حدثا هاما وحققت نجاحاً ورواجاً وهي مطبوعة في كتاب .

والقصة ممتعة إلى حد كبير فإن دورفال الأبن غير الشرعى المتمسك بالفضيلة الذى يعيش فى مجبوحة ، يجد نفسه قد وقع فى غرام روزالى المخطوبة لمصيفة كايروفيل ، ويحس دورفال أن الفتاة تبادله حبه فيعتزم أن ينأى بنفسه حتى لا يحطم زواج صديقة . وعندما كان على وشك مغادرة المكان رأى رجالا مسلحين يهاجمون كليروفيل ، فاشتبك فى قتال معهم وأنقذ حياة صديقة وعندما علم بأن والد روزالى التاجر فقد كل ثروته ولم يعد يستطيع أن يقدم لها صداقا ، فإنه يعرض الحسارة خفية ومن ثم أصبح التاجر المفلس والد دورفال ووالد روزالى معاً ، وتوطن النفس على أن تكون أختاله وتتزوج من كليروفيل ، ويتزوج دورفال من أخت صديقه كنستانس وتختتم الرواية وقد غمرت الجميع دموع الفرح . وهذا كان اسهام ديدرو فيما كان النقاد قد أسموه بالفعل « مسرحية الدموع » .

أن الذى هيا للرواية مكانا فى التاريخ الفرنسى سلسلة من الحوادث نشرت معها ، سميت فيما بعد « مناقشات حول الأبن الطبيعي » وجرت تقاليد المسرح الفرنسى على أن المسرحية الجادة ( تميزاً لها عن الهزلية ) يجب أن تقتصر على أشخاص النبلاء ويجب أن تكتب شعرا . وأوضح ديدرو آنذاك فكرته فى أن المسرحية الجادة ينبغى ألا تخشى إستخدام شخوص وأعمال رمهن برجوازية ومشاهد من حياة الأسرة والبيت فى شكل واقعى ، مع كتابة الرواية نثراً . ورأى ديدرو أن يبين أن عبارة « سيد مهذب من الطبقة الوسطى » ليست التناقص اللفظى الساخر الذى كان قد ارتآه مولير ، ولكنه تطور المجتمع الجديد الذى تصاعدت فيه ثروة البرجوازية ومكانتها وسلطتها ، واحتج بأنه



يجدر بالسكاتب المسرحي إلا يعرض كثيراً من الدراسة للشخصية بل كثيراً من ظروف الحياة الواقعية في الأسرة ، في الجيش ، في السياسة ، في المهن ، بل حتى في الصناعة . وحيث كانت الطبقات الوسطى منبع الفضيلة في فرنسا فقد أصر ديدرو على أن يكون من وظائف المسرحية الجديدة أن تغرس في الناس حب الفضيلة ومقت الرذيلة « ودمغ الفن المقصود به مجرد الترفيه بأنه ترف الطبقة الحاملة » فلا بد أن يكون لكل فن وظيفة وفائدة اجتماعية . وأى هدف أن يسعى المسرح إلى تحقيقه أفضل من أن يكسو الفضيلة فتنة وسحراً وجلالاً !

أن الرواية وما صاحبها من بيانات وتصريحات فرقت أهل الفكر في باريس إلى معسكرات متنازعة ، وتناول باليسو وغيره من أعداء الفلاسفة آراء ديدرو بالتسفيه والتسخيف . أما فريريون فإنه لم ينقد الرواية بأنها تعليمية جافة كثيفة متبلة ببعض المشاعر والفضائل الزائفة فحسب ، بل أنه كذلك أوضح في إعداد متواليه من « السنة الأدبية » التي كان يصدرها تشابها مريباً بين النصف الأول من « الأبن الطبيعي » وبين كوميديا « الصديق الحق » التي كان جولدوني قد مثلها في البندقية ١٧٥٠ . وأعترف ديدرو بقوله : لقد إستحوذت عليها وكأنها ملك خاص بي ولم يكن جولدوني أكثر تدقيقاً فإنه إستحوذ على رواية مولير « البهليل » . وما كان يدور بخلد أحد أن هذا غير لائق . ولم يحلم أحد منا باتهام مولير أو كورني بالسطو والانتحال لأنه أقتبس ضمناً فكرة إحدى الروايات من مؤلف إيطالي أو مسرح أسباني<sup>(٨٣)</sup> .

وهذا يصدق بطبيعة الحال على رواية كورني « السيد Lecid » ورواية مولير « مأدبة الصخرة » Le Feslin de Pierre ( دون جوان ) .

وبتشجيع من الأصدقاء وتحدياً للأعداء ، ووسط أشد ما يلاقى من عناء في الموسوعة ، ألف ديدرو ونشر ( ١٧٥٨ ) رواية أخرى أسمها « رب الأسرة » وأضاف إليها موضوعاً أثار الغضب : بحث في الشعر المسرحي ، وهو عنوان يذكرنا بالعنوان الذي إستخدمه دريدن لبحث مماثل منذ تسعين

عاماً . وأخرجت الرواية في تولوز ومرسيليا في ١٧٦٠ ، وعلى « المسرح الفرنسي » في باريس في فبراير ١٧٦١ ، حيث مثلت سبع ليال مما أعتبر نجاحاً متواضعاً . ووافق فولتير على تأجيل عرض مسرحيته Tanerede من أجل رواية ديدرو هذه ، وكتب إلى منافسه الجديد « أيتها الأخ العزيز ديدرو ، تخليت لك عن مكاني عن طيب خاطر وبودي أن أتوجك باكليل الغار » فرد عليه ديدرو « شكراً لك يا أستاذي العزيز وأني لأعلم كم كنت ترغب في أن يلاقى تلميذك نجاحاً . وقد تأثرت لهذا كثيراً ، لك حبي واحترامي إلى آخر لحظة في حياتي<sup>(٨٤)</sup> » وأعيد تمثيل الرواية من جديد بنجاح في ١٧٦٩ على المسرح الفرنسي وأصبحت عنصراً هزلياً في إنتصار الفلاسفة .

وموضوع الرواية يتصل إلى حد ما بالسيرة الذاتية ، فالوالد تذكير جميل بديديه ديدرو ، اللهم إلا في أنه يعطى أكثر كثيراً مما قيل لنا عن الرجل الطبيب ديدويه : أما الابن سانت ألبان ( وهو صورة قريبة جداً من دنيس ديدرو ) فإنه يسعى في الحصول على موافقة أبويه على زواجه من صوفيا ، وهي إحدى بنات الطبقة العاملة ، ويوافق الولد على أن يراها ويحبها ، ولكنه يرفض أن يتزوج ابنه بمثل هذه البنت الفقيرة . وبعد خمسة فصول وبمحض الصدفة التي خدمت ألف مسرحية يتبين أن هذه الشابة ابنة أسرة كريمة ويرق قلب الوالد ويجري كل شيء على مايرام ويمكن أن يغتفر لفريرين قوله أن الرواية مثيرة ميكانيكية سخيفة . وأثار أحد النقاد إلى أن التغنى بالفضيلة كان مقصوداً به جريم الذي كان يشارك روسو إحدى البغايا ، وكان الآن عشيق مدام أيبناي ، وأن ديدرو أطلق على بطلة روايته إسم هذه العشيقة م صوفي فوللان Volland أما فولتير فإنه على حين إمتدح المؤلف على ما في الرواية من « أشياء رقيقة فاضلة » كتب إلى مدام ديفان يتساءل « هل قرأ لك أحد رواية رب الأسرة ؟ أليست مضحكة تدعو إلى السخرية ؟ أن قرننا ، فيما يختص بالعقيدة والايمنان فقيراً إذا قورن بقرن لويس الرابع عشر<sup>(٨٥)</sup> .



ومهما يكن من أمر فإن ديدرو أحس بأن مسرحية القرن السابع عشر في فرنسا كانت على شكل غير طبيعي تماماً في أسلوبها الخطابي الحماسي الطنان الرنان ، وفي وحداتها المحكمة المتزمنة في العمل والمكان والزمان ، وفي تقليدها الكثيب للروايات الكلاسيكية القديمة لا الواقع الحى ، وكانت رواياته وهى عاطفية حسية دون موازنة أو خجل بشائر رد الفعل الرومانتيكى ضد المذهب العقلى والسكبت العاطفى فى العصر الكلاسيكى ، وكان تأثير ديدرو محسوساً أيضاً فى الواقعية المتزايدة فى إعداد المسرح تبعاً لمختلف الفصول ، وفى دقة ملابس الممثلين بالنسبة لعصور التاريخ وفى الحفاظ على الخصائص القومية فى النطق . واشترك ديدرو مع فولتير فى الحملة التى شنّها لاختلاء خشبة المسرح من النظارة . وقال جوستاف لانسون إن كل تحسين طرأ على فن الإخراج فى المائة والخمسين عاماً الماضية نبع من ديدرو<sup>(٨٧)</sup> اللهم الا أن المناظر الآن تميل إلى أن تكون تخيلية أكثر منها واقعية . وكذلك تجاوزت ألمانيا مع ديدرو الذى أطلق عليه سانت بييف أقرب الفرنسيين إلى الألمان . وترجم لسنج رب الأسرة والمقالات المسرحية ، وصرح بأنه ليس ثمة ذهن أكثر ميلاً إلى الفلسفة وتأثراً بها لإنشغل بالمسرح منذ عهد أرسطو إلا ديدرو<sup>(٨٨)</sup>.

الكوميدي كذلك كان لديدرو رأيه فى فن التمثيل المسرحى ، وفى مقال طابعه التحدى تحت عنوان « تناقض حول الممثل الكوميدي » ١٧٧٨ اعترض على القول بأنه من أجل تحريك شعور جمهور المتفرجين والتأثير فيهم يجب على الممثل ألا يستسلم للعاطفة التى يعبر عنها بل يجب أن يكون هادئاً رابط الجأش ، وهذا بالطبع تسفيه لرأى هوراس الذى نصح الشعراء بقوله « إذا أردتمونى أن أبكى فلتجهشوا أولاً بالبكاء » . ويرد عليه ديدرو : « يجدر بالممثل أن يضم بين جنبيه مشاهداً أو متفرجاً لا يتأثر وغير متحيز . ويجب أن يكون لديه حسن الإدراك والتمييز ، لا الحساسية . . . وإذا كان الممثل مليئاً حقاً بالشعور والوجدان فكيف يمثل نفس الدور مرتين بنفس الروح ونفس النجاح ؟ وإذا كان ممثلاً حماساً ونشاطاً فى العرض

الأول ، فلا بد أن يهن ما اشتد من قوته أو يصبح جامداً كالصخر في العرض الثالث ، أملاً المسرح بأناس يذرفون الدموع ، ولكني لا أسمح لأحد منهم بأن يكون على خشبته ( ممثلاً )<sup>(٨٩)</sup>. وتلك نصيحة قلما إتبعها ممثلو مسرحيات ديدرو . وكان ثمة تناقض في ديدرو نفسه ، ذلك أنه في ١٧٥٧ كتب يقول إن الشعراء والممثلين يحسون بقوة ولكنهم لا يعكسون إلا القليل من أحاسيسهم<sup>(٩٠)</sup> ولكنه الآن يناقض نفسه ، وربما كان هذا راجعاً إلى أنه شاهد في باريس فيما بين عامي ١٧٦٣ / ١٧٧٠ دافيد جارك Gorrick يثير إنفعالات وأحاسيس متباينة في تعاقب سريع ، متى أراد . أو أنه كان قد وجد المفارقة في هملت وهو يأمر الممثلين السنيور : « وسط السيل والعاصفة ( كما يمكن أن أقول ) ودوامة الانفعال تذرعوا بشيء من الاعتدال الذي يضفي عليها شيئاً من الهدوء والرفق »<sup>(٩١)</sup> ورفض سير هنري أرفنج تحليل ديدرو ولكن ناقداً حديثاً يعتقد أنه « ظل حتى اليوم أهم محاولة لمعالجة مشكلة التمثيل »<sup>(٩٢)</sup> . ويمكن أن يكون الممثلون عاطفين في الحياة ولا يجوز أن يكونوا كذلك على خشبة المسرح . ( وربما يؤدي ضبط النفس على المسرح إلى الانطلاق والتحرر في الحياة ، ومن ثم يجب أن يغفر لهم خطايا كثيرة ) . وينبغي عليهم أن يدرسوا الاحساس المعين في أسبابه وعقله ، ويعبروا عنه بإيماءاتهم وإشاراتهم وكلامهم . ولكن يجب « أن يتذكروا في هدوء وسكون »<sup>(٩٣)</sup> . ووتوصل ديدرو إلى إيضاح الفرق في رسالة إلى آنسة جودان : « ن الممثل الذي لا يتحلى إلا بحسن التقدير والتمييز فاطر بارد ، أما هذا الذي يتميز بالحيوية والحساسية فهو مجنون »<sup>(٩٤)</sup> .

إننا إذا ألقينا بنظرة إلى الوراق في العرض غير المرتب الذي أوردناه للذهن ديدرو المشوش تغفر له إضطرابه وسط هذا العدد الوفير من الأفكار والآراء ومجالات إهتماماته . ولم يكن شيء من الانسانيات غريباً عليه أو بعيداً عنه ، اللهم إلا الدين . بل إنه حتى بالنسبة لهذا ، فإن ديدرو لم يخل من الشعور الديني : وكان من خصائص ديدرو أن يبدأ بالرياضيات والفيزياء



وينتهي بالمسرحية والموسيقى . ولم يكن في مقدوره أن يكون من جهابذة العلوم ، لأنه لم يكن يطبق صبراً على البحث والتجربة ، ومن ثم قفز مبتهجاً إلى التعميمات . على أنها كانت كثيراً ما تنير العقل . وعرف من الموسيقى الشيء الكثير حتى أنه كتب عن طريقة استعمال المفاتيح ، ورسالة عن علم الايقاع ، وألف أعظم الروايات أثراً وأحسن القصص في عصره ، ويتفرق في القصة القصيرة على كل معاصريه فيما عدا فولتير . ولكنه بز فولتير نفسه في أنه أضفى على القصة القصيرة من تركيز الفكر والعمل ما حدد لها شكلها حتى يومنا هذا . وحيث أدمن ديدرو على الحديث والنقاش وتدريب على إرتياد المنتديات ( الصالونات ) فانه طور الحوار إلى درجة من الاشراف والحيوية ، نادراً ما سمع بها قبله أو بعده . وكتب في الفلسفة ، ولكنه لم يكتب لغة غامضة للابراج العاجية ، وإنما كتب مناقشة حية في موضوعات حية بين أناس إندفعوا إلى سترك الحياة أو إلى خضم العالم راضين طائعين .



وراء هذا الدهن المتغير الأشكال والألوان ، كان ثمة إنسان تجمل  
بفضائل كثيرة ، كما أنه لم يبرأ من كل الأخطاء تقريباً ، مما لعب كل منها  
دوره على مسرح حياته ، وعند مارسم فأنلو لوحة لديدرو ، أحتج هذا على  
أن الوجه في الصورة لم يظهر من صاحبه إلا جزءاً سريع الزوال ، فلم يبرز  
إلا مجرد تعبير واحد عن حالة نفسية واحدة أو مزاج واحد وقال : إن لي  
مائة من التعبيرات المتباينة في كل يوم ، تبعاً لحالي النفسية أو مزاجي في كل  
لحظة : كنت هادئاً حزينا حالماً رقيقاً عنيفاً منفعلاً متلهفا . أن العلامات  
الخارجية الظاهرة لحالات ذهني الكثيرة المتباينة كانت تلاحق بعضها بعضاً  
بسرعة على وجهي إلى حد أن عين المصور وقعت على شخص مختلف من  
لحظة إلى أخرى ولم تقع على الشخص الحقيقي قط<sup>(٩٥)</sup> .

ومهما يكن من أمر فإن هذه الوجوه الكثيرة أندمجت شيئاً فشيئاً في  
قالب مركب ، وتركت له التقاطيع والقممات المجعدة التي نراها في اللوحة  
التي رسمها له جريز Greuze مثل قيصر أضناه الالتحام العنيف مع جيش من  
الأنفكار والأعداء ، كما أرهقته محاولاته التعبير بأدق عبارة وأجلى بيان عن  
قبوله أو رفضه أي عن قوله نعم أولاً . وكان له حاجبان عاليان يطلان على  
رأس نصف أصابع واذنان كبيرتان وأنف كبير منحن ، ولسان ناطق وذقن  
متجلد ، وعينان سمرأوان ، ثقيلتان حزينتان ، وكأنما تستذكران من الأخطاء  
مالا يجوز تذكره ، أو تأكدان من عدم قابلية الحرافة للتخريب ، أو تلاحظان  
ارتفاع معدل السذاجة ، وكان أمام الناس عادة يضع شعرا مستعارا ،  
وقد يخلعه إذا نسي نفسه في نشوة الحديث ، وقد يلعب به أو يضعه على  
حجره ، وكان مستغرقاً في الحياة ، ولم يكن لديه فسحة من الوقت للتظاهر .  
ولم يدع لأى إنسان في تقدير أخلاقه . وسلم « بأنى قد يغلبني التأثير  
لحظة ولا ألبث إلا قليلاً حتى أعود سيرتي الأولى ، الإنسان الصريح الوديع



المنصف المتسامح الأمين المحسن الذى يأسر الناس بحسن صنيعة . أستمروا من فضلك فى قصيدة المديح لأنها لم تكمل بعد ، إلى لم أذكر شيئاً بعد عن ذكائى . وساوره الشك فى أن يوجد على ظهر البسيطة إنسان أكثر منه أمانة . وكان وأثقا من أنه حتى « أعمدة الكنيسة » تستطيع أن تعتمد على كلمته . وكتب إلى خلياته : « أية نفوس جميلة نفسك ونفسى ونفسه » وهنا أدخل جريم فى هذا الثالث . وغمرته نشوة الفرح والأبتهاج وهو يتحدث عن مؤلفاته ورواياته وأثقا من خلودها . وأعتقد أن أخلاقه قديمة . والحق أنه أحفظ بسيدة واحدة فى وقت واحد . وتحدث عن نفسه على « أنه » الفيلسوف . « وسلم بوجود شبه بينه وبين سقراط وتساءل : « ماذا يهمنى إذا كنت أدين بمناقبى وما أرى للطبيعة أو للخبرة مادامت ثابتة وطيدة ولن يفسدها الغرور »<sup>(٩٦)</sup>

والواقع أن ديدرو تحلى بمعظم الفضائل التى نسبها لنفسه ، لقد كان أميناً بمعنى صريح ، ولو أنه أقترف كثيراً من الكذب فى شبابه . ولم يكن يتكلف أو يتظاهر ، وكان وديعاً رفيعاً ، اللهم إلا فى الحديث ، حيث كثيراً ما كان متهوراً ، وفى بعض الأحيان خشناً جافاً إلى حد كانت تضطر معه مدام جيوفرين إلى أن تنبهه إلى التزام النظام واللياقة . إنه يقينا كان شجاعاً لأنه أستمروا يناضل حين تحلى عنه الكثير من أصدقائه ، بل حتى نصحه فولتير بأن يكف . وكان منصفاً اللهم إلا مع التقوى ومع روسو ، وقد ندرك فيما بعد أنه لم يكن يستسيح كثيراً حساسية جان جاك روسو . وكان كريماً بلا منازع مستعداً لمعونة من يلجأون إليه ، أكثر ثناء وأطراء للناس منه لنفسه . وقضى أياماً كثيرة فى القيام بأعمال جريم فى صحيفة كورسبندانس ، « وصياغة محاولات أصدقائه الأدبية فى الشكل الملائم . وساعد نفراً كبيراً من الفقراء بمنح قدمها إليهم من دخله المتواضع . وإذا عرض عليه أحد الصحفيين المحتاجين قطعة هجاء فى ديدرو نفسه طالباً إليه أن يراجعها معللاً ذلك بأنه إنما يسعى وراء القوت أجابه ديدرو إلى طلبه وراجعها ونقحها . بل أقترح

عليه إهداءها إلى دوق أورليان الخالي الذي يولي شرف كراهيته لي « وهذا ما حدث فعلاً وأرسل الدوق للصحن الناشيء خمسة وعشرين جنياً<sup>(٩٧)</sup>. وكان متساهلاً في نقده للكتب واللوحات والرسوم ( فيما خلا رسوم بوشيه ) قائلاً أنه يؤثر الأشاره إلى الأعمال الجيده على السخرية من الأعمال الرديئه<sup>(٩٨)</sup> » وكان أكثر الفلاسفة أنسا وودا . وأيد روسو حتى ١٧٥٨ ، وجريم حتى النهاية تقديرآ من ديدرو لخلق هو نفسه . وقالت مدام أيبناي أنهم تحدثوا عنه « يأعظم الأجلال والأحترام » وأعجبوا بعقريته ، ولكن خلقه كان مثار حماسه خاصة بينهم . ويقول جريم إنه أكمل من عرف من البشر<sup>(٩٩)</sup> . وكانت أخطاؤه في نظر مثل هؤلاء الأصدقاء أخطاء طفل صريح إلى حد السذاجه . وأعتبروا أنه أعمق من فولتير .

ومن المحقق أنه كان أكثر ثراء في الأفكار من فولتير ، لأنه لم يكن ثمة قيود ولاضوابط في بنيانه ، وكان أكثر خيالا وأقل عقلانية . وكان أكثر نهورا وطيشا ، ولم يكن ناضجا قط . يقول فولتير « أن ديدرو أتون شديد الحرارة إلى درجة يحترق معها كل ما يجز فيه<sup>(١٠٠)</sup> » . ومع ذلك خرجت منه أشياء كثيرة لم يكتمل نضجها ولاخبرها ، وكان شديد الحساسية مثل روسو رقيق العاطفه مثله ، كما كان ، مستعدا ليكي على جمال الطبيعة ومآسي الحياة وأعلن رأيه في الدين وربما عبر هذا الرأي عن نفسه : أن في ذرف الدموع بالنسبة للنفس الحساسة الرقيقة لذة وبهجة<sup>(١٠١)</sup> . ورآه زواره أحيانا بذرف الدمع - أو في سورة غضب - على كتاب ، وربما كانت صداقته مع روسو قائمة على التماثل في المشاعر ونفس قسوة الوجدان ، ونفس حب الطبيعة ونفس المفهوم الرومانتيكي للعبرية على أنها غريزه وأنفعال وخيال ، ونفس التحمس لقصص رتشاردسن . وتلهف على تحذير كلاريامن Loelace وعندما قرأ عن الملوك القساة كان من اليسير عليه أن يتخيل أنه يستخدم خنجرآ في سهولة عجيبة<sup>(١٠٢)</sup> أن فولتير + روسو = ديدرو . ولم يغفر أي من هذين الرجلين له أنه جمع بينهما كليهما ، على حين بقي هو فريدا مع نفسه .



وعبرت عاداته عن تناقص صفاته ، فإنه أحب الطعام إلى حد الشره والأصابة بالحصى . ولكنه كان يقظا لكل النتاج الثقافى فى زمانه . وكره الترحال ولم يحبذه<sup>(١١٣)</sup> ولكنه عبر قارة أوروبا ليقدّم إلى كاترين الثانية قيصرية روسيا شكره وتقديره ، وأنهمرت دموعه للشعر الجميل ، وانغمس فى البذاءة الفاحشة ، وأحتقر المال وتحدث عن الفقر صديقا ملهما للفلاسفة ، ولكن عندما مات والده قصد إلى لانجوز ( ١٧٥٩ ) ، وسر بحصوله على ثلث الدركة . ومن ثم بلغ دخله فى ١٧٦٠ نحو أربعة آلاف جنيه سنوياً . فقال عند ذاك « أنا فى حاجة إلى عربة وإلى مسكن مريح ، وإلى فراش وثير وإلى سيدة معطرة ، ومن ثم أستطيع بسهولة أن أصبر على بلايا دولتنا المتمدنة . أو هنا كبح جماح فولتير فى ديدرو ، وجماح روسو فيه وسخر منه .

وشغلت زوجته بالأمومة المثبطة للهمة وبأعمال البيت غير المعطرة إلى حد لم تستطع معه أن تلقى أذنا صاغية إلى أفسكار زوجها وآرائه المتكاثرة . وجأر مثل ملتون بطلب الطلاق على أساس عدم التكافؤ العقلى ، ولما لم يجزوا له الطلاق لجأ إلى ما لا يزال الفرنسيون يلجأون إليه ألا وهو إتخاذ خليله — وصفوة القول كانت هناك الآنسة بابوتى Babuti التى لازمتها عشر سنين . وفى جريز Greuze ثم مدام بوسيه Puisieux التى لازمتها عشر سنين . وفى ١٧٥٥ وجد ضالته المنشودة فى سيدة شابة وفرت له لمدة ثمانية عشر عاماً الحب والأخلاص وحسن التفاهم . تلك هى لويز هنريت فوللان Volland ، وعاد فأطلق عليها أسم صوفى Sophie ( لأنها بدت فى عينيه روح الحكمة ) وكانت عندما التقيا لأول مرة فى الثامنة والثلاثين من عمرها غير متزوجة ريانة ممتلئة الجسم قصيرة البصر ، ووصفها بأنها تضع منظاراً على وجه « جاف » تقريباً . وكثيراً ما عنفها بين الحين والحين لأنها كانت تنافسه فى حب القراءة ، لكنها جمعت الكتب بدلا من العشاق ، وقرأت كثيراً حتى فى السياسة والفلسفة ، وكانت حلوة الحديث ، ولكنها أستمعت أكثر ممّا تحدثت ، ووجد ديدرو أن ساقها غليظتان أكثر ممّا ينبغي ، ولكنه كان

شاكرًا لها حسن أصغائها إليه ، مولعا بعقلها وقلبها . وكتب يوما إلى جريم يقول « آه يا عزيزى جريم ، أية سيدة هذه ! كم هى لطيفة جميلة أمينة رقيقة حساسة . ولسنا نعرف أكثر مما تأتى به هى من عادات وأخلاقيات ومشاعر فيما لا يحصى من الأشياء العامة . أن لها حكما على الأشياء ، ووجهات نظرها وأراؤها وأفكارها وطريقة تفكيرها الخاصة بها ، كل أولئك قائم على العقل والحق وحسن الإدراك . ولا يشيها عن شىء من ذلك الرأى العام أو السلطات أو أى شىء آخر<sup>(١٠٤)</sup> » ولا يمكن أن يكون كل هذا هيما وغراما ، أما جوهر الموضوع فإن دكتور ترونشين رأى فيها روح نسر تسكن بيتا من السحاب<sup>(١٠٥)</sup> أى أنها أحببت الثياب الفاخرة والتحليق فى سماء الفكر والعقل .

وكتب إليها ديدرو طيلة عشرين عاما أرق رسائله التى ستظل من ذخائر القرن الثامن عشر الأدبية . وقد استطاع أن يكتب إليها فى كل شىء بصرامة ويرسل إليها قصصه الداعرة وآخر تأملاته وأفكاره . فكتب لها كما لو كان يتحدث إليها « إذا كنت بجوارك وذراعى يطوق ظهر مقعدك<sup>(١٠٦)</sup> » . وفى علاقته بها تحقق مما لم يتحقق من مثله قط من قبل : تحقق من الدور الذى يمكن أن يلعبه الوجدان والعاطفة فى الحياة ، وكاد أن يكون من العسير عليه إلا أن يؤمن بالجبرية ( القضاء والقدر ) وبدا بعيدا عن التصديق أن تبادلهما المزدوج للإخلاص والحب والأفكار نتيجة فيزيوكيميائية لسديم بدائى . واستطاع وهو فى مثل هذه الحالة النفسية أحيانا أن يتحدث حتى عن الله . وإنه ليروى لصوفيا كيف أنه بينما كان يسير فى الريف يوما مع جريم التقط سنبله من القمح وأستغرق فى التفكير فى سر النمو فسأله جريم « ماذا تفعل » ؟ فأجاب « استمع » « ولكن من الذى يكلمك ؟ » فرد عليه « الله »<sup>(١٠٧)</sup>

وبعد اثنتى عشرة سنة من اتصاله بصوفيا فوللان فتر حبه لها . وأصبحت رسائله إليها موجزة ، كما أصبح توكيد الإخلاص أكثر تكلفا . وفى ١٧٦٩ وهو فى السابعة والخمسين ، خلف صديقه المتوفى داميلافيل عشيقا للمدام دى مو ، وكانت فى الرابعة والخمسين ، وبعد عام واحد أزاح ديدرو عن مكانه عاشق شاب ، على أن دنيس ( أى ديدرو ) ظل فى الوقت نفسه يؤكد لصوفى حبه الأبدى .



وفي كل شطحات قلبه وذهنه احتملت زوجته أنطوانيت بكل الصدق والإخلاص ، ولم تكف عن لومه وتوبيخه . والتمست السلوى والعزاء في الدين ولعب الورق ولم ينقطع الشجار بينهما يومياً تقريباً ، ولم يضيق الزمن الهوة بين الرجل الذي تدور برأسه ألف فكرة والمرأة التي تعبد رباً واحداً ولم يتوقف أصدقاؤه قط لتحيتها عندما كانوا يأتون لزيارته . ولما اكتشفت علاقته بصوفي ثارت ثائرتها التي بدت له فرصة غير ملائمة للافتراق عنها تماماً . ولفترة من الوقت ظل يتناول طعامه في مكتبه ، وكتب إلى جريم يقول « إنها بدأت تحس بنتائج هذا الفراق البسيط . إن نفاد نقودها وهو ما أراد وشيكا ، سيؤدي حتماً إلى الصلح وعودة الأمور إلى مجاريها<sup>(١٠٨)</sup> . وإنتابها المرض فرق قلبه لها وتولى رعايتها متذمراً ، وتجاوبت معه في رقة ظن منها أنها تلفظ أنفاسها الأخيرة . ومهما يكن من أمر فإنه في رسالة بعث بها إلى صوفي وصف مرض زوجته أنطوانيت مازحاً . وعندما فكر صديقه سوارد في الزواج نصحه ديدرو أن يلقي بنفسه في لجة اليم بدلا من الزواج . ( وكان زواج سوارد من أسعد الزيجات في عصر الشقاء هذا ) .

وكان من الجائز أن يولى ديدرو الفرار من داره لولا أنه أحب وسائل الراحة في بيته ، وشغف حباً بابنته الجميلة . وكانت أنطوانيت ( ١٧٣ ) في الثالثة والأربعين حين وضعت طفلها الرابع . وشبت ماري أنجليك واكتملت لها كل مفاتن الأنوثة ، فركز ديدرو كل اهتمامه عليها وتعلق بها ، فشاركها في ألعابها . وأنا لتصور الرجل الذي أثقلت الفلسفة رأسه يلعب مع ابنته الصغيرة الغمضية والحجلة والطفل المعصوب العينين « كنت شغوفاً بابنتي الصغيرة إلى حد الجنون . أية شخصية محبة هي : أوبة سيدة أستطيع أن أخلق منها إذا ممحت لي أمها بذلك » . وعنى بتلقينها كل الفضائل المسيحية . ولما قاربت سن البلوغ زودها بتوجيهات صريحة لتصون نفسها من ذئاب باريس . وماذا كانت تعنى عروضهم ؟ « إنها تعنى يا آنسة رضاء لي ، هلاجلت نفسك بالفضيحة والعار ، وفقدت مركزك الاجتماعي

وتواريت عن أنظار المجتمع ، وحبست نفسك في أحد الأديار وجعلت أباك وأملك يموتان حزناً وجزعاً (١٠٩)؟

ومن ثم فإنه مثل أى أب فرنسي أدخر مالا ليدفع لها الصداق ، واتصل بمختلف الأسرات ليجد لها زوجاً في الوقت المناسب ، واستقر رأيه على اختيار زوج ابنته ورفضته أمها انطوانيت ، ولكن وافقت عليه الأنسة ماري وزفت إليه ( ١٧٧٢ ) ، وبكى ديدرو لفراقها ، ولكن اغرورقت عيناه أكثر بدموع الفرح عندما رأى سعادتها الزوجية ، وعاون الزوجان الصغيرين بسخاء قائلاً « أليس من الأفضل أن أعاونهم في وقت الشدة أكثر من أن أنتظر إلى الوقت الذي لا يعودان يحتاجان إلى فيه » . وأصبح زوج الابنة هذا صاحب مصنع ناجحاً كما أصبحت ذريته بعد عودة حكم البوريون ( ١٨١٤ ) من المحافظين الحذرین الحريصين .

ولما نضج في ديدرو الاحساس بالأبوة بدأ يحسن فهم أبيه ، وينظر بين الاجلال والتقدير للقانون الأخلاقي الذي ساعد رجلا على تنشئة أسرة طيبة ، ولكن قدراً كبيراً من البوهيمية ظل يلزمه . وعلى الرغم من أنه حب عرينه وملابسه وأخفافه القديمة ، وأولع بتدئة أصابع قدميه أمام النار ويلزم البيت ، فإنه كان يحرم نفسه من هذه المتعة بين والحين ، مثلما قضى مرة شهراً مع دي هولباخ في جراندفال Grandval وظل يرتاد المقاهي ، وكان شخصية مألوفة في بعض الصالونات ، وأحبته مدام جوفرين على الرغم من خشونته في الحديث . وفي نوبة من نوبات عطف الأمومة أرسلت إليه مكتبا جديداً وطاقماً من الكراسي المريحة المصنوعة من الجلد وساعة حائط ضخمة من الذهب والبرونز ومبدلاً فاخراً - « روب دي شامبر » وقدم لها الشكر وتخلّى عن أثاثه القديم وهو حزين ولكنه عبر عن أعمق الأسف لردائه الذي نبذه ! « لم لم احتفظ به أنه قد صنع من أجلى ، ولا يصلح إلا لي ولا أصلح إلا له ، والتأم مع كل ثنية في جسمي دون أن يزعجني ، وكان رداء جميلاً مليحاً على حين أن الرداء الجديد جامد يابس



وكانه يجعل منى تمثالا لعرض الأزياء (مانيكان) . وكانت طبيعته الطيبة الودودة تسارع إلى تلبية كل نداء وتلبية كل خدمة ، فإذا علا التراب أحد الكتب أمكن استخدام أحد جوانب الرداء منفضة . وإذا كان الحبر على قلمي سميكا لا يتدفق كان جانب الرداء على أهبة الاستعداد . وإنك لترى من خلال الخطوط السوداء الطويلة كم من الخدمات أدى هذا الرداء . إن هذه الخطوط والأشرطة السوداء هي التي أنبأت عن الأديب وعن الكاتب وعن المجد الكادح ، أما الآن فيبدو على أنى ترى خامل الذكر ، لا يعرفنى أحد وكنت صاحب السلطان المطلق على ردائى القديم أما الآن فقد أصبحت عبداً أسيراً للرداء الجديد» (١١٠)

واعتبر ديدرو أن صداقته هي أكبر ساوى وأعظم إلهام له في حياته . وكان ارتباطه بجريم أوثق وأبقى من سائر محبيه . وفى ١٧٧٢ بعد أن كان الواحد منهما قد عرف الآخر لمدة اثنين وعشرين عاماً كتب إليه « عزيزى صديقى الوحيد ، لقد كنت دائماً وستكون دائماً صديقى العزيز الوحيد» (١١١) ومع ذلك أساء فتور جريم وتظاهره بعدم الاكتراث في بعض الأحيان إساءة بالغة إلى ديدرو . إن جريم الألماني استغل طيبة قلب ديدرو وكثيراً ما أنابه عنه في تحرير صحيفته « كورسبندانس » وحل محله لا في كتابة أخبار المعارض فحسب ، بل في عرض أحدث الكتب كذلك . وفى بعض الأحيان اشتغل أثناء الليل حتى آخر لحظة حدها جريم لإنجاز العمل (١١٢) وعرض جريم على ديدرو أجراً فرفض أن يؤجر . ومن المؤسف أن نروى أنه فى ١٧٧٣ سمع ستانلاس بونيا توسكى ملك بولنده أن ديدرو كان يعد العدة لزيارة سانت بطرسبرج ، وفكر في دعوته للتوقف لعدة أيام في وارسو ، فما كان من جريم إلا أن نصح الملك بأنه لا غناء في التعرف على الفيلسوف « إن ديدرو بدلا من استغلال وقته في اقتسام مجد العبقرية مع فولتير يضيعه في كتابة شذرات لصحيفة كورسبندانس أو يضيعه سدى مع كل من يجد في نفسه الجرأة ليسأله . وأستطيع أنؤكد لجلالتكم أنه سيموت مغموراً غير معروف» (١١٣) .

وربما كانت أسعد ساعات ديدرو ( عدا الوقت الذي كان يقضيه مع ابنته أنجليك ) هي تلك التي كان يقف فيها خطيباً في أمسيات دى هولباخ أو مدام جيوقرين للعشاء ، وينطلق في الحديث بفصاحة في أى موضوع وهو لا يكون في أفضل حالاته في الاجتماعات التي يغلب عليها الأدب والتهذيب والتي يكون فيها الظرف هو المطلوب لا الأفكار . وكم انزعجت مدام جيوقرين نفسها من حماسه ، وكانت نصائحها له بالاعتدال والزام آداب اللياقة قدر شطحاته هو ، ولكن على مائدة البارون التي اجتمع إليها كما أكدوا لهيوم ، سبعة عشر ملحدا أطاق ديدرو لنفسه العنان ومن ثم ( كما أجمع كلهم تقريباً ) لا يكون في أحاديث باريس الممتعة ما هو أكثر امتناعاً وسحراً من حديث ديدرو ويقول مارمونتيل « إن الذي عرف ديدرو من كتاباته وحدها لا يعرفه إطلاقاً ... لقد نعمت منه بمتعة فكرية أعظم (١١٤) أما هنرى ميستر الذي كثيراً ما نسمعه فإنه يصفه في مقارنة ملائمة « إنى عندما استرجع ديدرو في ذاكرتى وأرى شدة تنوع أفكاره وغزارة علمه المذهلة وتحليقه وشطحاته السريعة وحرارته واضطراب خياله المتهور وكل ما في حديثه من فتنه وسحر وتشويش ، أتجاسر فأشبهه بشخصيته بالطبيعة نفسها تماماً ، كما تعود أن يتصورها ، غنية خصبة تكثر فيها الجرائم من كل جنس ، وديعة عنيفة بسيطة فخمة ، قيمة مهيبة ولكن على غير مبدأ أو قاعدة ، ودون سيد ذى سلطان ودون إله (١١٥) .

واستمع إلى تقرير مباشر عن حديث ديدرو عن نفسه « بدا أنى شاذ غريب عليهم ، ملهم سماوى . إن جريم نفسه لم يتهياً له من البصر ما يرانى به ولا من السمع ما يستمع إلى به ، ودهشوا جميعاً وأحسست أنا نفسى بين جنبى بشيء من الرضا لا أستطيع التعبير عنه ، إنه كان أشبه بنار تضطرم في أعماقى تلفح صدرى ، انتشرت بينهم وألهبتهم . كانت أمسية من الحماسة كنت أنا مضرماً » (١١٦) .

وكانت شهرته المعاصرة أعظم بين من عرفوه منها بين أولئك الذين



أوا فقط أعماله المنشورة ، وأهمها دائرة المعارف ورواياته وأحسنها التمسك بالدين وجمالك المؤمن بالقضاء والقدر ، وحلم دالمبير وابن أخى رامو ، ولم تكن قد طبعت عند وفاته . ومل أجل هذا السبب من ناحية ولتطرف آرائه وأفكاره فى الدين والجنس انخفق ولم يحاول قط اللحاق بالأكاديمية ومهما يكن من أمر فإنه فى نظر اصدقائه كان الفيلسوف زعيم جماعة التأثيرين المتمردين . إن روسو حتى بعد أن كرهه باعتباره عدوا خفيا كتب فى اعترافاته « سيدو ديدرو لعدة قرون قادمة فذا أعجوبة ، وينظر الناس من بعيد إلى هذا الرأس العالمى بمزيج من الإعجاب والدهشة كما ننظر نحن الآن إلى رأس أفلاطون وأرسطو (١١٧) .

وافتن جيته وشيللر ولسنج بكتابات ديدرو وشارك ستندال وبلزاك ودلاكروا فى الاعجاب به واعتبره كومت أسمى عبقرية فى ذاك العصر المثير (١١٨) واسماه ميشيليه « برومبيوس الحقيقى ( فى الأساطير اليونانية هو الشيطان المعبود الذى سرق النار من السماء وعلمها لأهل الأرض ) . وقال إن المرء ليستطيع أن ينهل من كتابات ديدرو لمدة مئة سنة ومع ذلك تبقى ذخائر لا حصر لها (١١٩) وهلا استمعنا إلى مدام جيوفرين التى عرفتة حق المعرفة ، ولكنها لم تقرأ كتبه ، إنها كتبت تقول « أنه رجل طيب ورجل أمين ولكنه عنيد متشبت برأيه ( ولو كان خطأ ) غير متزن إلى حد أنه يرى ويسمع الأشياء على ما هى عليه ومثله دائماً كمثل رجل يحلم ثم هو يؤمن بأنه أحلامه صادقة (١٢٠) .

كان ديدرو طيبا وسيئاً ، أميناً وخائناً ، عنيداً ونزاعاً إلى الحق ، قليل التوازن وخلقا مبدعاً بشكل بارع ، كما كان حالمًا ومناضلًا ومتنبئًا ، يبدو أن مكانته فى التاريخ تعلو وتسمو كلما ابتعد زمانه ، حتى إن بعضهم اليوم ليعتقد أنه أعظم شخصية امتاعا وإثارة فى فرنسا فى القرن الثامن عشر (١٢١) ولتقف الآن عند هذا الحد حتى نلتقى به مرة أخرى وجها وجها مع امبراطورة ثم فى لقاء الفلاسفة مع الموت .

## الفصل الحادى والعشرون

### إتساع نطاق الحملة

١٧٥٨ - ١٧٧٤

هلفشيوس ١٧١٥ - ١٧٧١

١ - تطوره :

إنحدرت الأسرة من أصل سويسرى ألمانى شل هؤلاء الأقوام الأشداء  
الممثلةين نشاطاً الذهن تزهو وتزدهر بهم اليوم برن وزيويخ . واتخذ أحد  
الأعضاء فى نيوشاتل إسم Schweitzer ومعناه سويسرى . وحمل آخر إنتقل  
إلى الأراضى الوطيفة إسم Helvetius ومعناه أيضاً سويسرى ، وانتقل  
هذا الفرع الثانى إلى باريس حوالى ١٦٨٠ ، وهنا أصبح جان كلود أدريان  
هلفشيوس طبيباً للملكة مارى لىزكنسكا . ومن أولاده العشرين يعيننا  
هنا كلود أدريان الذى ولد فى ٢٦ يناير ١٧١٥ والذى نشأ وترعرع فى  
كنف الطب الذى ترك بعض بصمات على فلسفته وبعد أن تلقى تعليمه على  
يد الجزويت فى كلية لويس العظم تتلمذ على يد أحد جياة الضرائب .  
وسرعان ما أثرى . وفى سن الثالثة والعشرين بلغ دخله نحو ٣٦٠ ألف  
جنيه فى السنة <sup>(١)</sup> وكان وسياً وراقصاً ومبارزاً بارعاً كما كان محبوباً لدى  
رجال الحاشية ونسائها ، وعين سديراً للشئون الداخلية للملكة . ولم يكن  
مستعداً بأية حال ليكون فيلسوفاً ، اللهم إلا أنه كان يحذق تأليف الكتب :

ولم،نه فى ١٧٣٨ ألتقى بفولتير فروعه عقله وشهرته وراوده حلم الكتابة  
والتأليف . فهلا يكون إمتيازاً غريباً أو غير مألوف أن يكون رأسالياً  
وفيلسوفاً فى وقت معا؟ وقضى بعض الوقت فى بور دو ضيفا على منتسكيو،



ثم في برجندى مع بيفون . وعمل تأثير هذين الرجلين على تشكيل هلفشيوس ، وأصبح صديقاً وثيق الصلة بمليونير آخر هو البارون دى هولباخ الذى كان الزعيم المادى فى هذا العصر . وفى أمسيات العشاء لدى البارون وفى صالون مدام دى جرافينى التقى بديدرو وجريم وروسو ود يكلوس وجاليانى ومارمونتيل وترجو . ومن ثم تحولت اتجاهاته .

وفى ١٧٥١ إتخذ قرارين خطيرين ، فتخلى عن منصبه الوفير الكسب وهو منصب الملتزم العام للضرائب ، ولجأ إلى ضيعة إقطاعية فى Vore - au perche وتفرغ لتأليف كتاب يهز العالم وفى العام نفسه وهو فى السادسة والثلاثين تزوج من آن كاترين دى لينيفيل دى أوتريكورت ؛ وهى كونتيسة من الامبراطورية الرومانية المقدسة ، وكانت آنذاك فى الثانية والثلاثين من العمر وهى من أجمل السيدات وأكثرهن كياسة وعقلا فى فرنسا وأخذها على الفور إلى بلدته فوريه حتى لا تفسدها باريس على حد قول جريم . وهناك أوفى باريس دخل فونتيل وكان يناهز مائة عام إلى حجرة ملابس الكونتييسة الجميلة وهى تكاد تكون عارية تماماً ، فصرخ وهو يرتد من الحجرة فرحا : آه ياسيدتى لو أنى كنت فى سن الثمانين فقط (٢) .

واحتفظ الزوجان السعيدان كذلك بدار فى باريس . وهناك جذب إليها كرم هلفشيوس ومفاتن زوجته كثيراً من قادة الفكر مثل ديدرو ودى هولباخ وفونتيل وبيون ودالمير وبيفوت وترجو وحالبانى وموريلى وكوندرسيه وهبوم . ويقول مارمونتيل : كم أصبحت هذه الدار ملائمة مريحة لرجال الأدب (٣) وحاول هلفشيوس فى حفلات العشاء أن يوجه المناقشة إلى الموضوعات التى فكر فى أن يكتب فيها ، ويشير النقد لأفكاره وأبدى أنه يصغى كل الاصغاء لما يقال من نقد ، وشكا موريليه من أن هلفشيوس يؤلف كتابه شركة بينهم (٤) .

وظل هلفشيوس يعمل فى إعداد الكتاب سبع سنين دأباً ، حتى خرج

الكتاب المرموق في ١٥ يولية ١٧٥٨ بعنوان « الذكاء » ولشد ما كانت دهشة الأصدقاء الذين رأوا المخطوطة حين ظهر الكتاب متمتعا بالترخيص الملكي الثمين بالنشر . ذلك أن ما لشرب كان قد عهد إلى جان بيير ترسييه بمراجعة الكتاب تمهيداً لنشره ( عمل الرقابة على المصنفات ) ، فقرر ترسييه « من رأي أنه ليس في الكتاب ما يحول دون نشره »<sup>(٥)</sup> ولكن المحامي العام في برلمان باريس دفع الكتاب في ٦ أغسطس بأنه محشو بالهرطقة والكفر ، وألغى مجلس الدولة في ١٠ أغسطس الترخيص بالطبع ، وسرعان ما عزل ترسييه عن مناصبه المربحة . ودفع يهاجم المسيحية قائلا : بأى لون من الإلحاد والكفر يتهمونني ؟ أنا لم أنكر في أى جزء من الكتاب التثليث أو ألوهية المسيح أو خلود الروح أو بعث الموتى أو أية ناحية أخرى من نواحي العقيدة البابوية ، ومن ثم فاني لم أهاجم الديانة بأى شكل من الأشكال<sup>(٦)</sup> . وخشى فولتير أن يرسل هلفشيوس إلى الباستيل فنصحه بالرحيل ، ولكن هلفشيوس كان مستريحا في ذاك إلى حد لا يضحى معه من أجل الكتاب ، فأصدر تراجعا في صيغة رسالة إلى قسيس ، فأعلنت الحكومة بأن هذا غير كاف فنشر هو اعتذارا يقول جريم « أنه مذل إلى حد لا يدهش معه المرء أن يرى رجلا يؤثر أن يلجأ إلى الهوتنتوت ( قبائل السود في جنوب أفريقية ) على أن يضع اسمه على مثل هذه الاعترافات »<sup>(٧)</sup> وقصدت مدام هلفشيوس إلى فرساي لتشفع لزوجها ورضيت الحكومة بأن يأوى إلى ضيعته لمدة عامين ، وربما أصبحت العقوبة أشد من ذاك لولا أن الملك تذكر أن والد هلفشيوس أنقذ حياته ذات مرة حين كان طبيبا للملكة . وفي ٣ يناير لهم البابا كليمنت الثالث عشر الكتاب بأنه مخز فاسق لا يلتزم قواعد الدين ، وفي فبراير أحرق علنا بأمر من البرلمان . ولقد رأينا كيف أن هذه « الضجة حول مسألة تافهة كما سماها فولتير قد أسهمت مع مقالة دالمبير عن جنيف في تضيق الحناق على موسوعة ديدرو ، وبكل هذا الإعلان الواسع النطاق عن كتاب « الذكاء » تهافت الناس على قراءته أكثر مما أقبلوا على أى كتاب



لعب دوراً في الحملة على المسيحية . وظهرت منه عشرون طبعة بالفرنسية على مدى ستة أشهر . وسرعان ما ترجم إلى الإنجليزية والألمانية واليوم لا يعرف عنه شيئاً إلا القليل من العلماء والباحثين ويكاد يكون من المتعذر الحصول على نسخة منه .

ولم ينشر هلفشوس شيئاً بعد ذلك ، ولكنه استمر يكتب . وصرح ثانية وتوسع متروياً غاضباً في شرح وجهات نظره في رسالة «عن الإنسان» وهي التي هاجم فيها رجال الدين بوصفهم باعة متجولين يتجرون في الرجاء والخوف وينشرون الجهل ويقتلون الفكر . وفي هذين السكتابين نجد كل مثله العليا في هذا العصر الطموح ، الحرية والمساواة والأخوة : حرية الكلام والصحافة والاجتماع والعبارة ، والمساواة بين الجنسين كليهما ، وبين كل الطبقات في فرص التعليم وأمام القانون ، وتأييد يكاد يكون إشتراكياً لدولة الخير العام حماية وتعويضاً للفقراء السذج ضد الأغنياء الأذكياء . وكل هذه الآراء والمثل العليا يتوجها إيمان شبيه بالإيمان الديني في إمكان بلوغ الجنس البشري مرتبة الكمال المطلق . وهنا أيضاً إذا أصغينا جيداً لسمعنا صوت الثورة .

## ٢ — فلسفته :

ومثل كل الفلاسفة تقريباً يبدأ هلفشيوس بلوك . فكل الأفكار مستمدة من الإحساس ، وبلى ذلك من خبرة الفرد . فكل الحالات العقلية عبارة عن مجموعات متضامة من الأحاسيس يشعر بها الإنسان حالياً أو تنبعث من جديد من الماضي عن طريق الذاكرة ، أو يتصورها مستقبلاً عن طريق الخيال . أما إصدار الحكم أو إتخاذ القرار فهو الإحساس بالفوارق بين الأحاسيس . أما العقل فهو مجموعة من الأحكام أو القرارات .

وليس الذهن والنفس شيئاً واحداً فالذهن هو تجمع أو تعاقب للحالات العقلية . أما النفس فهي حساسية الكائن الحي أى القدرة على إستقبال

( م ٨ — قصة الحضارة )

الأحاسيس وكل الإحساس مادي . وكل النفس قوة في المادة . أن كل ظواهر الطب والتاريخ الطبيعى تثبت بوضوح أن هذه القوة . . . تبدأ بتكوين أعضاء الجسم ، وتبقى ما بقيت ثم تنقضى هذه النفس بانحلال هذه الأعضاء وفنائها<sup>(٨)</sup> . وللحيوانات أنفس . ويسموا الإنسان على الحيوان بفضل نموه واستواء قامته حيث تتحول قوائمه الأمامية تدريجاً إلى أيد قادرة على الإمساك بالأشياء ومعالجتها .

وحيث بدأ هلفشيوس بجون لوك فإنه يتابع المسيرة مع هوبز . فكل عمل رغبة تستجيب لأحاسيس حالية أو مبتعثة . والرغبة هي تذكر الله التي اقترنت بأحاسيس معينة ، والأنفعال رغبة ملحة ، وتختلف في شدتها تبعاً للألم أو اللذة المتذكّرة والمتوقعة . والأنفعالات تؤدي بنا غالباً إلى الخطأ ، لأنها تركز انتباهنا على ناحية معينة من شيء أو موقف بعينه ولا تهىء لنا المجال لتدبره من جميع جوانبه<sup>(٩)</sup> . والدكاء بهذا المعنى هو تأخر رد الفعل ليهىء إدراكاً أوسع وإستجابة أوفى . وعلى الرغم من ذلك فالأنفعالات بالنسبة للخلق هي الحركة بالنسبة للمادة . وهي تزودنا بالدافع حتى الدافع إلى المعرفة . فالإنجاز العقل لأى شخص يختلف تبعاً لحدة أنفعالاته فالإنسان العبقري إنسان ذو إنفعالات قوية والإنسان الغبي مجرد منها<sup>(١٠)</sup> . والأنفعال الأساسى هو حب القوة والسيطرة ، وهو أساسى لأنه يزيد في قدرتنا على تحقيق رغباتنا .

وعند هذا الحد إستحق عمل هلفشيوس ما وصفه به فولتير من أنه « عجة بيض » أى خليط من الأفكار التى كانت سائدة منذ عهد طويل في دنيا الفلسفة ، ولكنه إنطلق الآن إلى أكثر آرائه ومسائله إمتيازاً . فحيث أن كل الأفكار تنبع من خبرات الفرد وتجاربه فإن التباين بين أفكار الأفراد والأمم وخلقها يعتمد على الفوارق بين بيئة الفرد أو الأمة . ولدى كل الناس عند مولدهم استعداد متساو للفهم والحكم وليس ، هناك تفوق فطرى أو طبيعى في الذهن . لقد وهب الجميع قوة وقدرة على الانتباه كافيتين



للأرتفاع بهم إلى مرتبة الرجال اللامعين المرموقين إذا كانت البيئة والتعليم والظروف ملائمة لهم . وعدم المساواة في القدرة والأهلية هو دائما نتيجة الاختلاف في الموقف الذي تصادف أن وضعوا فيه<sup>(١١)</sup> .

« وفي اللحظة التي يخرج فيها الطفل من بطن أمه . . . يدخل إلى الحياة دون أفكار ودون انفعالات . وكل ما يحس به هو الجوع . إننا في المهد ( أى عن طريق الوراثة ) لا نتلقى انفعالات الزهو والكبرياء والجشع والطمع والرغبة في حسن التقدير والمجد والعظمة . إن هذه الانفعالات المهيبة للشقاق والشغب التي تتولد بين البندان والمدن تفرض مقدما وجود تقاليد وقوانين قائمة بالفعل بين الناس . . . ومثل هذه الانفعالات لا تكون معروفة لدى من تحمله ساعة مولده عاصفة إلى صحراء مقفرة يغذيه ذئب مثل روميلوس . وحب المجد والعظمة شيء مكتسب ، ومن ثم فهو نتيجة درس وتعليم<sup>(١٢)</sup> » .

وحتى العبقريه نفسها نتاج البيئة ، أى الخبرة بالإضافة إلى الظروف ويضيف العبقري الخطوة الأخيرة إلى خطوات أكتشفت واتخذت قبله . وهذه الخطوة الأخيرة تكون تبعاً للظروف . وكل فكرة جديدة هى نعمة من نعم الصدفة ، أى سلسلة من النتائج والآثار لأندرك لها سبب<sup>(١٣)</sup> .

« ومن أين يأتى عدم المساواة التامة في الفهم والذكاء ؟ السبب في هذا هو أن أى إنسان لأندرك على وجه الدقة نفس الأشياء ، وليس هو على وجه الدقة في نفس الموقف ، ولم يلق نفس التعليم ، كما أن الصدفة أو الحظ الذى يسمو على تعليمنا لا يؤدى بكل الناس إلى كنوز غنية مثمرة بقدر سراء . وإننا من أجل هذا ننسب إلى التعليم — بكل ما في هذه الكلمة من معنى . مع أخذ فكرة المصادفة والحظ في اعتبارنا — ننسب عدم المساواة في الفهم والذكاء<sup>(١٤)</sup> .

ومن الجائز أن هذا التحليل النفسى وهو سخى بصفه خاصة من أيد أصحاب الملايين ، مشتق أو نابع من وضع سياسى . فالخفاظون يؤكدون

فوارق الوراثة وتأثيرها ، والحاجة إلى الحرص والحذر في تغيير النظم المتأصلة في عدم المساواة الطبيعية والمحلية في القدرة والخلق . أما دعاة الإصلاح فيؤكدون على فوارق البيئة وتأثيرها ، مما يجعل عدم المساواة في القدرة والقوة والثروة يبدو راجعاً إلى المصادفة والحظ ، إلى مفارقات المولد وميزات الظروف أكثر منه إلى جدارة فطرية . ومن ثم يمكن خفض عدم المساواة بالمساواة في التعليم وتحسين البيئة . ويطبق هلفشيوس نظريته في المساواة الطبيعية على الأجناس والأفراد . فكان يمكن أن تصل كل الأجناس إلى نمو متساو إذا تساوت الفرص البيئية لديها . وينتج عن هذا أن الغرور القومي أو الاعتزاز بالجنس مثل الغرور الفردي أو الاعتزاز بالفرد بنفسه ، ليس له في الواقع أي مبرر . أن الحرية التي يفاخر بها الأنجليز . . . ليست جزاء لشجاعتهم بقدر ما هي نعمة الحظ - « أعني القنال الانجليزي والبحار التي تحميهم ( الحرية الداخلية إذا تساوت الأشياء الأخرى تتفاوت عكسياً مثل الخطر الخارجي ) .

وواضح على هذه الأسس أن طريق التقدم يتبع تحسين التعليم والمجتمع والحكومة . « إن التعليم قادر على التأثير في كل شيء » . ألا يدرب التعليم الأدب على الرقص<sup>(١٥)</sup> ؟ أن كل التقدم ، حتى في الاخلاق يتوقف على إنتشار المعرفة وتدريب الذكاء . إقض على الجهل وبذلك تقضي على كل بذور الشر<sup>(١٦)</sup> ومن أجل الأقتراب من هذا المهدف يجدر أن يعاد بناء نظام التعليم في فرنسا كما ينبغي أن يحرر من ربة الكنيسة ويعهد به إلى الدولة ، كما يجب أن يكون في متناول كل الأفراد من الجنسين كليهما وفي كل الأعمار . ويجدر أن يحل تدريس العلوم والتقنيات محل تعليم اللاتينية والأغريقية ، ويجب أن يكون ثمة تركيز جديد على بناء الأجسام الصحيحة « والعقول السليمة المتمسكة بالفضيلة<sup>(١٧)</sup> » .

وعلى الرغم من أن هلفشيوس لم ينكر أية تعاليم مسيحية نراه هنا يدخل في دعوى مثيرة بقصد تقليص نفوذ الكنيسة في فرنسا . أنه بهاجم الكنيسة من



وجهة نظر اجتماعية لا لاهوتية ، أنه يشجب وجهة النظر الكاثوليكية في تمجيد العزوبة والفقر ، ولكنه يطرب ويتهج لأن قلة ضئيلة من المسيحيين هم الذين ينظرون إلى هذه الأفكار بعين الجدل . « أن ميلا خفياً إلى الشك وعدم التصديق يقاوم هذا الأثر الحبيث المؤذى للمبادئ الدينية<sup>(١٨)</sup> أنه يتهم سيطرة الكاثوليك على التعليم لا بأنها تعوق التقدم الفنى والعلمى فى الأمة بتجاهل العلوم والاستخفاف بها فحسب ، بل بأنها كذلك تمكن رجال الدين من تشكيل ذهن الطفل لأخضاعه للسيطرة الكهنوتية<sup>(١٩)</sup> .

« إن رغبة رجال الدين فى كل العصور إنصرفت إلى القوة والثروة والثراء . وبأية وسيلة يمكن أشباع هذه الرغبة ؟ ببيع الرجاء ( فى التعليم ) والخوف ( من الحجم ) . إن الكهنة وهم تجار جملة فى هذه السلع كانوا يحسون ويدركون أن هذا البيع سيكون مؤكداً راجحاً<sup>(٢٠)</sup> . . . . . وتتوقف قوة الكاهن وسلطانه على الخرافات ، وعلى تصديق الناس فى غباء وحمق لهم . وليس لتعليمهم قيمة لديه . وكلما قلت المعرفة عندهم ازدادوا إمتثالاً لأوامره<sup>(٢١)</sup> . . . . . إن أول هدف للكهنة فى كل ديانة هو خلق حب الاستطلاع عند الناس ، والحيلولة دون فحص أية تعاليم ومبادئ يكون سخطها ملموساً محسوساً إلى حد لا يمكن إخفاؤه<sup>(٢٢)</sup> . . . . . لقد ولد الإنسان جاهلاً ، ولكنه لم يولد مغفلاً أبلاً ، وليس إلا بالجهد والمشقة ليكون كذلك ، ولا بد لذلك وليكون قادراً على أطفاء هذا النور الطيمى فى داخله من إستخدام كثير من الخداع والحيل والأساليب ، ومن ثم يكسب التوجيه والتربية فى ذهنه أخطاء فوق أخطاء<sup>(٢٣)</sup> وليس ثمة شئ تعجز قوة الكهنوت بمساعدة الخرافة عن تنفيذه ، لأنها تسلب الحكام والنضاة سلطانهم وسيادتهم ، والملوك سلطتهم الشرعية ، وبذلك تخضع الناس وتحرز السيطرة عليهم . وغالباً ما تكون هذه أعلى من سيادة القوانين ، ومن ثم تفسد فى النهاية المبادئ الاخلاقية نفسها<sup>(٢٤)</sup> .

ويضيف هلفشيوس ثمانية فصول عن التسامح .

« أنه التعصب أو عدم التسامح الديني هو ربيب الطمع الكهنوتي ومرعة الصديق الغبي الأحمدق<sup>(٢٥)</sup> . . وإذا أنا صدقت مريتي أو معلمي ؛ إن كل ديانة أخرى باطلة زائفة ، وديانتى وحدها هي الصحيحة الحققة . ولكن هل يعترف العالم كله بهذا ؟ لا ، فإن الأرض لاتزال تئن تحت وطأة المعابد الكثيرة الموقوفة على الخطأ<sup>(٢٦)</sup> . وماذا يعلمنا تاريخ الأديان ؟ أنها أضاعت في كل مكان مشعل التعصب وملأت السهول بالجثث وخضبت الحقول بالدماء واحرقت المدن وإقامت أمبراطوريات مهلهلة<sup>(٢٧)</sup> . اليس الأتراك ، ودينهم دين جهاد وحرب . أكثر تسامحاً منا ؟ إننا نشهد الكنائس في القسطنطينية واكنا لأنرى مساجد في باريس<sup>(٢٨)</sup> . أن التسامح يخضع الكاهن للأمير ولكن التعصب يخضع الأمير للكاهن<sup>(٢٩)</sup> .

ويميل هلفشيوس إلى القول باستثناء واحد في جانب التعصب ، حيث يقول : « هناك سبب واحد يمكن أن يكون فيه التعصب ضاراً بالشعب ، حيث يكون التسامح مع عقيدة تنسم بالتعصب مثل الكاثوليكية . فإن مثل هذه العقيدة التي تصبح أقوى ما تكون في دولة ما سوف تسفك دائماً دماء حمايتها الأغبياء . لا تسمحوا للكاثوليك المتملقين أن يستغلوا البروتستانت . إن القساوسة الذين يعتبرون التعصب في بروسيا أمراً بغيضاً وخرقاً للقانون الطبيعي والساوى ينظرون إلى التسامح في فرنسا على أنه جريمة وهرطقة . وماذا يجعل الإنسان مختلفاً عن غيره في مختلف الأقطار ؟ ليس إلا ضعفه في بروسيا وقوته في فرنسا . وإذا تأملنا في سلوك المسيحيين الكاثوليك ، لوجدنا أنهم في البداية حين يكونون ضعافاً يبدون وكأهم حملان وديعة حتى إذا أصبحوا أقوياء كانوا وحوشاً ضارية<sup>(٣٠)</sup> .

وأدلى هلفشيوس من حين إلى حين بكلمة طيبة عن المسيحية ، وبخاصة عن البروتستانتية ولم يكن ملحداً ولكنه كره تصوير الأصفار المقدسة للإله



طاغية . . . يعاقب على الهنات الهيئات بالعذاب المقيم<sup>(٣١)</sup> . وراوده  
الأمل في ديانة عالمية « تقيم تحت رقابة الدولة « أخلاقيات طبيعية » متحررة  
من الثواب والعقاب بعد الموت<sup>(٣٢)</sup> . ووضع العقل الإنسانى فوق كل دعاوى  
الإنسان للوحى الإلهى . فإن الرجل الأمين سوف يمثل دائماً لعقله مؤثراً  
إياه على الوحى . لأنه سيقول بينه وبين نفسه عن يقين بالغ بأن الله هو منشئ  
العقل البشرى أكثر من أنه مؤلف كتاب بعينه<sup>(٣٣)</sup>

ولكن أليست المعتقدات الحارقة والوازع الدينى ضرورية لفاعلية القانون  
الأخلاقى ؟ يقول هلفشيوس . كلا « ليس على الدين ولكن على التشريع  
أو القانون وحده تتوقف رذائل الناس وفضائلهم وقوتهم وهنأتهم . . .  
إن كل جريمة لا يعاقب عليها القانون تقترف كل يوم فأى دليل أقوى من هذا  
على عقم الدين وعدم جدواه ؟ ...

ومن أين ينشأ الأمن الحالى فى باريس ؟ هل ينشأ من تقوى أهلها وتبتلهم ؟  
كلا إنما ينشأ من نظام الشرطة ويقظتهم . . . وفى أية فترة أصبحت القسطنطينية  
وكر الرذائل ؟ فى نفس اللحظة التى قامت فيها المسيحية هناك ... إن أشد  
الملوك تمسكاً بالمسيحية لم يكونوا أعظم الحكام . إن قليلاً منهم تحلوا  
بفضائل تيتس أوتراجان أو انطونينس وأى أمير تقى ورع يمكن أن يقارن  
بهؤلاء ؟<sup>(٣٤)</sup>

ومن هنا بدا لهلفشيوس أن مهمة الفلسفة أن تبتكرو وتنشر أخلاقيات مستقلة  
عن العقيدة الدينية . ومن وجهة النظر هذه كتب ما أسماه أحد الباحثين « أعظم  
اختيار على الأخلاق الاجتماعية خطه يراع أى فيلسوف<sup>(٣٥)</sup> أنه عقد العزم  
على ألا ينتقص من قدر الطبيعة البشرية أو يجعلها مثالية ، بل يأخذها كما وجدها  
بكل ما فيها من أنانية ، ويحاول أن يبنى عليها أخلاقاً طبيعية . إن الإنسان  
ليس خيراً أو شراً بالطبيعة . إنه مخلوق يحاول أن يحافظ على ذاته فى عالم  
يحاول كل كائن آخر فيه أن يفتك به إن عاجلاً أو آجلاً<sup>(٣٦)</sup> . إن الصورة التى  
كان قد رسمها روسو حديثاً للمجتمع البدائى بدت لهلفشيوس خيالا تافهاً

غير ذى قيمة . وكان هوبز أقرب إلى الحقيقة حين وصف « حالة الطبيعة » بأنها صراع كل فرد ضد الجميع . إن لفظي الخير والشر في تطبيقهما على الناس ليس لهما معنى إلا في مجتمع ، وكل الطبيعة فضيلة اجتماعية وهي نتاج التدريب أو التعليم الاجتماعي على الغايات والأغراض الاجتماعية . « إن الأمير الذي يثق في استقامة الخلق الفطري المتأصل في النفوس شقي تعس . إن روسو يفترض وجود هذه الاستقامة ، ولكن الخبرة تنكر وجودها . وكل من يتأمل في هذا سينتهي إلى أن الطفل يقتل الذباب ويضرب كلبه ويخنق عصفوره أى أن في الطفل كل رذائل الرجل . إن الرجل وهو في أوج سلطانه ، ( متحرراً من كل القيود والضوابط الاجتماعية ) غالباً ما يكون جائراً ظالماً . والطفل القوى مثله تماماً : فإنه إذا لم يكبح جماحه وجود رفاقه مثل الرجل في أوج سلطانه يستحل لنفسه حلوى رفيقه وأدوات لعبه ويستولى عليها (٣٧)

ومن الواضح عندئذ أنه ليس هناك حاسة أخلاقية فطرية ، فكل الأحكام على الخطأ والصواب تنمو عن طريق خبرة الفرد نتيجة لتعاليم أسرته وجماعته وحكومته وكنيسته ، وفرضها عليه قسراً . فإذا تحرر الفرد من هذا القسر . كما هو الحال في الحكم المطلق أو الحرب أو الزحام فإنه يميل إلى العودة إلى مخالفة القانون والتمرد عليه ، وإلى عدم التمسك بالمبادئ الأخلاقية . وهنا « لا تكون الأخلاق في معظم الأمم آنئذ إلا مجرد مجموعة من تعاليم وقواعد سلوكية يملها ويفرضها الأقوياء ليضمّنوا سيطرتهم وسيادتهم ، مع الاستمرار في ظلمهم وطغيانهم ، مع الافلات من أى عقاب » ولكن الأخلاق بمعناها الصحيح هي « معرفة الوسائل التي يبتدعها الناس ليعيشوا معاً وجنباً إلى جنب في أسعد حال... وإذا كان من بيدهم الأمر والسلطة لا يعارضون تقدم المعرفة بهذه الوسائل فإنها تنهض وتتقدم كلما اكتسب الناس معرفة جديدة» (٣٨) .

وهلفشيوس يعتقد صراحة مذهب المتعة ( اللذة أو السعادة ) . وهي الخير الرئيسي أو الأوحى في الحياة : فالسعادة هي هدف الحياة هنا على الأرض ، والسعادة هي استمرار اللذة ودوامها ، وكل اللذة حسية أو فيسيولوجية



أساساً<sup>(٤١)</sup>» إن نشاط الذهن واكتساب المعرفة . هما أعظم اللذات إشباعاً على الدوام<sup>(٤٢)</sup> ولكنهما ماديان أيضاً بصفة جوهرية . والزهد أو التقشف ضرب من الحمق . واللذة الجنسية مشروعة تماماً إذا لم تؤذ أحداً . وليست الفضيلة هي الأمثال لشرائع الله بل هي السلوك الذي يوفر أعظم اللذة لأكبر عدد من الناس . وهنا وبشكل واضح يصوغ هلفشيوس الأخلاق النفعية التي جاء بها بالفعل هتشنسون (١٧٢٥) والتي شرحها بتمام فيما بعد (١٧٨٩) . « لكي تكون فاضلاً يجب أن تجمع بين نبل النفس والعقل المستنير . وهذا الذي يجمع بين هاتين النعمتين إنما يتجه إلى المنفعة العامة . وهذه المنفعة هي قاعدة كل الفضائل الإنسانية وأساس كل تشريع . . . وكل القوانين يجب أن تتبع مبدأ أو قاعدة واحدة وهي نفع الناس جميعاً أي أكبر عدد من الناس في ظل الحكومة نفسها . . . فهذا المبدأ يتضمن كل الأخلاقيات وكل التشريع<sup>(٤٣)</sup> .

وعلى الرغم من ذلك فإن كل الأفعال في رأي هلفشيوس مهما كانت اخلاقية وفاضلة أنانية . وقد لا تكون الأفعال بالضرورة أنانية ، فكثير منها يتسم بالغيرية ( حب الغير ) بمعنى أنه مقصود به نفع الآخرين وفي بعض الأحيان تكلف فاعليها ثمناً غالياً . ولكن حتى مثل هذه الأفعال أنانية بمعنى أن الدافع إليها هو إرضاء الذات . أننا غيريون ( نحب الغير ) إنما بالفطرة أو بالتعليم والمران يمكن أن نجد لذة كبيرة في إدخال السرور على الآخرين وإسعادهم . وهكذا قد تضحي الأم من أجل طفلها أو البطل من أجل وطنه . إننا إذ نفعل الخير لغيرنا فذلك يرجع إلى أننا عن قصد أو عن غير قصد نتذكر في لذة وسرور ما قوبلت به مثل هذه الأفعال في الماضي من حب أو تقدير اجتماعي . وبهذه الطريقة قد تصبح بعض الأفعال الغيرية عادة لدينا . وقد نشعر بالانزعاج أو الخوف إذ لم نقم بها . وقد يبدو النسك أو التبتل الديني عملاً فاضلاً إلى درجة عالية ، ولكنه « مجرد استثمار طويل الأجل في سندات السماء » أي مجرد محاولة طويلة الأمد لضمان حسن الجزاء في السماء

« فإذا فرض ناسك أو راهب على نفسه قانون الصمت وجلد نفسه بالسوط في كل ليلة وعاش على الحبوب والماء وافترش الأرض على القش فإنه يظن أنه بفضل النحول والهزال سيحظى بمنزلة رفيعة في الجنة<sup>(٤٣)</sup>. وإذا لم يحكم المجتمع المحلي على أى تصرف أو فعل وحشي قاس بالإدانة ويستنكره فإن هؤلاء الرجال المقدسين سيرتكبونه دون خجل أو لجوء إلى القانون ، مثال ذلك إحراقهم المهرطقين<sup>(٤٤)</sup>. إن الصداقة نفسها ضرب من الأنانية : فهي تبادل خدمات حتى ولو كانت مجرد تأييد ، وحيثما انقطع مثل هذا التبادل تقطعت أواصر هذه الصداقة ، وليس ثمة شيء إستثنائي أو غير مألوف أكثر من الصداقة التي لا تدوم طويلا<sup>(٤٥)</sup> ، وجوهر الحقيقة إننا دائماً نحن الذين نحب أنفسنا في غيرنا<sup>(٤٦)</sup> .

وحيث هبط لاروشفوكول بالمثل بمختلف الدوافع إلى حب الذات فإنه شعر بالأسى باعتباره أن حب الذات هذا رذيلة . ولكن هلفشيوس ارتضاه على اعتباره فضيلة ، على أنه سعى للمحافظة على الذات . وعلى أية حال فتلك حقيقة عامة من حقائق الحياة « فالغضب أو الشعور بالضيق من الأفعال القائمة على حب الذات وهو مثل الشكوى من رنخات المطر في الربيع أو من حر الصيف ... أو صقيع الشتاء »<sup>(٤٧)</sup>. ومن منطلق عمومية - حب الذات تماماً يقترح هلفشيوس إقامة أخلاقيات « علمية » . فالتعليم والتشريع يمكن أن يشكلا الأخلاق والعادات إلى حد الانزعاج والشعور بالقلق والضيق بالأفعال أو التصرفات غير الاجتماعية ، والشعور باللذة والسرور في الفضيلة - أى في الأفعال التي تفيد الجماعة وتسدى إليها خيراً . ويجدر بالفيلسوف أن يدرس السلوك الإنساني والحاجة الاجتماعية بقصد اكتشاف أى أشكال السلوك أكثر نفعا وخيراً لأكبر عدد من الناس ، ويحاول مع المعلمين والمشرعين التماس المغريات والمحاذير التي يمكن مع الاستعانة بحب الذات أن تشجع السلوك الاجتماعي ، وأية فوائد تعود على الجنس البشرى من مثل هذا الاتفاق بين



الفلاسفة والملوك ؟ » إن فضائل الشعب وسعادته لا تنبع من قدسية عقيدتهم الدينية ونقاوتها بل من حكمة قوانينهم<sup>(٤٨)</sup>.

وهكذا تحول هافشيوس في قمة فلسفته إلى دراسة التشريع والحكومة . أنه من الناحية السياسية أشد الفلاسفة تطرفاً . أنه لا يشارك فولتير إيمانه « بالحاكم المطلق المستنير » فان مثل هؤلاء الحكام قد ينزعون إلى إخماد أية آراء غير آرائهم هم أنفسهم ، التي قد تكون خاطئة ضارة . ويقتبس قول فردريك الأكبر لأكاديمية برلين « ليس ثمة ما هو أفضل من حكومة استبدادية يرأسها أمير عادل إنساني عطوف متمسك بالفضيلة ، وليس ثمة شيء أسوأ من حكم الملوك العاديين البسطاء »<sup>(٤٩)</sup>. والملكية المحددة السلطة أو الدستورية مثل إنجلترا صالحة طيبة ، والأحسن منها اتحاد من جمهوريات ديمقراطية تعاهدت على العمل المشترك ضد أي ظالم<sup>(٥٠)</sup>. والارستقراطية بجائرة نظرياً حيث أن المقدرة العليا نتاج الصدفة ، ولكن الديمقراطية الكاملة غير مرغوب فيها ، ما دام الفقراء غير متعلمين لا يملكون شيئاً . ومن ثم فان المشرع الحكيم يسعى إلى نشر التعليم وحسن توزيع الملكية .

إن هذا « المليونير » الخبير بشؤون المال يرثي لتركيز الثروة وتيسير هذا التركيز عن طريق الاقتصاد القائم على المال : « إن هذا الشقاء الذي يحيم على كل الناس والأمم تقريباً إنما ينشأ من قصور قوانينهم والتوزيع البعيد كل البعد عن المساواة لثرواتهم . وفي معظم الممالك توجد طبقتان فقط من المواطنين : واحدة في ميسيس الحاجة إلى الضروريات والأخرى تبذر تبذيراً<sup>(٥١)</sup> ... وإذا كان فساد الساطة في الشعب أبرز ما يكون في عصور الترف والبذخ فما ذاك إلا لأن ثروة الأمة في تلك العصور كانت مركزة في أيدي أقل نفر من الناس<sup>(٥٢)</sup> .

إن الاستعاضة بالمال أو النقود عن الأرض رمزاً للسلطة والقوة ونقطة ارتكاز لهما ، ينشأ عنها سباق على الثروة ، وفيه تفويض للاستقرار الاجتماعي وتصعيد للصراع الطبقي ، كما أنه يؤدي إلى تضخم مدمر . « وفي الأمة التي

تزداد تدريجاً ثروتها ومالها — وبخاصة العملة الورقية — ترتفع أسعار الحاجيات وأجور العمال باستمرار .. وكلما أصبح العمل غالى التكلفة فى أمة غنية فإنها لا بد أن تستورد من الأمم الأخرى أكثر مما تصدر إليها . وإذا ظلت كل العوامل الأخرى على حالها ... فإن أموال الأمة الغنية سوف تنتقل أو تنسرب دون أن يشعر بها أحد الى الأمة الأفقر التى ستدمر نفسها بدورها وبذفس الطريقة إذا أصبحت غنية (٥٣) .

وهل ثمة مهرب من تركيز الثروة أو التزاحم على المال ؟ « يجدر بالإنسان أن يضاعف عدد الملاك عن طريق توزيع جديد للأرض .. فإذا زادت أرض أحد الناس عن قدر معين من الأفدنة فيجب أن تفرض عليها ضرائب تفوق قيمة إيجارها . ومثل إعادة توزيع الأرض هذه قد تكون مستحيلة تنرييا فى اقتصاد يقوم على المال . ولكن إذا أمكن تداركها بحكمة فمن المستطاع تنفيذاها بتغيرات دائمة غير محسوسة (٥٤) .

فلنعتمد إلى انقاص ثروة بعض الناس وزيادة ثروة آخرين ونهىء للفقراء حالة من اليسر والرخاء حتى يتمكنوا بسبع أو ثمان ساعات من العمل فى اليوم أن يوفرُوا لأنفسهم ولذويهم وسائل العيش ويسدوا حاجتهم ، ومن ثم يصبح الشعب سعيدا بقدر ما تسمح به الطبيعة البشرية (٥٥) .

### ٣ — تأثير هلفشيوس :

وهنا فى كتابين لرجل واحد نجد كل الأفكار التى صنعت الثورة الفرنسية وكل الأفكار التى تعتلج فى صدور الأمم وتحركها اليوم . فلا عجب أن وضعت الفئات الفرنسية المتعلمة المثقفة فى الربع الثالث من القرن الثامن عشر هلفشيوس فى منزلة سواء تقريبا مع فولتير وروسو وديدرو ، ورحبت بكتابه الأول وهملت له مما كاد لا يحظى به كتاب غيره فى ذاك العصر . وقال برونييتير « إن أى كتاب غيره لم يحدث مثل هذه الضجة فى زمانه ، ولم ينشر فى الخارج أفكارا أكثر أخذت تشق طريقها إلى العالم بأسره (٥٦) .



وذكر بريسو في ١٧٧٥ «لقد منهج هلفشيوس وآراؤه أعظم رواج وشعبية»<sup>(٥٦)</sup> وشكا ترجوعه على حين كان يعارض هذا المنهج من أن الناس امتدحوه وأثنوا عليه في شيء من الشدة والعنف : وقال آخر « إن هذا الكتاب كان يوجد على كل منضدة <sup>(٥٧)</sup> ». وأطرى كل النقاد وضوح أسلوبه وقوة حكمة وتصويراته البارعة والروح الإنسانية البارزة في رجل يدافع عن إعادة توزيع الثروة على حين أنه ثرى أوتى كل شيء .

ومهما يكن من شيء فإن الفلاسفة أنفسهم انتقدوا « منهج هلفشيوس » باعتباره قائماً على مفاهيم خاطئة . ودافع فولتير عن دعاوى الوراثة . فكل الناس عند الميلاد ليسوا متساويين في التفوق الذهني والخلق الكامن ورأى أن العبقرية مولودة لا مصنوعة <sup>(٥٨)</sup> . واتفق ديدرو مع فولتير فيما ذهب إليه . وفي « تفنيد لكتاب هلفشيوس بعنوان « الإنسان » ( كتب في ١٧٧٥ ، ولكن لم ينشر إلا بعد مائة عام من تأليفه ) ، دفع ديدرو بأن الأحاسيس تثقل بأشكال مختلفة إلى مختلف الأفراد بفعل الفوارق الموروثة في تركيب المخ وبنيتة <sup>(٥٩)</sup> » لا يولد الإنسان غفلاً أو خالياً من كل شيء ، حقا أنه يولد بدون أفكار أو انفعالات موجهة ، ولكنه منذ اللحظة الأولى يوهب استعداداً أو ميلاً إلى التصور والمقارنة والاحتفاظ ببعض الأفكار في تلمذ واستمتاع أكثر من غيرها . وميلاً ونزعات مسيطرة تنتج عنها فيما بعد الانفعالات الواقعية <sup>(٦٠)</sup>

وهنا نجد ديدرو ، الذي كان قد بدأ بجون لوك بتحول إلى لينتز ويمد يده إلى كانت . أن تأثير البيئة والتعليم في نظر ديدرو ، محدود دائماً بالوراثة « إننا لا نستطيع أن نعطي ما رفضته الطبيعة ، وربما نقضي على ما تهيه الطبيعة .. إن التعليم يعمل على تحسين ما تهيه لنا » <sup>(٦١)</sup> واستاء من الهبوط بالمباهج الفكرية إلى لذة حسية ، واشترك في الاحتجاج العام على فكرة هلفشيوس التي تقول بأن كل الغيرية ( حب الغير ) أنانية غير محسوسة أو محتجبة .

وكانت مدام دي ديفان واحدة من النفر القليل الذين اتفقوا مع هلفشيوس في هذه النقطة . وقالت « إن هذا الرجل كشف الغطاء عن سر كل إنسان »<sup>(٦٢)</sup> أما آدم سميث الذى كان يتبع صديقه هيوم فإنه أصر على أن الغيرية مؤسسة على مشاعر عطف فطرية مثل الأنانية سواء بسواء ، ولكنه فى كتابه « ثروة الأمم » أسس نظريته الاقتصادية على شمولية حب الذات . وفى نشوة الثورة أثار هلفشيوس إشمئزاز مدام رولان . « لقد شعرت أنى مدفوعة بكرم لم يعترف هو به قط . . . . وواجهت نظرياته بالابطال العظام الذين خلدتهم التاريخ »<sup>(٦٣)</sup> .

ولا يمكن حل هذه المسائل بسهولة فى فقرة من الفقرات ، ويبدو واضحاً أن الاختلافات فى التكوين الوراثى أو الخلقى تؤثر تأثيراً جوهرياً فى عمل البيئة والتعليم . وكيف إذن نفسر بأى شكل آخر الخلق والنمو المتباينين كل التباين فى الإخوة على الرغم من التشابه فى النشأ والأصل والفرص ؟ ومع ذلك فإن هلفشيوس كان على حق ؟ فى نطاق الحدود التى فرضتها البيئة ، فيمكن أن تحدث تغييرات جسيمة فى سلوك الأفراد والجماعات ، بفعل الاختلافات فى البيئة والتعليم والتشريع . وإلا كيف نفسر انتقال الإنسان من الممجيّة إلى المدنية ؟ وربما يجدر بنا أن نسلم لهلفشيوس بأنه ليس ثمة إنسان يعمل واعياً بطريقة أشد إيلاماً من بديلتها . ولكن بعض الغرائز الاجتماعية - حب الأم ، حب العيش مع أبناء جنسه ، حب الاستحسان - على الرغم من أنها لا تقدر على منافسة غرائز النزعة الزردية فى كمال القوة ، فإنها أى الغرائز الاجتماعية قوية إلى حد تستطيع معه توليد أفعال اجتماعية قبل أى ترجيح واع للذة أو الألم أو النتيجة . فكل منا ذات أو « أنا » ولكن بعض الذوات أو « الأنا » تنسج لتشمل أسرتنا أو جماعتنا أو ووطنا أو الجنس البشرى بأسره . وعلى هذا الأساس تكون أوسع « أنا » هى الأفضل .

وعلى أية حال فإن كثيراً من الناس تأثروا وتحركوا للتفكير والعمل بفضل إراء هلفشيوس . ومن الجائز أنه تحت تأثير هلفشيوس بدأ لاشالوتيه



حملته لاببدال مدارس كهنة القرى وكليات الجزويث بطرق تعليمية تشرف عليها الدولة . وترجع المدارس العامة في أمريكا إلى مقترحات كوندرسيه الذي سمى نفسه تلميذ هلفشيوس ومريده<sup>(٦٤)</sup> وأكد بكاريا Beccaria إن كتابات هلفشيوس هي التي أوحى بكتابة دفاعه التاريخي عن إصلاح قانون العقوبات والسياسة . وصرح بنتام بأنه « مدين لكتاب هلفشيوس » الذكاء « بكثير من أفكاره » - بما في ذلك مبدأ المنفعة بالتماس أعظم السعادة لأكبر عدد من الناس في الأخلاق وفي التعليم<sup>(٦٥)</sup> . وشهد « الميثاق الوطني » في ١٧٩٢ بتقدير تأثير هلفشيوس في الثورة ، بأن منح بنات هلفشيوس لقب « بنات الأمة » . وبني وليم جودون Goduin بحثه في العدل السياسي « (١٧٩٣) على تعاليم هلفشيوس . أما زوجته ماري ولستونكرافت فقد وجهها إلى حد ما إلى تأليف كتابها المؤذن بعهد جديد « حقوق المرأة » ، دعوى هلفشيوس بأن الفوارق بين الجنسين ترجع إلى حد كبير إلى التفاوت في التعليم وفي الفرص<sup>(٦٦)</sup> .

وقابل كثير من معاصري هلفشيوس بين نظريته في شمولية الأنانية وبين كرم خلقه وحياته الموسومة بالخير والإحسان . وكتبت عنه مارمونتيل : « ليس ثمة رجل أفضل منه ، فهو متحرر كريم جواد دون تظاهر أو تصنع ، محسن من صميم قلبه<sup>(٦٧)</sup> ووصف جريم الذي نادراً ما كان مسرفاً في مدحه ، هلفشيوس بأنه « رجل مهذب وديع حقاً » منصف متسامح ، ليس سريع الغضب أبداً ، زوج صالح ووالد عطوف ، وصديق وفي وإنسان طيب<sup>(٦٨)</sup> . وكان يصدق على شخصه ذلك الذي جاء في مؤلفه « الذكاء » « من أجل أن نحب الناس يجدر أن نتوقع القليل منهم . . . إن كل إنسان ما دامت أهواؤه وانفعالاته لا تغشى عقله سيكون أكثر تسامحاً كلما ازداد استنارة . . . فإذا كان الرجل العظيم هو دائماً أكثر تسامحاً . . . وإذا كان يقابل أخطاء الآخرين ببلمس الشفقة الشافي ويتمهل في الكشف عن هذه الأخطاء ، فما ذاك إلا لأن سمو عقله لا يجزله أن

يطلب في رذائل أفراد بعينهم وحمقاتهم ، بل يحوم حول رذائل وحماقات الجنس البشرى بصفة عامة (٦٩) .

إنه في فوري وفي باريس عاش مع زوجته وأطفاله أنشودة الأخلاص والسعادة . وفي عام ١٧٦٤ تجول في إنجلترا وألمانيا . وقابل هيوم وجيبون وفردريك الأكبر . وفي عام ١٧٧٠ أسهم في تكاليف التمثال الذي أقامه بيجال لفولتير . وفي ١٧٧١ فارق الحياة على فراشه مع دى هولياخ وغيره من الأصدقاء . ووفاء الذكره رفضت أرملته كل من طلب يدها للزواج ، بما فيهم بنيامين فرنكلين . وعمرت بعد وفاة زوجها تسعاً وعشرين سنة . ومرت بعهد الثورة في سلام وأمان وقضت نحبها في عام ١٨٠٠ ، في سن الواحدة والثمانين .

## ٢ — فلاسفة مساعدون

في الثلث الأخير من القرن الثامن عشر إنضم حشد كبير من الفلاسفة الأقل شأنًا إلى الهجوم على المسيحية . وعملوا بكل الجهد والحماسة اللتين تميز بهما المسيحيون الأوائل في نشر الانجيل والدين الجديد ، أو المسيحيون الأسبان في طرد العرب من بلادهم ، ودبجوا فيضاً من المقالات والرسائل . ولما نصب معينهم عمدوا إلى ترجمة كل ما وصلت إليه أيديهم من الكتب المناهضة للدين ، من لوكريشيس إلى هوبز وابتدعوا تقويماً جديداً للقديسين والشهداء ، وضموا إلى قائمة القديسين جوليان المرتد وآلوهو بومبو باتري وبرونو وكامبانلا وفانيني وبيل وغيرهم من ضحايا الاضطهاد وأدانوا بني إسرائيل لأنهم تقاضوا فوائد على القروض بل لأنهم أنجبوا المسيحية . وأنزلوا « يهوه » عن عرشه باعتباره أقوى رمز للقسوة والوحشية ، وإلهاً للحرب ، وأول من عمد إلى الإبادة الجماعية . وسخروا من الخطيئة الأولى ومن « الآب » الذي كان عليه أن ينزل إلى الأرض مثل ابنه ويضرب بالسياط ويصلب لهدئ من غضبه وهو الآب « الذي أثارت امرأة



فضوله للفاكهة ( التفاح ) أو المعرفة . ودمغوا الحروب الصليبية بأنها حملة لاغتصاب الأرض واحتكار التجارة ، واحتقروا العصور الوسطى باعتبارها عصوراً مظلمة ، ونظروا بازدراء إلى الكاتدرائية القوطية على أنها وحشية بشعة . ولحظ عليه دالمبير « قدرا من التسامى بالأفكار وقلقا واهتياجاً وفورانا عـاماً في الأذهان اكتسح منه بشيء من العنف كل ما وقف في طريقه » (٧٠).

وكان هناك جاك أندريه نجيون Noigeon الذي وصفه سانت بييف بأنه « شماس » متعصب للحاد (٧١) أنه عاش وعمل مع دى هولباخ مترجماً وقوراً ، ونشراً معاً على مدى عشر سنين ثلاثين كتاباً صغيراً أو كبيراً أصلاً أو مستورداً ، وكلها ضد المسيحية . وقال عنها ديدرو « إنها قنابل تتساقط كالطر في بيت الرب » (٧٢) . كما كان هناك نيقولا بولانجيه ، وهو أيضاً أحد أصدقاء دى هولباخ . واشترك في هذه الحملة على المسيحية حتى وفاته (١٧٥٩) وخلف وراءه مخطوطة عنوانها « إمارة اللثام عن عهد قديم » احتفظ بها دى هولباخ حتى عام ١٧٦٥ حين أصبح شوازيل على رأس الوزارة وكان صديقاً لجماعة الفلاسفة . وعندئذ دفع بها إلى المطبعة مع مقدمة مثيرة بقلم ديدرو . يقول بولانجيه : « أن الديانة نشأت من خلال مخاوف الإنسان البدائي من الفيضانات وغيرها من الكوارث الواضح أنها خارقة للطبيعة ونظمها ( أى الديانة ) ، أقامها قسيسون وملوك في مؤامرة لتبرير الطغيان في سبيل فرض جائر لعقيدة تقليدية ، ولن يجد الجنس البشرى مطلقاً مهرباً من هذه المؤامرة الشريرة إلا باتباع نور العقل تحدياً للقساوسة والماوك » (٧٣).

وأهم من هذا كان أندريه موريليه . وهو نتاج آخر لليسوعيين وراهب آخر تدرج في مراتب المتمردين . ولد في ١٧٢٧ وعاش طويلاً حتى وصفته مدام نكر بأنه « دب » وعلى الرغم من ذلك أوتي من الصراحة والاخلاص والاستقامة بالإضافة إلى ألف من الصفات الحسنة وقدر كاف من الدين

ما يجعله يرتاب في وجود إله . ويصرح أحيانا بذلك إلى أصدقائه اعتماداً منه على حكمتهم في أنهم لن يفضحوا سذاجته وسرعة تصديقه<sup>(٧٤)</sup> . وكتب تحت إشراف ديدرو بعض المقالات للدائرة المعارف . وعلى مائدة العشاء لدى هولباخ كانت سخريته لأذعة حتى أن فولتير أسماه « الأب الموقر السيد عضهم إنهمشهم » ولكن قال عنه ما رمونتيل « أنه كان لديه أفكار عميقة ... وكان قويم الخلق كما كان ثابت الجنان »<sup>(٧٥)</sup>. وفي ١٧٦٢ نشر « كتيباً عن أعضاء محاكم التفتيش » عبارة عن مختارات من « إدارة محاكم التفتيش » لنقولا أميريكو الذي قد عمل في حماسة وغيره محققاً وعضوا هاماً في محاكم التفتيش من ١٣٥٦ إلى ١٣٩٩ . ركان الفرنسيون قد نسوا تقريباً محاكم التفتيش الأسبانية ولكن موريليه أعادها إلى ذاكرتهم بمجرد إقتباس اجراءات هذا النظام وعقوباته في أوج عظمته . ومنع مالمشرب موريليه ترخيصها بحكمها بطبع الكتاب قائلاً أن قانون العقوبات الفرنسي كان لايزال من الوجهة العملية مطابقاً لقانون محاكم التفتيش<sup>(٧٦)</sup> . وكاد موريليه إلا يصدق هذا ، ولكن في السنة التي رأى فيها الكتاب طريقه إلى المطبعة وجد برلمان تولوز يقضى على جان كالا Calas في آلة التعذيب .

وذكر جريم الرزين الرصين عادة عن رأهب أخر هوجوبوم رينال Raynal في صحيفته « كورسبندانس » عن ١٧٧٢ « منذ صدور كتاب مونتسكيو روح القوانين ربما لم يظهر في أدبنا كتاب أجدر بالانتقال إلى أبعاد الأعقاب والأجيال القادمة أو الرفع من شأن تقدم الاستنارة لدينا من كتاب رينال « التاريخ الفلسفي والسياسي للمستعمرات والتجارة الأوربية في جزر الهند الشرقية والغربية »<sup>(٧٧)</sup> » وربما كان جريم يتخذ بصفة خاصة موقفاً ودياً من المؤلف لأن رينال هو الذي أفتتح في ١٧٥٣ وأوصى في ١٧٥٥ بصحيفة الكورسبندانس الأدبية لجريم ، وعليها عاش جريم . وأكثر من هذا فإن ديدرو صديق جريم كان قد عاون في إعداد كتاب رينال الخالد الذي لا يفتح ولا يقرأ في أيامنا هذه أو يبدو أن رأى جريم أكدته ما زال



الكتاب سالف الذكر « التاريخ الفلسفى والسياسى » على الفور من شعبية فبيعت منه أربعون طبعة قبل ١٧٨٩ عدا طبعات لا تحصى مسروقة أو مترجمة وحظى الكتاب بتقدير فوانكاين وجييون وروبرتسون . وأوحى هذا الكتاب إلى توسان لوفرتير Toussain L, Boaverturn بجملته المخلصة لتحرير العبيد ( ١٧٩١ ) ، وذهب ناقد واسع الإطلاع إلى أنه كان لهذا الكتاب تأثير على الثورة الفرنسية أعظم حتى من تأثير كتاب روسو « العقد الاجتماعى »<sup>(٧٨)</sup> .

دخل رينال باريس قسيساً فقيراً . وتكشف أسطورة عن طبيعة المرح والأبتهاج عند المتمردين ، فتنسب نجاحه من الموت جوعاً إلى أن الراهب بريفوست كان قد تلقى عشرين سو ( عملة فرنسية قديمة قيمتها خمسة سنتيمات ) ليقم قداساً على روح أحد الموتى ، وأن بريفوست أعطى الراهب دى لا بورت ١٥ سو ليقم القداس بدلا منه ، وأن هذا الراهب الأخير نفخ رينال ثمانية فقط ليقم القداس بدلا منه<sup>(٧٩)</sup> . وابتهج رينال بالأكل على موائد هافشيوس ودى هو لباخ ، وأثبت أنه جليس أنيس . ويبدو أنه حظى بمعونة كثير من المؤلفين فضلا عن ديدرو فى جمع مادة كتابه . بل حتى فى تأليف بعض فصوله . أن روسو الذى تشاجر وتنازع مع كل الناس بلا استثناء وجد رينال مسالما غير مشاكس ، وقدم له الشكر فى « إعرافاته » على وفائه بحق الصداقة وتقديره للمساعدة المالية<sup>(٨٠)</sup> .

ولأبد أن رينال قد جمع مالا بطريقة ما ، حيث قيل إنه رشا الرقيب للحصول على ترخيص بأصدار كتابه<sup>(٨١)</sup> . أنه قضى عشرين عاماً يعمل جاهداً فى إعدادده ، وفصل القول تفصيلا فى جشع الأوربيين وخيانتهم وعنفهم فى معاملة السكان الأصليين فى جزر الهند الشرقية . واستنكر هذا كله وحذر الرجل الأبيض من الانتقام الرهيب الذى قد تعمد إليه الأجناس الملونة إذا عادت إليها السلطة<sup>(٨٢)</sup> . وكان الكتاب أول اتهام فرنسى للاستغلال الاستعمارى ، كما كان من أوائل الكتب التى أكدت على أهمية التجارة فى تحديد التاريخ الحديث ، وأسهم بطريقة عابرة فى إضفاء المثالية على المواطنين

الهنود وإعجاب المتحررين الأوربيين بحضارة الصين . وزخرت المجلدات المسهبة بالموضوعات والأفكار الرئيسية في عصر الاستنارة : مقت الخرافة وحرقة الكهانة وبغض تسلط الدولة والكنيسة على الحياة والفكر . وأيد رينال فكرة أن الكثرة كانت خداعا أو دجلا جمع فيه الحكام والكهنة قواهم ليدعم كل فريق منهم الآخر عن طريق الأساطير والخرافات والمعجزات والدعاية والظلم والمذابح . وأهاب بحكام أوروبا أن يحلوا انفسهم من أى ارتباط بالكنيسة ، ويسمحوا بحرية الكلام والنشر ، ويمهدوا الطريق للحكومة الديمقراطية . ولم تنج البروتستانتية منه ، حيث قال أنها كذلك ارتكبت جريمة التعصب . ووصف تعصب البيوريتانيين في إنجلترا الجديدة واضطهاد السحرة في سالم Salem ( مدينة في ماساتشوست ) .

وعلى الرغم من الوقت الطويل الذى قضاه رينال في إعداد كتابه ، فإنه قضى عليه بالأهمال في زوايا النسيان نتيجة لما ورد فيه من أخطاء . إنه لم يتحرر الحقائق فأعتبر الأساطير تاريخا ، وأهمل تواريخ الأحداث ، ولم يورد أسماء المراجع الموثوقة ، وشوش المادة وأفسدها ، واستخدم ديدرو ( أو سمح لديدرو أن يشغل نفسه في كتابة الخطب المسرفة والنداءات العاطفية مما لا يكاد يليق بمؤلف في التاريخ ولكن هذه لم تكن عصور تجرد أو نزاهة ، فالكتاب كان سلاحا ، ولا يجوز أضعاف قوته بعرض الجوانب المتعارضة فإن الحرب كانت حربا وصراعا . وهكذا قدرت الحكومة الفرنسية فأصدر برلمان باريس أمرا بأحراق الكتاب ، كما صدر الأمر إلى رينال بمغادرة فرنسا ، فهوب إلى الأراضى الوطيئة ، ولكنه رأى ضمانا للأمن والسلامة أن يعود في عام ١٧٨٤ في عهد أكثر ملوك البوربون اعتدالا .

وكان رينال من الفلاسفة للقلائل الذين شهدوا الثورة الفرنسية وعمرها بعدها ، ورأى عنف الثورة واستخدامها لكل وسائل التعصب وعدم التسامح القديمة . وفي ٣١ مايو ١٧٩١ وهو في سن الثامنة والسبعين وجه إلى الجمعية التأسيسية رسالة يحذر بها من التطرف ، فكتب يقول « لقد تجرأت لأمد طويل



على تنبيه الملوك إلى واجباتهم ، فاستمحو إلى اليوم أن أنبه الشعب إلى أخطائه «  
فأشار إلى أن طغيان الأهالي قد يكون قاسيا وجائرا قدر طغيان الملوك  
وجورهم . ودافع عن حق رجال الدين في التبشير بعقيدتهم ، مادام  
معارضوهم يتركون أحراراً في التعبير عن آرائهم . واحتج على القوانين  
التي تفرض دين دولة ما وعلى إعتداء الجماهير على القساوسة . وأغرى  
رويسبير الجمعية بالسماح للرجل المعجوز بتفادي المقصاة ، ولكن الحكومة  
صادرت ممتلكات رينال ومات فقيراً معلماً ( ١٧٩٦ ) وسط إنتصارات  
الثورة وارهابها .

### ٣ - دي هولباخ

#### ١ - الملحد اللطيف :

كان أحب جماعة الفلاسفة إلى باريس ألماني ولد ( ١٧٣٣ ) في اديشيم  
في أمارة سيير Speyer الأسقفية ( في بافاريا ) وعمد باسم بول هنريخ  
ديتريش فون هولباخ ، ونشأ كاثوليكيًا . وجمع جده ثروة من إدخال عرق  
الذهب من هولند إلى فرساي . وفي ليدن درس بول العلوم وتعلم اللغة  
الانجليزية . وبعد صلح أكس لأشبيل ( ١٧٤٨ ) استقر به المقام في باريس  
وأصبح من رعايا فرنسا وتزوج من أسرة من خبراء المال ، وحصل على  
النبالة بأستثماره ١١٠,٠٠٠ جنيه بفائدة ٥ ٪ في شركة سكرتيري الملك .  
« وسماه المحيطون به « البارون » لأنه كان يمتلك في وستفاليا ضيعة تدر عليه  
ستين ألف جنيه سنوياً . وبلغت جملة دخله السنوي مائتي ألف جنيه .  
ويقول موريليه أنها ثروة لم يستغلها أحد استغلالاً أشرف ولا أنفع منه للعلم  
والفن<sup>(٨٣)</sup> وكان يرعى موريفو وغيره من الكتاب أحسن رعاية ( مثل دور  
ما سيناس بالنسبة لهم ، وهو راعي هوراس وفرجيل في القرن الأول ق . م )  
وجمع مكتبة ضخمة ولوحات ورسومات وعينات ونماذج للتاريخ الطبيعي .

وأصبحت داره كما وصفها أحد الظرفاء « مقهى أوروبا » وجعلت منه

ولأثم العشاء عنده وصالونه في باريس أو في داره الريفية « جراند فال » على حد تعبير هوراس وولبول « قهرمان الفلسفه » وأعدت مدام دي هولباخ كل يوم خميس ويوم أحد المائدة لاثنى عشر ضيفاً . ولم يكونوا هم أنفسهم دائماً في كل مرة ، ولكنهم كانوا على الأغلب من قادة الحرب ضد المسيحية: ديدرو ، هلفشيوس ، دالمبير ، رينال ، بولانجييه ، موريليه ، سانت لامبرت ، مارمونتيل ، وأحياناً بيغون ، ترجو ، وكفى ، كذلك جاء روسو ولكنه كان يرتاع للححاد الذى يتدفق من حوله ، وهناك كان ديدرو في ذروة الحماسة والعنف ، أما الراهب جالبانى فقد ابتعد عن الفلسفة حيث أفسد النظرية بالدعابة والسخرية . وكان عقد هذا الكنيس — كما كان البارون يسمى هذه الاجتماعات — يلتئم في الساعة الثانية يتجاذبون أطراف الحديث ويأكلون ويتحدثون حتى الساعة السابعة أو الثامنة . وتلك كانت الأيام التى كانت فيها المناقشة إدبا غير مسطور وليس ثمة فوضى المقاطعة أو توافه الأمور . ولم يكن هناك موضوعات محظور الخوض فيها ، أو كما قال موريليه « هذا هو المكان الذى تستمع فيه إلى أكثر المناقشة حرية وحيوية وتنويراً وتثقيفاً بالنسبة للفلسفة والدين والحكومة ، ولم يكن للهزل أو المزاح الخفيف مجال هناك . . . وهناك فوق كل شيء أنار ديدرو عقولنا وألهب نفوسنا<sup>(٨٤)</sup> وذكر ديدرو نفسه للآنسة فوللان أنهم تحدثوا في الفن والشعر وفلسفة الحب وفكرة الخلود ، كما تحدثوا عن الإنسان والآلهة والملوك والفضاء والزمن وعن الموت والحياة<sup>(٨٥)</sup> . وقال مارمونتيل « ظننت أحياناً أنى أستمع إلى تلاميذ فيثاغورس وأفلاطون<sup>(٨٦)</sup> . أو « إذا كان الطقس جميلاً أستبدلنا بولائم العشاء أحياناً نزهات فلسفية سيراً على الأقدام على ضفاف السين ، وكانت وجبة الطعام آنذاك أكلمة سمك ضخمة ، وكنا نذهب كل منا بدوره إلى أشهر الأماكن بهذا السمك ، وعادة إلى سان كلو ، وكنا نقصد مبكرين في أحد القوارب لنستنشق نسيم النهر ونعود في المساء عن طريق غابة بولونيا<sup>(٨٧)</sup> .

وبلغ صالون دي هولباخ من الشهرة حداً استخدم معه بعض زوار



باريس من الأجانب نفوذهم للحصول على دعوة ليحضرُوا هذه اللقاءات .  
ومن ثم جاء في أوقات مختلفة هيوم وستيرن وجاريك وهوراس وولبول  
وفرانكلين وبريستلى وآدم سميث وبكاريا . وقد أزعجهم في بعض الأحيان  
وجود هذا العديد من الملحدين هناك . وكم من مرة سمعنا ديدرو يقول  
( لروميلي ) أنه حين كان هيوم يشك في الوجود الفعلي للملحدين كان  
البارون يؤكد له « أنك تجلس إلى المائدة مع سبعة عشر<sup>(٨٨)</sup> » . وروى جيبون  
أن فلاسفة باريس « سخروا من تشكك هيوم الموسوم بالحذر ، وبشروا  
بتعاليم ومعتقدات الملحدين مع نفس التعصب الأعمى لدى الدوجمائيين  
( الدوجماتية أى الجزمية : تأكيد الرأى بغطرسة دون مبرر وتمحيص كافيين  
وصبوا اللعنات على المؤمنين في تسخيف وازدراء<sup>(٨٩)</sup> » . كذلك روى بريستلى  
أن « كل الفلاسفة الذين تعرفت بهم في باريس كانوا لا يؤمنون بالمسيحية  
بل صرحوا بأنهم ملحدون<sup>(٩٠)</sup> » ومهما يكن من أمر فإن موريليه لحظ « أن  
عدداً كبيراً منا كانوا ملحدين ولم ينجلوا من ذلك . ودافعنا بشدة عن انفسنا  
ضد الملحدين ، على الرغم من إننا أحببناهم لحسن رفقتهم وصحبتهم<sup>(٩١)</sup> .  
ورأى ووليول أن « وكر الفلاسفة » لدى دى هولباخ يؤذى ذوقه الانجليزى .  
وما كان أشد امتعاضه حين رأى رينال يعرف عن تجارة انجلترا ومستعمراتها  
أكثر مما يعرف هو إلى حد أنه إدعى الصمم . أما بيان هيوم فكان فيه  
معاملة بالغة ، أن رجال الأدب هنا ( في باريس ) مقبولون يرتاح المرء إلى  
معاشرتهم ، وكلهم رجال ذوو شهرة واسعة يعيشون في انسجام تام ( أويكاد  
يكون تاما ) بينهم جميعا ، ولا تشوب اخلاقهم شائبة ، وقد يكون مبعث  
أعظم الرضا عندك إلا يكون بينهم ربوبى وأحد<sup>(٩٢)</sup> . والارجح أن هذا  
التصريح يدعو إلى الحيرة والأرتباك .

ولكن اتفق رأى الجميع على أن البارون وقرينته كانا مضيفين مثاليين  
وشخصيتين محبتين إلى النفوس . وعلى حد تعبير جريم : عاشت مدام  
دى هولباخ لزوجها فقط . فكانت إذا فرغت من الترحيب بضيوف

زوجها وتقديم ما لذ وطاب لهم آوت إلى ركن منعزل وانصرفت إلى شغل الأبرة ، دون أن تشترك في مناقشاتهم،<sup>(٩٣)</sup> وماتت في عام ١٧٥٤ في ريعان شبابها وظل دى هولباخ لبعض الوقت يعاني يأسا تاما<sup>(٩٤)</sup> وبعد عامين تزوج من اختها التي أثبتت أنها مخلصه قدر اخلاص اختها . وكان متواضعا في سلوكه وعاداته وديعا في مناقشته ، لا تعلم شماله ما فعلت يمينه من بر وإحسان،<sup>(٩٥)</sup> حتى لم يكذ أحد يرتاب في أنه كتب مثل هذا الدفاع القوي عن الاتحاد في كتابه « نهج الطبيعة » فكتبت مدام جيوفرين منافسته في عقد الندوات وإقامة المآدب في صالونها : « لم أرقط رجلا في غاية البساطة مثله ،<sup>(٩٦)</sup> أما روسو الذي درج على كراهية كل جماعة الفلاسفة تقريبا فإنه احتفظ باعجابه بشخصية دى هولباخ وخلقه إلى حد أنه اتخذ نموذجا لفولمار الفاضل الذي يعتنق مذهب اللأدرية في رواية « هلمواز الجديدة » . وكتب جريم الذي حلل كل إنسان فيما عدا روسو في موضوعية رصينة :

« كان طبيعيا أن يؤمن البارون دى هولباخ بأمبراطورية العقل ، فقد كان هواه ، ( ونحن دائما نحكم على غيرنا بمقدار عواطفنا ) أن يضع الفضيلة والمبادئ القويمة في المقام الأول وكان من العسير عليه أن يضمم الكراهية لأي من الناس ، ومع ذلك كان لا يستطيع دون جهد جهيد أن يخفي مقتله الصريح لرجال الدين ... فكلما تحدث عنهم تخلى عنه خلقه الرضى بطبيعته »<sup>(٩٧)</sup> .

ومن هنا ساند دى هولباخ « دائرة المعارف » أكبر مساندة وأسهم فيها بماله ومقالاته . وطمأن ديدرو وشجعه حتى حين تخلى دالمير وفولتير عن المشروع ، وكانت مقالاته في معظمها عن العلوم الطبيعية ، فإنه من الجائز أن البارون كان في هذا الحقل أوسع الفلاسفة اطلاعا . وكتب جريم في ١٧٨٩ . « لم التق قط برجل أكثر منه علما وأطلاعا ، ولم أرقط رجل أقل منه اهتماما بالتظاهر بالعلم في أعين الناس ».<sup>(٩٨)</sup> وترجم عن الألمانية كثيرا من الرسائل العلمية بمساعدة نيجيون ، ومن أجل هذا عين عضوا في أكاديمية برلين وبطرسبرج ، ولم يحاول قط أن يلتحق بالأكاديمية الفرنسية .



وأفتتن دى هولباخ بالعلم وتوقع من ورائه نهوضاً سريعاً بحياة الإنسان، ومن ثم فإن البارون نظر نظرة عدائية بالغة العداء إلى الكنيسة التي بدا أن سيطرتها على التعليم تسد الطريق أمام المعرفة العلمية، فانتهاز كل فرصة لمهاجمة رجال الدين فكتب مقالتي «آباء الكنيسة» و«الحكومة الدينية» لدائرة المعارف. فنذ ١٧٦٦ فصاعداً نظم مع نيجبون مصنعا حقيقيا لاختراع الأدب المعادي للكنيسة. ثم ظهر في تعاقب سريع «قائمة القديسين»، «والوقفة المقدسة» و«آباء الكنيسة بغير قناع» و«القساوة الدينية وتحطيم الجحيم» وهنا جاء البشير بأنباء سارة - القضاء على الجحيم.

وفي ١٧٦١ صدر عن هذا الذي أطلق عليه بعضهم معمل الألحاد كتاب عنوانه «المسيحية في خطر» كتبه أساساً دى هولباخ، ولكنه نسب في صحيفة العنوان إلى بولانجيه الراحل. وبسبب بيع هذا الكتاب أتهم ووصم بالعار أحد الباعة الجائلين وعوقب بالتجديف في السفن الشراعية لمدة خمس سنين. ولقي مثل هذا الجزاء لمدة تسع سنين غلام إشتري هذا الكتاب ليبيعه ثانية.<sup>(٩٩)</sup> وكان الكتاب هجوماً مباشراً على التحالف بين الكنيسة والدولة كما أنه استبق حقاً وصف ماركس للديانة بأنها «أفيون الشعوب».

«إن الديانة هي فن تخدير الناس بالحماسة» (وفي القرن الثامن عشر كانت هذه اللفظة تعني الغيرة الدينية) لتحول بينهم وبين مناهضة المساويء والمظالم التي يعانونها من حكامهم. ولم يعد فن الحكم إلا مجرد الإفادة من أخطاء وخمول الذهن والنفس. وهي ما غرقت فيه الأمم بفعل الخرافة... وبتهديد الناس بالقوى الخفية استطاعت الكنيسة والدولة أن تفرضوا على الناس أن يعانون ويحتملوا في صمت ما يلقون من عنت وشقاء من القوى المريئة، وفرض عليهم أن يأملوا في السعادة في الحياة الآخرة إذا وافقوا على أن يكونوا بائسين في هذه الحياة الدنيا»<sup>(١٠٠)</sup>.

ورأى دى هولباخ في إتحاد الكنيسة والدولة السيئة الجوهرية أو الشر الأساسي في فرنسا. «أنى بوصنى مواطناً أهاجم الديانة لأنها تبدو لي ضارة

بسمادة الدولة معادية للعقل البشرى ومناقضة للفضيلة الحقة أو الخلق القويم» (١٠١) .

« إن المسيحي يلقن ، بدلا من الفضيلة والأخلاق القويمة ، الخرافات لحارقة القائمة على المعجزات والمبادئ والتعاليم البعيدة عن التصديق لديانة تتنافى تماما مع العقل السليم . إن هذا المسيحي منذ أول لحظة في دراسته يتعلم إلا يثق فيما تشهد به حواسه وإن يخضع عقله . . . . . ويعتمد اعتمادا أعمى على ما يقرره أستاذه . إن أوائك الدين حرروا أنفسهم من هذه الأفكار يجدون أنهم عاجزون لأحول لهم ولا قوة أمام الأخطاء التي رضعوها مع ألبان إمهاتهم» (١٠٢) .

ودفع دى هولباخ بأن بناء الفضيلة والأخلاق على المعتقدات الدينية عمل فيه مجازفة ومخاطرة ، لأن هذه المعتقدات عرضة للتغير وقد يدمر إنهمارها القانون الأخلاقي القائم على أساسها أو المتفق معها .

« إن كل من يكتشف ضعف أوزيف البيئات التي قامت عليها ديانته . . . لأبد يميل إلى الاعتقاد بأن الفضيلة والأخلاق وهمية مثل الدين الذي قامت عليه . وهذا يوضح كيف أن لفظي « كافر ونداب » أصبحتا مترادفتين ، ولن يكون ثمة ضرر من تعليم أخلاق طبيعية بدلا من أخلاق لا هوتية ، وبدلا من تحريم الزنى والجرائم والردائل لأن الله والدين حرماها ، يمجدر بنا القول بأن كل إفراط يؤذى الإنسان ويحول دون صيانتته والأبناء عليه ويجعله جديرا بالأزدراء في أعين المجتمع . . . . . وهى كذلك إفراط يحرمه العقل وتحرمه الطبيعة التي تريد للإنسان أن يعمل من أجل سعادته الدائمة» (١٠٣) .

وأنه لمن العسير أن نفهم كيف أن رجلا نعم بمثل هذا الثراء يجد فسحة من الوقت ليؤلف مثل هذا العدد الكبير من الكتب أو يبحث على تأليفها . وفى ١٧٦٧ أخرج « اللاهوت السهل الحمل Thcologie portative سخر فيه سخرية بالغة من المبادئ السخيمة ، وأجمل كل اللاهوت في رغبة الكنيسة في التسلط والسيطرة . وفى ١٧٦٨ نشر « العدوى المقدسة أو التاريخ



الطبيعى للخرافة « متظاهرا بترجمته عن « جان ترشارد الانجليزى » . وفى نفس العام أصدر « رسائل إلى أوجينى » أو الضيافة ضد الآراء المسبقة ( دون تمحيض ) والمزعم أنه بقلم فيلسوف ابيقورى فى سكو Sceaux . وفى ١٧٦٩ صدر « بحث فى الآراء المسبقة » من تأليف مسيو دى مارسى Marsais يوضح أن العلاج الوحيد لمساوىء الدين هو نشر التعليم والفلسفة . وفى ١٧٧٠ نشر البارون النشيط تحفته الرائعة ، وهو أقوى كتاب فلد صدر فى الحملة ضد المسيحية .

## ٢ - منهج الطبيعة :

كان المزعم أن كتاب منهج الطبيعة أو قانون العالم المادى والعالم المعنوى طبع فى لندن . ولكنه طبع فى الواقع فى أمستردام فى مجلدين كبيرين يحمل أسم مسيوميرابو Mirabaud وكأنه المؤلف . وهذا الرجل الذى كان قد فارق الحياة منذ عشر سنوات كان سكرتير الأكاديمية الفرنسية . وجاء فى المقدمة عرض لتاريخ حياته ومؤلفاته ولم يصدق أحد أن الرجل الطيب المثالى ميرابود ألف مثل هذا الكتاب الخزى .

وفى ١٧٧٠ بعد أن قررت جمعية رجال الدين التى تجتمع كل أربع سنوات منحة مالية للملك وأهابت به أن يمنع تداول المؤلفات المعادية للمسيحية ، والتى إنتشرت كثيراً فى فرنسا . فأصدر لويس الخامس عشر أوامره إلى النائب العام أن يتخذ الإجراءات فوراً . وشجب برلمان باريس سبعة كتب من بينها كتابا دى هولباخ « فضح أسرار المسيحية ومنهج الطبيعة » ، باعتبارها بعيدة عن التقوى ، مليئة بالتخريف ، محرصة على الفتنة ، نزاعة إلى القضاء على كل فكرة عن اللوهمية ، وإلى إثارة الشعب للتمرد على ديانته وحكومته ، والقضاء على كل مبادئ الأمن العام والأخلاق . وصرف الناس عن واجب الطاعة والأذعان لمليكمهم . وكان ينبغى أحراق الكتب وأعتقال مؤلفيها وعقابهم عقاباً صارماً . ويقول موريليه أن كثيراً

من الناس عرفوا أن دى هولباخ هو المؤلف وأنهم كتموا السر لمدة عشرين عاما . وظلت الندوة تعقد الاجتماعات . ودعت مدام دى هولباخ إلى بعضها كانون برجييه الذى كان لتوه قد تلقى معاشا من رجال الكنيسة لمقالاته الرائعة التى كتبها دفاعا عن الكنيسة الكاثوليكية . وارتاب كثير من الناس فى أن ديدرو كتب بعض أجزاء من الكتاب ولكنه فى جملته كان حسن الترتيب وحسن الأسلوب مما يستبعد أن يكون بقلم ديدرو ، ولكنه ربما أسهم فيه بالمناجاة المتألفة البليغة للطبيعة فى آخر الكتاب . وعلى أية حال لم يشعر ديدرو بالأمن والطمأنينه فى باريس ورأى من الحكمة أن يزور لا نجرز .

ووصل كتاب « منهج الطبيعة » مهربا من هولنده ، وتهافت على شرائه جمهور كبير يشمل كما روى فولتير العلماء والباحثين والجهال والسيدات<sup>(١٠٤)</sup> . وسر به ديدرو فقال « إن ما أحب هو فلسفة وأضحة محددة صريحة مثل تلك الموجودة فى كتاب منهج الطبيعة ، والمؤلف ليس ملحداً فى أى من الصفحات ، وهو ربوبى فى بعضها . وفلسفته تجرى على نسق وأحد »<sup>(١٠٥)</sup> . وهذا يختلف عن ديدرو كل الاختلاف . أن ما أحبه فى الحقيقة هو أن دى هولباخ كان ملحداً فى كل صفحات الكتاب . ومع ذلك فإن الكتاب كان مشربا بروح تقارب التفانى الشديد أو الأخلاص الدينى فى سعادة الم بشر . أن دى هولباخ رأى عالما يسوده البؤس والشقاء . حيث يحكمه الملوك والقساوسة ومن ثم خلص إلى أن الناس سيكونون أسعد حالا لو أنهم ولوا ظهورهم لرجال الدين والملوك واتبعوا رجال العلم والفلاسفه . وإن العبارات الأولى فى الكتاب لتنبئ عن روحه وفكرته الرئيسية :

« إن مصدر شقاء الإنسان وبؤسه هو جهله بالطبيعة . إن إصراره على التمسك بالآراء الخاطئة العمياء التى تلقنها فى طفولته . . . وما نتج عن ذلك من تحيز وهوى ضللا عقله وأفسد ذهنه . . يبدو أنهما قضيا عليه بالاستمرار على الخطأ . . أنه يستمد أسلوب تفكيره من الآخرين تحت مسئوليتهم ،



ثقة منه بهم ، وهم أنفسهم مخطئون ، أو أن لهم مصلحة في تضليله وخذاعه . ولازالة هذه الغشاوة وأخراجه من هذه المتاهة فإن الأمر يتطلب يداً حانية وحباً شديداً . . . . كما يقتضى أعظم الشجاعة التى لا يعترىها خوف ولا وجل وتصميماً أكيداً لا يكل ولا يمل . . . . ومن ثم يكون أهم واجب علينا أن نفتش عن الوسائل التى نقضى بها على الأوهام التى تضللنا وتخدعنا . وينبغى أن نفتش عن العلاج لهذه المساوىء فى الطبيعة نفسها . فى وفرة مواردها وحدها يمكن أن نتوقع فى تعقل وجود الترياق الشافى من كل الشرور التى جلبتها علينا حماستنا الطاغية الموجهة أسوأ توجيه . لقد حان الوقت للبحث عن هذا العلاج ومواجهة هذه المساوىء فى شجاعة وفحص أسسها وتدقيق النظر فى مقوماتها . أن العقل بخبرته الهادية المخلصة ينبغى أن يقتلع من الجنود هذه الأهواء التى كان الجنس البشرى هو الفريسة للوحيدة لها لأمد طويل . ولنحاول أن نغرس فى الإنسان الشجاعة واحترام عقله مع حب لا يفتر للحقيقة ، بهدف أن يلتبس المشورة والرأى من خبرته ، فلا يعود العوبة لخيال توجهه السلطات توجيهها مضللاً . ويتعلم أن يبني أخلاقياته على الطبيعة وعلى حاجياته وعلى المنفعة الحقيقية للمجتمع . ويتمجراً على أن يحب ذاته ، ويصبح كائننا فاضلاً عقلانياً . وفى هذه الحالة لأبد أن يكون سعيداً<sup>(١٠٦)</sup> .

وبعد أن أنهى دى هواباخ من بيان برنامجه على هذا النحو تقدم فى ترتيب ونظام ليفند كل الكائنات والأعتبارات والأفكار الحارقة للطبيعة . ويحبذ الطبيعة بكل ما فيها من جمال وقسوة وتقييد وأمكانات ، وليختزل كل الحقيقة والواقع إلى مادة وحركة ، ويبني على هذا الأساس المادى منهجاً للفضيلة والأخلاق يأمل أن يكون فى مقدوره أن يحول المتوحشين إلى مواطنين ، ويشكل الخلق الفردى والنظام الاجتماعى ويضفى سعادة معقوله على حياة مقرر لها الموت المحتوم .

إنه يبدأ ويختتم بالطبيعة ، ولكنه ينكر أية محاولات لتشخيصها أو تجسيدها .

لأنه يحددها ويعرفها بأنها الكل الأعظم الذي ينتج من اجتماع المادة في مجموعات مختلفة . وهذا هو الاسم المحبب لدى دي هولباخ للكون ، فهو يعرف المادة في حرص وحذر بأنها بصفة عامة ، كل ما يؤثر على حواسنا بأي شكل كان « كل شيء في الكون في حركة دائبة . وجوهر المادة هو أن تعمل ، وإذا تأملناها في يقظه تامة لاكتشفنا أنه ليس ثمة جزء صغير فيها ينعم بسكون مطلق ، وكل ما يبدو لنا أنه ساكن لا يبق ولو للحظة واحدة على نفس الحالة ، وكل الكائنات تتناسل وتتكاثر وتتناقص وتتفرق باستمرار . . . إن أشد الصخور صلابة تتصدع بدرجات متفاوتة أمام لمسات الهواء<sup>(١٠٧)</sup> .

إن هذا الكل لا يقدم لحال تأملنا وتفكيرنا « إلا مجرد تعاقب ضخم متصل غير متقطع لأسباب ونتائج »<sup>(١٠٨)</sup> . وكلما ازدادت معرفتنا وجدنا أبلغ دليل على أن الكون يعمل من خلال الأسباب الطبيعية وحدها . وقد يكون من العسير أن ندرك كيف « أن المادة الجامدة يمكن أن تكون فيها حياة » ولكن يكون من الأصعب أن تصدق أن الحياة خلق أو نتاج خاص لوجود خفي خارج عن الكون المادي . ومن العسير معرفة كيف يمكن أن تحس المادة أو تشعر ولكن سائر خواص المادة مثل « الجاذبية والمغناطيسية والمرونة والكهربية ، ليست ، أقل صعوبة في إدراكها وفهمها من الشعور أو الأحساس »<sup>(١٠٩)</sup> .

والإنسان كذلك « كائن مادي صرف خاضع لنفس القوانين التي تحكم سائر العالم . وكيف يتسنى لجسم مادي وذهن غير مادي أن يتفاعل كل منهما مع الآخر ؟ أن « الروح » هي مجرد تنظيم الجسم ونشاطه ولا يمكن أن يكون له وجود مستقل . أن القول بأن الروح ستحس وتفكر وتنعم وتعاني بعد فناء الجسم مثل الزعم بأن الساعة التي تنقسم إلى ألف قطعة تستمر في دقاتها ساعة بعد ساعة ! . . . وتبين مرور الوقت<sup>(١١٠)</sup> . إن مفهوم الذهن والجسم على أنهما وجودان غير ماديين عوق معالجتنا للأمراض



العقلية . وإذا اعتبرنا الذهن وظيفة من وظائف الجسم فأننا بذلك يمكن علم الطب من شفاء كثير من الاضطرابات العقلية بالقضاء على أسبابها الجثمانية<sup>(١١١)</sup> (\*) .

ومن حيث أن الذهن وظيفة من وظائف الجسم فإنه أى الذهن خاضع للقاعدة الكونية ، قاعدة الأسباب والنتائج الطبيعية . والفصل الحادى عشر من كتاب « منهج الطبيعة » أفصح وأبلغ دفاع عن مذهب الحتمية ( الإيمان بالقضاء والقدر ) فى مجال الفلسفة الفرنسية بأسرها .

« إن حياة الإنسان خط قضت عليه الطبيعة برسمه على سطح الأرض دون أن يكون لديه القدره على الانحراف عنه قيد أنملة . أنه ولد دون رضاه . أن كيانه أو تنظيمة لايتوقف البتة على نفسه . إن الأفكار التى تخالجه تأتى قسراً لا طوعاً ، وعاداته واقفه تحت سيطرة الدين يحملونه على التخلّى عنها . ويتعدل الإنسان ويتغير بلا انقطاع نتيجة أسباب وعمل مرثية أو خفية ليس له سلطان عليها ولا تحكم فيها . وهى بالضرورة تنظم أسلوب وجوده وتصبغ تفكيره بصبغة معينة ، وتقرر طريقة تصرفه وأفعاله ، فهو طيب أو ردىء ، سعيد أو تعس ، عاقل أو أحمق ، متعقل أو غير متعقل دون أن يكون لإرادته دخل فى أى من هذه الحالات المختلفة<sup>(١١٢)</sup> .

ويبدو أن هذه الحتمية تنطوى على الجبرية وعلى النقيض من معظم الفلاسفة يرتضى دى هولباخ هذا التضمين . . . إن حالة الكون فى أية لحظة تحددها حالته فى اللحظة السابقة ، وهذه حددتها سابقتها ، وهكذا دواليك فى الماضى ،

---

(\*) يقول جون مورلى « إنها لحقيقة تاريخية أكيدة أن العلاج العقلانى للمجانين والنظريه العقلانية لنوع معين من الاجرام ترجعان إلى رجال مثل بينل Pinel الذى درج على تعاليم مدرسة المذهب المادى فى القرن الثامن عشر . وكان من المتعذر بشكل واضح أن تتم الاصلاحات العظيمة الانسانية فى هذا المجال قبل إضممحلال الأهوت بشكل حاسم<sup>(١١٢)</sup> .

ومن ثم فإن أية لحظة في تاريخ الكون تعتبر محددة لأية لحظة في المستقبل .  
أنى شئت أن الأخضاع الواضح للإنسان المتميز بكل العبقرية أو القديس بأى  
مفهوم أو بكل التضرع والصلوات — لغاز بدائى ، لا يفت فى عضد دى  
هولباخ فإنه يتقبل مصيره فى كبرياء ابيقورية :

« إن الإنسان من عمل الطبيعة ، وهو يوجد فى الطبيعة ، خاضع  
لقوانينها ، ولا يملك تخلص نفسه من هذه القوانين ، ولا يمكنه أن يخطو فيها  
وراءها خطوة واحدة حتى فى فكره . ولذلك فإنه بدلا من البحث خارج  
العالم . . . عن كائنات توفر له السعادة التى تنكرها عليه الطبيعة يحمل به  
أن يدرس هذه الطبيعة ويعرف قوانينها ويتأمل فى قواها ويراعى القواعد  
الثابتة التى تعمل بمقتضاها . فليطبق الإنسان كل ما يصل إليه على هئائه  
هو ويخضع فى صمت لما تفرضه عليه من الحماية أو الوصاية التى ليس  
فى مقدور أحد تبديلها أو تغييرها ، ويرضى مبتهجا أن يتجاهل الأسباب  
والعلل التى يحول بينه وبينها حجاب كثيف لا يمكن أختراقه ، ويستسلم دون  
تدمر لقوانين الضرورة الكونية التى يستحيل عليه ادراكها إطلاقا . ولا تحرره  
أبدا من تلك القوانين التى فرضت عليه بحكم ما هيته أو جوهره (١١٤) .

وهل تبرر لنا هذه « الجبرية ( أى الإيمان بالقضاء والقدر ) أن نخلص  
إلى أنه لافائدة ترجى من وراء محاولتنا تفادى الشرور أو السيئات والأعمال  
المخزية أو المرض ، وأن نكف عن بذل أية جهود ، أو عن الطموح  
أو التطلع ، وأن ندع الأمور تجري فى أعنتها ؟ ويجب دى هولباخ بأنه  
حتى هنا ليس لنا الخيرة من أمرنا ، فان الوراثة والبيئة هما اللتان قررتا  
بالفعل أن نستسلم للدعة وعدم المبالاة ، أو أن نستجيب فى جدد ونشاط  
لمتطلبات الحياة وتحدياتها ، ويسبق دى هولباخ إلى الاعتراض على أن هذه  
الجبرية — وهى تبدو كأنها تتغاضى عن الجريمة وتغتفرها — قد تزيد منها .  
أن الجبرية لاتوحى بعدم معاقبة الجريمة بل إنها على النقيض من ذلك ستؤدى  
بالشرع والمعلم والرأى العام أن يصنعوا بمقتضى القوانين أو الأخلاق عوائق



أفضل في سبيل إرتكاب الجرائم ، ويوفروا الدوافع والمغريات بالسلوك الاجتماعي القويم ، وهذه العوائق والدوافع والمغريات ستندمج إلى العوامل البيئية التي تشكل سلوك الإنسان . ولكن الجبرية لا تسوغ لنا إعتبار الجرائم وكل السلوك غير الاجتماعي اختلال توازن عقلياً يرجع إلى الوراثة والبيئة والظروف . ولذلك يجدر بنا أن نعالج مثل هذا السلوك كما نعالج المرض ، وأن نتخلى عن التعذيب والعقوبات البالغة الصرامة لأنها تزيد الهوة بين الفرد والمجتمع . وتعود الناس على العنف والقسوة . أكثر مما تصرفهم عن إرتكاب الجرائم .

وليس في هذه الفلسفة بطبيعة الحال مكان للاله . إن مفت دى هولباخ الشديد لمذهب التوحيد ( الإيمان بالله الواحد ) وحده . بل للمذهب الربوبية ومذهب وحدة الوجود كذلك دعا معاصريه إلى أن يطلقوا عليه « العدو الشخصي لله سبحانه وتعالى »<sup>(١١٥)</sup> . وإذا عدنا إلى الوراء إلى البداية فلإننا نجد دائماً إن الجهل والخوف خلقا الآلهة وزينهم الخيال أو الحماسة أو الخداع أو شهوهم وعيدهم الضعف ، وأبقت عليهم السلاجة أحياء ، وأجلهم واحترمهم العرف والعادة . وناصرهم الطغيان . . . . . ليعخدم أغراضه<sup>(١١٦)</sup> ويثير ضدهم كل الحجج القديمة . ويتحمس بعنف كما فعل هلفشيوس ضد مفهوم الأسفار المقدسة عن الإله<sup>(١١٧)</sup> ولا يوحى إليه النظام والتناسق الرائعان لكون بأى « عقل أسمى » فإن هذا النظام وهذا التناسق يرجعان إلى أسباب طبيعية تعمل بطريقة ميكانيكية . ولا يتطلب الأمر أن نعزوها إلى إله يمكن أن يكون هو أدق على الفهم والتوضيح أكثر من العالم . والنظام والاختلال مثل الخير والشر والجمال والقبح كلها مفاهيم ذاتية ( غير موضوعية ) مستمدة من اللذة أو الألم الذي توفره لنا . إدراكاتنا الحسية . ولكن الإنسان ليس « مقياس كل شيء » وليس إشباع رغباته أو رضاؤه معياراً موضوعياً يمكن تطبيقه على الكون . إن الطبيعة تسير قدماً دون إعتبار لما نراه نحن من أصغر نقطة في الفضاء حسناً أو سيئاً ، قبيحاً أو جميلاً . ومن وجهة نظر الكل ( م ١٠ — قصة الحضارة )

« ليس هناك ما يمكن أن يكون سيئاً حقاً ، فإن الحشرة تأوى إلى ملجأ آمن في أطلال القصر الذى يسحق الناس عند سقوطه » (١١٨) وينبغي أن نتعلم أن نعتبر الطبيعة فى سموها وكوارثها محايـدة بقدر سواء حياداً يتسم برباط الجأش :

« إن كل ما قيل فى سياق هذا الكتاب يثبت بوضوح أن كل شىء قريب متناسب مع الطبيعة ، حيث لاتعمل فيها كل الكائنات إلا أن تتبع القوانين التى فرضت عليها كل حسب درجته أو طبيعته . إن الطبيعة توزع بنفس اليد ما يسمى نظاماً وما يسمى اختلالاً ، وما يسمى لذة وما يسمى ألماً ، وقصارى القول أنها بمقتضى ضرورة وجودها تنشر الخير والشر . . . ولذلك يجدر بالإنسان ألا يمتدح سخاءها أو يصب عليها جام غضبه وحقده ، أو يتصور أن ضحبه وضجيجيه أو تضرعاته وابتهاالاته يمكن أن تغنى عنه من شىء أو تكبح جماح قوة الطبيعة الهائلة أو سلطانها العظيم وهى تعمل دوماً وفق قوانين ثابتة . . . فإذا عانى الإنسان شيئاً فلا يجوز له أن يلتمس علاجاً فى الأوهام التى يصدرها له خياله المستقيم ، بل يستمد من مخازن الطبيعة العلاجات التى تقدمها للشرور والمساوىء التى تبثليه بها ، ويفتش بين أحضانها عن المنتجات التى أنتجتها الطبيعة لنفسها (١١٩) .

ويقرب هولباخ من تقديم الإله ثانية فى شكل « الطبيعة » ، وبعد أن يأخذ على نفسه ألا يشخصها أو يجسدها نراه يميل إلى تأليهها، ويتحدث عن قدرتها وإرادتها وخطتها وسخائها ، ويرى فيها أفضل هاد ومرشد للإنسان، ويجيز لديدرو ( ٢ ) أن يكتب لها مناجاة عزيزة وكأنها الفقرة الختامية لكتاب ضخـم « أيتها الطبيعة ، ياسيدة كل الكائنات !! إن بناتك الفاتنات الجديرات بالتوقير والعبادة — الفضيلة والعقل والحقيقة — يبقين إلى لأيد معبوداتنا الوحيدات . إن إليك تتجه كل تسابح الجنس البشرى وينصب عليك ثناؤه ، وإليك يقدم كل ولائه وإجلاله ، وهكذا . ومثل هذه التقوى الموسومة بمذهب وحدة الوجود ( القائل بأن الله والطبيعة شىء واحد وأن



الكون المادى والانسان ليسا إلا مظاهر للذات الإلهية ) . هذه التقوى لا تكاد تنسق مع نظرة دى هولباخ إلى الطبيعة على أنها تنزل الخير والشر دون تحيز ، « إن الرياح والعواصف والزوابع والبراكين والحروب والطاعون والمرض والموت كلها ضرورية لمسيرتها الأبدية ( وليس فى كل مكان ) مثل حرارة الشمس الصحية المفيدة<sup>(١٢٠)</sup> وهذا يذكرنا بإله كلفن الضنين بالجنة المسرف فى عذاب النار » .

إن دى هولباخ فى حالته النفسية المميزة ينكر لا مجرد فكرة الله . بل نفس لفظته إن افطى الإله ويخلق ... ينبغي أن تحتفيا من لغة أولئك الذين يريدون التحدث بلغة مفهومة . إن هاتين اللفظتان مجردتان ابتدعهما الجهل . لهما متعبدتان لإرضاء من تعوزهم الخبرة ، الحاملين والجبناء إلى الحد الذى لا يدرسون معه الطبيعة وأساليبها<sup>(١٢١)</sup> . وأنه ليرفض الربوبية التى تنسجم مع الخرافة<sup>(١٢٢)</sup> وتصنع من الاتحاد ديناً حقيقياً .

« إن صديق الجنس البشرى لا يمكن أن يكون صديقاً للإله الذى كان فى كل الأوقات سوطاً مصلتا على الأرض . إن رسول الطبيعة لن يكون أداة الأوهام المضللة التى تجعل الدنيا مقراً الخداع . إن من يقدر الحقيقة لن ينسجم مع الزيف والباطل . إنه يعلم أن سعادته الجنس البشرى تقتضى بشكل لارجعة فيه ، تقويض صرح الخرافة المظلم المقلقل من أساسه . ليكن يقيم على أطلاله معبداً للطبيعة ملائماً للسلام — هيكل مقدس للفضيلة . . . فاذا ذهبت جهوده أدراج الرياح وإذا لم يستطع أن يبيث الشجاعة فى الكائنات التى اعتادت أن ترتعد فرائصها جبناً . فإن له على الأقل أن يفاخر بتهجاسره على أن يقوم بالمحاولة . وعلى الرغم من ذلك فانه يحكم على جهوده بأنها تقيمة إذا استطاع أن يجعل إنساناً واحداً سعيداً أو يهدىء من اضطرابات ذهن مستقيم واحد ، وأقل ما يقال أنه سوف يفيد من تحرير ذهنه هو من إرهاب الخرافة المزعج . . . ومن أنه وطىء تحت قدميه الأوهام التى تقض مضاجع المنكودى الحظ وتعذبهم . وإذا نجا على هذا النحو من خطر العاصفة استطاع

أن يتأمل في هدوء من قمة صخرته في تلك الأعاصير المروعة التي أثارها  
الخرافة . ويمد يد العون إلى أولئك الذين يتقبلونها<sup>(١٢٣)</sup>.

### ٣ — الأخلاق والدولة :

ولكن هل ينسجم الاتحاد مع الأخلاق الشعبية العامة ؟ وهل يمكن  
ضبط الدوافع القوية الأنانية لدى عامة الناس بقانون أخلاقي مجرد من  
الإخلاص للدين ومن تأييده ؟ أن دى هولباخ واجه هذه المشكلة في كتابه  
« منهج الطبيعة » ثم عاد إليها في ١٧٧٦ في كتاب ذي ثلاثة مجلدات « الأخلاق  
العامة » وأنه يرتاب بادية ذي بدء في أن الديانة سعت إلى الفضيلة  
والأخلاق القويمة .

« على الرغم من الجحيم المروعة البغيضة حتى في مجرد وصفها . فأى  
حشد من المجرمين المهتكين يملأ مدننا . . . وهل للصوم أو القنلة  
المعاقبون ملحدون أو متشككون ؟ إن هؤلاء البائسين يؤمنون بالله . وهل  
يتحدث أكثر الآباء تمسكا بالدين وهو ينصح ابنه عن إله محب للانتقام ؟  
إن انهيار صحته من أثر الزنى وضياع ثروته في المسير ، وازدراء المجتمع له —  
هي الدوافع التي دعت الولد إلى النصيح<sup>(١٢٤)</sup> .

وحتى مع إفترض أن الدين في بعض الأحيان يساعد الأخلاق ، فهل  
يتوازن هذا مع الضرر الذي يلحقه الدين بالإنسان ؟

في مقابل إنسان جبان واحد تكبح فكرة الجحيم جماعه هناك آلاف من  
الناس لا تؤثر فيهم هذه الفكرة مطلقا . وهناك ملايين منهم تجعلهم هذه  
الفكرة غير عقلانيين . يعوزهم التفكير السليم . وتحولهم إلى أدوات إضطهاد  
وتعذيب وحشين . وتحولهم إلى خبثاء أشرار . . . متعصبين . كما أن هناك  
ملايين تفسد عقولهم وتصرفهم عن واجبهم نحو المجتمع<sup>(١٢٥)</sup> .



وتأمل في النفاق الذي يفرضه الضغط الاجتماعي للدين على المتشككين .  
أولئك الذين يريدون أن يكونوا فكرة عن القيود التي فرضها اللاهوت  
على عقول وتفكير الفلاسفة الذين ولدوا في ظل « الديانة المسيحية » فليقرأوا  
الرومانسيات ( القصص الخيالية ) الميتافيزيقية التي كتبها لينتز وديكارت  
ومالبرانش وكدورث وغيرهم ويفحصوا في هدوء النظم والترتيبات البارعة  
ولكن الحماسية المسماة « التناسق المقرر مقدما للأسباب العرضية » (١٢٦) .

وفوق ذلك فإن المسيحية بتركيزها فكر الانسان على الخلاص الفردي  
في الدار الآخرة ، أماتت الشعور الانساني والاجتماعي في مثل هذا الفرد .  
وتركت الناس غير شاعرين ببؤس رفاقهم ، وبالجلور والاجحاف اللذين  
يتعرضون لهما من قبل الجماعات والحكومات الظالمة .

ويرفض دي هولباخ الفكرة المسيحية الفولنتيرية التي تقول بأن الانسان  
يولد ولديه حساسة الصواب والخطأ ، إن الضمير ليس صوت الله بل صوت  
رجل الشرطة . إنه رواسب وتراكم آلاف من التحذيرات والأوامر  
والتأنيبات تلقاها الفرد منذ نشأته « ويمكن تعريف الضمير بأنه معرفتنا بآثار  
أفعالنا على رفاقنا ثم لانعكاسها أو رد فعلها على أنفسنا » (١٢٧) . ويمكن أن يكون  
هذا الضمير موجهاً أو مرشداً زائفاً . فربما تشكل هذا الضمير نتيجة تعليم  
منحرف أو خبرة أسى فهمها ، أو تفكير خاطئ ، أو رأى عام فاسد .  
وليس ثمة رذيلة أو جريمة لا يمكن إظهارها في ثوب الفضيلة عن طريق التعليم  
أو القدوة السيئة ومن ثم فإن الزنى مهما يكن من أسر تحريم الدين له عمل  
يبعث على الفخر . والتملق الدليل مستساخ في البلاط واغتصاب النساء والسلب  
والنهب بين الجنود مكافآت مشروعة للمخاطرة بالحياة وتقطيع الأوصال .  
« أنا لرى رجالاً أغنياء لا يعانون من وخر الضمير لما جمعوا من ثروة على  
حساب مواطنهم » و « وطنيين متحمسين متعصبين لوطنهم أعمت ضمائرهم  
الأفكار الزائفة الباطلة فأغرقتهم بآبادة من يخالفونهم في الرأي دون شعور  
بالندم أو تأنيب الضمير » وخير ما نأمل فيه هو ضمير تشكل عن طريق تعليم





استعداد للمغامرة بمثل هذه الخسارة في مثل هذا السبيل . وإذا تدرب التلاميذ على التأمل والتعقل بدلا من غرس الخوف فيهم وإرهابهم بالمعتقدات غير العقلانية التي سرعان ما تفقد قوتها ، فإن أخلاق الرجال لابد أن تتحسن بتزايد قدرتهم على تطبيق خبرتهم على أفعالهم وتصرفاتهم حيث يتنبأون على ضوء الماضي بما سيكون في المستقبل لأعمالهم الراهنة من نتائج .

وعلى المدى الطويل يكون العقل والذكاء أسمى فضيلة ، ومثل هذه الفضيلة هي السبيل الأمثل للسعادة .

وفي « منهج الطبيعة » و « المنهج الاجتماعي » ( ٣ مجلدات ، ١٧٧٢ ) ، و « السياسة الطبيعية » ( ١٧٧٢ ، مجلدان ) و « روح الشعب » ( ١٧٧٦ ) عالج المليونير الذي لا يكل ولا يمل مشاكل المجتمع والحكومة . وفي هذه الكتب تنتقل الهجمات من الكنيسة إلى الدولة . ويتفق دي هولباخ مع لوك وماركس في أن العمل هو مصدر الثروة ولكنه مثل لوك يبرر الملكية الخاصة على أنها حق للإنسان نتاجاً لعمله وحده . إنه نبيل وقد يتخلص من الارستقراطية الوراثة .

قد يدعى نفر من الناس حقاً في الثروة ومراتب الشرف فحسب . ولو أن حق المولد واللقب لابد بالضرورة أن يوهن عزيمة الطبقات الأخرى من المواطنين أو يثبطهمهم . إن الذين لا يملكون لإعراقة الحسب والنسب أو كرم المحتد ليس لهم الحق في الثراء والشرف . . . ولا يمكن أن نعتبر النبالة الوراثة إلا مجرد سوء استعمال أو تعسف مصطنع لا يصلح إلا ليدارى خمول . . . وعجز طبقة بعينها على حساب الأضرار بالمجموع . . . (١٣٢) وهل أعمال النبلاء القدامى والوثائق القديمة المحفوظة في قصور العصور الوسطى تعطى لورثتها الحق في تولى أرفع المناصب في الكنيسة والدولة وفي دور القضاء أو في الجيش دون اعتبار لما ينبغي أن يتحلى به هؤلاء الورثة من قدرات ومواهب لازمة لحسن القيام بهذه المهام (١٣٣) ؟

أما بالنسبة لرجال الدين فاشتركهم يدبرون أسورهم بأنفسهم ، ويجدر أن تنفصل الكنيسة والدولة كل منهما عن الأخرى تمام الانفصال . ويجب أن تعامل الجماعات الدينية على أنها هيئات متطوعة تتمتع بالنساح و لكن لا تحظى بأى دعم أو تأييد من الدولة . وينبغى على كل حكومة ملتزمة جانب الحكمة والعقل أن تسد الطريق أمام أية ديانة أو مذهب للجوء إلى التعصب أو الاضطهاد (١٣٤) .

ودى هولباخ رجل دخل من الأرض وغير الأرض ، وهو ينتقد أصحاب الدخول الخاملين من أفراد الطبقة الوسطى . وبوصفه بارونا فإنه يحتقر رجال الأعمال . « ليس ثمة مخلوق حتى أشد خطراً من رجل الأعمال الذى يفتش عن فريسته (١٣٥) . أن جشع التجارة يحل الآن محل طموح الأسرة سبباً للحروب : « إن الدول مستعدة لافناء بعضها بعضاً من أجل أكوام من الرجال . إن أئماً بأسرها أصبحت نسخاً طبق الأصل لرجال الأعمال الجشعين الذين يزينون لهم الأمل فى الثروة التى يجنون هم أنفسهم ثمارها ، ومن هنا يتناقص عدد سكان البلاد وتفرض عليهم أبهظ الضرائب ويعانون الفقر والعوز لإشباع فهم فئة قليلة . ويسدد طعنة عابرة إلى بريطانيا التى التهمت الهند وكندا . « هناك شعب يبدو أنه فى نشوة جشعة أعد مشروعاً منطرفاً لاغتصاب تجارة العالم وتملك البحار — وهو مشروع جائز جنونى يؤدى تنفيذه إلى نوع من الحرافات يصيب الأمة التى تسير وراء هذا الخبل . . . وسيأتى اليوم الذى يقذف الهنود هولاء الأوربيين من شواطئهم حين يتعلمون منهم فن الحرب (١٣٦) .

ويميل دى هولباخ إلى الأخذ بسياسة الفيزيوقراطيين فى عدم التدخل ( حرية التجارة والصناعة ) . « لا يجوز للحكومة أن تعمل للتاجر شيئاً إلا أن تركه وشأنه . وليس ثمة تعاليمات أو تنظيمات يمكن أن توجهه فى مشروعات أفضل من مصلحته هو . . . وليس على الدولة إلا أن تحمى التجارة . إن الأمم التجارية التى تهىء لرعاياها أكبر قدر من حرية التجارة لابد أن تثق



في أنها ستفوق غيرها من الأمم سريعا<sup>(١٣٧)</sup>.

ولكنه عندئذ كذلك ينصح الحكومات بالحيلولة دون تركيز خطير للثروة . ويقتبس عن طيب خاطر عبارة سانت جيروم الرشيقه اللاذعة « الرجل الغني إما وغد أو وريث أحد الأوغاد<sup>(١٣٨)</sup> » . في كل الأمم تقريبا لا يملك ثلاثة أرباع الرعايا شيئا . . . وإذا استنزف نفر قليل من الناس الممتلكات والثروة في الدولة ، لأصبحوا سادة هذه الدولة المتحكمين فيها . ويبدو أن الحكومات أهملت هذه الحقيقة الهامة إهمالا تاما<sup>(١٣٩)</sup> . . . وإذا توقفت إرادة الشعب أو القانون عن حفظ التوازن حتى بين مختلف أعضاء المجتمع ، فإن تحول بعض الناس مع الاستعانة بالقوة والحداع والاغراء ينجح ( أى الحمرل ) في الاستيلاء على ثمار جهود الآخرين وعملهم<sup>(١٤٠)</sup>.

وفي رأى دى هولباخ أن كل الملوك يتحالفون مع الأقلية البارعة الدكية لاستغلال أغلبية الشعب — ويبدو أنه كان يفكر في لويس الخامس عشر . « إنا لانرى على وجه هذه البسيطة إلا ملوكا جائرين ظالمين ، أوهمهم البذخ والترف وأفسدهم الرياء والملق ، كما لو بث الفجور والفسق أخلاقهم ، ودفعهم الدنس والرجس إلى الشر والحبث ، لايتحلون بأية مواهب أو قدرات أو بمكارم الأخلاق ، عاجزين عن بذل أى جهد لخير الدول التى يحكمونها . ومن ثم فانهم لا يهتمون إلا قليلا بمصلحة شعوبهم ، مستهترون بواجباتهم التى غالبا ما يجهلون فى الواقع . إنهم إنما تتعاسكهم الرغبة فى تحقيق أطماعهم التى لا أحد لها ، ولذلك يشغلون أنفسهم بحروب عقيمة فيها فناء السكان ، ولا يشغلون أذهانهم أبدا بهؤلاء الرعايا ، وهم أهم شئ من أجل سعادة أمتهم<sup>(١٤١)</sup> .

وواضح أن تفكير دى هولباخ إتجه إلى الحكومة الفرنسية ، فاندفع ينتقد بشدة تكليف رجال المال بمهمة جمع الضرائب ، أى تعيينهم ملتزمين عامين . ويهجو هؤلاء الملتزمين : « إن الحاكم المستبد الطاغية يلجأ إلى

طائفة من المواطنين الذين يهثبون له وسائل تحقيق جشعه في مقابل منحهم الحق في إبتزاز أموال الآخرين دون عقاب . . . أنه بسبب غفلته وعماه لا يدرك أن الضرائب المفروضة على رعاياه تتضاعف وإن المبالغ التي تذهب إلى جيوب هؤلاء المبتزين وتزيد ثراءهم تضيع عليه هو نفسه ، وأن جمهور العامة الدليل الخاضع قد يرثى في غمار الحيرة ليشن حرباً على الأمة . . . إن هؤلاء اللصوص ( الملتزمون العامون ) إذ تزداد ثرواتهم يشيرون حقد النبلاء وحسد مواطنيهم . . . وتصبح الثروة هي الدافع الوحيد . . . والظماً إلى الذهب يملك كل القلوب<sup>(١٤٢)</sup> .

إن الأرستقراطية الرخى البال يتحدث أحياناً كما يتحدث أشد الشبان القلقين المغمورين غضباً ، هل ينبغي على الأمم أن تعمل دون كلل ولا ملل لأرضاء غرور حفنة عقيمة من مصاصي الدماء ، وتوفير أسباب البذخ والترف لهم وأشباعهم<sup>(١٤٣)</sup> ؟ . أنه في هذه الحالة النسبة يردد صدى كلمات صديقه السابق روسو في كتابة ( العقد الاجتماعي ) :

« أن الإنسان شرير لا لأنه ولد كذلك بل لأنهم صيروه شريراً . أن العظماء وذوى السيطرة والقوة يسحقون الفقراء المعوزين والبؤساء دون عقاب . إن هؤلاء يغامرون بحياتهم في سبيل الثأر مما لحق بهم من أذى وشر . إنهم يهاجمون جهوراً أو سرا البلد الذي هو بالنسبة لهم زوجة أب تعطى لبعض أبنائها كل شيء وتحرم الآخرين من أى شيء . . . والإنسان في كل مكان تقريباً عبد رقيق . ويتبع هذا بالضرورة أن يكون حقيراً أنانياً مرئياً منافقاً بلا شرف ، وباختصار يتصف بكل رذائل الدولة التي هو فرد فيها . أن هذا الإنسان في كل مكان مخدوع مضلل يشجع على الجهل ، محروم من استخدام عقله ، فلا بد أن يكون بطبيعة الحال في كل مكان غيبياً غير متعقل شريراً ، وهو في كل مكان يرى إمتداح الرذيلة والجريمة وتكريمها . ويستخلص من هذا أن الرذيلة حسنة ، وأن الفضيلة تضحية لأغناء فيها . . . وإذا كانت الحكومات مستنيرة مشغولة جدياً بتربية الشعوب



وتعليمها ومصلحتها وإذا كانت القوانين عادلة ، فلن يكون من الضروري التماس أحلام وأوهام مالية في حياة أخرى يثبت دائما أنها ناقصة غير وافية أمام إنفعالات الإنسان الحانقة وحاجاته الحقيقية<sup>(١٤٤)</sup> .

وكيف يتسنى إيقاف هذا الاستغلال ؟ إن أول خطوة في هذا السبيل هي إلغاء الحكم الاستبدادي المطلق . « إن الحكم المطلق لأبد أن يفسد بالضرورة قلب من يتولاه وعقله<sup>(١٤٥)</sup> . . . ويجب دائما أن تخضع سلطة الملوك لمثل الشعب ، كما يجدر أن يعتمد هؤلاء الممثلون باستمرار على إرادة ناخبهم<sup>(١٤٦)</sup> » وهنا مناداة بدعوة مجلس الطبقات المشثوم ١٧٨٩ . « ومن حيث أن أية حكومة تستمد سلطتها من رضا المحكومين » فإن أى مجتمع يمكنه في أى وقت أن يسحب هذه السلطات إذا لم تعد الحكومة تمثل الإرادة العامة<sup>(١٤٧)</sup> » . وهنا يتمثل صوت روسو والثورة .

ولكن الثورة ، بثمن غال أحيانا ، تهدم الماضي وتقضى عليه لكي تقيمه من جديد تحت شعار آخر وبصيغة أخرى : « لا يمكن شفاء جراح الأمة عن طريق الاضطرابات العنيفة والصراعات وقتل الملوك والجرائم العقيمة . إن هذه العلاجات العنيفة هي دائما أشد قسوة من المساوىء المقصود القضاء عليها أو التخلص منها . . أن صوت العقل ليس مثيرا للفتنة وليس متعطشا للدماء . ويمكن أن تكون الإصلاحات التي يهدف إليها متأنية ولكنها لذلك تتوخى خير تخطيط<sup>(١٤٨)</sup> .

إن الناس بعيدون عن الكمال وليس في مقدورهم أن يصنعوا دولا بالغة حد الكمال . واليوتوبيا ( المدينة الفاضلة ) ضرب من الأوهام « تتعارض مع طبيعة الكائن » بآلته « الواهنة المعرضة للخلل وخياله المتوقد الذي لا يصغى دائما لدى العقل . . أن الوصول بالسياسة إلى مرتبة الكمال لن يكون إلا الثمرة البطيئة لخبرة قرون<sup>(١٤٩)</sup> . وليس التقدم خطا مستقيما بل هو خط طويل ونحن نحتاج إلى أجيال كثيرة من التعليم والخبرة لتبيان أسباب العلل أو الأمراض الاجتماعية ووسائل البرء منها . والديمقراطية مثل أعلى

وهي ممكنة في الدول الصغيرة وحدها ، مع إزدياد وعي الشعب وعقله وذكائه . وقد لا يكون من الحكمة إقامة ديمقراطية في فرنسا في عهد لويس السادس عشر . وقد يستخدم هذا الملك الجديد الطيب ذو المتأصل الحسن أناسا ذوي قدرات ومواهب عظيمة لأصلاح الدولة . وهكذا يرتضى دي هولباخ ، آخر الأمر ملكية دستورية ويهدي كتابة الأخير روح الشعب « إلى لويس » الملك العادل الإنساني المحب للخير أبي الشعب وحامي الفقراء (١٥٠) وتعلق الفيلسوف العجوز بهذا الأمل المستميت .

#### ٤ - دي هولباخ ونقاده :

إن « منهج الطبيعة » هو أشمل وأكمل وأصرح عرض للمادية والاحاد في تاريخ الفلسفة بأسره . أن تردد فولتير وتناقضه ودقته التي لا نهاية لها ، وحماسة ديدرو الغامضة وكتابات المتعارضة ، ورفض روسو المشوش المربك لما يكتبه جان جاك روسو نفسه ، كل أولئك حل محله هنا تماسك دقيق وإنساق شديد بين الأفكار ، وتعبير قوى في أسلوب عميق أحيانا ، مشرق أحيانا ، فصيح غالبا ، ولكنه دائما أسلوب مباشر وأصح . ومع ذلك فقد أدرك أن سبعمائة صحيفة من هذا النوع قد لا يستوعبها عامة القراء . وتلطف دي هولباخ على أن يقبل على قراءة الكتاب أكبر عدد من الناس ، ومن ثم فإنه شرح آراءه . ووجهات نظره مرة أخرى في شكل أبسط في حسن الإدراك ، أو « أفكار في مواجهة الأفكار الحارقة للطبيعة » (١٧٧٢) . وقلما تميز كاتب بمثل هذه المثابرة والجد في نشر مثل هذه الآراء غير المألوفة التي يريد أن يقنع الناس بها .

وأنه لما يدل على سعة إنتشار آراء دي هولباخ رد فعل « منهج الطبيعة » على فردريك الأكبر ، إن هذا الملك الذي كان يخطب ود الفلاسفة ، والذي مجدوه وأمتدحوه على أنه راعيهم ومثلهم الأعلى ، أنقلب عليهم حين رأى أحد قادتهم يهاجم الملكية المطلقة والمسيحية بقدر سواء . لقد كان من



مصلحته أضعاف الوحدة الداخلية بين الدول الكاثوليكية نتيجة للحملة ضد الكنيسة ، وليكن أثار إستيائه وربما أثار مخاوفه أن يبلغ التمرد حداً يتجاسر معه الآن على تحقير الملوك والنيل من الأله . أن نفس القلم الذى دبح يوماً ضد المكيافيلية ، يكتب الآن تنفيذ منهج الطبيعة ، أن هذا الرجل دى هولباخ قد ركب متن الشطط : يقول فردريك « إذا تحدث إنسان إلى عامة الناس علانية فيجدر به أن يأخذ في إعتباره رقة الآذان الخرافية ، ويجدر به إلا يصعق أحداً ، ويذبحى عليه أن يترث حتى تبلغ الاستنارة حداً يسمح له بالجمهور بأفكاره (١٥١) .

ووأضح أنه بناء على إحياء فردريك ، ولكن من الجائز أكثر من ذلك أنه نتيجة الخوف من أن تؤدي شدة تطرف دى هولباخ إلى انفضاض الناس من حبل الفلاسفة . اللهم إلا الملحدين والثوريين ، نجد فولتير وكأنما هو قائد جيش يؤنب ضابطاً ( ملازماً أول ) وقحا — خصص فى مقاله « عن الله » فى « قاموسه الفاسفى » عدة صفحات ينتقد فيها رائعة دى هولباخ ، فهو يقول فى بداية كلامه :

« أن المؤلف أفاد من أن الجميع يقبلون على قراءته : العلماء والجهلة والنساء على حد سواء . إن لاسلوبه مزايا نفتقدها عند سبينوزا . وهو فى الغالب وأضح وأحياناً فصيح ، على الرغم من أنه مثل الباقيين قد يؤخذ عليه التكرار والأسلوب الخطأى والتناقض الذاتى . أما من حيث عمق التفكير فالغالب أنه لا يوثق به فى الفيزياء وفى الاخلاق كليهما . وهنا تكمن مصلحة الجنس البشرى ومن ثم يجدر أن نتبين هل نظريته صحيحة ومفيدة .

ولا يوافق فولتير على أن النظام الذى ننسبه إلى الكون ، والخلل الذى نطن أننا قد نجده فيه ، هما أفكار أو أهواء ذاتية . وحاول أن يبرهن على أن النظام بارز إلى ابعده الحدود وأن الخلل أحياناً وأضح إلى حد مؤلم :

« ماذا ! أليس الطفل الذى يولد أعمى أو بلا رجلين أو غير سوى بشع إلى حد بعيد يتعارض مع طبيعة الجنس البشرى ؟ إليس الأطراد المعتاد فى

الطبيعة هو الذى يصنع النظام والشذوذ هو الذى يشكل الحلل ؟ أليست فوضى صارخة وخللا رهيبا أن تعتمد الطبيعة إلى تجويع طفل وتخلق له مريثا محدودا ؟ إن الأنحراج بكل أنواعه ضرورى ، ولكن قنوات الإفراز كثيرا ما تكون بلا فتحات ، مما يتطلب العلاج ، ويبقى منشأ الحلل عرضة للكشف عنه ولكن الحلل حقيقة واقعة .

ومن حيث كون المادة لها قوة توليد الحياة والدهن فإن فولتير على الرغم من أنه كان يوما ميالا إلى الأخذ بوجهة النظر هذه ، آثر « لا أدريه » متواضعة على إفتراضات دى هولباخ الواقعة :

« إن الخبرة ( وهو هنا ينقل من كتاب منهج الطبيعة ) تثبت لنا أن المادة التى نعتبرها جامدة ميتة ، تدعى الفعل والحياة والعقل إذا إتحدت وتجمعت بطريقة معينة » وتلك هى المشكلة بعينها ، كيف تنشأ جرثومة حية ؟ أن المؤلف والقارىء كليهما يجهلان هذا على حد سواء ، ومن ثم ألا يكون منهج الطبيعة وكل المناهج الفلسفية فى العالم بأسره مجرد أحلام ؟ يقول دى هولباخ : « من الضرورى أن نعرف المبدأ الحيوى الأساسى ، وأحسب أن التعريف متعذر » . أليس هذا التعريف ميسورا جداً . . . . . اليس تنظيم الحياة بالشعور ؟ ولكن من المستحيل أثبات أن هاتين الخاصيتين تنشآن فقط من المادة وهى فى حركة . وإذا كان من المستحيل أثبات هذا فقيم توكيده ؟ ... أن كثيراً من القراء يشعرون بالسخط والاستياء لاتخاذ هذا الأسلوب الحاسم فى الوقت الذى لم يتم فيه تفسير أى شىء . . . . . فإذا تجاسرت على توكيد أنه لا يوجد إله أو أن المادة تعمل بنفسها بمقتضى ضرورة أبدية ، فيجدر أن تشرح هذا وتقيم عليه الدليل ، مثل قضيه من قضايا إقليدس وإلا أقمت منهجك على « ربما » ، أى مجرد الاحتمال . وأى أساس هذا لمعتقد على أعظم جانب من الأهمية للجنس البشرى .

وكان دى هولباخ قد أيد التوالد اللقائى بأشارته إلى تجارب اليسوعى الانجليزى نيدهام ( ١٧٤٨ ) الذى إعتقد بأنه كان قد أنتج كائنات جديدة



من مادة ليس فيها حياة . وكان فولتير يفظا لآخر تطورات العلم ، فأشار إلى تجارب سبيلانتزاني ( ١٧٦٥ ) الذي أوضح خطأ إجراءات نيدهام وما انتهى إليه من نتائج . ولم يكن دي هولباخ قد رأى في الطبيعة أى تصحيح أو تخطيط ، ولكن فولتير يرى الكثير ، ويحاول أن يبرهن على أن نمو العقل وتطوره في الإنسان يدل على عقل في الكون أو فيما وراءه ، ويعود آخر الأمر إلى قضيته المشهورة « إذا لم يوجد إله فمن الضروري أن نصطنعه ، وأنه بدون إيمان بكائن أسمى في عقله وعدله ، فإن الحياه بكل ما فيها من أسرار وبؤس وشقاء تكون غير محتملة ، وينضم إلى دي هولباخ في إزدراء الخرافة ، ولكنه يدافع عن الدين باعتباره مجرد عبادة بسيطة لاله . ويختتم في رفق فيقول : « إنني ميال إلى القول بأنك وقعت في خطأ جسيم ولكنى بنفس القدر مقتنع بأنك صادق أمين في أنك مخدوع خداعا ذاتيا . يمكن أن تبهذ أناساً فضلاء دون وجود إله . ولو أنك من سؤ الحظ قلت « سرعان ما تجعل الرذيلة الإنسان سعيدا حتى يحب الرذيلة » . وتلك قضية مزعجة كان يجدر بأصد قائل أن يقنعوك بمحوها . أنك في كل مكان آخر توحى بالاستقامة والأمانة . إن هذا الصراع الفلسفى سيكون فقط بينك وبين نفر قليل من الفلاسفة منتشرين في أوروبا . ومن يسمع عنه سائر العالم شيئا . إن الناس لا يقرأوننا . . . أنت مخطيء . ولكننا نقدر ونجل عبقريتك وفضائلك (١٥٢) » .

ولسنا ندري إذا كان فولتير راضيا كل الرضا عن هذا التفنيد من كل قلبه . وأنا لناحظ ملاحظاته البسيطة العابرة عندما سمع أن فردريك كان قد كتب كذلك ضد « منهج الطبيعة » « إن الله كان في صفه إثنان على الأقل من أبعد الناس عن التمسك بالخرافات في أوروبا — مما لايد أن يكون قد إثلج صدره كثيرا (١٥٣) وطلب إلى الدوق دي ريشيليو أن يحيط لويس الخامس عشر علما بأن المغترب العنيد في فرنى كان قد كتب ردا على الكتاب الجريء المتهور الذى كان حديث الناس في باريس .

ونشر أصدقاء دى هولباخ نقد فولتير وسيلة للاعلان عن أفكار البارون:  
وإتخذ شباب المتمردين المادية سمة للبهالة والشجاعة في الحرب ضد الكاثوليكية  
ودخلت فلسفة دى هولباخ إلى روح الثورة الفرنسية قبل روبسبير وبعده —  
وكان يؤثر روسو . وانا لنسمع أصداء كتاب « منهج الطبيعة » في كامي ديمولان  
وماراه ودانتون<sup>(١٥٤)</sup> قال فاجيه « إن دى هولباخ أكثر من فولتير وأكثر  
من ديدرو ، هو أبو الفلسفة والهجوم العنيف على الدين في أواخر القرن  
الثامن عشر والنصف الأول من القرن التاسع عشر<sup>(١٥٥)</sup> وفي عهد حكومة  
الإدارة أرسل أحد الوزراء نسخا من أحد كتب دى هولباخ إلى رؤساء  
المصالح والهيئات في محافظته للحيلولة دون بعث الكاثوليكية من جديد<sup>(١٥٦)</sup> .  
وأنا لنحس تأثير دى هولباخ في إنجلترا في مادية بريستلي ( ١٧٧٧ ) ونبع  
كتاب جودوين « بحث في العدالة السياسية » من دى هولباخ وهلفشيوس  
وروسو بهذا الترتيب في التأثير<sup>(١٥٧)</sup> . وبدأ الاتحاد المتحمس عند شللي صهر  
جودوين ، بقراءة « منهج الطبيعة » الذي شرع في ترجمته كوسيلة لا شراك  
أساتذة أكسفورد في الحملة ضد الدين<sup>(١٥٨)</sup> . أما في ألمانيا فإن مادية دى هولباخ  
وتشكك هيوم هما اللذان أيقظا كانت من « سباته العقائدي » وربما ورث  
ماركس بطرق غير مباشرة تعاليمه المادية عن دى هولباخ .

وقبل أن يكتب البارون بزمن طويل كان بيركلي قد آذى المادية أكبر  
إيذاء . فالذهن هو الحقيقة الواقعة الوحيدة المعروفة مباشرة . والمادة ( منذ  
عرفها دى هولباخ بأنها كل ما يؤثر في حواسنا ) معروفة بطريق غير مباشر ،  
عن طريق الذهن . ويبدو أنه غير معقول أن نهبط بالمعروف مباشرة إلى  
ما هو معروف بطريق غير مباشر . وليست المادة واضحة لدينا كما تعودنا  
أن تكون . إن الذرة تحيرنا كما يحيرنا الذهن سواء بسواء . فكلاهما يحلل إلى  
أشكال من الطاقة لا يتيسر لنا فهمها ، وأنه لم العسير الآن ، كما كان عسيراً  
في أيام لوك وفولتير . أن نتصور كيف يمكن أن تصبح المادة فكرة أقل  
وعيا بكثير . أن التفسير الميكانيكي للحياة أثبت أنه محبط في الفسيولوجيا ،



ولكن يبقى الاحتمال قائما . وهو أن الأعضاء ( المادة ) يمكن أن تكون نتاجا وأدوات للرغبة ( الدهن ) مثل عضلات اللاعب الرياضى . إن الميكانيكية ( الآلية ) والحتمية بل حتى القانون الطبيعى « قد تكون تيسيرات وإيضاحات عاجلة لا تقبل الجدل من الناحية المنطقية ، لأنها أدوات إصطعقها الدهن لتناول الظاهرات والأحداث والأشياء تناولا ملائما ، وأصبحت هذه الأدوات عناصر لا مفر منها فى الفكر العلمى ، ولكنها غير مرضية إذا طبقت على الدهن الذى شكلها . إننا لا نعرف أن العالم منطقى .



## الفصل الثاني والعشرون

### فولتير والمسيحية

١٧٣٤ - ١٧٧٨

#### ١ - فولتير والله

قد ندرس فيما بعد الأنشطة والآراء والاهتمامات غير الدينية في تلك النار المدمرة التي يقال لها فولتير ، والتي تتأجج بين الحين والحين في فرني Ferne ونكتفي هنا بتأخير آرائه في الدين وحربه ضد المسيحية . وإن نذكر هنا شيئاً لم يذكر مائة مرة من قبل . كما أنه لم يقل عن المسيحية شيئاً لم يسبق قوله . وكل ما في الأمر أنه حين تكلم انطلقت كلماته مثل اللهب سري في أوروبا ، وأصبحت قوة شكلت عصره وعصرنا .

وكان طبيعياً أن يرتاب في العقيدة المسيحية ، لأن الدين قصد به تهدئة الفكر لا إثارة . وكان فولتير هو الفكر مجسداً فهو قلق مضطرب لا يهدأ ولا يسكن . ورأيناه في سيرة حياته ينضم إلى ذوى العقول المتشككة في The Tempole يغذى شكوكه بين الربوبيين في إنجلترا ساعياً وراء العلم في سيري ، متبادلاً رسائل الاتحاد مع فردريك في ألمانيا . ومع ذلك فإنه حتى بلغ السادسة بعد الخمسين احتفظ بالحاده أو كفره مظهراً عارضاً أو لعبة أو تسلية خاصة . ولم يشن على الكنيسة الحرب علانية . بل على النقيض من ذلك دافع علناً وتكراراً عن أساسيات العقيدة المسيحية : إله عادل وإرادة حرة والخلود . وإذا لم نعهده كذوباً ( وغالباً ما كان كذلك ) فإنه احتفظ حتى وفاته بإيمانه بالله وبقيمة الدين . ويمكن أن نقبس عنه لأي غرض تقريباً ، لأنه مثل أي شيء حي ، نما وتغير واضمححل . ومن منا



احتفظ في سن الخمسين بما اعتنق من آراء في سن العشرين ، أو في سن السبعين ، بآرائه حين كان في الخمسين ؟ إن فولتير ناقض نفسه إلى أبعد الحدود ، لأنه عمر طويلا وكتب كثيراً ، فكانت آراؤه من فيض رؤيته كلما تقدمت به السنون <sup>(١)</sup>

وفي سيري حوالى ١٧٣٤ حاول أن يصوغ أفكاره حول الأشياء الأولى والأخيرة في « رسالة في الميتافيزيقا » وقبل أن يجعل بالى المقارنة مألوفة لدى الإنجليز بعدة سنين ذكر فولتير أنه من المنطق التسليم بذهن ذكى عاقل في الكون مثلما هو منطقي افتراض أن الساعاتى قد صنع ساعة . ففى كلتا الحالتين رأى دليلا على التصميم والتخطيط في تهيئة وسائل معينة لغايات بعينها . ولكن كما أن الساعة ولو أنها من تصميم العقل تعمل وفق قوانين ثابتة ، فكذلك الكون . وليس ثمة معجزات . ولكنه إلى حد ما لم يستطع أن يطرح جانبها الشعور بأن الإرادة الإنسانية ، بطريقة خفية ودرجة بسيطة حرة . على الرغم من أنه عرف تمام المعرفة أن الاختيار الحر المطلق حين يتصرف في عالم ميكانيكى لا بد أن يفسد آليته أو طبيعة تركيب اجزائه . والذهن شكل من أشكال المادة ووظيفة من وظائفها . ويقول فولتير متبعاً في ذلك لوك . « ينبغي أن نقرر أنه من اليسير جدا على الله أن يضيف إلى المادة فكرا <sup>(٢)</sup> . وقدرة المادة على التفكير ليست معجزة أكبر من إمكان تأثير الذهن غير المادى على الجسم المادى . والنفس ليست إلا حياة الجسم وتفى بفنائه ، وليس ثمة وحى مقدس سوى الطبيعة نفسها ، وهذا كاف ، وهو معين لا ينضب . وقد يكون ثمة بعض النفع في الدين ولكن الرجل الأريب لا يحتاج إليه تعزيزا للفضيلة . وغالبا ما استخدمه رجال الدين على مدى التاريخ لإرباك أذهان الناس ، على حين ابتز الملوك أموالهم . وينبغي تعريف الفضيلة على أساس الخير الاجتماعى لا على أساس طاعة الله ، ويجب ألا تتوقف على الثراب والعقاب بعد الموت .

وقرأ فولتير هذه الصفحات الخمس والسبعين على مدام دى شاتيلية

الى يبدو واضحاً إنها لم تشجعه على نشرها . ويبدو أنه أقرها على ذلك وطرح المخطوطة جانبا ، فلم تنشر قط طيلة حياته . وفوق هذا أصبح مقتنعاً بأن أية ميتافيزيقا عقلانية وأية محاولة لتفسير أصل العالم والإنسان وطبيعتهما ومصيرهما عن طريق العقل ستكون إلى الأبد فوق طاقة البشر . وقرأ الفلاسفة ولكن لم ترقه مناهجهم ، وذهب إلى أن « الأقدمين قالوا كل شيء في الميتافيزيقا وفي الأخلاق ، وأنا دائماً نعارضهم أو نكررهم . وكل الكتب الحديثة من هذا النوع هي مجرد تكرار معاد (٣) » ولا بد أنه تأثر بمنهج سبينوزا لأنه أجهد نفسه في دحضه وتفنيده .

وعلى الرغم من تنصله وإنكاره لم يستطع أن يتغلب على ولعه بالخوض في المسائل العويصة المستعصية . وبين الحين والحين فيما بين عامي ١٧٣٤-١٧٥٦ أخذ ينقب في الميتافيزيقا واللاهوت . وظل حتى آخر حياته يؤسس إيمانه بالله على حجة التخطيط أو التدبير منذ البداية ، ولو أنه عمد إلى تسفيه التطرف في الغائية ( الاعتقاد بأن كل شيء في الطبيعة مقصود به تحقيق غاية معينة ) . « قد لا أومن بأن الأنوف قد صنعت لتكون جسرا مريحاً للنظارات ، ولكي مقتنع بأنها صنعت لنشم بها (٤) » . « وأليس من أبعث السخف وال حماقة أن تؤكد أن العين لم تصنع لتبصر والإذن لتسمع والمعدة لتضم ؟ (٥) وعندما طرق مؤلف شاب الباب في Les Delices ( ١٧٥٧ ) وقدم نفسه إلى فولتير على أنه « ملحد شاب مستعد لخدمته ، أجاب فولتير لي الشرف أن أستخدم ربوبيا ، وعلى الرغم من تعارض آرائنا سأقدم لك طعام العشاء الليلة ، وأقدم لك العمل غداً ، سأستفيد من ذراعيك وعضلاتك لا من رأسك وذهنك . (٦) أنه سمي نفسه ربوبيا ولكنه كان مؤمناً ، أي أن ألوهه لم يكن قوة غير مجسمة تماثل الطبيعة بشكل أو بآخر ، ولكنه عقل واع يصمم العالم ويحكمه . وبعد ١٧٥٠ بصفة عامة أطلق على نفسه أنه مؤمن بوجود إله . (٧) وفي القاموس الفلسفي في مقال « الإيمان بوجود الله



« كتب على أساس يمكن أن يبرر وصف كوندرسيه لفولتير بأنه رجل شديد التمسك بالدين :

« إن المؤمن الموحد بالله رجل مقتنع كل الاقتناع بوجود كائن أسمى فاضل قوى معا ، خلق كل الموجودات يعاقب على الخطايا دون قسوة ، ويشب على صالح الأعمال في رفق وحنان . إن المؤمن لا يعرف كيف يعاقب الله وكيف يثيب ، وكيف يعفو ، ويغفر لأنه لم تبلغ به الجرأة حدا يندع معه نفسه بأنه يدرك كيف يتصرف الله ، ولكنه يعلم أن الله يفعل وإن الله عادل . إن العقبات التي تواجه العناية الإلهية لا تززع إيمانه لأنها مجرد عقبات ضئيلة وليست اختبارات إنه يخضع نفسه لتلك العناية الإلهية ، ولو أنه لم يدرك منها إلا بعض آثارها وبعض المظاهر . إنه يحكم على الأشياء التي لا يراها بالأشياء التي يراها . ومن ثم فانه يرى أن هذه العناية الإلهية تحيط بكل مكان وبكل زمان . وقد اتحد في هذا المبدأ مع سار الكون . فانه لا ينضم إلى أى من الشيع أو الطوائف التي تناقض نفسها . إن ديانته هي أقدم الديانات وأوسعها انتشاراً ، لأن العبادة البسيطة لله سبقت كل الأساليب والطرق في العالم . . . أنه يؤمن بأن الديانة لا تقوم على آراء الميتافيزيقا المهمة التي يصعب سبر غورها ، ولا على الزخارف العقيمة ، بل تقوم على العبادة والتقديس والعدالة . إن عمل الخير عبادته والخضوع لله مذهبه . . . إنه يسمخر من لوريتو ومكة ولكنه يغيث الملهوف ويدافع عن المظلوم <sup>(٨)</sup> .

فهل كان فولتير مخاصما في هذه الاعترافات ؟ إن بعض الباحثين ينسبها إلى الحيلة والحذر ، أو إلى الرغبة في التحول إلى الاتحاد خطوة خطوة ، <sup>(٩)</sup> أو إلى أمل في أن يقلل غرس الإيمان الدينى في خدمه من السرقة والاختلاس . وهناك في كتابات فولتير قطع يبدو أنها تبرر هذا التفسير ( إذا كان لديك قرية واحدة لتحكمها ، فينبغى أن يكون لها دين ) <sup>(١٠)</sup> . إن أكثر الملاحظات اقتباسا عنه يبدو أنها تهبط بالديانة الى مجرد منفعة عامة ، ولكن سياق الكلام يلقي على هذا البيت ضوء أكثر إشراقاً وإيضاحاً . أنه يوجد في

رسالة إلى مؤلف الدجالين الثلاثة « إذا لم يكن الإله موجودا فيجب أن نبتدعه ، ولكن الطبيعة بأسرها تصبح فينا أنه موجود فعلا . »<sup>(١١)</sup> والقصيدة كلها دعوة إلى الإيمان . إن فولتير يعود إلى قضية الإيمان بوجود اله واحد المرة بعد المرة ، وكأنما يرد على شكوكه . وفي السنوات العشر الأخيرة من حياته كتب ضد الاتحاد قدر ما كتب ضد الديانة التقليدية وفي نفس الوقت شن حربا ضد المفهوم المألوف للرب بأنه إله الانتقام الذي قدر على معظم الناس الخلود في عذاب الجحيم : « سبكون الجنس البشرى تعسا بائسا إلى أبعد حد إذا ألف ارتكاب الفظائع قدر ما يألف التصديق بها »<sup>(١٢)</sup> وإذا كان الرب قد خلق الإنسان على صورته فقد جازيناه على ذلك خير الجزاء<sup>(١٣)</sup> بتصويره على صورتنا . ولا شيء يوضح مفهوم الإنسان عن نفسه أكثر من فكرته عن الله .

وحاول فولتير جاهدا أن يوفق بين إيمانه بإله واحد وبين وجود الشر ، وفي محاولاته لتبرير العدل الإلهي لوجود الشر اقترب من تفاؤل ليبنتز ( الذي عمد إلى تسفيهه في كانديد ) إن الشر من وجهة نظر الجزء قد يكون خيرا ، وعلى الأقل ليس شرا في منظور الكل . إن هذا ليس أحسن عالم يمكن تصوره بل أكثر ما يحتمل وجوده .<sup>(١٤)</sup> وكتب فولتير إلى فردريك ١٧٣٨ يقول : « إذا حسب كل شيء وقدر أحسن تقدير فإن في هذه الحياة متع لا تعد ولا تحصى أكثر مما فيها من مرارة . »<sup>(١٥)</sup> ولكن هذا كتب في سنوات صحته وعافيته في أواسط عمره . ولم يؤمن بأن الإنسان شرير بالطبيعة بل على النقيض من ذلك اعتقد أن في الإنسان إحساسا فطريا بالعدالة وشعورا طيبا بالود نحو الآخرين<sup>(١٦)</sup> وهنا فوارق وتناقضات لا حصر لها في الأفكار الأخلاقية لدى الجنس البشرى وفي عاداته . ولكن الشعوب تستنكر قتل الوالدين وقتل الإخوة والأخوات<sup>(١٧)</sup> .

وفي بوتسدام ١٧٥٢ نظم قصيدة « القانون الطبيعي » ( نشرت في ١٧٥٦ ) التي لخصت ديانته الطبيعية . « وحيث اتخذت القصيدة شكل رسالة إلى فردريك



الثاني المتشكك فإنه كان من الصعب أن تكون محاولة لإرضاء الأنقياء ، ولكنها تقرب من التقوى والعقيدة القويمة أكثر من أى شيء آخر طبعه فولتير . إنها لم تؤكد الإيمان بالله الخالق فحسب ولكنها كذلك تصف الإحساس الخلقى عند الإنسان بأنه من غرس الرب <sup>(١٨)</sup> . إنه هنا يتحدث كما يتحدث روسو ويستبق حماسة كانت للسلطان المطلق للضمير . أنه يحدد ديانتة في سطر واحد : « أعبد الله وكن عادلا وأحب وطنك » . <sup>(١٩)</sup> ويعرض تنوع العقيدة الدينية ويرثى للكراهية والتعصب ويدعو إلى تسامح متبادل بين مختلف المذاهب والشيخ ، ويختتم بدعاء كان يمكن أن يقره أى قديس . وفي ٢٣ يناير ١٧٥٩ أمر برلمان باريس باحراق القصيدة علنا . ويحتمل أن يكون هذا بسبب أن بعض أبياتها استنكرت الجانسية .

وقد تخلص إلى القول بأنه حتى عام ١٧٥١ - إلى أن بلغ فولتير السابعة والخمسين تورع عن أى هجوم مباشر صريح على المسيحية أو الكنيسة الكاثوليكية . فماذا أثاره وحفزه لشن الحرب في نفس الوقت الذى جنح فيه معظم الثائرين إلى السلم؟ أنه كان وقت صدور دائرة المعارف ، والتفسيرات الدينية التقليدية لزلزال لشبونه ، والإعدام الوحشى لكل من جان كالا Calas وشيفالييه دى لا بار De La Barre .

## ٢ - فولتير ودائرة المعارف

كان فولتير في بوتسدام حين نشر المجلد الأول من دائرة المعارف (١٧٥١) . ولا بد أنه قرأ وهو مغتبط أشد الاغتياب السطور التى كتبها دالمبير تقديراً لفولتير وثناء عليه في « . . . » حيث قال « قد لا أوفى هذه العبقرية الفذة حقها من الاجلال والمديح مما لقيه كثيرا من مواطنيه ومن الأجانب ومن أعدائه ، ومما ستضيف إليه الأجيال المقبلة كثيرا حين يعود غير قادر على الاستمتاع بالإطراء والثناء » . ورد فولتير على هذه التحية في رسالة مؤرخة ٥ سبتمبر ١٧٥٢ إلى دالمبير قال فيها « إنك وديدرو وتقومان بعمل

سيكون فيه فخار فرنسا ومجدها ، وعار ونخزى لهؤلاء الذين يضطهدونكم  
أو يقفون في طريقكم . أنا لا أعترف من بين الفلاسفة البلغاء الأبلك وبه »  
وعاهد نفسه على مساندته وتأييده ، ولم يضيع أى فرصة لجذب الأنظار  
إلى المشروع باعتباره « عملاً ضخماً خالداً يهتم قصر الحياة الإنسانية  
ويندد به <sup>(٢٠)</sup> » .

ومهما يكن من أمر انشغال فولتير بأعماله الكبرى - قرن لويس الرابع  
عشر ، ورسالة في الأعراف والعادات ، وتورطه مع هرشك وموبرتوى  
وفردريك فانه وجد فسحة من الوقت ليرسل إلى دالمبير ( ١٧٥٣ ) بمقالات  
موجزة : « مجرد مادة يمكنك تبويبها كيف تشاء وضمها إلى الصرح الخالد  
الذى تقيمه . إنى أمدك ببعض لبنات تضعها في أية زاوية في البناء » <sup>(٢١)</sup> .  
وتوسل إلى الأصدقاء ذوى النفوذ أن يعملوا على حماية المحررين . وفي  
١٧٥٥ كتب إلى دالمبير « ما دام فى عرق ينبض بالحياة سأكون فى خدمة  
مؤلفى الموسوعة اللامعين ، وإنى لأعتبره شرفاً كبيراً أن أسهم ولو بقدر  
ضئيل فى أعظم وأجمل أثر باق للأمة وللأدب » <sup>(٢٢)</sup> وأرفق بهذه الرسالة  
مقالات عن النار والقوة والفسوق والعبقريّة الفرنسيّة والذوق الفرنسي .  
وأطلع على المجلدات الخمسة الأولى مدققاً فاحصاً ، فوجد أجزاء كثيرة  
جديرة بالثناء ، كما حزن ورثى لبعض الأجزاء الأخرى ، وطلب إلى  
المحررين أن يطالبوا كل الكتاب بالوضوح والإيجاز ، وحذر دالمبير ( الذى  
ظنه خطأ رئيس التحرير ) بقوله « إن معاونيك ضعاف فهناك جنود غير  
صالحين فى جيش القائد العظيم . . يؤسفنى أن أجد فى مقال « الجحيم » أن  
الكاتب يعلن أن الجحيم واردة فى شريعة موسى ، وأقسم لك الآن بكل  
الشياطين أن هذا غير صحيح <sup>(٢٣)</sup> » .

ومرعان ما بعث بعدة مقالات صغيرة ويبحث ضخماً فى التاريخ . وحرص  
قسيساً عالماً من لوزان هو أنطوان نوى دى بوليه Noe de Polies على أن  
يكتب الدائرة المعارف مقالات عن « الماجيين والسحر والسحرة وعن المخلص



المنتظر » . وكلها تعج بالهرطقة في هدوء وقد رأينا كيف أن فولتير كان مسئولاً إلى حد ما عن مقال دالمبير عن جنيف ١٧٥٧ . ونخفف من هذه العاصفة التي ثارت بسبب هذه المقالات بدعوة الكاهن المخدوع إلى العشاء . وحين أوشكت الكارثة أن تنزل بمشروع دائرة المعارف وتهدد بتوقفها عن الظهور ، كتب إلى ديدرو :

« أي ديدرو الشجاع ودالمبير الجسور : امضيا في طريقكما . . هاجما الأوغاد . واقضيا على تخريصاتهم الجوفاء وسفسطتهم الحقيرة وأكاذيبهم التاريخية وتناقضاتهم وسخافاتهم التي لا حصر لها ... لا تدعوا رجال الفكر أرقاء مستعبدين لمن لا يتحلون بشيء من الفكر والذكاء . إن الجيل القادم سيكون مدينا لكما بالعقل والحرية » (٢٤) .

ولم يجب ديدرو على هذه الرسالة ، وأصر دالمبير على الانسحاب من المشروع . أما فولتير فخائنه شجاعته وساءه صمت ديدرو ، ومن ثم قرر أن ينفذ يديه من العمل . وفي ٦ أو ٧ فبراير كتب ثانية إلى ديدرو يطلب إليه إعادة المقالات التي لم تنشر ، فأجاب ديدرو بأن المخطوطات عند دالمبير ولكن إذا كرر فولتير طلب إعادة نشرها إليه فإنه لن ينسى هذه الإساءة . وفي ٢٦ فبراير كتب فولتير إلى دارجننال يقول : « إنني أحب ديدرو واحترمه ولكنني غاضب » . ولكنه كتب إليه مرة أخرى في ١٢ مارس : « إذا التقيت بهذا الرجل الطيب ديدرو ، فأبلغ هذا العبد المسكين أنني أغفر له قدر ما أشفق عليه من كل قلبي » (٢٥) وفي مايو أرسل دالمبير المقالات المطلوبة إلى فولتير . ولكن دالمبير استأنف العمل في دائرة المعارف في شهر يونيو ، فأرسل فولتير المقالات إليه ثانية ، ولكنه طلب عدم ذكر اسمه إذا نشرت . واقترح نقل المشروع إلى بلد آخر لا يتعرض فيه لعنت الرقابة فعلا أو توجسا . ورأى ديدرو أن هذا الاقتراح غير عملي . وفقد فولتير ثقته في قيمة موسوعة ضخمة باهظة التكاليف وسيلة لنشر الفكر المتحرر . وفي ٢٦ يونيو ١٧٥٨

أبلغ ديدرو أن مشاغله الأخرى قد تجعل من المتعذر عليه أن يسهم في الموسوعة فضلاً عن أن تأزم الأمور بين المحررين والحكومة والكنيسة « قد يضطر الإنسان إلى الكذب ، وأنا لنلقى الاضطهاد والتعذيب إذا لم نمض في الكذب » (٢٦) إن الضجة التي أحدثها كتاب هلفشيوس « الذكاء » (في يولييه) أزعجت الناشر العجوز ، فكتب رداً على ذلك الكتاب . وفي ١٦ نوفمبر أبلغ ديدرو أنه ابتاع داراً في فرني واعتزم أن يقيم هناك ويحيا حياة ريفية هادئة .

فهل كان يخدع نفسه ، أو أنه كان يدبر استئناف القتال بوسائل أخرى؟

### ٣ - لاهوت الزلازل

بيّما كانت الموسوعة تكبو وتفتق وتختفى وتنبعث من جديد ارتعدت فرائص الفلسفة الأوروبية نتيجة لزلازل لشبونه ففي الساعة التاسعة وأربعين دقيقة من صباح أول نوفمبر ١٧٥٥ - يوم عيد كل القديسين - هزت الأرض كتفها في البرتغال وشمال أفريقية . وفي ست دقائق تهدمت ثلاثون كنيسة وألف منزل ، ومات خمسة عشر ألف رجل ، وأصيب مثلهم باصابات خطيرة ، في واحدة من أجمل العوصم في العالم . ولم يكن ثمة شيء جديد لم يسبق له مثيل في هذه المذبحة الرهيبة التي حدث فيها الموت بالجملة . ولكن كانت هناك بعض ملابسات وظروف محيطة حيرت رجال اللاهوت ، وأقلقت بالهم . لماذا اختار هذا اللغز الحير مثل هذه المدينة الكاثوليكية ، ومثل هذا الاحتفال المقدس ، في مثل هذه الساعة التي اجتمع فيها كل المواطنين الانقياء تقريباً لحضور القداس ؟ ولماذا أبقى وسط هذا الدمار الشامل على دارسيا ستيو دي كارفالو ميللو مركز بومبال فيما بعد - الوزير الأمر الناهي الذي كان ألد أعداء اليسوعيين في أوروبا بأسرها ؟

وأوضح مالا جريدا أحد اليسوعيين البرتغاليين أن الزلازل وما أعقبه من أمواج عاتية مدمرة كانا عقاباً من الله على الرذيلة التي استشرت في



لشبونة<sup>(٢٧)</sup> ولكن هل كان الآثمون هم وحدهم الذين ذهبوا للصلاة في الكنائس في هذا الصباح الرهيب ؟ ولماذا هلك كثير من القساوسة المتبتلين والراهبات المتفانيات في الاخلاص للدين في الزلزال والحريق ؟ وربما هلك المسلمون للكارثة باعتبارها إنتقاماً إلهياً من محاكم التفتيش في البرتغال ، ولكن الزلزال دمر المسجد الكبير الذى يحمل اسم المنصور في الرباط . وعزا بعض الكهنة البروتستانت في لندن هذه الكارثة لاستنكار السماء لجرائم الكاثوليك ضد الانسانية . ولكن في ١٩ نوفمبر من نفس العام دمر الزلزال خمسة عشر ألف منزل في بوسطن مساشوست موطن الحجاج والبيوريتانيين . وأعلن وليم ووربرتون أن مذبحه لشبونة « أبرزت عظمة الله في أبهى صورها<sup>(٢٨)</sup> وألقى جون ويزلى موعظة عن أسباب الزلازل وعلاجها قال فيها « إن الخطيئة هى السبب المعنوى للزلازل مهما كان سببها الطبيعى . . . إن الزلازل هى نتيجة اللعنة التى صبها على الأرض خطيئة آدم وحواء الأولى<sup>(٢٩)</sup> » .

واستشاط فولتير غضباً لهذه التفسيرات ، ولكنه هو نفسه لم يجد شيئاً يوفق به بين الحادث وبين إيمانه بإله عادل « أين الآن قول لينتز « أحسن العوالم الممكنة » أو قول بوب « كل ما هو موجود هو حسن »<sup>(٣٠)</sup> ونظم فولتير كرد فعل غاضب لتفاؤله السابق أعظم قصيدة له « كارثة لشبونة اختبار للحقيقة المقررة « كل شئ حسن » وهنا نغتنم الفرصة لنقطتف نموذجاً من فكرة شعره :

« آه أيتها المخلوقات الفانية التعسة . أيها الأرض المحزنة ، أيها الجمع الرهيب من بنى البشر . أيها المستقر الخالد لكل البلايا العقيمة الفاجعة ، أيها الحكماء الحمقى الذين ينادون بأعلى صوت كل شئ حسن ، تعالوا وتأملوا هذه الخرائب والأطلال الرهيبة ، وهذا الحطام وأشلاء ورماد جثث بنى جنسكم ، وأنظروا إلى النساء والأطفال الذين حصدهم الموت بالجملة ، إلى الأعضاء المتناثرة تحت الأعمدة المحطمة . لقد التهمت الأرض مائة ألف حالفهم النحس ، لقد سالت دماؤهم وتمزقت أوصالهم ، واندفنوا وهم أحياء

تحت السقوف التي لإنهارت عليهم ، فأنهوا دون أية مساعدة أيامهم التي تبعث على الأسى في عذاب كريبه . هل تواجهون صيحاتهم الضعيفة التي تؤذن بالفناء ، والدخان المتصاعد في هذا المنظر البشع بقولكم هذا جرى وفق قوانين أبدية طبقاً لمشيئة الله المطلقة الخيرة ؟ وهل تقولون أمام هذه الأكذاس من الضحايا لقد إنتقم الله منهم لأن موتهم جزاء جرائمهم ؟ » .

ولكن أية جريمة وأى خطأ ارتكب هؤلاء الأطفال الذين اغتالهم الزلزال وسالت دماؤهم وهم في أحضان أمهاتهم ؟ وهل كانت ردائل لندن أو باريس أقل من ردائل لشبونة ؟ ومع ذلك دمرت لشبونة وباريس ترقص ؟ ألم يكن في مقدور الله العليم الخبير أن يصنع عالماً ليس فيه هذا الشقاء الذي لا معنى له ؟ إني أجل إلهي ولكنى أحب الجنس البشرى .

إن الشاعر يتأمل في عالم الحياة فيرى في كل مكان وعلى ألف صورة متباينة تنازعاً على البقاء يلقي فيه كل كائن حثنه إن عاجلاً أو آجلاً . إن هذه الخلاصة المريعة لعلم الحياة ( للبيولوجيا ) تتطلب أن نورد النص :

« إن الصقر الضارى ينقض على فريسته المخلوعة الفؤاد ويتأذى مبهتجاً بالتهام أوصالها الدامية ، وكل شيء يبدو في نظره على ما يرام ، ولكن سرعان ما يأتي نسر كاسر ويلتهم بمنقاره الحاد الصقر بدوره ، ثم يعاجل الإنسان هذا النسر المتكبر بطلقة تصيب منه مقتلاً . ويتوسد الإنسان التراب على أرض المعركة ينزف الدم وقد أثنخته ضربات وسط كومة من الموتى . وهناك يكون غداء رهيباً للطيور النهمة . وهكذا تثن الدنيا بكل من فيها حبث ولدت كلها لتشقى وتعانى ، ويكون مصيرها الموت المتبادل . وفي هذه الفوضى القاتلة تبنى على تعاسة البعض سعادة المجموع ، أية سعادة هذه ؟ أيها المخلوق الفاني الضعيف البائس ، أنك تصبح في نعمة حزينه « إن كل شيء حسن على ما يرام » إن الكون يقدم لك الكلبة ، وقلبك يفند مائة مرة خطأ ذهنك . إن العناصر والحيوان والإنسان كلها في صراع . فلنعترف بأن الشر ملاً الأرض واستشرى فيها .



وكيف يتفق هذا الصراع الكوني الشامل وهذا الموت المذل المؤلم مع الإيمان بإله خير طيب ؟ إن الله موجود ، ولكنه لغز محير . إنه يبعث بابنه ليخلص الجنس البشرى ، ولكن الأرض والانسان بقيا على ما هما عليه على الرغم من تضحيته .

ماذا يمكن أن يقول أوسع العقول مدى في هذا ؟ لاشيء فان كتاب القدر محجوب عن أبصارنا . فالإنسان وهو الغريب الأجنبي بالنسبة لنفسه ، مجهول لدى الإنسان . من أنا ؟ وأين أكون ؟ إلى أين أنا ذاهب ؟ ومن أين أتيت ؟ ان الذرات تتعذب على هذه الكومة من الطين ، ويحصدوها الموت ويلعب بها القدر . ومع ذلك فانها الذرات المفكرة التي قاست اعينها ورصدت ما في السموات يهذى من الفكر . إننا نحترق بأذهاننا وعقولنا هذا الكون اللانهائي ، ولكننا لانستطيع للحظة واحدة أن نرى أو نعرف أنفسنا .

وتلك بطبيعة الحال هي النعمة التي ضرب عليها بسكال قبل مائة عام في نثر أروع من شعر فولتير . وكان فولتير قد نبذ يوماً بسكال واستهجنه ، ولكنه الآن يردد تشاؤمه . وعلى أساس هذا التشاؤم نفسه خلص بسكال إلى قوله : فلنركن إلى العقيدة السبحية وننتعلق بالأمل . ونختم فولتير قصيدته في الأصل بيتين كثيبين رواقين : ماذا يجب علينا أن نفعل أيها القانون ؟ يجب علينا أن نقاسي ونخضع في صمت ونعبد ونموت . واحتج أصدقاؤه بأن هذه الخاتمة البائسة غير محتملة فغير السطر الأخير إلى اخضعوا واعبدوا وأملوا وموتوا ولم يشعر أحد بالرضا فاستسلم وأضاف ٢٩ بيتاً ، وأسلم نفسه للعناية الإلهية مؤمناً بأن « الله وحده على حق » .

وعلى الرغم من ذلك فان القصيدة لم تذهل المتدينين فقط ، بل أذهلت الفلاسفة كذلك . فان مثل هذه النعمة الكثيبة الجزوعة يبدو أنها أخرجت الفلاسفة وأرسل روسو إلى فولتير رسالة طويلة بليغة يوضح فيها إن كل ما تعاني الانسانية من علل وشور ، إن هو النتيجة لأخطاء البشر ، وأن زلزال لشبونه هو عقاب عادل للإنسان لتخلبه عن الحياة الطبيعية

وإقامته في المدن ، ولو أن الناس التزموا الحياة البسيطة في القرى المتفرقة في دور متواضعة فلربما كانت الضحايا قليلة نسبياً ، وينبغي أن نؤمن بأن الله طيب خير ، لأن هذا كما قال جان جاك هو البديل الوحيد للتشاؤم القاتل ، وأن نستمر مع ليبنتز ، على الإيمان بأنه حيث إن الله خلق هذا العالم ، فلا بد أن يكون كل شيء فيه على المدى الطويل وبالنظرة البعيدة حقاً وصدقاً . وحصل أحد أصحاب المطابع على هذه الرسالة ونشرها فلقيت أكبر الترحيب على أوسع نطاق ، ردأ بارعاً على قصيدة فولتير ، ولزم فولتير الصمت لمدة أطول مما كان مألوفاً . ولما عاد للخوض ثانية في موضوع التفاؤل خرج على الناس بأروع أعماله وهو كتاب ظل حديث العالم لمدة جيل ، وهو الآن أعظم وأبقى أثر ورمز لفولتير .

#### ٤ — كانديد

نشر هذا الكتاب في أوائل عام ١٧٥٩ تحت أسم Candide أو التفاؤل ، مع الأيهام بأنه مترجم عن الألمانية عن كتاب دكتور رالف ، مع اضافات وجدت في جيب الدكتور عند وفاته في ميندن Minden . وأمر المجلس الكبير بأحراق الكتاب فور صدوره تقريباً ( ٥ مارس ) وأنكر فولتير بطبيعة الحال أنه مؤلفه . وكتب إلى قسيس صديق له في جنيف « لأبد أن الناس فقدوا عقولهم لينسبوا إلى هذه المجموعة من الهراء . إن عندي ولله الحمد والشكر ما شغلني خيراً منه<sup>(٣١)</sup> ولكن فرنسا أجمعت على أنه ما كان في مقدور أحد غير فولتير أن يكتب « كانديد » . فهنا كان النشر البسيط بشكل خداع الذي يتدفق برفق والذي يتميز بمرح خفيف وتهكم لاذع شيطاني مما يستطيع هو وحده أن يكتبه . وهتا وهناك في الكتاب قليل من الفحش والبذاءة وقليل من الأدب الداعر ، وفي كل مكان عبارات هازلة غاضبة مهلكة تم على عدم التوقير . فإذا كان الأسلوب هو الرجل فلا بد أن يكون هذا فولتير .



أنه يبدأ بريثا ، ولكنه سرعان ما ينم على العين النافذة البراقة :

« في إقليم وستفاليا في قصر أنبل البارونات ثندر - تن - ترونخ Thunder-ten-Tronckh ، عاش شاب حبه الطبيعة أحلى مزاج وأكرم خلق . . . وكان شديد الرأي صائب الحكم ، إلى جانب ما تحلى به من بساطة بعيدة عن التكلف كل البعد ، ولهذا السبب فيما أعتقد سمي « كانديد » . أن الخدام القدامى في القصر أرتابوا في أن يكون ابن أخت البارون من رجل طيب شريف من الجيران رفضت تلك الأنسة أن تتزوج منه لأنه لم يكن يستطيع أن يصل بنسبه إلى أكثر من واحد وسبعين شريفا . وكان غير أهل للزواج ، ولكنه واف بالمراد في الفراش ، وكان يتولى تربية الولد الوسيم غير الشرعي وتعليمه الأستاذ بانجلوس Pangloss (الكثير الكلام) الذي يستطيع أن يثبت إلى حد الأعجاب أنه ليس ثمة نتيجة دون علة أو سبب ، وأنه في أحسن هذه العوالم الممكنة ، فإن قصر البارون هو أفخم القصور ، وأن ميلادي أحسن بارونه يمكن وجودها ( على الرغم من أنها تزن ٣٥٠ رطلا ) وقال أنه يمكن إقامة الدليل على أنه لا يمكن أن تكون الأشياء على غير ما عليه لأن كل الأشياء خلقت لبعض الغايات ، فلا بد أنها بالضرورة خلقت لا حسن الغايات . لا حظ مثلا أن الأنف شكلت للنظارة ولهذا نلبس النظارات ، وواضح أن الأرجل صممت للجوارب ولهذا نلبس الجوارب . . . أن هؤلاء الذين يؤكدون أن كل شيء صحيح حق ، يخطئون التعبير ، وجدير بهم أن يقولوا أن كل شيء هو أفضل شيء » .

أن كانديد « أنصت في ألتباه شديد وآمن ضمنا » لأن الأنسة كونييجوند ابنة البارون كان وأضحى أنها أحسن وأجمل مخلوقة يمكن وجودها . وتجذبه إلى حبها ويقع في شرك غرامها ، ويوسعه البارون ضربا ويطرده من القصر . ويحبوب كانديد الآفاق ، ويأسره ضباط التجنيد ، ويرغمونه على اللحاق بالجيش البلغاري ( هنا يعود فولتير بذاكرته إلى الجيش البروسي ) « وهنا جعلوه ينعطف يمينا ويسارا وينزع بندقيته ثم يعيدها ويصوبها ويطلق

النار ويسير . وجلدوه ثلاثين ضربة بالعصا » أنه يشهد المعركة ثم يتمخلى عنها ، ويلتقى بالأستاذ بانجلوس الذى كاد أن يفقد آخر جزء في أنفه ، وعمما قريب سيفقد إحدى عينيه وأحدى أذنيه لا فراطه في الاقتراب من البغى الجميلة « باكت » التى أصابها داء عضال عن طويق العدوى من أحد الأخوة الفرنسيين كان العلماء كورد ليه ، وكان قد انتقل إليه هذا المرض عن طريق العدوى من كونتيسة عجوز كانت قد أصيبت به من أحد قواد الفرسان الذى نقله عن مركيزة نسبه إلى أحد الغلمان كان قد أصيب به بالعدوى من أحد اليسوعيين . وكان المرض قد انتقل إلى هذا الأخير من أحد رفاق كرسنوفركوليس (٣٢) .

وتحطمت سفينة كانديد وبانجلوس بالقرب من لشبونه ، ووصلا إلى الشاطئ ساعة حدوث الزلزال ، وكتب لهما البقاء على قيد الحياة ، ولكن محكمة التفتيش قبض عليهما بتهمة الهرطقة ، ويعدم بانجلوس شنقاً . أما كانديد فيتمكن من الهرب بمعونة كونيجوند التى كان الجنود قد اختطفوها ثم بيعت لأحد اليهود ، ثم بيعت مؤخراً لأحد رؤساء محكمة التفتيش . وتمكن كانديد وكونيجوند من الهرب بمساعدة سيدة عجوز أخرست شكواهما بقولها أنها كانت على وشك أن يلتمها الأتراك الذين كانوا يتضورون جوعاً في حصار أزور . وكانت قد وقعت أسيرة في أيديهم ، ولكن برحمة من القدر نصف الأعمى بدأوا بقطع أحد ردفى كل امرأة يمكن العثور عليها . وانتهى الحصار قبل المضى في التجرية . وتختتم السيدة العجوز كلامها بقولها « كفا الآن عن النوح والتوجع لبؤسكما وتعاستكما ، وابتهجا لأنكما تستطيعان الجلوس على ردفكما كليهما » .

ويعبران المحيط الأطلنطى على أمل أن تكون الدنيا الجديدة أقل قساوة من القديمة . وفي يونس أيرس يستولى قائد الموقع على كونيجوند ويختص بها نفسه ويأمر بإبعاد كانديد ، فيدخل المستعمرة اليسوعية في باراجوى ويجد هناك شقيق كونيجوند الذى يهاجمه لجرد تجاسره على التفكير في الزواج



منها ، فيرديه كانديد قتيلا ، ويستأنف تجواله وحيدا بائسا ، حتى يصل فجأة في واد منغل في بـيرو إلى « الدرادو » حيث يكثر الذهب إلى درجة لا يقدر فيها أحد قيمته . وهى أرض لا يوجد فيها مال ولا سجون ولا محامون ولا كهنة ولا أى صراع اقتصادى . ويعمر أهلها السعداء لما تى عام ، وليس لهم ديانة الاعباداة بسيطة لإله واحد . ويحمل كانديد بعض الذهب ويغادر المكان ، ولا يزال قلبه يهفو إلى كونييجوند . ويبحر عائداً إلى أوربا ويصل إلى بور تسموث ليجد من فوره أن أمير البحرين Byng قد أعدم رميا بالرصاص لأنه خسر معركة . ويقول مارتن صديق كانديد الجديد أنهم يعتبرون من الحكمة فى هذه البلاد أن يقتلوا أحد أمراء البحر بين الحين والحين ليستحثوا هم الآخرين ويشجعوهم<sup>(٣٣)</sup> .

وعلم كانديد أن كونييجوند فى البندقية فيستقل السفينة إلى إيطاليا ويكتب ويحس بالضيق والحزن حين يسمع عما تعانيه البغايا . ويستمتع إلى غناء أصحاب الزوارق فى فينيسيا ويخلص إلى أنه قد وجد بعض أناس سعداء . ولكن مارتن ينهر بقوله « أنت لا تراهم فى بيوتهم بين زوجاتهم وأطفالهم . أن للأزواج ما يشغل بهم ويحزنهم ، ولأصحاب الجندولات ( الزوارق ) ما يقلقهم كذلك . حقاً أن صاحب الزورق فى الجملة أسعد حظاً من الدوج ، ولكنى أعتقد أن الفرق بينهما طفيف لا يستحق التفكير فيه<sup>(٣٤)</sup> .

إن كونييجوند ليست فى البندقية . إنما فى الأستانة ويهرع إليها كانديد ليجد أنها باتت الآن أمة عجوزا شوهاء . ومع ذلك يحرقها ويتزوجها . ويلحق بانجلوس الذى لم تقض عليه محكمة التفتيش تماماً بتلميذه . ويستأنف دفاعه عن التفاؤل ، ويأتقون برجل سعيد تقريباً فيرحب بهم ويقدم لهم فاكهة وجوزا من غرس البيت . ويسأله كانديد « لأبد أن لك ضيعة كبيرة » فيجيب الرجل التركى ليس عندى إلا ٢٠ فدانا أفلحها مع أولادى . وإن عملنا ليباعد بيننا وبين ثلاث مساوى جسيمة : السأم والرديلة والحاجة<sup>(٣٥)</sup> . ويقرر كانديد أن يحذو حذو هذا الرجل التركى « ويعمد

هو وكوينجوند وأصدقاؤهما إلى فلاح قطعة من الأرض يزرعون فيها غذاءهم  
وتقوم المرأة ذات الردف الواحد وبغى صلح شأنها وصديقها الأخ الراهب  
بمهام كثيرة . إنهم يجدون في العمل ويلقون في عملهم نصباً ، ويأكلون ،  
ويتولاهم بعض الضجر ولكنهم إلى حد ما راضون قانعون . ويحاول بانجلوس  
أن يثبت أن هذا أفضل العوالم الممكنة ، حيث أن معاناتهم أدت بهم إلى هذا  
الهدوء والسلام . فيجيب كانديد بأن هذا كلام جميل ولكن علينا أن نزرع  
جنتنا . وتنتهى القصة القصيرة .

وكان فولتير قد حاول تضمين قصة المغامرة والحب شيئاً من الهجاء  
اللاذع لما ذهب إليه لينتز من تبرير العدالة الإلهية في وجود الشر ، ولتفاؤل  
بوب ، وللساوىء الدين ، وحوادث العشق والغرام في الأدبار . والصراع  
الطبقى والفساد السياسى ، والحيل الشرعية والرشاوى القضائية ، ووحشية  
قانون العتوبات ، وجور الاسترقاق . وما تجره الحرب من خراب ودمار .  
وكانت قصة كانديد قد ألقت حين كانت حرب السنين السبع دائرة سجالاً  
بين النصر والخراب والدمار والموت . وأطلق فلوبرت على تحفة فولتير  
خلاصة أعماله<sup>(٣٦)</sup> . ولم تخل كانديد من عيب معظم الهجاء وهو المبالغة السخيفة ،  
ولكن فولتير كان يعلم تمام العلم أن قليلاً من الرجال يواجهون هذه السلسلة  
المريرة من الكوارث مثلما واجهها كانديد . ولا بد أنه عرف كذلك أنه على  
الرغم من أنه حسن أن يزرع الإنسان حديقته وأن يتقن المرء عمله الفردى  
المباشر ، فإنه من الخير كذلك ألا تقتصر أرباحه على ما يعود عليه من حقله .  
أنه فلاح حديقته في فرنى على أحسن وجه . ولكنه ملأ أوربا صراخاً واحتجاجاً  
على إعدام كالاس .

## ٥ - ضمير أوربا

كان جان كالاس أحد أفراد جماعة صغيرة من الهيجونوت - البروتستانت  
الكافيين تركت في تولوز بعد قرن من الاضطهاد ومصادرة الأملاك والتحول  
الجبرى إلى الكاثوليكية . ولم يستبعد القانون الفرنسى البروتستانت من الوظائف



العامة فحسب ، بل أعلن كذلك أنه لا يسوغ لهم أن يشتغلوا محامين أو أطباء أو صيادلة أو قابلات أو باعة كتب أو صانعين أو بقالين . وإذا لم يكن قد سبق تعميدهم فليس لهم أية حقوق مدنية أيا كانت . وإذا لم يكن قد تم زواجهن على يد قسبس كاثوليكي كان زواجهن باطلا ، وكأنما يعيشون مع خليلات لاحليلات ، واعتبر أبناؤهم غير شرعيين<sup>(٣٧)</sup> والخدمات والقداسات البروتستانتية محظورة . وكان الرجال الذين يحضرونها يعاقبون بارسالهم للتجديف مدى الحياة . أما النساء فكان عقابهن السجن مدى الحياة . وعقاب الكهنة الذين يقيمون مثل هذه القداسات الاعدام . ولم تكن هذه القوانين مطبقة تطبيقاً صارماً في باريس أو قريباً منها ، وتفاوتت صرامة هذه التوانين تبعاً للبعد عن العاصمة .

وكانت الاحقاد الدينية حادة بصفة خاصة في جنوب فرنسا . وكان الصراع بين الكاثوليك والهييجونوت عنيفاً لا هوادة ولا رحمة فيه . وكانت الفظائع التي ارتكبتها الطرفان لاتزال حية في الأذهان . وكان الكاثوليك المنتصرون قد قتلوا في تولوز في ١٥٦٢ ثلاثة آلاف من الهييجونوت . كما حكم برلمان تولوز على مائتين آخرين بالتعذيب حتى الموت<sup>(٣٨)</sup> . وأحيا كاثوليك تولوز في كل عام ذكرى هذه المذبحة في احتفالات شاكرة ومواكب دينية مهيبه . وطافت نقابات المهنيين ومختلف طبقات النبلاء ورجال الدين وجماعات « النادمين البيض والسود والرماديين » بشوارع المدينة في هيبه وجلال حاملين مخلفات رهيبه : جمجمة رئيس أساقفة تولوز الأول ، قطعة من ثوب العذراء ، وعظام أطفال قتلوا بمناسبة أسطورة هيرود « قتل الأبرياء » . وكان من سوء حظ كالاس أن تكون السنة القادمة هي ذكرى مرور مائتي عام على أحداث ١٥٦٢ .

إن برلمان تولوز الذي كان قوياً مسيطراً في لنجدوك كما كان برلمان باريس في وسط فرنسا . كان يتحكم فيه الجانيسنيون - أي أنه برلمان كاثوليكي مع نزعة قوية إلى صرامة الكلفنيه وتزمتها وكآبتها . ولم يدخر وسعاً في إثبات أنه أشد تمسكاً بالكثلكه من اليسوعيين أنفسهم . وفي ٢ مارس

١٧٦١ حكم بالاعدام على الراعى الهيجونوتى روشيت لإقامته قداساً بروتستاننيا ، كما حكم بالاعدام على ثلاثة رجال من كومت دى فوا حاولوا تخليص روشيت من أيدي الشرطة<sup>(٣٩)</sup> . وفى ٢٢ مارس أمر بتعذيب واعدام صاحب متجر بتهمة قتله إبناً له عرض أن يعتنق المذهب الكاثوليكي .

وإنصافاً لامتصيين ينبغى القول بأن نظم العقيدة المسيحية عند الكلفنيين وضعت أساساً لاعتقادهم بأنه من المرخص للوالد أن يقتل الابن العاق ؛ وفى الأوقات التى كان القانون لايزال فيها ضعيفاً . والأسرة فيها هى المصدر الرئيسى أو الوحيد تقريباً للنظام والانضباط . منحت معظم المجتمعات الآباء حق إعدام أبنائهم أو الإبقاء عليهم . ولا بد أن شيئاً من هذا القانون الأبوى كان يعمل فى ذهن كلفن حين كتب « إن الرب يأمر بقتل الأبناء العاقين لأبائهم<sup>(٤٠)</sup> . وأشار كلفن إلى سفر التثنية ( الاصحاح ٢١ : الآيات ١٧ - ٢١ ) وإلى إنجيل متى ( الاصحاح ١٥ : الآيات ٤ - ٦ ) إن هذه الآيات على أية حال تبيح للآباء أن يتهموا الابن المعاند أمام شيوخ مدينته ، الذين يمكنهم حينئذ أن يحكموا باعدامه (يرجمونه بالحجارة حتى يموت) . ولكن الكاثوليك المهتاجين فى جنوب فرنسا إرتابوا فى قدرة الهيجونوت على اللجوء إلى شيوخ المدينة ومن ثم يأخذون تطبيق هذا القانون القديم على عاتقهم هم أنفسهم .

ويجدر بنا أن ننظر من خلال هذه الخلفية الكثيرة القائمة إلى قضية جان كالاس .

أنه كان تاجر ملابس كتانية . وكان له مخزن فى الشارع الرئيسى فى تولوز حيث أقام لمدة أربعين عاماً . وكان له ولزوجته أربعة أبناء وبناتان واحتفظوا طيلة ثلاثين عاماً بمربية كاثوليكية لاولادهم ، هى جين فنيير حتى بعد أن حرلت أحد الأبناء : لويس إلى الكشلكة . وأقام لويس آنذاك فى شارع آخر تلميذاً صناعياً يتقاضى من أبيه راتباً بانتظام . واشتغل الابن



الأصغر ، دونات ، تلميذا صناعياً في نيم وعاش الابنان الآخرين ،  
بيير ومارك أنطوان مع والديهما . وكان مارك أنطوان ، وهو أكبرهما  
سناً ، قد درس القانون ، ولكنه حين تهيأ للاشتغال به وجد أن كل  
الأبواب موصدة إلا أمام الكاثوليك . وحاول أن يخفى مذهبه البروتستانتي ،  
وأن يحصل على شهادة بأنه كاثوليكي ولكن كشف أمره . وما كان له إلا أن  
يختار بين أمرين أحلاهما مر : إما أن يتخلى عن مذهبه البروتستانتي أو يضيع  
دراسة القانون هباء . واستبد به التفكير وعراه الاكتئاب ، وانغمس في  
لعب الميسر والشراب وكان يحب أن يعيد عن مسامع الناس مناجاة هملت  
للانتحار<sup>(٤١)</sup> .

وفي ١٣ أكتوبر ١٧٦١ اجتمعت أسرة كالاس في دارها فوق المخزن .  
وكان جوبير لافاييس . وهو أحد أصدقاء مارك أنطوان ، قد حضر لتوه  
من بوردو وقبل دعوة الوالد لتناول العشاء . ونزل مارك أنطوان إلى المتجر  
وتساءل بيير ولافاييس عن السبب في عدم عودته ، فنزلاً يستطلعان الأمر  
فوجداه متدلياً من قضيب كان قد وضعه بين عضادتي الباب . فأنزلاه وناديا  
على الوالد واستدعيا طبيباً وحاول الجميع إنقاذه ولكن الطبيب أكد وفاته .  
وهذا ارتكب الوالد خطأ جسيماً . لقد عرف إن هناك قانوناً نافذ المفعول  
يقضي بأن يجر المتحر عارياً في شوارع المدينة . وأن يرجعه الأهالي بالطين  
والحجارة ثم يشنق وتصادر أملاكه للدولة . وتوسل الوالد إلى أسرته وحاول  
إقناعها بالقول بأن الوفاة طبيعية<sup>(٤٢)</sup> وفي نفس الوقت كانت صيحات بيير  
واستدعاء الطبيب قد أدت إلى احتشاد جمع من الناس أمام باب الحانوت .  
وجاء الضابط واستمع إلى القصة التي رويت له . ورأى الحبل وشاهد  
الأثر الذي تركه في عنق الرجل الميت . وأمر الأسرة ولافاييس وجين فنيين  
بالشمخوص إلى دار البلدية . وهناك احتجزوا في زنانات مستقلة . وفي اليوم  
التالي سئل كل منهم فأقروا جميعاً أن الوفاة غير طبيعية وأكدوا أنه إنتحار .  
ولكن مدير الشرطة أبي أن يصدقهم ، وأتهمهم بقتل مارك أنطوان حتى

تحولوا بينه وبين الارتداد إلى الكثلثة . وأقر الاتهام الأهالي وكثير من أعضاء برلمان تولوز ، وأعمت حمى الانتقام بصائر الناس .

قد يكون من الصعب الآن أن يصدق أحدنا أن يعهد والد إلى قتل ابنه ليحول دون تغيير مذهبه الديني ، وقد يكون مرجع ذلك إلى أننا نفكر تفكيراً تغلب عليه النزعة الفردية . وبعد قرنين من الزمان تدهورت فيهما العقيدة الدينية . وفكر أهل تولوز مجتمعين كجمهور ، والجماهير قد تشعر ولكن لا تفكر ، واشتدت صورة الغضب وحمى الانتقام نتيجة احتفال أقامه « النادمون البيض » في كنيستهم ، وعلقوا فوق نعش خال هيكلا عظيماً يحمل في إحدى يديه نقشاً يدل على « تجنب الهرطقة » وفي الأخرى سعفاً يرمز إلى الاستشهاد ، وتحت هذا اسم « مارك » انطوان كالاس « » واقترضوا أن الشاب لم ينتخر فدفنوا الجثة باحتفال مهيب في كنيسة سان ستيفن . وعبثاً احتج بعض رجال الدين على أن هذا استباق للحكم في قضية القتل<sup>(٤٣)</sup> .

وجرت محاكمة آل كالاس أمام الاثنى عشر قاضياً في محكمة تولوز البلدية . وصدرت مذكرة تحذير تتلى في ثلاثة أيام أحد متواليه في كل كنيسة تدعو للأدلاء بالشهادة كل من يعرف شيئاً عن ظروف الوفاة . وتقدم للشهادة عدة أشخاص وشهد أحد الحلاقين بأنه سمع في تلك الليلة المشنومة صراخاً من بيت أسرة كالاس : آه يالهي أنهم شنفونني « وادعى آخرون أنهم سمعوا مثل هذه الصيحات . وفي ١٠ نوفمبر ١٧٦١ إدانت محكمة تولوز البلدية جان كالاس وزوجته وأبنة بيير ، وأصدرت حكماً بأعدامهم شنقاً ، وحكمت على لافايس بالتجديف في المراكب الشراعية ، كما حكمت على جين فنيير بالسجن لمدة خمسة أعوام . وكانت المربية الكاثوليكية قد أقسمت اليمين على براءة مخدومها البروتستانت .

واستؤنف الحكم أمام برلمان تولوز الذي عين هيئة من ثلاثة عشر قاضياً استمعوا إلى ثلاثة وستين شاهداً آخرين . وإستند كل الشهود إلى الشائعات واستمرت المحاكمة ثلاثة أشهر إحتجزت فيها أسرة كالاس ولافايس منفردين



وأدان الحكم النهائي الوالد فقط . ولم يستطع أحد أن يوضح كيف تسنى لرجل في الرابعة والستين أن يتغلب دون مساعدة على أبنة الناضج المكتمل النمو ويشنقه . وأملت المحكمة أن يعترف كالاس تحت ضغط التعذيب ، ولكم من مرة نصحوه بالاعتراف . وكم من مرة أكد أن مارك أنطوان إنتحر . وبعد راحة مدتها نصف ساعة خضع للتعذيب الشديد الاستثنائي حيث صبوا في حلقه نحو « جالونين » من الماء ولكنه أصر على أنه يرى . ثم صبوا في حلقه عنوه جالونين آخرين حتى انتفخ جسمه إلى ضعف حجمه الطبيعي . ولكنه ظل مصرا على براءته فسمح له بالتخلص من الماء ، فأخذوه إلى ميدان عام أمام الكاتدرائية ووضع على صليب وبأحدى عشرة ضربة من قضيب حديدى هشم الجلاذ أطرافه في موضعين وأعلن الرجل براءته ، وهو يهيب بيسوع المسيح لنجدته ، وبعد ساعتين من الآلام المبرحه شنق ثم شدوا جثمانه إلى خازوق وأحرق ( ١٠ مارس ١٧٦٢ )<sup>(٤٤)</sup> .

وأطلق سراح المسجونين الآخرين . ولكن الدولة صادرت ممتلكات كالاس . وأسرعت الأرملة ويير إلى مأوى خفى في مونتوبان وأرسلت البنثان إلى ديرين مختلفين . ولما رأى دونات أنه مهدد بالخطر في نيم هرب إلى جنيف . وإذا سمع فولتير بالمأساة دعا دونات إلى ملاقاته في لي دليس في ٢٢ مارس وكتب فولتير إلى داميلافيل « سألت دونات إذا كان أبوه وأمه من ذوى الطبع الحاد ، فأجاب أنهما لم يضربا أحدا من أبنائهما قط . وأنه ليس ثمة آباء أشد منهما حناناً وتسامحاً<sup>(٤٥)</sup> . وإستشار فولتير تاجرين من جنيف كانا قد أقاما مع كالاس في تولوز ، فأكدوا صدق ما قال دونات . وكتب إلى بعض الأصدقاء في لنجدوك فأجاب الكاثوليك والبروتستانت جميعهم بأن جريمة الأسرة كانت فوق أى شك معقول<sup>(٤٦)</sup> وأنصل فولتير بالأرملة فبعثت إليه برد واضح فيه صدقها واخلاصها كل التوضوح ، إلى حد أنه حفزه إلى العمل والتصرف . فأهاب بالكاردينال دي برينس . ودارجنتال ودوقة دي أنفيل ومركيزة دي نيقولاى والدوق دي قبلار والدوق دي ريشيليليتوسلوا

إلى وزيرى الملك شوازيل وسانت فلورتين ليأمرأ باعادة النظر فى المحاكمة .  
والحق دونات بأسرته وأحضر بيير كالاس إلى جنيف وأقنع مدام كالاس  
بالأقامة فى باريس حتى يكون من الميسور سؤالها والرجوع إليها . واستخدم  
محامين ليشرحوا عليه بما يجب إتخاذه من إجراءات فنية قانونية فى القضية .  
ونشر كتيباً تحت عنوان « الوثائق الأصلية فى وفاة السيد كالاس<sup>(٤٧)</sup> » ، واتبه  
بنشرات أخرى . وأهاب بسائر الكتاب أن يسخروا إقلامهم لايقاظ ضمير  
أوروبا وأثارة الشعور فيها . وكتب إلى داميلافيل « أحتج ودع الآخرين  
يحتجون على قضية أسرة كالاس ، أرفعوا عقيريتكم بالاحتجاج على  
التعصب<sup>(٤٨)</sup> » كما كتب إلى دالمبير « أرفع صوتك فى كل مكان ، استحلفك  
بالله من أجل آل كالاس ضد التعصب . إنهم فقدوا اعتبارهم نتيجة اتهامهم  
بهذا الجرم الشائن . وهذا هو سبب شقايمهم وتعاستهم ، وحث على التبرع  
بالأموال لسد نفقات هذه الحملة التى تحمل الجزء الأكبر منها حتى هذه اللحظة .  
وأنهالت عليه التبرعات من كل جانب ، ومن ملكة انجلترا وإمبراطورة  
روسيا وملك بولنده . ووافق محام لامع من باريس على إعداد القضية لرفعها  
إلى مجلس الدولة دون أن يتقاضى أجراً . وقصدت بنات كالاس إلى باريس  
للحاق بوالدتهن . وحصلت أحدهن على رسالة من راهبة كاثوليكية تستدر  
العطف على آل كالاس<sup>(٤٩)</sup> وفى ٧ مارس ١٧٦٣ أستقبل وزراء الملك الأم  
وبناتها . واجتمع الرأى على ضرورة نظر القضية من جديد . وصدر الأمر  
باحضار كل الوثائق والمستندات المتعلقة بالموضوع من تولوز .

ولكن قضية تولوز لجأوا إلى مائة حيلة للابطاء فى جمع الوثائق واحالتها .  
وفى أثناء ذلك الصيف كتب فولتير ونشر بحثه الهام « رسالة عن التسامح »  
ورغبة منه فى إزدياد أقبال الناس عليها وأفتنانهم بها كتبها بأسلوب يتسم  
باعتماد يثير الدهشة والعجب . أنه أخفى أنه المؤلف ، وتحدث حديث رجل  
مسيحى تقى متمسك بالدين مؤمن بالخلود ، وامتدح أساقفة فرنسا على أنهم  
سادة مهذبون ويفكرون ويعملون بشكل نبيل يتناسب مع شرف محنتهم<sup>(٥١)</sup> .



وزعم أو تظاهر بأنه يرتضى المبدأ الذى يقول بأنه « لاخلاص بغير الكنيسة<sup>(٥٢)</sup> .  
ولم تكن الرسالة موجهة إلى الفلاسفة بل إلى رجال الدين الكاثوليك أنفسهم ،  
ومع ذلك لم تخل من الجرأة والتهور لأنه كثيراً ما نسى قراءه .

وبدأ فولتير رسالته بالحديث عن محاكمة كالاس وإعدامه وعرض تاريخ  
التسامح وبالغ في الكلام عنه في حالة اليونان ورومه . واستبق جييون في  
محاولة إقامة الدليل على أن اضطهاد المسيحيين للهرطقة فاق بمالا يقاس  
اضطهاد الرومان للمسيحيين حيث كان الهرطقة « يشنقون أو يغرقون أو تحطم  
أجسامهم في عجلة التعذيب أو يحرقون بسبب حب الله<sup>(٥٣)</sup> » ودافع عن  
الأصلاح الدينى باعتباره ثورة لها ما يبررها ضد بيع البابوية لصكوك  
الغفران ، وهى البابوية التى حط من قدرها حوادث غرام البابا الأسكندر  
السادس وحوادث القتل التى أرتكبها قيصر بورحيا ابن البابا . وأبدى دهشته  
وشدة أستيائه عندما اطلع على محاولة حديثة لتبرير مأساة سانت برثلميوس<sup>(٥٤)</sup>  
وسلم بأن البروتستانت كانوا كذلك غير متسامحين<sup>(\*)</sup> وعلى الرغم من ذلك  
أوصى باباحة العبادة البروتستانتية في فرنسا وعودة الهيجونوت المنفيين إليها .  
« أنهم لا يطلبون الا حماية القانون الطبيعى لهم ، وإقرار صحة زواجهم ،  
والأطمئنان على أحوال أبنائهم وحقهم في الوراثة عن آبائهم . » وتحرير

---

(\*) كان هذا في « اعتذار لويس الرابع عشر » ١٧٦٢ بقلم القسيس  
كافيراك وقد استنكر كثير من رجال الدين الكاثوليك هذا الكتاب<sup>(٥٤)</sup> .

(\*\*) وبما كان الوعاظ اللوثريون والكلمنيون قليلي الاتجاه إلى الشفقة والرحمة قساه  
القلوب غير متسامحين كذلك حين ينتقدون مخالفهم بقسوة . إن القانون  
الوحشى الذى يحظر على أى كاثوليكى روماني الإقامة في بلاد معينة لأكثر من  
ثلاثة أيام لم يبلغ بعد - رسالة عن التسامح المطلق في أعمال فولتير ٢١ أ ص  
٢٥٧ أنظر شجب فولتير لقانون الهيجونوت المتعصب البعيد عن التسامح  
في مقالة « داود » في القاموس الفلسفى .

أشخاصهم ، ولا يطالبون بكنائس عامة ولا بأى حق فى الوظائف البلدية ولا فى المناصب الرفيعة<sup>(٥٥)</sup> .

وعلى الرغم من هذا التحديد البارع عرف فولتير التسامح بقوله :

« هل لى إذن أن اقترح أن يكون كل إنسان حراً فى أتباع ما يملكه عليه عقله هو ، ويؤمن بما يوحى به إليه عقله المستنير أو المخدوع أيا كان ؟ وحقا شريطة ألا يعكر صفو النظام العام . . . وإذا كنت تصر على القول بأن عدم الإيمان بالديانة السائدة جريمة فانك بذلك تهتم المسيحيين الاولين وأبائك الا قدمين وتبرر عمل من تلومهم على اضطهادهم وتعذيبهم . . . . وإذا كان ينبغي أن يكون للحكومة الحق فى معاقبة الناس على أخطائهم فمن الضروري أن تتخذ هذه الأخطاء شكل الجرائم . ولن تتخذ الأخطاء شكل الجرائم إلا إذا ازعجت المجتمع وعكرت صفوه . وهى تقلق بال المجتمع إذا ولدت التعصب . ومن ثم يجدر بالناس أن يتفادوا التعصب ليكونوا جديرين بالتسامح »<sup>(٥٦)</sup> .

وختم فولتير حديثه بالتوجه إلى الإله « أنك لم تخلق لنا القلوب ليكره بعضنا بعضا ، ولا الأيدى ليقتل الواحد منا الآخر . فلنسلم بأن الواحد منا قد يعين الآخر على احتمال عبء الحياة المؤلمة الزائلة . نرجو الايستخدم الناس هذه الفروق الطفيفة فى الملابس التى تستر أجسامنا الضعيفة ، وفى الطرق التى نعبرها عن أفكارنا وفى عاداتنا السخيفة وقوانيننا القاصرة . . . وباختصار هذه الاختلافات اليسيرة الموجودة بين الذرات المسماة بالناس . . . تقول نرجو إلا يستخدمها الناس علامات على الكراهية والاضطهاد المتبادلين ونرجو أن يتذكر الناس جميعا أنهم أخوة<sup>(٥٧)</sup> .

ولسنا ندرى أى نصيب أسهم به هذا النداء فى مرسوم التسامح الذى أصدره لويس السادس عشر فى ١٧٨٧ . وهل وصل إلى أسماع وزراء لويس الخامس عشر وحرك مشاعرهم . وعلى أية حال وبعد معوقات جملة



امتنحن الله بها قلوب آل كالاس أعلن مجلس الملك في ٩ مارس ١٧٦٥ أن اتهام جان كالاس بأطل ونطق ببراءته وحصل شوازيل من الملك على منحه قدرها ثلاثون ألفا من الجنيهات تعويضا للأرملة وأبنائها عن فقد ممتلكاتهم. ولما وصلت أنباء هذا الحكم إلى فرنى بكى فولتير فرحا .

وفي الوقت نفسه (١٩ مارس ١٧٦٤) أمرت المحكمة البلدية في Mazamet في جنوب وسط فرنسا بأعدام بييربول سيرفن Sirven وزوجته بتهمة قتل أبنهما اليزابث للحيلولة بينها وبين التحول إلى الكاثوليكية . وقضى الحكم بأن تشهد البناتان الباقيتان على قيد الحياة إعدام والديهما<sup>(٥٨)</sup> وكان ينبغي أن يتم هذا الاجراء بصورة رمزية لأن الأسرة كانت قد هربت إلى جنيف ( ١ إبريل ) وكانت قد أبلغت فولتير بقصتها .

وكان سيرفن بروتستانتيا يقيم في كاستر Castre على بعد نحو أربعين ميلا إلى الشرق من تولوز . وفي ٦ مارس ١٧٦٠ اختفت الأبنة الصغرى اليزابث وعيضا حاول والداها البحث عنها . واستدعاهما أسقف كاستر وأبلغهما أنه كان قد أرسل الفتاة إلى أحد الأديار ، بعد أن أفضت إليه برغبتها في أن تصبح كاثوليكية . وسمح القانون الفرنسي الذي سن في عهد لويس الرابع عشر للسلطات الكاثوليكية بانتزاع الولد فوق سن السابعة من بين أحضان والديه ، ولو بالقوة عند الاقتضاء . إذا طلب التحول إلى المذهب الكاثوليكي . وأستبدت الأوهام باليزابث في الدير وتحدثت إلى الملائكة ومزقت ملابسها عن جسمها وتوسلت أن تضرب بالسياط . وبأنت الراهبات في حيرة من أمر اليزابث ، وكيف يتصرفن معها ، فابلغن الأسقف بخبرها ، فأمر باعادتها إلى والديها .

وفي يولية ١٧٦١ أنتقلت الأسرة إلى سانت آبي St.Abbey على بعد ٥٠ ميلا من كاستر . وهناك في إحدى ليالى ديسمبر غادرت اليزابث غرفتها — ولم تعد . وفي ٣ يناير وجد جثمانها في بئر . ولم يكن أهالي سانت آبي ميالين إلى اتهام أسرة سيرفن بقتلها . ومثل ٤٥ شأهدا أمام المحكمة المحلية . فعبروا

جميعا بلا استثناء عن رأيهم في أن الفتاة إنتحرت أو أنها سقطت في البئر بمحض الصدفة . وأرسل المدعى المحلى ترنكييه Trinquier مذكرة بالحادث إلى المدعى العام في تولوز فأصدر إليه تعليماته بمواصلة السير في القضية مع إفتراض أن سيرفن مذنب : وبدا هذا غير جائز لأن سيرفن كان متغيبا عن البلدة ليلة اختفاء اليزابث . كما كانت زوجته عجوزا واهنة . وكانت إحدى البنات حبلى . وكاد يكون من غير المعقول أن تكون إحدى هاتيك السيدات قد دفعت بالبنت إلى البئر دون أن يسمع لها صراخ . ومع ذلك فأن ترنكييه أصدر في ٢٠ يناير أمرا بالقبض على سيرفن .

وعلم سيرفن أنه قبل ذلك ينحو شهرين كانت محكمة تولوز قد أصدرت حكما بأعدام جان كالاس بتهمة مماثلة بناء على : أدلة مشتبه فيها غير قاطعة . وإذا أستسلم للأعتقال والتحقيق والمحكمة فإن قضيته ستعرض في النهاية على برلمان تولوز ، ولما لم يكن يثق في هذه المحاكم فإنه حمل زوجته وبناته في أو اسط الشتاء عبر فرنسا وفوق جبال السفن Sevennes إلى جنيف على أمل أن يهب المدافع عن كالاس لمعاونته .

وكان فولتير لايزال منهمكا في حملته من أجل كالاس فرأى من سداد الرأي ألا يشغل الدهن الفرنسى بقضيتين في وقت معاً . وأسهم في الأخذ بيد الأسرة التي كانت أملاكها قد صودرت ، ولكن عندما أقحمتها سلطات تولوز في الموضوع استجابة لطلب وثائق مستندات قضية كالاس ، استأنفه فولتير الهجوم بالبده في شن حملة من أجل سيرفن ، وعاد الكرة في طلب المعونة والتبرعات التي جاءته من فردريك الثاني ملك بروسيا وكريستيان السابع ملك الدنمرك وكترين الثانية قيصرة روسيا وستانسلاس بونيا توسكى ملك بولنده . ورفضت محكمة مازامى طلب نسخة من أوراق التحقيق .

ويجدربنا ألا نسهب في إيراد تفاصيل الصراع في هذه القضية فقد ظلت منظورة حتى نقض برلمان تولوز آخر الأمر في ١٧٧١ حكم محكمة أول.



درجة وقضى ببراءة أسرة سيرفن وأعاد إليها أملاكها . وقال فولتير :

« لقد استغرق صدور الحكم بإعدام هذا الرجل ساعتين واستغرق النطق ببراءته تسع سنوات (٥٩) .

وروع فولتير حين علم وسط هذا الجهد الكبير والشغل الشاغل أنه هو نفسه متورط في قضية برزت فجأة في آيفيل على شاطئ المانش . ذلك أنه في ليلة ٨ - ٩ أغسطس شوه صليب خشبي ( تمثال يمثل المسيح مصلوباً ) على جسر بونت نيف على نهر السوم كما لطخ صليب آخر في مقبرة سانت كاترين بالأوساخ والأقذار . وفزع رجال الدين والأهالي حين ما اكتشفوا تدنيس المقدسات على هذا النحو وقصد أسقف أميان إلى آيفيل وقاد وهو حافي القدمين موكباً اشترك فيه كل السكان تقريباً يلتمسون المغفرة من الرب . وقرئ في كل الكنائس تحذير ينذر بتوقيع العقوبة الصارمة على كل من كان في مفرده أن يلقي شيئاً من الضوء على هذا السر ولم يتقدم الأدلاء بما يعلم . واستمع القاضي دوفال إلى ٧٧ شاهداً وذكر بعضهم أنهم لاحظوا ثلاثة شبان يمرون بموكب عيد الجسد دون أن يركعوا أو يخضعوا لقباعته . وزعم آخرون إن عصابة من شبان آيفيل ، من بينهم ابن دوفال ، درجوا على السخرية من المواكب والاحتفالات الدينية والتغنى بأغان ماجنة (٦٠) . وفي ٢٦ أغسطس صدرت مذكرات إلى جيار أتالوند وشيفالييه جان فرنسوا ليفيردي لآبار وإلى شاب في السابعة عشرة يعرفه التاريخ باسم موازل فقط . وهرب أتالوند إلى بروسيا . وقبض على موازل Moisel ودي لآبار . وحصل موازل على عفو جزئي باعترافه بأنه هو والآخرون ارتكبوا هذه الأعمال المزعومة . واتهم دي لآبار بأنه بصق على صور القديسين وبأنه أنشد ابتهالاً بذيئاً اسمه «لامادلين» وبأنه أعاره القاموس الفلسفي «ورسالة إلى فراشه لفولتير» وزعم أنه رأى أتالوند يضرب الصليب فوق القنطرة ويلطخ الصليب بالأقذار في المقبرة .

وكان لآبار حفيد قائد أخنى عليه الدهر واعترف بأنه مهرطق . وروى أحد الشهود أن لآبار عندما سئل لماذا لم يخلع قبعته أمام موكب عيد القربان أجاب بأنه « اعتبر القربان قطعة من الشمع ولم يستطع أن يفهم كيف يقدم أى إنسان على عبادة إله من العجيين . وأقر لآبار بأنه ربما قال شيئاً من هذا القبيل وأضاف إنه كان قد سمع شباناً آخرين يبدون شيئاً من مثل هذه المشاعر والآراء وإنه لاضير عليه من مثلها . كذلك وفتشت مكتبته فوجد فيها قاموس فولتير وكتاب هالفشيوس « الذكاء وكتب أخرى تهاجم الدين وفى أول الأمر ننى علمه بانتهاك أثاللونند للحرمات المقدسة فلما علم باعتراف موازنل بذلك عاد فأكد صحته . وكانت الجريمة النهائية التى اتهم بها دى لآبار هى التجديف على الله والقربان المقدس والعذراء المقدسة والدين والوصايا الالهية وتعاليم الكنيسة والتغنى بأغنيتين مملوئتين بالتجديف اللعين البغيض ووضع علامات التقديس والاجلال على بعض الكتب السيئة السمعة وانتهاك حرمة علامة الصليب وسر تقديس النبيلد والبركات التى تمنحها الكنيسة والى يقرها المسيحيون<sup>(٦١)</sup> .

وفى ٢٨ فبراير ١٨٦٦ أصدرت محكمة آبفيل حكمها . وهو يقضى بتعذيب لآبار واثا للوند عند اعتقالهما حتى يوجحا بأسماء شركائهما . كما يقضى عليهما بالتكفير علناً أمام الكنيسة الرئيسية فى المدينة ويقطع لسانيهما من الجذور وضرب عنقيهما ثم إحراق جثتيهما حتى تصيرا رمادا . كما يجب إلقاء قاموس فولتير الفلسفى فى نفس النار . واستؤنف الحكم أمام برلمان باريس . وطالب بعض الأعضاء بتخفيفه . فرد العضو باسكويه بأن الأمر يحتاج إلى إنذار وعقوبة رادعة لاستئصال شأفة الكفر الذى يهدد الاستقرار الاجتماعى والأخلاقى . وحاول التدليل على أن المجرم الحقيقى هو فولتير ، ولكن حيث أنه لاسبيل أمام البرلمان للوصول إلى أس البلاء فيجب أن ينال تلميذه جزاءه بدلا منه . وصوت عضوان على إبدال الحكم وتخفيفه وصوت خمسة عشر عضوا على تنفيذه برمته . وفى أول يولية ١٧٦٦ نفذ



الحكم باستثناء قطع اللسان . ولقى لآبار مصيره دون توريط أحد من أصدقائه .  
وفصل الجلاد الرأس عن الجسد بضربه مسددة تسديداً محكما مما نال إعجاب  
الجمهور واستحسانه<sup>(٦٢)</sup> .

وصعق فولتير لصرامه العقوبة وأحس بأنها وحشية خليقة بمحكمة التفتيش  
الإسبانية في أسوأ أحوالها ، وكتب أسقف أنسي Anncey إلى المحكمة الفرنسية  
يطلب تطبيق العقوبات الواردة في إلغاء مرسوم نانت على يد فولتير الذي  
كتب إلى دالمبير يقول إن هذا الأسقف الوغد لا يزال يقسم أنه سيراني أحرق  
في هذه الدار الدنيا أو في الدار الآخرة . . . وتجنباً للاحتراق فاني أرقد  
في مقدار من الماء المقدس<sup>(٦٣)</sup> . وخشية استدعائه للمثول أمام برلمان ديجون  
لأنهز الفرصة لتجربة المياه المعدنية في رول بسويسرا . ثم عاد إلى فرني  
ليستأنف جهوده من أجل سيرفن .

واقترح آنذاك على دالمبير وديدرو أن يبرحا هم وسائر الفلاسفة فرنسا  
تحت جناح الليل : وقيموا في كليفرز تحت حماية فردريك الأكبر . ولم يتحمسا  
كما لم يتحمس فردريك لهذه الخطة . وأقر الملك بأن عقوبة دى لآبار كانت  
متطرفة في صرامتها أما هو فكان يرى من جانبه الحكم على الشاب بقراءة  
« خلاصة اللاهوت » لتوماس أكويناس ، فهذا في نظره . مصير أسوأ من  
الموت ، ثم استطرد فردريك ليزود فولتير بشيء من النصيحة :

« أن ما حدث في آيفيل كان مأساة ولكن ألم يخطيء أولئك الذين  
عوقبوا ؟ هل لنا أن نهاجم مباشرة الحزازات والاحقاد التي غرسها الزمن  
في أذهان الأمم ؟ وهل يجوز لنا إذا إردنا أن ننعم بحرية الفكر أن نحقر  
الديانة السائدة . أن الإنسان الذي لا يهدف إلى تعكير الصفو وأثارة القلاق  
نادراً ما يضطهد . وتذكر قول فولتير « إذا كانت يدي مملوءة بالحقائق  
فينبغي علي أن أفكر أكثر من مرة قبل أن أفتحها »<sup>(٦٤)</sup> .

أما فيما يتعلق بمستعمرة الفلاسفة المقترحة في كليفرز فإن فردريك عرض  
أن يبسط عليهم حمايته شريطة أن يحافظوا على السلام ويحترموا عقيدة الشعب .

وأضاف « أن الرجل المتوسط لا ينبغي له أن يتنور . . . وإذا كان للفلاسفة أن يشكّلوا حكومة فإن الناس بعد ١٥٠ عاماً سيصطنعون خرافات جديدة، فيصاؤون لأصنام صغيرة أو للأجداث التي دفنت فيها رفات عظماء الرجال، أو يتضرعون إلى الشمس أو يعمدون إلى شيء من مثل هذا الهراء . إن الخرافة موطن ضعف في ذهن الإنسان وجزء لا يتجزأ منه ولا ينفصل عنه ، إن هذا الضعف كان موجوداً وسيظل موجوداً دائماً (٦٥)

وتابع فولتير حملته وأخرج « موجز عن موت شيفالييه دي لا بار . وأرسل إلى أصدقائه المالكين يطلب إليهم التوسط لدى لويس الخامس عشر ليرد إلى الشاب الميت اعتباره بشكل أو بآخره . ولما أخفقت هذه المساعي أرسل إلى لويس السادس عشر ( ١٧٧٥ ) رسالة عنوانها « صرخة الدم البريء » . ولم ينقض الحكم على لا بار قط ولكن رضى نفس فولتير حين رأى ترجو يعيد النظر في قانون العقوبات الذي أجاز إعدام شاب نتيجة أخطاء يبدو أنها تستحق عقوبة أقل من ضرب العنق . وتابع فولتير بنشاط يستحق التنويه به في مثل سنه ، قيادة هذه الحملة الصليبية حتى آخر حياته ضد أفراط الكنبسة والدولة .

وفي ١٧٦٤ ظفر بإطلاق سراح كلود شومونت الذي كان قد حكم عليه بالتجديف في السفن الشراعية لحضوره صلاة بروتستانية . ولما أطاحوا برأس كونت توماس دي لالى ( ١٧٦٦ في باريس ) القائد الفرنسي الذي هزم أمام الإنجليز في الهند بتهمة الخيانة والجبن فإن فولتير تلبية لنداء ابن لالى ، كتب مجلداً من ٣٠٠ صحيفة تحت عنوان شذرات تاريخية عن الهند يبرىء فيه الكونت ، واستحث مدام دي بارى للتوسط لدى لويس الخامس عشر وألغى الحكم ١٧٧٨ قبل وفاة فولتير بزمان قصير .

إن هذه الجهود الشاقة أزهقت المناضل الذي بلغ الثمانين . ولكنها جعلت منه بطلاً فرنسياً المتحررة . وأورد ديدروفي كتابه ( ابن أخي رامو ) أن فولتير بلغ الذروة في كتابه محمد ، ولكنني كنت أفضل أن أدافع عن كالاس (٦٦)



وقال بوماريه وهوقسيس بروتستانتى فى جنيف لفولتير— يبدو كأنك تهاجم المسيحية ولكنك تودى عمل الرجل المسيحى<sup>(٦٧)</sup> وأسهم فردريك على — الرغم من كل حرصه وحذره فى تقدير وإجلال الرجل الذى جعل من نفسه « ضمير أوروبا » ، حيث يقول « كم هو جميل أن يسمع فيلسوف صوته لكل الناس من يمكنه . وأن يجبر الجنس البشرى الذى يتكلم هذا الفيلسوف باسمه القضاة على إعادة النظر فى الأحكام الجائرة وإذا لم يكن ثمة شيء آخر يتحدث بفضل فولتير ، فإن هذا وحده كاف ليحظى بمكان بين من أحسنوا إلى الجنس البشرى وأدوا له أجل الخدمات<sup>(٦٨)</sup>

## ٦ — أقضوا على الرجس

فى غمرة هذا الصراع انقلبت مناقضة فولتير للمسيحية إلى بغض استمر عشر سنين من حياته ( ١٧٥٩ — ١٧٦٩ ) وكان قد بدأ باحتقار شبانى للمعجزات والأسرار والأساطير التى واجهت الناس ، ثم انتقل إلى تشكك ساخر فى المبادئ المسيحية مثل الثبات وتجسد المسيح ( اتحاد الألوهية والناسوتية فيه ) وآلام المسيح وموته ( تكفيراً عن خطايا البشر ) ، عما اعترف توماس أكويناس صراحة بأنه ليس فى متناول العقل ، وأنه يشق على الفهم . ولكن حالات التمرد والثورة هذه طبيعية فى ذهن نشيط يحس بالنويسرى فى العروق وربما مرفولتير بهذه الحالات حتى أصبح رجلاً يتغاضى كما يتغاضى العالم تغاضياً لطيفاً عن المعتقدات العزيزة على جماهير الناس المفيدة بوصفها عاملاً مساعداً على النظام الاجتماعى والانضباط الخلقى . وفى النصف الأول من القرن الثامن عشر كان رجال الدين الفرنسيون متسامحين نسبياً ، وأسهموا فى تقدم الاستنارة ولكن اتساع نطاق الكفر والترحيب الذى قوبلت به دائرة المعارف أزعج رجال الكنيسة وانتهزوا فرصة ما داخل الملك من رعب بمحاولة داميين Damiens قتله ( ١٧٥٧ ) ليخرجوا من الدولة بمرسوم ( ١٧٥٩ ) ينص على أن مهاجمة الكنيسة جريمة عقوبتها الإعدام . ورأى الفلاسفة فى هذا إعلاناً للحرب ، واحسوا بأنهم ليسوا منذ الآن فى حاجة إلى أن يدخروا أية مشاعر أو أية تقاليد فى شن الهجوم على ما بدا لهم أنه حماقة ( م ١٣ — قصة الحضارة )

قائلة . ورأوا خلف جمال الديانة وشعرها دعاية تسخر الفن وتصادره ،  
وخلف مساندة المسيحية للفضيلة والأخلاق القويمة ألف مهرطق يحرقون  
وهم مشدودون إلى الخازوق ، كما رأوا أهل مدينة ألبى Albi ( في  
جنوب فرنسا ) يسحقون في حرب صليبية طاحنة ، ورأوا أسبانبا والبرتغال  
تجملهما الكتابة والقتام بسبب محاكم التفتيش ، وفرنسا ممزقة منعزلة بما فيها من  
أساطير متنافسة ، ورأوا مستقبل الروح البشرية في كل مكان خاضعاً للتجديد  
أو البعث المتكرر للخرافه ولأساليب الكهنة والاضطهاد والتعذيب ، وعليهم  
أن يكافحوا نكسة العصور الوسطى هذه في أواخر سنى حياتهم .

وثمة ثلاثة أحداث جعلت من عام ١٧٦٢ نقطة تحول في هذا الصراع  
المتعذر كبح جماحه . فبدأ اعدام كالاس في مارس وكأنه إعلان عن انتكاس  
فرنسا إلى العصور الوسطى ومحاكم التفتيش . إن السلطة المدنية هي التي تولت  
المحاكمة والتعذيب والقتل ، ولكن وراء خلفية من تعصب شعبي عام ولدته  
التعاليم والطقوس والكراهية الدينية . وفي مايو زود كتاب روسو « اميل  
القرن الثامن عشر » بإعلان قسيس سافوى لعقيدة الإيمان ، وهو ولو أن  
مؤلفه خصيم للفلاسفة جرد المسيحية من كل شيء تقريباً فيما عدا الإيمان  
بالله وبأخلاق المسيح . وبدأ أن احراق الكتاب في ١١ يونية في باريس  
و ١٩ يونية في جنيف وحد بين الكاثوليكية والكلفنية في مؤامرة ضد العقل  
البشرى . وكان واضحاً أن استنكار برلمان باريس لليسوعيين في أغسطس  
نصر للفلاسفة ، كما كان أيضاً نصراً للجائسين الذين سيطروا على برلمانات  
باريس وتولوز وروان ، وإن تصرفات البرلمانات في قضيتي كالاس ولا بار  
لتوضح أن الجائسين كانوا أعداء ألداء لحرية الفكر ، قدر عداوة غيرهم  
في تاريخ فرنسا بأسره . وفي نفس الوقت نجد أن العداء بين البرلمانات  
والحاشية الملكية ونمو سلطان شوازيل في الحكومة ( ١٧٥٨ - ١٧٧٠ ) .  
وهو من مشايخي فولتير - مهذا للفلاسفة الفرصة للمضى في النضال مع التعرض  
لخطر أقل مما هو مألوف من جانب رقباء الدولة والشرطة ، ومن ثم أعدت  
الساحة لدروة الهجوم على المسيحية .



والآن يطلق فولتير النذير ويصيح بأعلى صوته غاضباً في « إقصوا على الرجس ». وكان قد بدأ باستخدام هذه العبارة في ١٧٥٩ ، واستخدمها منذ تلك اللحظة مئة مرة في عدة صيغ مختلفة ، كما استخدمها أحياناً بمثابة توقيع<sup>(٦٩)</sup>. لقد اكتسب فولتير ابن الثمانية والستين عاماً حيوية جديدة ونشاطاً حديداً حين شبه نفسه بكاتو سنكس القنصل حين ختم خطابه أمام مجلس السناتو الروماني بصيحته « حذار من قرطاجه » وكتب فولتير يقول « إني مصاب بالمغص ، وأنا أعاني كثيراً ، ولكن تخف آلامى حين أهاجم الحزى والعار »<sup>(٧٠)</sup>. وفي حماسة شابة وثقة بالغة المدى نصب نفسه ونفرا من معاونين المترددين لشن الحملة على أقوى نظام في تاريخ البشرية .

وماذا كان يقصد بالرجس؟ هل كان يريد القضاء على الخرافة والتمصب والظلامية ( النزعه إلى تعويق التقدم وانتشار المعرفة ) والاضطهاد ؟ أو أنه أخذ على عاتقه هدم الكنيسة الكاثوليكية ، أو كل مذاهب المسيحية ، أو الدين أى دين ؟ أغلب الظن ألا يكون هذا الأخير لأننا نراه مرة بعد أخرى وسط الحملة يعان إيمانه بالتوحيد ، وفي بعض الأحيان في لغة عامرة يتقوى فولتير . وفي القاموس الفلسفي عرف الديانة بطريق غير مباشر بقوله « إن كل شيء تقريباً يتجاوز حدود عبادة كائن أسمى وإخضاع القلب لأوامره الأبدية هو خرافة<sup>(٧١)</sup> وقد يبدو أن هذا يرفض كل أشكال المسيحية فيما عدا مذهب الموحدين . إن فولتير نبذ تقريباً كل المبادئ المميزة في المسيحية التقليدية — الخطيئة الأولى ، التثليث ، التجسد ، تكفير المسيح عن خطايا البشر ، والقربان ، وسفه « التضحية » من الله لله على الصليب أو من الكاهن في القداس ، ومن ثم نبذ معظم أشكال البروتستانتية أيضاً ، واعتبر الكلفنية عائقاً في سبيل التقدم ونشر المعرفة ، مثل الكاثوليكية . وصعق كهنة جنيف حين قال بأن كلفن مراوغ فظيع » ورأى أن في مقدوره أن يعيش راضياً قانعاً في ظل الكنيسة الرسمية كما كان قد رآها في إنجلترا . وكتب إلى دالمير : « آمل أن تقضى على الرجس ، تلك هي النقطة الهامة . ويجدر أن نهبط بها

إلى ما هي عليه في إنجلترا . وستصل إلى هذه الغاية إذا أردت ، أو تلك هي أجل خدمة يمكن أن تؤديها للجنس البشري » (٧٢) وقد نخلص من هذا إلى أنه قصد بالرجس الدين عامة ، بل الدين الذي قصد به نشر الخرافة والأساطير والتحكم في التعليم والسيطرة عليه ، ومناهضة الانتفاض على الرقابة ، والأعترض على الاضطهاد . وتلك هي المسيحية التي رآها فولتير في التاريخ وفي فرنسا .

وهكذا أحرق كل الجسور من خلفه ، ودعا كل أفراد عصبته للحرب . « وكان المطلوب لك الحصون خمسة أو ستة من الفلاسفة يفهم الواحد مهم الآخر ... لقد غرس دالمبير وديدرو وآل بولينجاروك وهيوم وأمثالهم بذور الحقيقة » (٧٣) ولكن بشكل مشتت تعوزه الخطة المتناسكة ، وعليهم الآن أن يتحدوا ، وسيكون هو على رأسهم ، وتلك قضية يسلم هو بها ، ويشير عليهم بخطة العمل فيقول : « اضرب وأخف يدك ... إنني آمل أن يستطيع كل من الإخوة أن يسدد بعض السهام إلى هذا المسخ دون أن يعلم أية يد صوبتها إليه » (٧٤) إنني لأرجو أن يتسلل الإخوان إلى الأكاديميات ومراكز النفوذ وإلى الوزارة إذا أمكن ، لأنهم ليسوا في حاجة إلى تحويل الجماهير بل إلى تحويل الرجال ذوي السلطة الذين يمكنهم أن يأخذوا بزمام المبادرة . إن بطرس الأكبر غير روح روسيا ووجهها . وكذلك حاول فولتير إدخال فردريك في هذه الزمرة ( ٥ يناير ١٧٦٧ ) « مولاي إنك على حق تماما أن الأمير القوى الشجاع يستطيع بالمال والجنود والقوانين أن يحكم الناس دون عون من الدين الذي ما أقيم إلا ليضللهم ويخدعهم . إن جلالتماء تؤدون إلى الجنس البشري أجل خدمة خالدة باقتلاع جذور هذه الخرافة المخزية ، ولا أقول من الرعاع غير الجدير بن بالتنوير ، الذين يتبعون أول ناعق ، وهم أهل للمضوع لأي سلطان ، ولكن أقول بين الناس المخلصين الأمناء ، بين الذين يفكرون والذين يريدون أن يعملوا فكرهم ..



وعليك أن تختبر عقولهم .. ولست آسف على شيء حين تدهنى المنون إلا على  
أنى لن أتمكن من معاونتك فى هذه المهمة النبيلة ، (٧٥) .

وسخر فردريك من سداجة هذا الشيخ الهرم ، ولكن فولتير أصروثاير ،  
بما كان له كما سئى فيما بعد ، بعض الأثر على وزراء فرنسا والبرتغال  
وأسبانيا .

ورحب بأهوان أقل شأنا وكتب نصائح رسولية إلى بورد فى ليون ،  
وسرفان فى جرينوبل ، وبير روسو فى بويون ، وأودير فى مرسيليا ،  
وريبوت فى مونتوبان ، ومركيز دار جنس فى شارنت ، وإلى الراهب أودرا  
فى تولوز . وأطلق على هؤلاء جميعا وغيرهم اسم « الإخوة » ، وأرسل  
إليهم بالمسادة والنداءات يستحثهم ويحفزهم حتى لا يغلب عليهم النعاس :  
« شنوا الحرب أيها الإخوة جميعا ببراعة على الرجس . إن كل ما يهمنى  
هو نشر الإيمان والحقيقة والنهوض بالفلسفة ، والقضاء عن الحزى والعار .  
اشربوا معى نخب أفلاطون ( ديدرو ) وامحوا الرجس . إني أعانقكم أيها  
الإخوة جميعا .. إن صحتى تدعو إلى الإشفاق .. امحوا الرجس . إني أحتضن  
اخوتي فى كنفوشيوس .. فى لوكر يشس ، فى شيشرون ، فى سقراط ،  
فى ماركوس أوريليوس ، فى جوليان ، وفى شيونخا الإجلاء جميعا . إني  
أمنح بركتى للإخوة جميعا . صلوا وارقبوا أيها الإخوة ، اقضوا على  
الرجس » (٧٦) .

وباتت الكتب الآن أسلحة وبات الأدب حربا . ولم تقتصر الأمور على  
دخول ديدرو ودالمبير وهلفشيوس ورينال وموريلليه وكثير وغيرهم بأقلامهم  
فى المعركة . ولكن فولتير الذى كان يحتضر دائما أصبح مستودعا حقيقيا  
للقذائف ضد رجال الدين ، وأخرج على مدى عشر سنين نحو ثلاثين كتابا .  
ولم يكن يؤمن بفعالية المجلدات الضخمة فهو يقول : « أى أذى ينجم عن  
كتاب ( الموسوعة مثلا ) يكلف مائة كروان .. إن عشرين مجلدا من القطع  
الكبير لن يفجروا ثورة أبدا . إنها المجلدات الصغيرة السهلة الحمل القليلة

الثنى ( من ذات الثلاثين سو ) هى التى يخشى جانبها . ولو كان الإنجيل غالى الثمن ( ثمنه ١٢٠٠ سسترس عملة رومانية قديمة ) لما قامت الديانة المسيحية<sup>(٧٧)</sup> .

ومن ثم لم يخرج مجرد تواريخ وروايات ، بل نشرات وحكايات وعظات وتوجيهات وتعاليم دينية مفرغة فى قالب أسئلة وأجوبة ، وخطبا لأذعة ومحاورات ورسائل ونقدا موجزا للكتاب المقدس وتاريخ الكنيسة ، مما يسهل تداوله وانتشاره ويصيب الرجس بجراح ، وكان فردربك قد كتب إليه منذ زمن طويل :

« أنى لأتصور أنه فى مكان ما فى فرنسا نخبة منتقاة من ذوى العبقرية الرفيعة المتساوية ، ممن يكتبون معا وينشرون كتاباتهم تحت أسم فولتير . . . فإذا كان هذا الافتراض صحيحاً فلسوف أصبح مؤمنا بالتثليث وأبدأ فى رؤية ضوء النهار فى هذا السر الذى آمن به المسيحيون حتى الآن دون أن يفهموه<sup>(٧٨)</sup> .

ولكن فولتير لم يكن يكتب الآن تحت أسم فولتير ، بل استخدم أكثر من مائة من مختلف الأسماء المستعارة ، بل أحيانا ، فى مرجح شيطانى ، نسب هجماته العنيفة إلى رئيس أساقفة كنتربرى ، أو رئيس أساقفة باريس ، أو إلى قسيس أو كاهن أو راهب ، ورغبة فى أبعاد كلاب السماء عن طريقه خص نفسه بأحدى قذائفه . وكان يعرف أصحاب مطابع باريس وأمستردام ولأهاى ولندن وبرلين ، فاستخدمهم فى حملته . وعن طريق داملافيل وغيره ، وكان يزود باعة الكتب مجانا بهذه النشرات ، وكانوا يبيعونها بأثمان رخيصة . وهم بذلك يغامرون . وأشتد العود ونما الغرس .

ونشر آنذاك فى ١٧٦٢ « عظة الخمسين » التى كان قد ألفها قبل ذلك بعشر سنين على الأقل ، وقرأها على فردريك الأكبر فى بوتسدام ، وكانت أول هجوم مباشر على المسيحية . وبدأت بداية بريئة كل البراءة : « اجتمع كل يوم أحد فى مدينة تجارية آهلة بالسكان ، خمسون شخصا متعلما تديبا



متعقلا ( الكويكرز في لندن ) فأدوا الصلاة وألقى أحدهم بحشا ثم تناولوا طعامهم ، وأخذوا قدرا منه للفقراء ، وتناوب كل منهم الرئاسة ، وأم الصلوات « وألقى الموعظة وهذه هي إحدى الصلوات وأحدى العظات : « يا إلهنا ، يارب السموات ورب النجوم ، احفظنا بمنأى عن الخرافة . وإذا أسأنا إليك بتضحيات لا تليق بك فامح اللهم هذه الأسرار الخفية ، وإذا إنتقصنا من قدرك بهذه الخرافات الحمقاء ، فلتهلك الخرافات إلى الأبد . . . فليعيش الناس ويموتوا في عبادة إله واحد ، إله لم يكن ليولد أوليفنى <sup>(٧٩)</sup> » .

وحاولت العظة التدليل على أن الرب الذى ورد ذكره فى التوراة رب فخور حقوق غضوب قاس قاتل ، لا يمكن لإنسان عاقل أن يعبده ، وأن داود كان وغدا منغمسا فى الشهوات سفاحا . فكيف يتسنى لأحد أن يصدق بأن هذا الكتاب تنزيل من عند الله ؟ وكيف تسنى أن يأتى من الأناجيل اللاهوت المسيحى الذى لا يصدق ، والعمل الفذ السهل اليومى الذى يحول الرقاقة إلى جسد المسيح ودمه والبقايا التى لا تحصى ، وبيع الغفران والعداوات والبغضاء والحريق فى الحروب الدينية ؟

« لقد قيل لنا إن الناس بحاجة إلى الأسرار ومن الواجب خداعهم وتضليلهم . أيها الأخوة ، هل يجرؤ أحد على العدوان على الإنسانية بهذا الشكل ؟ ألم يخلص آباؤنا ( المصلحون ) الناس من إحالة الخبز والنبيد إلى جسد المسيح ودمه ، ومن الاعتراف المهموس به ، ومن صكوك الغفران ، ومن الرقى والتعاويد ومن المعجزات الزائفة والتماثيل السخيفة ؟ ألم يتعود الناس الآن الاستغناء عن هذه الخرافات ؟ يجب أن تكون لدينا الشجاعة لنخطو بعض خطوات أبعد من ذلك . فالناس ليسوا ضعاف العقول كما هو مظنون ، أنهم يستطيعون فى سهولة ويسر أن يقرؤا عبادة حكيمة بسيطة لاله واحد . . . . أننا لانعمل على سلب رجال الدين ما وفرلهم سخاء أتباعهم ، بل أن كل ما نريده - حيث أن معظمهم يسخرون من الأباطيل التى يعلمونها - هو أن ينضموا إلينا فى التبشير بالحقيقة . . . . وأى خير عميم لا يحصى يمكن أن يتأتى بسبب هذا التغيير الميمون <sup>(٨٠)</sup> !

أن هذا يرهقنا اليوم كل الأرهاق ، ولكنه كان مادة ثورية في فرنسا القرن الثامن عشر . فلا عجب إذن أن يصدره فولتير على زعم أن لا مرمى كان قد دبحه من قبل ، ولا مرمى في عداد الأموات الآمنين . وفي سنة ١٧٦٣ تحول المناضل إلى الدراما (المسرحيات) ، قصة قصيرة تافهة تحت عنوان « أبيض وأسود » ، وكتيب « أسئلة وأجوبة عن الرجل الأمين » يسرد فيه « ديانتة الطبيعية » ولكن عام ١٧٦٤ كان عاما بارزا ، فقد شغل فيه فولتير أصحاب المطابع « بأنجيل العقل » و « اختيار الديانة » ( وهو طبعة منقحة من كتاب جان مسلييه المتهب ) ( العهد الجديد ) ثم أحد أهم منشوراته وهو موجز القاموس الفلسفي ( السهل الحمل ) ولم يكن المجاهد الضخم ذا الثمانمائة وأربع وعشرين صفحة ذات نهدين الموجود الآن ، أو الخمسة أو الثمانية مجلدات التي تملؤها « مجموعة أعماله » بل كان كتابا صغيراً يسهل الإمساك به أو أخفاؤه . إن إيجاز مقالاته وبساطة أسلوبه ووضوحه ، كل أولئك جعله في متناول مليون قارئ في كثير من البلاد .

وهذا إنتاج ضخم جدير بالتنويه لرجل واحد . وربما كان به ألف من الأخطاء ، ولكن المادة التي جمعت فيه ، والمعلومات التي تناولت كل فروع المعرفة تقريباً ، جعلت الكتاب واحدة من المعجزات في تاريخ الأدب . وأي جد ومثابرة وأي هذر وأي إصرار وعناد في هذا الكتاب : أن فولتير منهمك في القيل والقال ، أن لديه ما يقوله في كل شيء تقريباً ، ولديه دائماً شيء لا يفقد أهميته وتشويقه أبداً تقريباً . وهنا كثير من العبث والتفاهة والسفاسف أو السطحية ، وهناك بعض ملاحظات حمقاء ( إن عقل أوروبا أحرز تقدماً في المائة سنة الأخيرة أكثر مما أحرز العالم كله من قبل منذ أيام براهما و زرادشت )<sup>(٨١)</sup> . ولكن لن يتسنى لأحد أن يلتزم بجانب العقل والحكمة في ألف صحيفة ، ولم يكن أي إنسان بارعاً متألقاً دائماً وهو يكتب هذا القدر الكبير من الصفحات . أنه أورد فيه دراسة أصول الألفاظ وتاريخها ، لأن فولتير مثل كل قارئ محب للاستطلاع ، وكانت تجذب



نظرة المحن التي قاستها الألفاظ والكلمات في ترحالها عبر الزمان . وهنا في مقال « سوء استخدام الكلمات » ثم في مقال « المعجزات » نجد قاعدة فولتير الشهيرة « حدد ألفاظك » .

وقصد بالكتاب أساساً أن يكون مصنعاً لإخراج الحجج ضد المسيحية كما عرفها فولتير ، وهنا نجد مرة أخرى الأشياء التي لا يمكن تصديقها في الكتاب المقدس وما فيه من سخافات وحماقات ونحازلا في مقال « المتناقضات » وحده ، بل في كل صحيفة تقريباً . من خول الكنيسة سلطة الحكم بأن أربعة فقط من الخمسين انجيلا التي دونت في القرن الذي تلا موت المسيح ، هي وحدها — أي الأناجيل الأربعة — معتمدة موحى بها من عند الله ؟ وأي سهو فاضح أن يتحدث الكتاب عن مولد المسيح من مريم العذراء ثم يتعقب نسبه إلى داود الوغد عن طريق يوسف المزعوم الحامل . ولماذا نبذت المسيحية شريعة موسى على الرغم من تكرار توكيد المسيح عليها ؟ وهل كان بولص الذي نبذ هذه الشريعة ( من أجل قطعة صغيرة من الجلد ) سلطة أو مرجعاً أقوى من المسيح ؟

ولم يرق القاموس الفلسفي للآباء الروحانيين في مدينة جنيف . وفي ٢٤ سبتمبر ١٧٦٣ أمر مجلس الخمسة والعشرين النائب العام بأحراق أية نسخة يجدها منه . وفي ١٧٦٥ أصدر برلمان باريس أمراً شبيهاً بهذا ، وقد رأينا مصير الكتاب في آيفيل ( ١٧٦٦ ) وأكد فولتير لسلطات جنيف أن القاموس من عمل مجذوعة من الكتاب مجهولة تماماً لديه . وفي الوقت نفسه أعد مقالات إضافية لتلحق بالطبعات الأربع الأخرى التي طبعت سرّاً قبل نهاية ١٧٦٥ كما أدخل مادة جديدة إلى الطبقات الخمس الإضافية التي ظهرت قبل وفاته في ١٧٧٨ . ورتب الأمور مع باعة كتب جنيف المتشترين ليمدهم مجاناً بأكبر عدد ممكن من النسخ يمكن توزيعه ، ومع الباعة على أن يتركوا نسخاً من هذا القاموس في الدور الخاصة (٨٢) :

وتابع فولتير الحرب بلا هوادة في ١٧٦٥ - ١٧٦٧ . وفي ١٧٦٤ كان

قد ترك نهائيا داره في لى دليس في مدينة جنيف التي باتت غير ملائمة لهرطقاته وضاقته بها ذرعا ، وكان لمدة نحو ثلاث سنوات لم يكد يبرح مكانه في فرنى ، وكان في كل شهر تقريبا يرسل الى إحدى المطابع نشرة جديدة ضد « العار » وزعم كتيب Questions de zopata (مارس ١٧٦٧) أنه مجموعة أسئلة طرحها أمام لجنة من اللاهوتيين أستاذ اللاهوت في جامعة سالامانكا في ١٦٢٩ . وأعلن زاباتا عن شكوكه في « نجم بيت لحم » وفي الإحصاء المزعوم « لكل الأرض » الذي أجراه أغسطس ، وفي قتل الأبرياء « وإغراء الشيطان ليسوع فوق جبل يستطيع الإنسان منه أن يرى كل ممالك الأرض . وأين كان يقع هذا التل العجيب ؟ ولم لم يف المسيح بوعدده في الحضور على متن سحابة في قوة ومجد عظيم ، ليؤسس « مملكة الله » قبل أن ينقرض هذا الجيل ؟ <sup>(٨٣)</sup> ما لدى عوقه ؟ هل كان الضباب كثيفا إلى حد كبير ؟ <sup>(٨٤)</sup> ماذا أفعل مع أولئك الذين يتجرأون على الشك ؟ .. هل ألقا من أجل تنويرهم وتهذيبهم ، إلى تعذيبهم العذاب العادي وغير العادي ؟ أو ألا يكون من الأفضل أن أتجنب هذه المتهاتات ، وأحض على الفضيلة ببساطة فقط ؟ <sup>(٨٥)</sup> والخاتمة .

« حيث أن زاباتا لم يتلق جوابا ، فإنه لجأ إلى التبشير بالله بكل بساطة . وأعلن إلى الناس أنه « أى الرب » هو والد الجميع ، وأنه هو الذى يثيب ويعاقب وهو الغفور . واستخلص الحقيقة من الأكاذيب ، وفصل الديانة عن التعصب . وعلم الفضيلة ومارسها ، وكان وديعا عطوفا متواضعا وأحرق في بلد الوليد ( في أسبانيا ) في عام البركة ١٦٣١ <sup>(٨٦)</sup> » .

وفي مايو ١٧٦٧ عاد فولتير إلى الهجوم في نشاط أكبر في كتاب من مائة وخمسين صفحة « اختبار هام للورد بولنجيرونك » . وهنا وضع حججه على لسان الرجل الإنجليزى المتوفى . ولكنه كان من المحتمل أن يرتضى بولنجيرونك هذا العبء الثقيل . وفي نفس العام نشر فولتير « الساذج » ، وهي قصة لطيفة تقع في مائة صفحة عن أمريكي فاضل بشكل لا يصدق



أحضروه إلى فرنسا من أمريكا، حيرته العادات الأوربية واللاهوت المسيحي. وفي ١٧٦٩ أخرج كتيب « صبيحة الأمم » وهو نداء إلى أوربا الكاثوليكية لتخلع نير سلطان البابوات المزعوم على الملوك والدول . وتابع الحملة في نفس العام بكتاب جاد مدروس ولكنه مثير هو « تاريخ البرلمان » متهما هذه الهيئة بأنها مؤامرة من جانب الجانسينيين الرجعيين . وفي ١٧٧٠ — ١٧٧٢ أصدر تسعة مجلدات تحت عنوان أسئلة عن الموسوعة « وهي خليط من مقالات تشكل موسوعة رجل واحد . وهو أشد عداء للكاثوليكية وأقسى في هجومه عليها من موجز القاموس الذي أسلفنا ذكره .

إن فولتير أخفى منشوراته عادة تحت أسماء أو عنوانات خداعة مضللة : « محاضرات في تفسير العهد القديم » رسالة إلى الرومان ، عظات الأب الجليل جاك روست ، محاضرات وعظات الكاهن بورن ، نصائح لأرباب الأسر . وساورت جمهور فرنسا المتعلم الظنون بأن فولتير هو المؤلف ، لأنه لم يكن يستطيع أن يخفى أسلوبه ، ولكن لم يثبت أحد ذلك ، وباتت هذه اللعبة المثيرة حديث باريس وجنيف ، وتردد صداها في لندن وأمستردام وبرلين ، بل وفي فيينا ، ولم يحدث في التاريخ أن لعب كاتب لعبة النمضية ( أو الاختفاء ) مع أعداء أقوياء مثل هؤلاء ، وبمثل هذا النجاح . وحاول مائة من الحصوم أن يردوا عليه ولكنه قارعهم الحجة بالحجة جميعاً ، وحارب في قسوة ، وأحياناً في خشونة وغلظة ، كما كان أحياناً مجحفاً غير منصف ، وتلك هي الحرب . وكان مستمتعا فرحاً بها ، وحمى وطيس المعركة فنسى أن يموت .

والحق أن تفاؤلاً غريباً غلب على فولتير ، الذي بدأ بعد « زلزال لشبونة » و « كانديد » وكأنه ينصح بالاستسلام لشور الحياة التي لا سبيل لقهرها أو التغلب عليها . وراوده حلم فلسفة منتصرة على كنيسة متغلغلة في حاجيات الناس . وإذا كان اثنا عشر من صيادي السمك الأميين قد أقاموا المسيحية ، فلم لا يستطيع اثنا عشر فيلسوفاً أن يقضوا على تعاليمها وعلى محاكم

التفتيش فيها . وكتب إلى أحد الإخوة « عش سعيدا واقض على الرجس » وأكد أنهم سيقضون عليه <sup>(٨٧)</sup> . ألم يكن إلى جانب ملك وامبراطورة وعشيقه ملكية وكثير من الشخصيات اللامعة ؟ أنه تملق الحاشية وتودد إليها علنا أو سرا بمهاجمة برلمان باريس ، ونعم بعطف مدام دى بمبادور ومدام دى بارى فيما بعد ، بل إنه كان يأمل في إغضاء لويس الخامس عشر عنه . وكتب إلى دالمبير في ١٧٦٧ « فلنبارك هذه الثورة السعيدة التي نشأت في عقول كل المخلصين والأمناء من الرجال في الخمسة عشر أو العشرين عاما الأخيرة ، إنها فاقت كل ما كنت أؤمل فيه » <sup>(٨٨)</sup> ألم يتنبأ بها ؟ ألم يكتب إلى هلفشيوس في ١٧٦٠ ( إن هذا القرن بدأ يشهد انتصار العقل ) <sup>(٨٩)</sup> .

## ٧ — الدين والعقل

إن فولتير لم يكن من السذاجة بحيث يتصور أن الدين اخترعه القساوسة والكهنة ، بل على النقيض من ذلك كتب في القاموس الفلسفي : ( إن فكرة الإله مستمد من الشعور ، وذلك المنطلق الطبيعي الذي يتكشف بتقدم العمر ، حتى في أغلظ البشر قلبا . وشوهدت أكثر آثار الطبيعة ادهاشا — وفرة المحصول والجذب والأشغال والجو المعتدل والعواصف ، المزايا والبلايا — كما كان الإحساس بيد سيد خارق للطبيعة ... إن الملوك القدامى استخدموا في زمانهم هذه الأفكار ليدعموا سلطانهم <sup>(٩٠)</sup> . وأفردت كل جماعة إحدى القوى الخارقة لتكون إلها حارسا لها ، وأضفت عليه حالة من التقديس وعبدته وقدمت له القرايين ، على أمل أن يتولى حمايتها من سطو الجماعات الأخرى وآلهتها ، وأوجدت هذه المعتقدات الكهنة ، ولكن التفسير والتأويلات والطقوس كانت من عمل الكهنة . وبمرور الزمن لعب الكهنة على خوف الناس واستغلوه ليسيظوا سلطانهم وقوتهم . واقترفوا كل ضروب الخداع واللؤم ، حتى إلى حد إعدام ( المهرطقين ) وقتل جماعات بأسرها ، والقضاء على الأمم تقريبا . وانتهى فولتير إلى القول : « لقد



كرهت الكهنة ، وأنا الآن أبغضهم ، وسأظل أبغضهم إلى يوم الحساب<sup>(٩١)</sup> .  
أن فولتير وجد كثيراً مما يمكن قبوله في البيانات غير المسيحية ، وبخاصة  
في الكونفوشية ( وهي ليست ديانة ) ، ولكن لم يسره إلا النزر اليسير في  
اللاهوت المسيحي . « أن لدى مائتي مجلد في هذا الموضوع ، والأدهى من  
ذلك أني قرأتها وكأني أقوم بجولة في مستشفى للأمراض العقلية<sup>(٩٢)</sup> . » ولم  
يضيف إلا القليل لما سبق أن ظهر من نقد للكتاب المقدس . وإنما كانت  
مهمته أن ينشر هذا النقد على نطاق واسع . ولا يزال أثر هذا علينا واضحاً .  
وفي جرأة وإندفاع أكثر ممن جاءوا بعده ، أكد مرارا سخر طوفان  
نوح وعبور البحر الأحمر ، وذبح الأبرياء وغير ذلك . ولم يكل ولم يمل  
قط من شجب قصة « الخطيئة الأولى » ونظريتها . وأقتبس في سخط  
وغضب قول سانت أوغسطين « أن المذهب الكاثوليكي يعلمنا أن كل الناس  
يولدون مذنبين إلى حد أن الأطفال أنفسهم ملعونون بالتأكيد إذا ماتوا دون  
أن ينفخ فيهم المسيح روحاً جديدة أفضل<sup>(٩٣)</sup> » . ( ويقال إن مثل هؤلاء  
الأطفال يذهبون إلى مكان جميل بجوار الجحيم اسمه الأعراف ) !!

أما بالنسبة للسيد المسيح فإن فولتير كان مذبذباً . وأنتقل من الورع الطبيعي  
في الطفولة إلى عدم التوقير الذي يغلب في الشباب ، إلى حد قبول قصة ماري  
مع الجندي الروماني ، وفكر في وقت ما أن يسوع متعصب مخدوع « أحق » ؛  
ولما نضج تعلم كيف يبدى أعجابه بتعاليم يسوع الأخلاقية وقال : « سيكون  
خلاصنا بفضل ممارسة هذه المبادئ الأخلاقية ، لانتيجة أيماننا بأن المسيح  
هو الله » . وسخر كثيراً من « التثليث » في كتابه الملحد والحكيم . ويسأل  
الملحد « هل تؤمن بأن للمسيح طبيعة واحدة وشخصاً واحداً وأرادة واحدة ،  
أو أن له طبيعتين وشخصيتين وإرادتين ، أم أن له إرادة واحدة وطبيعة  
واحدة وشخصيتين ، أو إرادتين وشخصيتين وطبيعة واحدة ؟ » ولكن  
الحكيم يأمره أن ينسى هذه الألغاز ويكون مسيحياً طيباً<sup>(٩٤)</sup> . ويشير فولتير  
إلى أن المسيح ، بخلاف القديس بولص والمسيحيين اللاحقين ، ظل مخلصاً

للإهودي. على الرغم من نقده للفريسيين : « أن هذا الإله الخالد ، بعد أن جعل نفسه يهوديا ، يتمسك بالديانة اليهودية طيلة حياته ويؤدي شعائرها ويتردد على المعبد اليهودي ولا ينطق بشيء يخالف الشريعة اليهودية . وكل التلاميذ يهود وهم يؤدون الشعائر اليهودية . يقينا إنه ليس هو الذي أسس الديانة المسيحية . . . أن يسوع المسيح لم يبشر بأية خصيصة واحدة من خصائص المسيحية<sup>(٩٦)</sup> » .

أن يسوع في رأى فولتير ، قبل معتقد كثير من اليهود الأتقياء قبله ، بأن العالم كما عرفوا يسير إلى نهايته ، وسرعان ما تحل محله « مملكة الرب » أى الحكم المباشر لله على الأرض . ( والنقد الحديث يقبل وجهة النظر هذه ) .

وتجاوب فولتير في سنواته الأخيرة ، أكثر فأكثر ، مع قصة المسيح وبدأ يسميه « أخى » « مولاي<sup>(٩٧)</sup> » وصور نفسه وكأنما أنتقل في حلم إلى صحراء مغطاة بأكوام من العظام ، فهنا أشلاء ٣٠٠ ألف من اليهود المذبوحين ، وهناك أربعة تلال من المسيحيين شتقوا بسبب الخلافات الميتافيزيقية ، وأكوام من ذهب وفضة تعلوها صولجانات وتيجان الأساقفة والملوك المنحلين ، ثم حملة ملاكه المرشد إلى واد أخضر حيث أقام الحكماء العظام ، وهناك رأى نوما ويومبليوس وفيثاغورس وزردشت وطاليس وسقراط . . . وأخيرا « تقدمت مع دليل إلى أكمة أعلى من تلك التى أخذ فيها الحكماء القدامى إلى راحة بهيجة ، ورأيت رجلا يتسم بالبساطة وحسن المنظر ، بدا لى أنه فى الخامسة والثلاثين من العمر ، وكانت قدماء ويداه منتفختين دامتيتين ، وكان مطعونا فى جنبه وكان لحمه ممزقا بضربات من سوط . ولم يكن ثمة وجه للمقارنة بين آلام هذا الحكيم وآلام سقراط » .

وسأله فولتير عن سبب موته ، فأجابه يسوع « الكهنة والقضاة » . هل قصد أن يؤسس دينا جديدا ؟ كلا . هل كان مشغولا عن هذه الأكذاس من العظام وهذه المقادير الضخمة من الذهب الملكى أو الكهنوتى ؟ كلا . لقد عشت وصحبتى فى أشد الفقر « إذن مم تألف الديانة الحقّة ؟ » ألم أقل



لكم من قبل ؟ أحب الله وأحب جيرانك كما تحب نفسك » فقال فولتير « إذا كان الأمر كذلك فأنت مولاي الوحيد ، و رسم لى علامة نزلت على قلبي بردا وسلاما . وأختنى الطيف وتركتنى وقد إرتاح ضميرى وشاع فى نفسى السلام والطمأنينة<sup>(١٨)</sup> .

ولكن تلك كانت حالة نفسية لاحقة . فإن فولتير فى سنى حربه ضد المسيحية رأى فى تاريخها شقاء بالغاً للجنس البشرى . أن صوفية بولص وخرافات الأناجيل المعترف بها أو المشكوك فى صحتها وأساطير الشهداء والمعجزات وبراعة الكهنة فى التخطيط والتدبير ، تضافرت كلها مع السذاجة المتعلقة بأهداب الأمل عند الفقراء لخلق الكنيسة المسيحية ، ثم أن آباء الكنيسة صاغوا العقيدة بفصاحة تكفل ارضاء عقول الطبقة الوسطى . ونجا شيئا فشيئا نور الثقافة الكلاسيكية بانتشار الأخيلة الصبائية والاحتيالات والخدع الورعة . حتى خيم الظلام لعدة قرون على عقل أوربا . وزحف المتأملون من الناس والحاملون منهم ، كما زحف المتقاعدون عن مواجهة تحديات الحياة ومسئولياتها ، إلى الأديار . وأصاب بعضهم بعضا بعدوى أحلام النساء والشياطين والآلهة . واجتمعت مجالس العلماء والمتفقيين لتنظر أى الحماقات والسخافات تصلح لتكون جزءا من العقيدة المعصومة . وباتت الكنيسة ، بعد أن أسست قوتها وسلطانها على فكرة أشباع رغبة الناس فى الأساطير والخرافات التى تبعث على السلوى والعزاء ، نقول باتت الكنيسة بعد ذلك أقوى من الدولة التى تؤسس سلطانها على القوات النظامية . وأصبحت قوة السيف تعتمد على قوة الكلمة وثل البابوات عروش الملوك ، وأحلوا الأمم من وأجب الولاء للملوك .

ومن رأى فولتير أن الإصلاح البروتستانتي كان مجرد خطوة متعثرة نحو العقل وأمتدح الثورة ضد الرهبان الذين يعيشون على الصدقات فى الأديار ، وضد بائعى صوك الغفران ، وضد رجال الدين الساعين إلى جمع الثروة ، الذين « استنزفوا فى بعض الحالات دخل أقليم بأسره » وفى شمال أوربا

أختار الناس ديناً أرخص وأقل تكلفة<sup>(٩٩)</sup>. « ولكن آثاره تؤكد اللوثريين والكلفين على القضاء والقدر<sup>(١٠٠)</sup>. تخيل حاكماً أو ملكاً يحكم على ثلثي رعاياه بالخلود في النار ! أو تأمل في مختلف التأويلات المسيحية للقربان المقدس ، فالكاثوليك يصرحون بأنهم يأكلون الرب لا الخبز ، وللوثريون يلتمسون الرب والخبز كليهما ، والكلفنيون يأكلون الخبز ، لا الرب . وإذا روى لنا أحد شيئاً من مثل هذا الأسفاف والجنون بين الهوتنتوت والكفار لقلنا إنه يخدعنا ويلعب على عقولنا<sup>(١٠١)</sup>. » لقد ولى تقدم العقل لمثل هذه الخلافات ظهره ، وتركها بعيداً إلى الوراء « وإذا قدر للوثروكلفن أن يعود إلى الحياة الدنيا فلن يثيرا ضجة أكثر مما فعل أتباع جون دنز سكوتس وتوماس أكويناس<sup>(١٠٢)</sup> » .

وإذا أستمع البروتستانت على التبشير بمثل هذا اللاهوت فلسوف تتخلى عنهم الطبقات المتعلمة ، على حين تؤثر الجماهير مذهب رومه المعطر النابض بالحياة . وبالفعل كان فولتير يظن « أن الكلفنية واللوثرية معرضان للخطر في ألمانيا ، فإن تلك البلاد مملوءة بالأسقفيات العظيمة والأديان المسيطرة والشرائع والمذاهب الكثيرة ، وكلها ملائمة لعمل أية ردة<sup>(١٠٣)</sup> » .

إذن هل يجدر بالناس المتعقلين أن يتخلوا عن الدين تماماً ؟ كلا ، فإن ديناً يدعو إلى الله وإلى الفضيلة دون أية تعاليم أو مبادئ أخرى ، لأبد أن يكون ذا نفع حقيقى للجنس البشرى . . . وفى سنيه الأولى كان فولتير يظن « أن أولئك الذين يحتاجون إلى مساعدة الدين ليكونوا طيبين صالحين ، هم أحق بالثناء والأشفاق » وأن أى مجتمع يمكن أن يعيش بالأخلاق الطبيعية غير معتمد على المعتقدات الحارقة<sup>(١٠٤)</sup> . ولكن لما اتسعت خبرته بالأهواء البشرية بدأ يسلم بأنه ليس ثمة قانون أخلاقى يمكن أن يقاوم بنجاح القوة البدائية فى الغرائز الفردية ، إلا إذا دعمه إيمان شعبى عام بأن هذا القانون الأخلاقى صادر عن إله بصير ، إله يثيب ويعاقب ، وهو الذى يتولى السهر عليه . وبعد أن إتفق مع لوك عن أنه ليست هناك أفكار فطرية ، عاد فأنحاز



إلى رأى لينتز في أن الحس الخلقى فطرى ، وعرفه بأنه شعور بالعدل أودعه الله فينا « أن القوانين تراقب الجرائم المعروفة ولكن الدين يراقب الجرائم الخفية »<sup>(١٠٥)</sup> . وفي كتاب « الملحد والحكيم » يقول الحكيم :

سأفترض ( لا قدر الله ) أن كل الانجليز ملحدون ، وأذهب إلى أن هناك بعض مواطنين مسالمين ، هادئين بطبيعتهم أثرياء إلى حد يمكن أن يكونوا معه أمناء يلتزمون مبادئ الشرف . ويراعون قواعد السلوك إلى حد أنهم يسعون جهدهم ليعيشوا معا في المجتمع . . . . ولكن الملحد الفقير المعوز سيكون غيبا إذا هو لم يقتل أو يسرق ليحصل على المال . فهل تنقسم إذن كل عرى المجتمع وروابطه وتطغى كل الجرائم الخفية على العالم وتنتشر مثل الجراد فوق الأرض ، ولو أنها في أول الأمر تكون ضئيلة لاتدرك . . . من ذا الذى يكبح جماح الملوك العظام ؟ أن الملك الملحد أشد خطرا من الكاهن المتعصب . . . وتفاقم الاتحاد في إيطاليا في القرن الخامس عشر . فماذا كانت النتيجة ؟ وكان من الأمور الشائعة أن تسم إنسانا وكأنك تدعوه إلى العشاء . إذن يكون الإيمان بآله يثيب على صالح الأعمال ويعاقب على الشرور . ويغتفر مادون ذلك من الأخطاء اليسيرة ، من أنفع الأشياء للإنسان<sup>(١٠٦)</sup> .

ولتجّه فولتير آخر الأمر إلى أن يرى بعض المعنى في نظرية الجحيم :

« إلى أولئك الفلاسفة الذين ينكرون الجحيم في كتاباتهم أسوق الحديث : أيها السادة ، أنا لانقضى أيا منا مع شيشرون وأتيكوس وماركوس وأوريليوس وأبيقور . . . . ولا مع الفاضل المبالغ في التدقيق والشك . سينوزا الذى رد - رغم كدحه تحت وطأة الفقر والعوز - إلى أطفال المتقاعد الكبير دى ويت ، راتبا قدره ٣٠٠ فلورين ، كان قد منحه أياه رجل الدولة العظيم ، الذى قد يذكر أن الهولنديين قد حطموا قلبه . وصفوة القول ، أيها السادة ، أن الناس ليسوا جميعا فلاسفة . أننا مضطرون إلى عقد الاتصالات والقيام بمختلف الأعمال ، والإختلاط في غمار الحياة بالأوغاد الذين لا يفكرون إلا قليلا ، أو أنهم لا يفكرون أبدا . وبعدد لا يحصى من ( م ١٤ - قصه الحضارة )

التاس الذين لاهم لهم إلا الوحشية والسكر والسلب والنهب ، ويمكنكم إذا أردتم أن تعظوهم بأن نفس الإنسان فانية . أما أنا فسوف أصرخ في آذانهم بأنهم إذا سلبوني فسيكونون مذنبين لا محالة » (١٠٧) .

ونختتم بأن في مقدور الشيطان أن يقتبس من فولتير ما يحقق أغراضه أى ما يؤيد الشيطان نفسه . وبعد المناداة بديانته متحررة من الخرافات (١٠٨) ، أنهى المتشكك الكبير أسوأ الخرافات ، إنه قد طالب بديانة تقتصر على غرس الفضائل والاخلاق القويمة (١٠٩) . أما الآن فهو يسلم بأن الناس العاديين لا يمكن أن يكونوا بمنأى عن ارتكاب الجرائم إلا عن طريق دين فيه جنة ونار أو نعيم وجحيم . وللكنيسة أن تقول إنه تاب وأتاب .

وفى سن الثانية والسبعين أعاد فولتير صياغة معتقده تحت العنوان الملهذب « الفيلسوف الجاهل » ( ١٧٦٦ ) إنه فى البداية يعترف بأنه لا يعرف ماهى المادة وما هو الدهن ، ولا يعرف كيف يفكر ولا يعرف كيف يحرك فكره ذراعه (١١٠) . إنه يسأل نفسه سؤالاً من الواضح أنه لم يدر بخلده من قبل : أمن الضرورة لى أن أعرف ؟ ولكنه يضيف « أنا لا أستطيع أن أجرد نفس من الرغبة فى التعليم والمعرفة . أن حب الاستطلاع الذى يبعث على الحيرة والارتباك عندى ، لا يشبع ولا يقف عند حد مطلقا » (١١١) وهو الآن مقتنع بأن الإرادة غير حرة : « أن الجهول الذى يرى هذا لم يفكر دائماً هكذا . ولكنه فى النهاية مضطر إلى الاستسلام » (١١٢) . هل يوجد هناك إله ؟ نعم ، وهو العقل وراء « النظام والفن المذهل والقوانين الميكانيكية والهندسية التى تحكم الكون » (١١٣) . ولكن هذا العقل الأسمى معروف لدينا فقط بوجوده لا بطبيعته . « أيها الإنسان الفانى البائس . إذا كنت لا ادرك عقلى ، وإذا كنت لا أعرف ماذا ينبغى فى الحياة ، فكيف تكون لى أية دراية بهذا العقل الذى يجل عن الوصف والذى من الواضح أنه يتحكم فى الكون ؟ . . . ولكننا من صنعه وتدبيره » (١١٤) .

ويميل فولتير إلى الاعتقاد بأنه لم يكن ثمة خلق فى وقت معين . وأن الدنيا



قد وجدت دائماً ، « تنبعث دائماً من هذه العلة البدائية الأساسية ، كما ينبعث الضوء عن الشمس » وأن الطبيعة كانت تنبعث فيها الحياة دائماً<sup>(١١٥)</sup> . ولا يزال يؤمن بأن هناك تدبيراً مقصوداً في الكون ، أى « العناية الإلهية » التى توحى الجميع ، ولكنها تسمح للجزء — بما فى ذلك كل إنسان بمفره — أن يتدبر أمر نفسه<sup>(١١٦)</sup> . وينتهى إلى القول « إن قلت لى إنى لم أعلمك شيئاً ، فتذكر أنى إبتدركت بأنى جاهل<sup>(١١٧)</sup> .

وبدأ الفيلسوف المتحير يحسد أولئك الذين لم يفكروا قط . ولكنهم آمنوا ، وراودهم الأمل فحسب . ومع ذاك رجع إلى رأى سقراط وهو أن الحياة بدون تفكير غير جديرة بالإنسان . . . وعبر عن تردد بين هذه الآراء فى الحياة فى كتاب « تاريخ برهمى طيب » ( ١٧٦١ ) :

( اتفق لى أن التقيت فى رحلاتى برهمى عجوز . وكان الرجل ذا عقل راجح وعلم واسع وثراء عريض .. وقال لى الرجل ذات يوم : وددت لو أنى لم أولد قط ، فسألت : ولم هذا ، فقال : لأنى كنت أدرس طيلة تلك السنوات الأربعين ، ووجدت أنى قد ضيعت وقتاً طويلاً . وأنى لأعرف شيئاً على الرغم من أنى أعلم الآخرين .. أنا موجود فى الزمن دون أن أعرف ما هو الزمن ، أنا موضوع ، كما يقال حكماؤنا ، فى التخوم بين عالمين لانهايين ، ومع ذلك ليس عندى أية فكرة عن الأبدية أو الخلود . وأنا مكون من مادة فيما أظن . ولكنى لم أستطيع قط أن أقنع نفسى بهذا الذى ينتج التفكير . . . ولا أدرى لماذا أنا موجود ، ومع ذلك فأنا مكب كل يوم على حل اللغز ، ويجب أن أورد جواباً ، ولكنى لا أستطيع أن أقول شيئاً مرضياً فى هذا الموضوع . إنى أتكلم كثيراً ، وعند ما انتهى من الكلام أظل متحيراً مرتبكاً شاعراً بالحجل مما قلت .. )

وأهمنى كثيراً الحالة التى رأيت عليها هذا الرجل حقاً .

وفى اليوم نفسه كان لى حديث مع سيدة عجوز هى جارتة . وسألته أكانت يوماً قد شعرت بعدم السعادة لأنها لم تعرف كيف صنعت نفسها .

ولم تفهم سؤالى . انها لم تفكر ولو لبرهة قصيرة فى حياتها . وفى هذه الموضوعات التى عذب البرهمى الطيب نفسه بالتفكير فيها . وآمنت من أعماق قلبها بتحول إلهها فشنو Vishnu وكانت ترى أنها أسعد النساء شريطة أن يتاح لها الحصول على شىء من الماء المقدس من نهر الكنج لتغتسل به . وأثارتنى سعادة هذه المخلوقة المسكينة ، فعدت إلى فيلسوفى وابتدريته بقولى : ألا تنجلى من بؤسك وتعاستك . على حين أنه على بعد ٥٠ ياردة منك يوجد مخاوق آلى ( أوتوماتيكى ) لا يفكر فى شىء ويعيش هائلاً راضياً فرد على بقوله « أنت على حق . لقد قلت فى نفسى ألف مرة إلى سأكون سعيداً لو أنى كنت جاهلاً مثل جيرانى العجائز . ومع ذلك فتلك سعادة لا أرغب فيها . وكان أثر رد البرهمى فى نفسى أعظم من أى شىء مضى . وخلصت إلى أننا على الرغم من أننا قد نضنى على السعادة قيمة عظيمة ، فإننا لانزال نقدر للعقل قيمة أعظم .

ولكن بعد تأمل ناضج . . . لأزال أرى أن هناك قدراً كبيراً من الجنون فى إثارة العقل على السعادة (١١٨)

#### ٨ - فولتير متعصب

وفى حالة نفسية مماثلة لهذه كان بسكال قد اختار أن يخضع تفكيره الذى غلب عليه المنطق للكنيسة الكاثوليكية باعتبارها تنظيمًا كان قد وجده بعد طول التجربة مزيحاً من التعليم والطقوس تساعد على الفضيلة والأخلاق القويمة وتخفف من أوعية التساؤل والحزن . ولم يذهب فولتير فى سن السبعينات بعيداً إلى هذا الحد ، ولكنه سار مضطرباً مشوش الذهن فى هذا الاتجاه .

وبدأ بأن وطن النفس على قبول فكرة أن الدين ، أى دين ، أمر مرغوب فيه بصفة عامة . وحين سأل بوزول ( ٢٩ ديسمبر ١٧٦٤ ) ألا ترى أن تكون هناك عبادة عامة ؟ أجاب فولتير « نعم . من كل قلبى . فلنجتمع أربع



مرات في كل عام في معبد كبير ، تصدح فيه الموسيقى ، لنقدم الشكر لله على كل نعمائه . فهناك شمس واحدة ، وهناك إله واحد . ولتكن لنا ديانة واحدة • ومن ثم يكون بنو البشر إخوة ( ١١٩ ) . أن الشمس — كما يقولون مهدت له نصف الطريق إلى الله . وفي مايو ١٧٧٤ وهو في سن الثمانين ، صبحا من نومه قبل الفجر ، وصعد مع أحد أصدقائه ليشهد بشرق الشمس من تل قريب • وربما كان يقرأ روسو . وبلغ القمة وقد نال منه التعب ، وأربكه جلال الشمس المنتصرة وعظمتها ، فركع وصاح : يا الله العلي العظيم ، أنى أؤمن ! لكن ثابت نفس فولتير إليه فقال وهو ينهض على قدميه أما بالنسبة للسيد الإبن والسيدة أمه ، فتلك مسألة أخرى ( ١٢٠ ) .

وذهب شيئاً فشيئاً إلى أبعد من ذلك فارتضى وجود رجال دين يعلمون الناس الفضيلة ويقدمون الصلوات لله ( ١٢١ ) . واعترف بأن الأساقفة في فرنسا وانجلترا أسهموا في إقرار النظام الإجتماعي ، ولكن الكاردينالات كانوا باهظي النفقة ويجب الاستغناء عنهم • وكان ينظر بعين الإجلال والإكبار إلى راعي الأبرشية البسيط الذي حفظ سجل القرية وساعد الفقراء وأصلح بين الأسرات المتنازعة ، فهؤلاء الكهنة رعاة الأبرشيات يجب أن يكون احترامهم أكبر وأن تزداد مخصصاتهم ، وألا يستغلهم رؤساء الكنيسة ( ١٢٢ ) . وفي ساعات التجلي كان النائب العجوز يريد زيادة الاجتماعات الدينية لتكون مرة في كل شهر ، بل حتى في كل أسبوع ( ١٢٣ ) . ويجب أن يكون هناك صلوات وتكبير لله ، وعبادات ودروس في الأخلاق ، ولكن لأقربان ولا ذبائح ولا توسلات ، ولتكن العظات قصيرة ، وإذا كان لابد من صور وتمائيل دينية فلتكن لتخليد ذكرى أبطال الإنسانية ، لا ذكرى القديسين المشكوك في أمرهم ، مثل هنري الرابع ( لاخليلاته ) • وينبغي ألا يكون هناك تعاليم خارقة للطبيعة ، اللهم إلا وجود إله عادل . ويجدر أن نخضع هيئة الكنيسة للدولة • وأن تتولى الحكومة تدريب رجال الدين ودفع أجورهم .

ويمكن أن تبقى الأديار والرهبنات على أن تكون ملاجئ للعجزة والمرضى .  
ومثل كثير من المتشككين نظر فولتير بعين الأكرار والإجلال إلى الراهبات  
اللاتى خرجن من أديارهن لمساعدة المرضى والفقراء منذ رأى « إخوات  
البر والإحسان » فى مستشفيات باريس . وكان قد كتب فى رسالة العادات  
والأعراف : ليس فى العالم كله ما يضارع التضحية بالجمال والشباب وغالباً  
بكرم المحند وعراقة الأهل ، تلك التضحية التى يقدمها الجنس اللطيف  
عن طيب خاطر للتخفيف من ويلات الإنسانية فى المستشفيات . إن الأمم  
التي انفصلت عن العقيدة الكاثوليكية قللت بشكل منقوص ، أعمال البر  
والإحسان الجلية هذه . (١٢٤)

وكما يعرف العالم بأسره شيد فولتير بالقرب من قصرة فى فرنى كنيسة  
صغيرة نقش على مدخلها باعتزاز عبارة « يارب إذكر عبدك فولتير » وادعى  
أنها الكنيسة الوحيدة المخصصة لله وحده على هذه الأرض . أما الكنائس  
الآخري فهى مخصصة للقديسين (١٢٥) .

وطلب إلى رومه أن تزوده ببعض المخطافات المقدسة ليضعها فى كنيسته ،  
فأرسل البابا ثوبا من وبر الجمل للقديس فرانسيس أوف أسيسى ، ووضع  
فولتير على المذبح تمثالاً بالحجم الطبيعى من المعدن المذهب للمسيح لا وهو  
مصلوب بل باعتباره حكماً . وهناك ابتداء من ١٧٦٠ فصاعداً ، حضر فولتير  
القداس فى كل يوم أحد ، وكان يقوم هو نفسه بعملية البخور باعتباره سيد  
القرية . وفى عيد الفصح ١٧٦٨ تناول العشاء الربانى (١٢٦) وكان يرسل خدمه  
إلى الكنيسة بانتظام ودفع أجور تعليم أبنائهم قواعد الديانة (١٢٧) .

وربما قصد بجزء كبير من هذه التقوى والورع أن يكون قدوة حسنة  
لأهل قريته ، ويشجعهم على إيمان قد يحد من جرائمهم ويصون ممتلكاته .  
وكان وإثقا أن الحاشية الملكية فى فرساي سوف يترامى إليها أنباء سلوكه المثالى ،  
وربما راوده الأمل فى أن هذا قد ييسر مهمته فى شن الحملات من أجل  
كالاس وآل سيرفن ودى لأبار ، ويشفع فى عودته إلى باريس . والحق أن



الملك والمملكة قد سرهما ماسمعا من أنباء إصلاحه . ووافق الكاهن دى لاباترى على أن يتناول فولتير الأسرار المقدسة ، ولكنه عندما رأى هزال المبلغ أبدى ملاحظة فحواها أن فولتير نسي أن يدفن نفسه ، فأجاب فولتير بانحناء واحترام « يعذك ياسيدى » .<sup>(١٢٨)</sup> وفى ٣١ مارس سنة ١٧٦٩ إستدعى موثقا . ووقع أمام عدة شهود وثيقة تؤكد رغبته فى الموت على العقيدة الكاثوليكية<sup>(١٢٩)</sup> . وسخر منه الأخوة فى باريس ، وتقبل هو سخرتهم بصدر رحب .

وبعد ١٧٦٨ اعتاد كما هو الحال فى الأديار ، أن تقرأ عليه بعض الكتب التعبدية أثناء تناول الطعام . وكان لهذا الغرض يؤثر « عظات ماسيون » لأنه إستطاع أن يقدر قيمة الأدب حتى ولو بقلم كاهن . وكان قد اشترك فى الحملة ضد اليسوعيين ، ولكن فى ١٧٧٠ انضم إلى رابطة علمانية للأخوة الكبوشيين . وحصل من رئيس هذه الطائفة على لقب « الأب الدنيوى لطائفة الكبوشية فى جكس » . وهى القرية التى كان فيها سيدا اقطاعيا . وكان فخورا جداً بهذا التثريف ، وكتب عنه عدة رسائل وقع على بعضها باسم « الأخ فولتير الكبوشى » . وحياه فردريك قديسا جديدا فى الكنيسة . ولكنه أبلغه أن السلطات الكنسية فى رومه كانت قد أحرقت فى نفس العام بعض أعمال الكبوشيين الحقيرة<sup>(١٣٠)</sup> . وليس من اليسير أن نتبين أن تودده إلى الكنيسة كان مخلصا أو أنه كان ترضية لقصر فرساي ، أو أنه كان بدافع الخوف من الحيلولة دون دفن رفاته فى الأرض المخصصة لهذا الغرض . وهى تشمل كل مقابر فرنسا . وربما لعبت هذه العوامل الثلاثة دورا فى الكوميديا المقدسة .

وفى تلك الأعوام الأخيرة ١٧٧٠ - ١٧٧٨ وقف قلمه على تفنيد الالحاد لامهاجمة المسيحية . وأضاف إلى مقال « الله » فى القاموس الفلسفى فقرتين دحض فيهما « نظام الطبيعة » لدى هولباخ . وفى ١٧٧٢ دبح مقالا رائعا تحت عنوان « يجب أن نؤيد » وفيه دافع عن « الله والتسامح » . واعترف لمدام تكرر والدوقة دى شوازيل ، وللأمير البروسى فردريك وليم . بخوفه

على حركة التسامح الديني من أن يهزمها تأييد الاتحاد والدفاع عنه . وأسف لأن نقده لدى هولباخ قد يهدد تضامن « الأخوة » ولكنه أصر في عناد : « لأشك عندى فى أن المؤلف وثلاثة من مؤيدى هذا الكتاب سيكونون من الد أعدائى لأنهم تحدثوا بأفكارى . وقد أعلنت لهم أنى سأتكلم طالما كان فى عرق ينبض أو طالما ترددت أنفاسى دون أن أخشى المتعصبين للاتحاد ولا المتعصبين للخرافة<sup>(١٣١)</sup> . ورد أنصار دى هولباخ على هذا بقولهم إن السيد الثرى يشتغل بالسياسة مع فرساي ويستخدم الله ليحافظ على النظام بين خدمه وفلاحيه فى فرنى .

وفى السنوات العشر الأخيرة من حياته ، نظر إليه الرجال الذى هتف لهم يوما ، وحفزهم وشجعهم على الانضمام إلى الحملة ضد « الرجس » باعتبارهم أخوة ، نظروا إليه وكأنه قائد مضيع . أن ديدرو ما أحبه قط ، وما ألف تبادل الرسائل معه ، وكره منه زعمه الواضح بأن دالمبير هو رأس الموسوعة المفكر وروحها المدير . لقد استحسن دفاع فولتير عن آل كالوس . ولكن اقلت منه عبارة تتم على الحقد يقول فيها « أن هذا الرجل لا يعدو أن يكون الثانى فى كل الأحوال<sup>(١٣٢)</sup> » . أن فولتير لم يشارك ديدرو سياسته الثورية ولا حبه لمسرحية البرجوازية العاطفية . أن البرجوازية حين تصبح ارسقراطية لا تسبغ قناعة البرجوازية . ولم يقم ديدرو ولادى هولباخ بحج الاخلاص والولاء إلى فرنى . وعلق بجيم فى صرامة غير معهودة على نقد فولتير لهوبز وسبينوزا بقوله : « أن الفيلسوف الجاهل لمس بصعوبة سطح هذه الموضوعات ولم يتعمق فى فهمها<sup>(١٣٣)</sup> . إن الملحدىن فى باريس ، وقد زاد عددهم واعتزازهم بأنفسهم . واوا الآن ظهورهم لفولتير وانصرفوا عنه . وفى أوائل ١٧٦٥ ، وحتى وسط المعركة ضد « الرجس » نبذه أحدهم فى إحتقار قائلا « إنه متعصب إنه ربوبى<sup>(١٣٤)</sup> » .

وبدأ الشيخ الجليل الواهن حوالى ١٧٧٠ . بعد أن تحلى عنه الجانبان وقاوموه . بدأ يفقد ثقته فى إمكانات الفوز ، وأطلق على نفسه « المدمر



الكبير « الذى لم ين شيئا. <sup>(١٣٥)</sup> ونخشى من أن دينه الجديد — وهو دين « الله والتسامح » لن يتأقلا إذا قبل الحكام نصيحة القديس بطرس « أعملوا من أجل السلام الدائم » أى أنه لن يأتى أبدا . أنه أرتاب طويلا فى وهن الفلسفة وانعدام الفتنة والجاهلية العقل . إن أى فليسوف لم يؤثر فى عادات الناس حتى فى الشارع الذى يقطنه ، وأسلم الجماهير للخرافة أو الأساطير . وراوده الأمل فى أن يحظى بنحو أربعين حكما فى فرنسا وبالفتات المتعلمة فى الطبقة الوسطى ، ولكن هذا الأمل نفسه بدأ يزوى ويذبل حين آذنت شمس حياته بمغيب . وكل الحلم الذى كان يراوده وهو يستعد فى سن الرابعة والثمانين ليرى باريس قبل أن يموت ، هو حلم « تنوير الشباب شيئا فشيئا » . فربما يعود إليه فى نعمة الترحيب الشديد به هناك ، إيمانه بالإنسان وأمله فيه .

وهل كان فولتير فيلسوفا ؟ نعم . أنه كان كذلك على الرغم من أنه لم يصطنع مذهبا . وأنه تردد وتذبذب فى كل شىء . وغالبا ما بقى فوق سطح الأشياء ولم يتعمق فيها . ولم يكن فيلسوفا إذا كانت هذه الكلمة تعنى صانع مذهب قائم على فكر موحد متماسك عن العالم والإنسان . إنه انصرف عن المذاهب باعتبارها هجمات وقحة على « المطلق غير المحدود » ولكنه كان فيلسوفا إذا كان المقصود بالفلسفة انشغال الذهن بشكل جدى بالمشاكل الأساسية للطبيعة والاخلاق والحكومة والحياة والقضاء والقدر . ولم يعتبر فولتير عميقا . وربما كان السبب فى هذا أنه كان غير متأكد . وكان واضحا وقل أن كانت أفكاره أصيلة . ولكن كل الأفكار الأصيلة تقريبا فى الفلسفة سميخة . وانعدام الأصالة علامة الحكمة . يقينا كان الشكل الذى صاغ فيه أفكاره أصيلا . وفولتير بلا نزاع ألمع كاتب ظهر ، وهل كان الرجل الثانى . لا الرائد الأول . فى كل مجال كما اتهمه ديبرو ؟ كان الثانى فى الفلسفة بيد ديبرو . نعم . وفى المسرحية بعد كورنى وراسين ولكنه كان الأول والأفضل فى زمانه فى فهمه وكتابته للتاريخ وفى رقة شعره . وفى

سحر نثره وظرفه ، وفي مدى تفكيره وتأثيره . ورفرفت روحه مثل اللهب فوق القارة وفوق القرن . كما أنها تثير وتهز مليون نفس في كل جيل .

وربما أسرف في كراهيته ، ولكن علينا أن نتذكر الاستفزاز والإثارة ، ونتصور أنفسنا عائدین إلى الوراء في عصر كان الناس يحرقون فيه على الخازوق ، أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف بسبب الارتداد عن الديانة التقليدية . وقد نرى المسيحية الآن أفضل مما كانت عليه أو مما رآها هو آنذاك ، لأنه ناضل وأصاب بعض النجاح للتخفيف من تعاليمها وحدتها . ويمكن أن نحس بقوة وروعة العهد القديم وجمال العهد الجديد وسموه ، لأننا أحرار في أن نفكر فيهما باعتبارهما من عمل وإيحاء رجال غير معصومين من الخطأ . ويمكن أن نكون شاكرين ومقدرين لاختلاق المسيح لأنه لم يعد يهددنا بالجحيم ، أو يصب اللعنة على الناس والمدين التي لا نستمع إليه<sup>(١٣٧)</sup> .

ويمكن أن نحس نبل القديس فرانسيس الأسيسى لأنه لم يعد يطلب منا أن نصدق أن القديس فرانسيس أكسافير كان يسمع في عدة لغات على حين كان يتحدث بلغة واحدة ، ويمكن أن نحس بشعر الطقوس الدينية وبالمسرحية في هذه الطقوس ، حيث تركنا الانتصار العابر للتسامح أحرارا في أن نتعبد أو نمتنع عن العبادة . ويمكن أن نتقبل مائة أسطورة باعتبارها رموز عميقة أو مجازات منيرة موضحة ، لأننا لم نعد يطلب منا أن نتقبل خفيقتها الحرفية . وتعلمنا أن نتعاطف مع ما كنا يوما نحبه . وكان علينا أن نتخلى عنه ، عندما نستعيد أجمل الذكريات لما كنا نحب في شبابنا . ولمن ، أكثر من أى رجل واحد آخر ، ندين بفضل هذا التحرر العزيز علينا والذي يعتبر فاتحة عصر جديد ؟ أننا ندين لهذا الفضل لفولتير .



## الفصل الثالث والعشرون

### انتصار الفلاسفة

١٧١٥ - ١٧٨٩

#### ١ - رجال الدين يصدون الهجوم

كان هناك الكثير مما يقال من أجل المسيحية . مما قاله المدافعون عنها في قوة وحيوية ، أحيانا مع سسؤ تقدير أعمى للعصر ، وأحيانا في رقة ووضوح توقعتهما فرنسا حتى من اللاهوت . وهناك من رجال الكنيسة من ظل يصصر على أن أى انحراف عن المذهب الكاثوليكي المحدد يجب أن تعاقب عليه الدولة ، وأن مذبة سانت برثلميو عملية مشروعة مثلها في ذلك مثل أية عملية جراحية<sup>(١)</sup> . ولكن كان هناك من قبلوا التحدى وأخلوه مأخذ الرجال الكرام الشرفاء وأجازوا للأعداء أن يختاروا السلاح ، وهو العقل . وكانت لفظة كريمة . فأن الدين إذا أرتضى العقل كان في هذا بداية موته وفنائه .

ونشرت فرنسا فيما بين عامى ١٧٠٥ و ١٧٨٩ نحو تسعمائة كتاب دفاعا عن المسيحية ، منها تسعون في سنة ١٧٧٠ وحدها<sup>(٢)</sup> . أن كتاب ديدرو « أفكار فلسفية » ، وكتاب هلفشيوس « الذكاء » ، وكتاب روسو « أميل القرن الثامن عشر » ، استلزم كل منها نشر عشرة كتب لتفنيده والرد عليه . أن الراهب هوتفيل في كتابه « الديانة المسيحية كما تثبتها الأعمال » ( ١٧٢٢ ) أكد ( مثل رئيس الأساقفة ويتلى Whately بعد ذلك بقرن من الزمان ) أن المعجزات التى تثبت قدسية المسيحية ثابتة بشكل موثوق قادر ثبوت الأحداث المقبولة في التاريخ العلمانى . وفي مجلدين اثنين نشر الكاهن

جويون Guyonh كتابه « مهبط الوحي عند الفلاسفة الجدد » ( ١٧٥٩ - ١٧٦٠ ) وهو كتاب هجاء ونقد . ونشر الكاهن بلوش Pluche كتابه « مشهد الطبيعة » في ثمانية مجلدات ( ١٧٣٩ - ١٧٤٦ ) . وظهرت منه ثمانى عشرة طبعة غالية الثمن ، عرض فيه عجائب العلم وأدلة التدبير المقصود فى الطبيعة ليثبت وجود إله أسمى فى العقل والقوة . وإذا وجد العقل البشرى بعض الالغاز فى المشهد الضخم ، فيمكن متواضعاً . ولا ينبغي لنا أن نلبذ الإله لأننا لا نستطيع فهمه وأدراكه ، ولتقدم له فى نفس الوقت الشكر على بديع صنعه . أما الأب جوشا Gauchat فإنه فى ١٥ مجلدا بعنوان « رسائل نقدية » ( ١٧٥٥ - ١٧٦٣ ) هاجم فرضية التطور عند بيغون وديدرو وغيرهما ببرهان طائش « إذا كان الناس يوماً أسماكاً . . . . . فأن هذا استتبع واحداً من اثنين ، فإما أنه ليس للإنسان نفس روحية خالدة ، أو أن للأسماك مثل هذه النفس ، وكلتاها فرضية تنافى التقوى والدين »<sup>(٣)</sup> . ووافق الفلاسفة فرحين مهلين . وأكد الأب سيجورن Sigorgne فى كتابه « الفاسفة المسيحية » على لزوم الدين دعامة للأخلاق ، فأن القيود العلمانية الخالصة تؤدى فقط إلى شحذ إذهان المجرمين الذين لا يعودون يؤمنون بالله البصير بكل شىء . وفى ١٧٦٧ نشر الأب شانندن Mayeul Chandon القاموس المضاد للفلسفة ، وقد ظهرت منه سبع طبعات . أما الأب نونوت Nonotte وهو يسوعى سابق تحلى بسعة الاطلاع والثقافة مثل أعضاء طائفته<sup>(٤)</sup> ، فإنه أخرج فى ١٧٧٠ كتابه الضخم « أخطاء فولتير » وقد بيع من هذا الكتاب أربع طبعات فى عامه الأول ، وست طبعات فى ثمانية أعوام . وفى ١٨٥٧ عد فلوبير هذا الكتاب من بين ما تقرأ إما بوفارى . ودافع الأب جوينى Guenee عن الكتاب المقدس بروح وذوق وكياسة وتفقه فى كتابه « رسائل بعض اليهود » ( ١٧٧٦ ) . وهى رسائل توهم بأنهم صادرة من بعض علماء اليهود . وسلم فولتير بأن نقد جوينى « لا ذع إلى حد بالغ »<sup>(٥)</sup> . ووجه المدافعون الكاثوليك وابلا من النيران فى كل شهر



ضد الفلاسفة في نشرة « الدين المستقيم » . وفي ١٧٧١ بدأوا يصدرُونَ  
« موسوعة منهجية » ، أوسع حتى من موسوعة ديدرو ، تهاجم كل نقاط  
الضعف في قلعة الشك هذه .

وواجه الماديون ( أنصار المذهب المادى ) خصما عنيدا في شخص نقولا  
سلفستر برجيه وهو راعى أبرشية في أسقفية بيزانسون . أن كتابه « الربوبية  
تفند نفسها » ( ١٧٦٥ ) كان « رد كاهن حقيقى على قسيس سافوى الذى  
إبتدعه خيال روسو<sup>(٦)</sup> » ومن أجل كتابه « صدق براهين المسيحية »  
( ١٧٦٧ ) تلقى رسالة ثناء ومديح من البابا . وفي سن الواحدة والخمسين  
( ١٧٦٩ ) رفع إلى مرتبة كاهن في كاتدرائية نوتردام في باريس ، وأصبح  
كاهن الاعتراف لبنات الملك لويس الخامس عشر . وفي نفس العام نشر  
كتاب « دفاع عن المسيحية ضد مؤلف فضح المسيحية » — وهو ضربة  
موجهة إلى دى هولباخ . وسرت جمعية رجال الدين بهذا الكتاب فقررت له  
في ١٧٧٠ معاشا سنويا قدره ألفان من الجنيهات ليتفرغ للدفاع عن العقيدة .  
وفي بحر سنة أخرج كتابا في مجلدين تحت عنوان « اختبار المادية » وهو رد  
على كتاب دى هولباخ « منهج الطبيعة » وأوضح مرة أخرى أن الذهن  
هو الحقيقة الوحيدة المعروفة لنا بطريق مباشر ، فلم نهبط به إلى شيء آخر  
معروف لدينا عن طريق الذهن فقط<sup>(٧)</sup> . وأتهم دى هولباخ بعدة  
تناقضات : ١ — أعلن البارون أنه لا سبيل إلى معرفة الله ، ولكنه طبق بعد  
ذلك على المادة كل صفات اللاتناهى والأبدية ٢ — أنه قبل مذهب الحتمية ومع  
ذلك حض الناس على إصلاح سلوكهم . ٣ — نسب الديانة إلى :

( أ ) إلى جهل الإنسان البدائى . ( ب ) وحيل الكهنة ومغالطتهم .

( ج ) وإلى مكر صانعى القانون وبراعتهم . — فلنتركه يقرر . وطرح  
الكاهن نقد العهد القديم جانبا بايضاحه أن ناسخى كلام الله من البشر كانوا قد  
استخدموا المجازات والاستعارات الشرقية . ولذلك ينبغى ألا يؤخذ الكتاب  
المقدس دائما بحروفه . والعهد الجديد هو جوهر المسيحية ، وحياة المسيح

من معجراته تثبت قداسة الدين . ومهما يكن من أمر فإن سلطة الكنيسة لا تركز على الكتاب المقدس وحده ، بل على التسلسل أو التعاقب الرسولي لاساقفتها ، وتقاليدهم التي وضعوها للدين . وفي كتاب اختبار الدين المسيحي (١٧٧١) أكد برجيه الحجة القائلة بأن الإلحاد ، على الرغم من الشخصيات الفردية الاستثنائية التي أبرزها بيل ، قد يدمر الفضيلة والأخلاق .

وأرق شخصية في المدافعين عن الكاثوليكية من رجال الدين في القرن الثامن عشر في فرنسا هو غليوم فرنسوا برتييه<sup>(٨)</sup> . في سنة ١٧١٤ وهو في سن الثانية عشرة التحق بالكلية اليسوعية في بوج ، وهناك اشتهر بحدة ذهن لم تسيء إلى تقواه إساءة ظاهرة . وفي سن السابعة عشرة أبدى لوالديه رغبته في الانضمام إلى « جمعية يسوع » فطلبوا إليه أن يفكر في الأمر لمدة عام . ففعل وأصر على رغبته . وفي الفترة التي سبقت تثبيته راهباً في باريس أكب على القراءة والدرس والصلاة حتى إنه نادراً ما خصص للنوم أكثر من خمس ساعات في اليوم . وتقدم ونما بسرعة حتى أنه عين في سن التاسعة عشرة لتدريس العاوم الإنسانية في كلية دي بلوا ، وبعد سبع سنين قضائها هناك ، وسنة أخرى في الرهبنة ، أرسل إلى رن ثم إلى روان استاذاً للفلسفة . وفي ١٧٤٥ عينه اليسوعيون محرراً لصحيفتهم « جورنال دي تريفو » التي كانت تصدر في باريس آنذاك . وأصبحت هذه النشرة الدورية على عهده من أكثر الأصوات احتراماً في فرنسا المتعلمة .

وكتب برتييه معظم الصحيفة بنفسه . وعاش في صومعة صغيرة لم تجر تدفئتها قط ، واشتغل كل ساعات النهار ، وكان بابه مفتوحاً أمام كل من قصده ، وكان ذهنه مفتوحاً لكل موضوع ، اللهم إلا العقيدة التي كانت تعمربها حياته وتغمرها بالدفء . إن لاهارب La Harpe أحد تلاميذ فولتير ، وصف برتييه بأنه الرجل الذي نال إعجاب العلماء والباحثين جميعاً : لغزارة علمه وسعة اطلاعه ، كما نال إعجاب أوربا لفضائله الموسومة بالتواضع<sup>(٩)</sup> . وامتاز بسحر الكياسة الفرنسية حتى عند الاختلاف في الرأي . فهاجم



الأفكار لا الشخصيات وامتدج مواهب خصومه أو معارضيه<sup>(١١)</sup>. ومع ذلك فإنه دافع عن عدم التسامح الديني . واعتقاداً منه بأن المسيح ابن الله هو الذي أسس الكنيسة الكاثوليكية ، رأى أنه من واجب المسيحي أن يحول بكل الوسائل السلمية دون انتشار الخطأ الديني .. ويجب حظر الدعاية المعادية للمسيحية في أية أمة مسيحية ، لأنها تغري بالسلوك غير الأخلاقي ، وتسئ إلى استقرار الدولة . ورأى أنه من الخطأ أن نخلط بين التعصب للكاثوليكية وبين التحمس للاضطهاد<sup>(١٢)</sup> ، ولكنه لم يعد بعدم مواصلة الاضطهاد . وفي سنة ١٧٥٩ رد الاتهام بالتعصب وعدم التسامح إلى الفلاسفة فقال : أيها الكفار ، أنتم تهموننا بالتعصب الذي لا أثر له لدينا ، على حين أن ما تضمرون من كراهية لدينا يبعث فيكم تعصباً لا يمكن تخيل أفراطكم الواضح فيه<sup>(١٢)</sup>.

ولم يسلم برتبيه بالحقيقة المطلقة للعقل وحتى على الاسس الحسية عند لوك ، لا يستطيع العقل أن يصل إلا إلى الحواس ، أما فيما وراء هذه الحدود ، فهناك حقائق واقعة ينبغي أن تظل إلى الأبد أسراً خفية في الأذهان المحدودة ، ومن ثم فإن الفيلسوف الحق يحد من بحثه حين لا يمكنه تخطي هذه الحدود بشكل معقول<sup>(١٣)</sup>. أن السعي لإخضاع الكون أو معتقدات الناس التقليدية والعامة لاختبار عقل فردي ، ضرب من الغرور العقلي . والرجل المتواضع يقبل عقيدة بنى جلده إذا لم يستطع فهمها . وذهب برتبيه في بعض الأحيان إلى أن الكفار ينبذون الدين لأنه يتدخل في ملذاتهم ، وتنبا بأنه إذا سادت مثل هذه الأباحية ، فلا بد أن ينهار القانون الأخلاقي ، ويطلق العنان للأهواء ، وتختفي المدنية في خماة الأنانية والشهوة والحداع والجريمة . وإذا لم توجد الإرادة الحرة ، فلا وجود للمسئولية الأخلاقية . وحيث أن الحتمية لا تسلم بأي قانون يلزم الضمير ، فإن الشخص المذنب الوحيد هو الشخص الذي لا ينجح<sup>(١٤)</sup>. ومن ثم تكون الفضيلة أو الأخلاق القويمة حينئذ مجرد حساب المنفعة ، ولن يكون إحساس بالعدالة ليكبح

جماح الأقلية الذكية الماهرة في سوء استغلال سذاجة الأغلبية ، ولن يشعر  
أى حاكم بأى التزام نحو شعبه ، اللهم إلا المبادأة بينهم وبين الثورة بسبب  
استغلاله لهم .<sup>(١٥)</sup>

أن برتبيه كان كما رأينا قد رحب بالمجلد الأول من الموسوعة وقرطة ،  
وعرض ما فيه من أخطاء وانتحالات في دقة بالغة ثم على ثقافة واسعة ،  
ومن ثم أظهر أن مقالة العمل للأب ييفون Yvon التي شغلت ثلاثة أعمدة  
كامامة ، أخذت بنصها كلمة بكلمة من كتاب الأب بوفيه « بحث في الحقائق  
الأولية »<sup>(١٦)</sup> . وامتدح مثال « الفلسفة العربية » ولكنه أبدى فزعاً حين وجد أن  
مقالة الإلحاد قد أوردت الحجج التي تساند الإلحاد على نفس مستوى  
الأسباب والقوة الذي أوردت به الحجج ضد الإلحاد ، تاركة فكرة وجود  
الله في شك رهيب . وعندما أصبحت النزعة المعادية للمسيحية أكثر وضوحاً  
في المجلد الثاني هاجمها في قوة وبراعة . وأوضح إن الموسوعة استمدت سيادة  
الحكومة من رضا المحكومين ، وفي هذا ، في نظر برتبيه ، خطر على الملكية  
الوراثية . وربما كان له أثر في وقف الموسوعة عن الظهور<sup>(١٧)</sup> .

وفي عدد أبريل من صحيفة دى تريفو عرض لكتاب فولتير « بحث  
في العادات » فقال : إنه ليحزننا أن نرى مؤلفاً حياً نقدر مواهبه  
ونعجب بها ولكنه يسىء استغلالها في أكبر الأمور الأسامية . لقد رأى  
في كتاب فولتير محاولة لهدم الكنيسة والدين ليشيد على إطلاهما كياناً  
فلسفياً ، أو معبداً مخصصاً لإباحية الفكر ، نذره للاستقلال عن كل سلطة ،  
والهبوط بالعبادة والأخلاق والفضيلة إلى مجرد فلسفة علمانية بحثة بشرية .  
واتهم فولتير بتحيز أخزى المؤرخ . حيث عمى عمى يكاد يكون تاماً  
عن فضائل المسيحية وخدماتها ، وصمم تصميماً طائشاً على أن يلتمس لها  
الأنباء في منجزاتها وأعمالها . وقال : إن فولتير ادعى أنه يؤمن بالله ،  
ولكن من آثار كتاباته دعم الإلحاد . وفي نفس العدد من الصحيفة تحول  
برتبيه إلى كتاب فولتير « العذراء — جان دارك » فنقد صبره . وصاح : إن



الجميع لم يلفظ قط مثل هذا الطاعون الفتاك : . . . إن الشهوانية تعرض  
هنا بكل وقاحة أبشع الصور بذاعة ودعارة . إن الفحش والبذاءة تستعيران  
لغة السوق . . . إنه أخطأ الهزل الماكن يلفظ الكفر والبعد عن التقوى . . .  
إن الرائحة المنبعثة من هذه الأشعار كنفيلة بافساد ونقل العدوى إلى كل عصر  
وكل حالة في المجتمع<sup>(١٨)</sup>

ولم يسارع فولتير إلى الرد ، إنه مازال يحتفظ بذكريات طيبة لمعلميه  
اليسوعيين ، ولا يزال على جدران مكتبه في فرني صورة الرجل الطيب  
العطوف المتدين آلاب بوري Poree<sup>(١٩)</sup> . ولكن عندما أوقفت الحكومة  
الفرنسية صدور الموسوعة استجاب لتحريض دالمبير وأنبرى لقتال برتبيه .  
فاتهمه بمناهضة الموسوعة لأنها نافست قاموس تريفو الذى زعم أنه إنتاج  
يسوعى ( كان كذلك بشكل جزئى وبصفة غير رسمية ) ، ودعا مجتمع يسوع  
إلى فصل محرري تريفو . أى عمل هذا الذى يشتغل به كاهن . . . أنه يبيع فى كل  
شهر من مخزن للكتب مقتطفات من آراء طائشة مفتراه .<sup>(٢٠)</sup> فرد برتبيه  
( يوليو ١٧٥٩ ) بأن محررى صحيفة تريفو لا علاقة لهم بمحررى قاموس  
تريفو واعترف بأن كونه محرراً ليس عملاً جميلاً ولا مناسباً ، ولكنه تمسك  
بحق الكاهن فى استخدام صحيفة دورية للاشادة بالكتب القيمة واستهجان  
المؤلفات الغثة . وأسف لأن فولتير انزلق إلى المسائل الشخصية والالتهم  
بالفساد والرشوة ونخم كلامه بالأمل فى أن يعود هذا الرجل ذو المواهب  
العظيمة فيما تبقى له من عمر تفضلت به عليه العناية الإلهية ، يعود إلى  
الديانة المقدسة لا الدين الطبيعى ، بل إلى المسيحية الكاثوليكية التى ولد فيها<sup>(٢١)</sup> .  
وفى نوفمبر أصدر فولتير ( وكان لاشك يتذكر الدفن الوهمى لجون بارتريدج  
تأليف سويفت ) ، رسالة مهيبة تحت عنوان « العلاقة بين المرض والاعتراف  
والموت وشيخ برتبيه اليسوعى » ذا كراً كيف أن المحرر مات فى نوبة من الثاؤب  
فوق صحيفة تريفو ، واعتذر عن أسلوبه فى الجدل فى خطاب إلى مدام ابيناي :  
لا بد من تسفيه الرجس والمدافعين عنه<sup>(٢٢)</sup> .

( م ١٥ - قصة الحضارة )

وفي ١٧٦٢ أمرت برلمانات فرنسا بقمع حركة اليسوعيين ، وصر برتنيه حين إنتهى عمله في تحرير الصحيفة ، وآوى إلى دير للترايستيين ليحيا حياة الصمت والتأمل ، وطلب السماح له بالانضمام إلى هذه الطائفة ( التي يقوم مذهبها على دوام الصمت والتقشف والزهد ) ولكن رئيس اليسوعيين أبى عليه ذلك ، وعينه لويس الخامس عشر معلما لأبناء الأسرة المالكة . ولما وقع الملك مرسوم طرد اليسوعيين من كل أنحاء فرنسا ( ١٧٦٤ ) هاجر برتنيه إلى ألمانيا . وفي ١٧٧٦ سمح له بالعودة ، فاعتزل كل نشاط ، وأقام مع أخيه في بوج . ومات هناك في سن الثامنة والسبعين ( ١٧٨٢ ) وكان رجلا طيبا .

## ٢ - خصوم الفلاسفة

حمى وطيس الحرب حين نبذت أردية الكهنة ونبذت المحاملات ، وركز الصحفيون أنظارهم على الفلاسفة ، وسخر كل ذكاء باريس وكل مفردات لغتها للشد والجذب والطعن . ولقد رأينا كيف أن فولتير تعرض ١٧٢٥ لبعض المتاعب لانقاذ بيير ديفونتين من العقوبة القانونية للواط وهي الإعدام . ولم يغفر له ديفونتين هذا قط . وفي ١٧٣٥ شرع في إصدار نشرة دورية تحت عنوان « ملاحظات على الكتابات الحديثة » استمرت حتى عام ١٧٤٣ وعلى صفحاتها نصب نفسه مدافعا عن المضائل وعن العفة بصفة خاصة . وهاجم ، في زراية واحتقار ، كل مظاهر انحلال الخلق أو الخروج على التقاليد السليمة ، باغة الأدب في ذاك العصر . ومات الد إعداء فولتير . ولما مات في ١٧٤٥ أوصى بزاية الجهاد لصديقه فريرون .

كان أيلي كاترين فريرون أقدر خصوم الفلاسفة وأشجعهم وأغزرهم علما وثقافة . وكان عالما بجائة إلى حد أنه كتب « تاريخ ماري ستيوارت » ( ١٧٤٢ ) وسبعة مجلدات في « تاريخ الامبراطورية الألمانية » ( ١٧٧١ ) . كما كان شاعرا إلى حد أنه نظم قصيدة « عن معركة فونتنوى » ( ١٧٤٥ ) ولأبد أن فولتير رأى فيها منافسة وقحة لقصيدته باعتباره المؤرخ الملكي . وفي ١٧٤٥



أصدر نشرة دورية تحت عنوان : « رسائل عن بعض كتاب هذا العصر » وتناول فيها فولتير بالنقد والتجريح أكثر من مرة . وقضى فريرون سني فقره سائقا لعربة تجرها أربعة جياد . . وزج به في سجن الباستيل ذات مرة لمدة ستة أسابيع لنقده راهبا من ذوى النفوذ . ولكنه حارب لمدة ثلاثين عاماً معركة الجبارة من الماضى . وإستاء استياءً واضحاً من فولتير لأنه نصح فردريك بالمدول عن استخدامه مراسلا له في باريس<sup>(٢٣)</sup> . وفي ١٧٥٤ أصدر مجلة جديدة تحت أسم « السنة الأدبية » التى حررها وكتب معظمها ، ونشرها مرة كل عشرة أيام حتى ١٧٧٤ .

وأعجب فريرون بتمسك بوسويه بالدين وبالطرق الفخمة والأسلوب الفخم في القرن السابع عشر ، وأحس بأن فهم الفلاسفة للتنظيم الاجتماعى ودعائم الفضيلة والأخلاق وركائز الإيمان فهم سطحي إلى حد معيب . « لم ينبج عصر مثل عصرنا هذا قط مثل هذا العدد الكبير من الكتاب المغوين مشيرى الفتن الذين يركزون قواهم في التهجم على مقام إله ، أنهم يسمون أنفسهم رسل الإنسانية ، دون أن يدركوا أنه لا يلائم أى مواطن وأنه يسىء إلى الجنس البشرى أبغ اساءة أن يسلبوهم الآمال الوحيدة التى تهىء لهم بعض التخفيف من متاعب الحياة . أنهم لا يدركون أنهم يقبلون النظام الاجتماعى ، ويحرضون الفقراء على الأغنياء والضعفاء على الأقوياء ، ويضعون الأسلحة في يد ملايين الناس الذين منعهم حتى الآن الوازع الأخلاقى والدينى من اللجوء إلى العنف ، قدر ما يمنعهم القانون »<sup>(٢٤)</sup> .

وتنبأ فريرون بأن هذا الهجوم على الدين سوف يقوض أركان الدولة ، واستبق بحيل واحد تحذيرات ادموند بيرك : « أليس التعصب للكفر وهدم الدين أشد سخفا وخطرا من التعصب للخرافة ؟ أبدا بالتسامح مسع عقيدة آبائك . أنكم لا تتحدثون إلا عن التسامح ، ولكنكم ابعد الناس عن التسامح .. أنا لا أنتمى إلى عصبة الروح الجميلة ، ولا أنتمى إلى حزب الدين والفضيلة والشرف »<sup>(٢٥)</sup> .

وكان فريرون ناقداً لاذعاً ، ولم يدخر وسعاً في تحطيم غرور الفلاسفة  
الحساس وجرح كبريائهم . وسخر من شدة تعنتهم وتعصبهم لآرائهم ، ومن  
مزاعم سيادة فولتير الأقطاعية باعتباره « كونت دى تورناى » . ولما ردوا  
عليه فأسموه « وغدا متعصباً » ، أنتقم هو منهم فقال إن ديدرو منافق وإن  
جريم متعاق الوجهاء الأجانب ، وأطلق على جماعة الكفار بأسرها أسم  
عصبة « الاوغاد المحتملين والوضعاء الحمقى »<sup>(٢٦)</sup> . وأتهم الموسوعيين بسرقة  
الرسوم الأيضاحية من كتاب Reaumur عن « النمل » . وأنكروا هم هذه  
التهمة وأيدت أكاديمية العلوم هذا الإنكار ، ولكن الحقائق أيدت الاتهام  
فيما بعد<sup>(٢٧)</sup> . ولم يتصرف فريرون تصرفاً حسناً في « عودة إلى كالاس »  
لأنه ذهب إلى أن الدولة أثبتت أن كالاس مذنب . وكتب أن فولتير لم يكن  
مدفوعاً في دفاعه عن كالاس بأى شعور إنسانى قدر رغبته في لفت أنظار  
الرأى العام إلى وجوده هو — أى فولتير ، وفى أن يجعل الناس يتحدثون  
عنه<sup>(٢٨)</sup> . وأحبت الأنسة كليرون ، وهى كاتبة مسرحية كبيرة ، فواتير  
وزارته ، ودأب فريرون على إمتداح منافستها ، وأبدى بعض ملاحظات  
على الحياة الخاصة غير الأخلاقية لمثلة بعيثها . واستاء الممثلون من مزاعمه  
باعتبارها تدخلا غير كريم فى أمورهم الشخصية . وحرص دوق ريشيليو ،  
وهو الذى يغتفر الزنى ، لويس الخامس عشر على إعادة فريرون إلى الباستيل  
ثانية ولكن الملكة حصصت على عفو عنه « من أجل تقواه وبلائه الحسن فى  
مناهضة الفلاسفة »<sup>(٢٩)</sup> . ولما قبض ترجو صديق الفلاسفة على زمام الأمور  
سحب رخصة مجلة السنة الأدبية ( ١٧٧٤ ) وتعزى فريرون بتناول الطعام  
الجيد ، ومات بسبب أكلة شهية ، وطلبت أرمانه إلى فولتير أن يتبنى أبنته ،  
ولكن فولتير رأى أن هذا اسراف فى الشهامة .

وبقدر ما أساءت مجلدات فريرون الثلاثون إلى الفلاسفة ، أساءت لفظة  
واحدة هى اللفظة الأخيرة . فى عنوان كتاب هجاء جاكوب نقولا مور  
« مذكرات جديدة لايضاح تاريخ الكاكواك Cacouacs » . ويقول مورو



إن هؤلاء « الكاكوكواك » جنس يكاد يكون من الحيوانات البشرية تحمل تحت السننها أكياسا من السم ، فإذا تكلمت إمتزج السم بالكلمات ولوث كل الهواء المحيط بها . واقتبس المؤلف الجاذق مقتطفات من ديدرو ، ودالمير وفولتير وروسو ، وحاول أن يبرهن على أن هؤلاء الرجال كانوا حقاً يسمون أنفاس الحياة ، وأتهمهم بأنهم يرتكبون السيئات والشرور « لجردهم للشر وفرحهم بارتكابه »<sup>(٣٠)</sup> وسماهم ملحدين ، فوضويين ، لاخلق لهم ، أنانيين . ولكن لفظة الكاكوكواك هي التي آلمتهم أشد الأيلام . إن هذا اللفظ أوحى بتنافر النغمات في صوت البط ، وتهريج الثرثارين المجانين ، وأحيانا ( كما قصد بالكلمة ) رائحة المراحيض . وكافح فولتير ليرد ، ولكن من ذا الذي يستطيع أن يفند الرائحة ؟

وتشجع المحافظون وشددوا من ضرباتهم . وفي ١٧٥٧ كسبوا جنديا جديداً طموحاً نشيطاً . فإن شارل باليسودى مونتيني كان قد زار فولتير في لي دليس ( ١٧٥٤ ) مع تقديم من تيرو على أنه « تلميذ صنعته مؤلفاتك »<sup>(٣١)</sup> وبعد ذلك بعام واحد مثل في نانسي ملهامة ( كوميديا ) تنتقد روسو بشكل لطيف ، وفي باريس رعى وشجع الأميرة الشابة الورعة Robecq التي كانت على الأقل صديقة الدوق دي شوازيل . وكان ديدرو الخبير في سوء السلوك قد عاب عليها خلقها في مقدمة كتابه « الأبن الطبيعي » وربما نشر باليسو ( ١٧٥٧ ) ، استرضاء لها ، كتاب « رسائل صغيرة عن كبار الفلاسفة » انتقد فيه ديدرو بشدة ، ولكنه إمتدح فولتير . وفي ٢ مايو ١٧٦٠ قدم تحت رعاية الآنسة دي روبيك على المسرح الفرنسي الملهامة الرائعة في الموسم وأسمها « الفلاسفة » . وكانت هذه بالنسبة لملفشيوس وديدرو وروسو ما كانت مسرحية أرسطوفان « السحب » بالنسبة لسقراط قبل ذلك بنحو ٢١٨٣ عاماً . صور فيها ملفشيوس في صورة الفيلسوف المتحذلق فالير Valere الذي يشرح حب الغير في الأنانية للسيدة المثقفة ذات الاهتمامات الأدبية والفكرية سيد اليز Cidalise . وعرف جمهور المتفرجين

لأول مرة أن هذه السيدة تمثل مدام جيوفرين التي كان صالونها يتردد عليه الفلاسفة وصور ديدرو وكأنه دورتيديوس . وفي الخادم كرسبين Crispin الذي كان يحبو على أربع عبر المسرح وهو يمضغ الخس ، رأى الباريسيون صورة ساخرة ( كاريكاتورية ) لجان جاك روسو الذي كان في ١٧٥٠ قد استنكر المدنية وأضنى صورة مثالية على « حالة الطبيعة » ومجدها . وكان هجاء جافا غير مصقول ، ولكنه مشروع . وأستمتع به كل من شاهده ، اللهم إلا الضحايا الذين قصدت المسرحية السخرية منهم . ومألت الأنسة دى روبك المسرح بأصدقائها وغيرهم من أتباعها ، وعدة أفراد من مختلف الرتب الكنسية . وأصرت الأميرة على الرغم من السل الذي كان يهدد كيانها ، على تشريف العرض الأول بجمالها المحموم . وفي نهاية المشهد الثاني دعى باليسر إلى مقصورتها ، وعانقته على مرأى من الناس ، ثم حملوها إلى دارها<sup>(٣٢)</sup> لأنها كانت تسعل دما . ومثلت مسرحية الفلاسفة أربع عشرة مرة في تسعة وعشرين يوما .

وفي الوقت نفسه أنضم إلى الحملة على الكفار شخصية كبرى . فإن جان جاك لى فرانك مركيز دى بومبينان ، أحد حكام الإقليم ، كتب قصائد وروايات ممتازة إلى حد فاز معه في الانتخابات للأكاديمية الفرنسية . وفي الخطاب الذي ألقاه بمناسبة قبوله عضوا فيها ، قال جان مستنكرا : « هذه الفلسفة المضللة الخداعة التي تقول عن نفسها إنها لسان حال الحق ، وماهى إلا أداة للافتراء وتشويه السمعة ، إنها تبجح بالاعتدال والتواضع ، ولكن تذبذب أوداجها زهوا وكبرياء . أن أتباعها الذين يتجراؤون ويتعالون ويتيهون عجباً بأقلامهم يرتعدون فرقا في حطة في حياتهم ، وليس ثمة شيء يقينى في مبادئهم ، وليس ثمة غناء في أخلاقهم . ولا قاعدة للحاضر ولا هدف للمستقبل »<sup>(٣٣)</sup> .

وامتدح لويس الخامس عشر هذا الخطاب . وسخر منه فولتير في نشرة من سبع صفحات لا تحمل اسم الكاتب ، عنوانها « عندما » لأن كل فقرة



فيها بدأت بكلمة « عندما » وعلى سبيل المثال . « عندما يحظى إنسان بشرف الاستقبال في جمعية كريمة من رجال الأدب . فليس من الضروري أن يكون خطاب الاستقبال هجاء لرجال الأدب ، لأن في هذا اساءة للجمعية وللجمهور . وعندما لا يكاد الإنسان يكون أديبا إلا يشق النفس ، ولا يكون على الأقل فيلسوفا ، فلا يجمل به أن يقول إن أدب امتنا زائف وفلسفتها عقيمة . . . »

وهكذا في أسلوب غير رائع . ولكن موريليه أتبع هذه النشرة بنشرة أخرى كبيرة تكرر فيها لفظ « إذا » وسرعان ما صدرت بعد ذلك نشرة أمثلات بلفظة « لماذا » ثم أصدر فولتير بعد ذلك نشرات متوالية زاخرة بالألفاظ : « من ، الذي ، نعم ، لا لماذا » ، وهرب بومبينان من هذه العاصفة إلى بلدته مونتويان ، ولم يظهر قط في الأكاديمية ثانية . ولكنه عاد إلى الصراع في ١٧٧٢ بكتاب أسماه « الدين يثار من الشكوكية بالشكوكية نفسها » وبسط وجهة نظره في أب المذهب المادى ( المادية ) لم يترك أى وازع للأخلاق والفضيلة ، وإذا لم يكن هناك إله فكل شىء جائز أو مريض به ، وكل ما نحتاجه هو أن نتملص من الشرطة . وتساءل المركيز : إذا لم يكن هناك إله فكيف تقنع الناس بأن يرضوا بوضع التبعية والخضوع الذى وضعهم الجمهورية فيه (٣٤) ؟

وقال انكاهن جاليانى ، الذى جاء من نابلى إلى باريس ١٧٦١ ، وتألق في الصالونات لمدة ثمانى سنوات ، للفلاسفة — الذين أحبوه — إن دعوة بعضهم إلى « اتباع الطبيعة » نصيحة مجنونة تهبط بالإنسان المتحضر إلى الوحشية والهمجية (٣٥) وإن شواهد التدبير الألهى المقصود فى الكون بارزة جليلة (٣٦) وإن التشكك أدى إلى الفراغ العقلى واليأس الروحى :

« يسبب تنوير أنفسنا وجدنا فراغا أكثر مما وجدنا أمثلاء . . . وهذا الفراغ الذى ألح على نفوسنا وعلى خيالاتنا هو السبب الحقيقى فى كآبتنا (٣٧) .. وبعد كل ما قيل وما عمل فالتشكك هو أعظم محاولة تبذلها روح الإنسان

ضد غرائزه وفطرته وأذواقه . . . إن الناس في حاجة إلى الثيقن . . .  
أن الغالبية من الناس وبخاصة النساء ( وخیالهن ضعف خیالنا ) لا يمكن أن  
يكونوا « لا أدريين » ، وإن هؤلاء القادرين على اعتناق مذهب اللاادرية  
( الذين يعتقدون أن وجود الله وطبيعته وأصل السكون أمور لا سبيل إلى  
معرفة ) ، لا يستطيعون أن يبقوا على مذهبهم إلا بسمو شباب نفوسهم  
وقوتها ، فإذا هرمت النفس وولى شبابها يعود بعض الإيمان إلى الظهور  
ثانية (٣٨) . . . إن اللاادرية يأس له ما يبرره « (٣٩) .

و ضد جاليلاني اللامع ، وبرجيه العالم الفقيه وبرتييه الدمث ، وفريرون  
المجد المسكافح وبومينان النبيل ذى اللقب ، وباليسو المرهق ، ومورو  
الثرار ، استخدم الفلاسفة ضد هؤلاء جميعا كل أسلحة الحرب الفكرية ،  
من العقل والسخرية إلى الرقابة والقدح والذم . وتخلى فولتير عن هدوئه  
وغامر بأمنه وطمأنينته ليرد في شيء من الدعاية أكثر منه بالحاجة والجلد  
غالبا ، على كل من يهاجم الفلاسفة والعقل ، فكتب إلى ديدرو « أرسل إلى  
إسماء هؤلاء الرفاق التعساء ، وسأعاملهم بما يستحقون » (٤٠) .

وكان من الصعب التعرض لمورو لأنه كان أمين المكتبة ، وكان مؤرخ  
الملكمة . وكان من الممكن التشهير ببومينان بالتفاصيل الصغيرة ، والنيل  
من بالبسو بالتورية والتلاعب بالألفاظ ، وهكذا كتب مارمونتل قطعة من  
المتعذر ترجمتها « هذا الرجل كان اسمه ذات يوم بالي ، وفي البداية أسموه  
بالي الغبي ، ثم بالي المنحط وبالي الأحمق ، وبالي العقيم وبالي البارد .  
وتتويجا لهذا التفریع المطول العنيف وختاماً لهذه المقطوعة الهجائية ، جاءت  
الكلمة المناسبة على الفور . فأسموه بالي المغفل ، وهبوطاً إلى مستواك  
يجب علينا ، أنا واللفظة أن نمزح مرحاً صاخبا ، تأمل وفكر إذا استطعت  
أن تستخدم تلك الآلة ولكن لا تكتب ، بل اقرأ « أيها الأحمق » .  
وأجل ديدرو الانتقام حتى يسرد فجور بالبسو وفسقه في كتابه « أين  
أخي رامر » (٤١) وكاد ألا يكون جديرا بفيلسوف ، ولكنه تورع عن



نشرة ، ولم يدفع به إلى المطبعة الفرنسية إلا بعد وفاة فريسته أو غريمه .  
على أن موريليه أخرج على الفور كتاباً لا يهزأ فيه من باليسو وحده بل  
كذلك من « حاميته » الأنسة دي روبيك — وإستصدر أحد إصدقائه في  
البلاط الملكي أمراً بإيداع موريليه سجن الباستيل ( ١١ يونيو ١٧٦٠ ) وحصل  
روسو على أمر بأطلاق سراحه ، ولكنه قطع علاقته بالفلاسفة منذ ذاك  
الوقت . ولطاع باليسو إنتصاره بالأفغماس في اللهو والشراب . وفي  
١٧٧٨ إنحاز إلى جانب أنصار فولتير ، وانضم ثانية إلى الفلاسفة .

ووقعت أشد ضرباتهم على رأس فريرون . ووصفه ديدرو في ابن أخى  
رامو<sup>(٤٢)</sup> بأنه « واحد من جماعة الأدباء المأجورين المبتذلين الذين عاشوا  
على مائدة الثرى ( المليونير ) برتان » . ونخصص فولتير إحدى مقطوعاته  
الساخرة لفريرون ، حيث يقول « بالأمس القريب ، في أحد الأودية لدغ  
ثعبان جون فريرون ، فماذا نظن قد حدث آنذاك ؟ لقد مات الثعبان .

ومن أمثلة البذاءة التى أساءت إلى سمعة فولتير والقرن الثامن عشر  
وصفه لفريرون بأنه « الدودة التى خرجت من إست ديفونتين »<sup>(٤٣)</sup>  
ولسكن الهجوم الأكبر ورد في رواية فولتير « المرأة الاسكتلندية » التى  
بدأ تمثيلها على المسرح الفرنسى في ٢٦ يوليو ١٧٦٠ حيث كانت محاكاة  
ساخرة لرواية باليسو « الفلاسفة » مع مبالغات واضحة في أنها نسبت  
إلى ضحاياهم مسئولية هزائم الجيوش الفرنسية في الحروب وانهايار مالية  
الدولة . وصور فريرون على أنه كاتب مأجور مبتذل تافه في شارع جرب  
Grub street ( شارع اشتهر بهذا الأسم سابقاً ) ، جاء بالرجس والعار في كل  
فقرة كتبها نظير إستول واحد ( عملة أسبانية أوروبية ) . ومن بين النعوت التى  
أطلقت عليه في رواية فولتير : وغد ، ضفدع الطين ( شخص تافه ) ،  
كلب ، جاسوس ، مسخية ، ثعبان ، موطن التجسس والقذارة<sup>(٤٤)</sup> . واتبع  
فولتير نفس العادة المألوفة قماًلاً المسرح بأصدقائه أو « بالأخوة » ونافست

هذه الرواية رواية باليسو في شعبيها واقبال الجمهور على مشاهدتها ، ومثلت ست عشرة مرة في خمسة أسابيع . وخرج فريزون من العاصفة سالماً بحضوره العرض الأول مع زوجته الجميلة ، وواضح أنه كان أول المصنفين . وتبين فولتير مزاج غريمه . فأذا سأل زائر عمن يؤخذ رأيه في قيمة السكتب الجديدة أو مزايها ، أجاب فولتير بقوله « أرجعوا إلى هذا الوغد فريرون . . . إنه الرجل الوحيد الذى له ذوق . إني مضطر إلى الاعتراف بهذا على الرغم من أنني لا أحبه » (٤٥) .

### ٣ — سقوط اليسوعيين

كشف الأنهبير السريع « لجمعية يسوع » عن روح العصر ومزاجه ، ولو أن هذا السقوط نتيجة لتصرف برلمان باريس أكثر منه نتيجة لعمل الفلاسفة . أن مؤسسها أطلق عليها اسم « عصابة ( شركة ) يسوع » وأقرها البابا بول الثالث ١٥٤٠ تحت اسم مجتمع يسوع — أى هيئة دينية تتبع قاعدة محددة ، تعيش على الصدقات . وقد أصبح هؤلاء « اليسوعيين » كما سماهم النقاد — على مدى قرن من الزمان أقوى جماعة من رجال الدين في الكنيسة الكاثوليكية . وما وافى عام ١٥٧٥ حتى كانوا قد أسسوا في فرنسا وحدها أثنى عشر كلية ، وسرعان ما سيطروا على تعليم الشباب في فرنسا . ولمدة مائتى عام اختار ملوك فرنسا كهنة لإعترافهم من بينهم ، وحذا سائر الحكام الكاثوليك حذوهم . وبهذه الوسيلة وغيرها من الوسائل بات هؤلاء اليسوعيين أو « جماعة يسوع » أبلغ الأثر في تاريخ أوروبا بأسرها .

ومنذ بداية عهد اليسوعيين في باريس تقريباً كان البرلمان والسوربون يقاومانهم . وفي ١٥٩٤ اتهمهم برلمان باريس بأنهم كانوا وراء محاولة جان شاتيل الاعتداء على حياة هنرى الرابع . وفي ١٦١٠ اتهمهم البرلمان بتحريض رافياك على قتل الملك ، وأيد البرلمان هذه الاتهامات بالإشارة إلى بحث اليسوعى الأسباني ماريانا الذى دافع فيه عن مشروعية قتل الملوك في



ظروف معينة . ولكن جماعة يسوع إزدادت عدداً وقسوة وسلطاناً وسيطرت على سياسات لويس الرابع عشر الدينية ، وأدت به إلى مهاجمة الجانسينيين في بورت رويال ، على أنهم كلفنيون تحت شعار أنهم كاثوليك ، ولا تزال الإقلية المتعلمة تذكر « الرسائل الإقليمية » التي كتبها يسكال ١٦٥٦ ، ومع ذلك فإنه في ١٧٤٩ كانت جماعة يسوع تضم ٣٣٥٠ عضواً في فرنسا من بينهم ١٧٦٣ كاهناً . وبرزوا بين رجال الدين في فرنسا بوصفهم أحسن العلماء والباحثين وأبرع اللاهوتيين وأفصح الوعاظ ، وأتقى المدافعين عن الكنيسة ، وأنشطهم وأنجحهم ، وأسهموا في كثير من العلوم ، وأثروا في تطوير الفنون ، وكانوا باجماع الآراء أفضل المعلمين في أوروبا . وكانوا يتميزون بصرامة أخلاقهم ، ومع ذلك لجأوا إلى كل ألوان التحايل للتخفيف من متطلبات الاخلاق المسيحية عند الرجل العادى ، وحتى مع هذا لم يتغاضوا قط عن فسق النبلاء والملوك وفجورهم ، وبفضل إعدادهم أو تربيته الشاقة ومثابرتهم الصابرة ، جعلوا من أنفسهم قوة تسيطر على سياسات الملوك وعقول الناس . وبدأ في بعض الأحيان أن أوروبا بأسرها قد تدعى لصلابة ارادتهم المتحدة المتميزة بالنظام والانضباط .

أن قوة اليسوعيين هي تقريباً التي قضت عليهم . وبدأ واضحاً كل الوضوح لدى الملوك أن تأييد اليسوعيين لسلطة البابا المطلقة في مسائل الإيمان والاخلاق وغيرها ، إذا لم يوضع له حد سيجعل من كل الحكام المدنيين أتباعاً للبابوات ، ويعيد سلطان رومه الامبراطورية . أنهم ولو أنهم كانوا أقرب الجماعات إلى آذان الملوك ، دافعوا عن حق الشعب في خلع الملك . أنهم ولو أنهم كانوا متحررين نسبياً في اللاهوت والاخلاق ، وسعوا إلى التوفيق بين العلم والكنيسة ، فأنهم شجعوا ورع الناس بتأييدهم دعوى مرجريت مارى الاكوك بأن المسيح كشف لها عن « قلبه المقدس » الذي يتمرقح حباً للبشر . إنهم أنشأوا ، وبنوا عقول ديكارت وموليير وفولثير

وديدرو ، لمجرد أن يروا هؤلاء الرجال اللامعين ينقلبون عليهم وعلى نظام التعليم اليسوعي .

وأتهم منهج المدارس اليسوعية بتعلقه الشديد وحرصه البالغ على اللغة اللاتينية ، إلى حد أنه -وقد نمو المعرفة باستبعاد كل شيء اللهم إلا الأفكار التقليدية . إنهم اعتمدوا أكثر مما ينبغي على الذاكرة ، وعلى الطاعة العمياء السلبية . ومن ثم فإن قيمة الدراسة فقدت كثيراً بسبب حاجة العصر إلى قدر أكبر من الاستفادة بالعلوم ، وإلى نظرة أكثر واقعية إلى الحياة البشرية . وعلى ذلك فإن دالمبير في مقاله عن « السكلية » في الموسوعة رثى للسنوات الست التي قضاها الطلبة في المدارس اليسوعية في دراسة لغة ميتة ، وأوصى بمزيد من الاهتمام باللغتين الانجليزية والاطالية والتاريخ والعلوم والفلسفة الحديثة . وأهاب بالحكومة أن تسيطر على التعليم ، وتدخل منهاجاً جديداً للدراسة في مدارس جديدة . وفي ١٧٦٢ نشر روسو كتابه « إميل » أعلن فيه ثورة على التعليم .

ومهما يكن من أمر فإن الفلاسفة كانوا عاملاً أقل شأنًا في سقوط اليسوعيين في فرنسا . إن نوعاً من الهدنة المتبادلة نخم على العداء المتبادل ، ذلك أن الكفار احترموا علم اليسوعيين وخلقهم ، وهؤلاء من جانبهم كانوا يأملون بالأناة والصبر في معالجة الأمور في أن يعيدوا هؤلاء المتشككين الخطائين إلى حظيرة الدين القويم . ووجد فولتير أنه من العسير عليه أن يشن الحرب على معلميه السابقين . وكان قد أرسل روايته « هنرياد » إلى الأب بوري راجيا أياه أن يصحح ما قد يكون فيها من فقرات تسيء إلى الدين<sup>(٤٦)</sup> . وفي كتابه « معبد الذوق » كان قد إمتدح في اليسوعيين تقديراً لهم لقيمة الأدب وكثرة استخدامهم للرياضيات في تعليم الشباب . وتجاوبت معه صحيفة تريفو بنشر تقريره لرواية هنرياد ، وكتابي « شارل الثاني » و « فلسفة نيوتن » . وانتهى هذا الاتفاق شبه الودي حين لحق فولتير بفردريك في بوتسدام ، فتخلّى عنه زعماء اليسوعيين عند ذلك باعتباره نفساً ضائعة . ولكن



في أواخر ١٧٥٧ حاول بعضهم التوفيق بين فولتير وجماعة يسوع<sup>(٤٧)</sup>. وفي فرني ( في ١٧٥٨ وما بعدها ) احتفظ فولتير بعلاقات ودية مع اليسوعيين المحليين واستمتع نفر منهم بكرم وفادته . وكان في نفس الوقت قد هاجم الكنيسة في مائة صحيفة في كتابه « رسالة في العادات والاعراف » . كما كان يكتب مقالات ضد المسيحية للقاموس الفلسفي . وعندما سمع نبأ مهاجمة رئيس الورداء كارفالو لليسوعيين في البرنغال ( ١٧٥٧ ) واحرق مالاجريدا اليسوعي ( ١٧٦٤ ) شجب اتهامات كارفالو بأنها غير عادلة وإعدامه بأنه قسوة غاشمة<sup>(٤٨)</sup> . ولكنه طوال تلك السنوات كان هو نفسه في حرب مع الكنيسة ، وكانت كتابات « أخوته » ديلبرو ودالمير وموريليه تسهم في اضعاف اليسوعيين في نرنا .

وربما أسهمت المحافل الماسونية ، المخصصة بصفة عامة للمذهب اليوبية في عملية تقويض أركان اليسوعيين وأضعافهم . ولكن أقوى التأثيرات في المأساة كانت شخصية متعلقة بصراعات طبقية . ولم تستطع مدام دي بمبادور أن تنسى أن اليسوعيين قاوموا كل خطوة في سبيل تسنمها مرافى العظمة والسلطان ، وأنكروا الغفران للملك مدام يحتفظ بها ، ورفضوا أن ينظروا بعين الجدل إلى عودتها المفاجئة إلى التقوى والتمسك بأهداب الدين . وأعلن الكاردينال برنيس وكان لأمد طريل ذا حظوة لدى المركيزة ، أن قمع حركة اليسوعيين في فرنسا يرجع أساساً إلى إمتناع كهنة الاعتراف اليسوعيين عن منح الغفران لمدام دي بمبادور على الرغم من توكيداتها بأن علاقاتها بلويس الخامس عشر لم تعد جسدية<sup>(٤٩)</sup> . وردد الملك صدى استيائها : لماذا كان هؤلاء الكهنة متساهلين مع الآخرين ، قساة متشددون مع المرأة التي أضاعت جوانب حياته المرهقة الموحشة ؟ لماذا كانت تزداد ثروتهم المشتركة على حين كان هو يكافح من أجل الحصول على الإعتمادات اللازمة لجيشه وبحريته في حرب مشومة تنذر بكارثة ، ومن أجل ملابس عشيقته وأجور تلميذها وإعدادها في « منتدى

الظباء » وكان داميين قد حاول قتل الملك ، ولم يكن لليسوعيين علاقة ظاهرة بهذه المحلولة ولكن كان لداميين كاهن إعراف يسوعى . ألم يدافع أحد اليسوعيين الملتوفين عن فكرة قتل الماوك ؟ وبدأ الملك يصغى إلى شوازيل وإلى بعض شبه إنصار فولتير في وزايرته « ممن قالوا بأن الوقت قد حان لتخليص الدولة من ربة وصاية الكنيسة ، وإقامة نظام إجتماعى إجلاقى مستقل عن رجال الدين النزاعيين إلى تعويق إنتشار المعرفة ، وعن لاهوت العصور الوسطى . وإذا كانت دولة البرتغال الصغيرة الغارقة فى الخرافة قد تجاسرت على طرد اليسوعيين فلم لا تقدم فرنسا المستنيرة على مثل هذا ؟

وتأثر اليسوعيون بهذه العداوات المختلفة واشتد الارتياب فى أنهم ربطوا بين فرنسا والنمسا فى حرب السنين السبع ، ومن ثم فأنهم تعرضوا لسكراهية مفاجئة بشكل غريب . وبعد هزيمة الفرنسيين على يد فردريك فى روسباخ ، وبعد أن وصلت أقدار فرنسا إلى الحضيض وأصبح منظر الجنود المقعدين المشلولين مألوفاً فى باريس ، بات اليسوعيين هدفاً للفتكات والشائعات والأفتراءات المشوهة للسمعة حتى إلى حد الاتهام باللوواط<sup>(٥١)</sup> . واتهموا بالأنهماك فى متاع الدنيا وبالهرطقة وبجمع الثروة وبأنهم عملاء لدولة أجنبية . وانتقد كثير من رجال الدين غير المنتسبين إلى طوائف لاهوتهم بأنه متحرر أكثر مما ينبغى ، وإفشاءهم فى قضايا الضمير والسلوك والأخلاق بأنه مفسدة للأخلاق ، وسياستهم بأنها تقوم على إرتواء فرنسا فى أحضان رومه . وفى ١٧٥٩ كتب دالمير إلى فولتير « إن الأخ برتييه والمتواطئين معه لا يجرؤون على الظهور فى الشوارع فى هذه الأيام خشية أن يلقى الشعب بالبرتغال البرتغالى على رؤوسهم »<sup>(٥١)</sup>

وكان برلمان باريس أعظم القوى التى إنقلبت على اليسوعيين. عداء ، وكانت هذه الجماعة تتألف من محامين وقضاة يتدثرون فى أردية كثيفة رهيبة مثل الملابس الكهنوتية ، وينتمون إلى طبقة « نبلاء الرداء » .



إن هذه الأرستقراطية الثانية المنظمة تنظيماً جيداً، الذرية اللسان كانت ترقى مدارج السلطة والسطوة بسرعة ، وكانت متلهفة على تحدى سلطان رجال الدين . وفوق هذا كانت غالبية برلمان باريس من الجانسنيين . وعلى الرغم من كل القمع عاناه الجانسنيون فإن هذا المذهب المتشدد ، وهو نتاج تشدد القديس بولص في مسيحية المسيح وهى أيسر وأخف ، اجتذب قطاعات كبيرة من الطبقة الوسطى في فرنسا ، وعلى الأخص تلك العقول القانونية التى أحست منطقته ، ورأت فيه وقفة قوية ضد اليسوعيين . واتضح الآن بما لا يدع مجالاً للشك أن اليسوعيين هم الذين ألحوا على لويس الرابع عشر لتعقب الجانسنيين إلى حد تدمير بورت رويال تدميراً تاماً ، وإكراههم الشديد على قبول المرسوم البابوى البغيض الذى جعل من الجانسنية هرطقة أنكى من الاتحاد . فهل تحين الفرصة للرد على هذا الإيذاء بمثله والانتقام لمثل هذا الأضطهاد !

وهيأ اليسوعيون لبرلمان باريس هذه الفرصة . إنهم لعدة أجيال مضت قد إشتغلوا بالتجارة والصناعة ، وسيلة لتمويل معاهدهم اللاهوتية وكنياتهم وبعثاتهم التبشيرية وسياستهم . إنهم في روم احتكروا كثيراً من نواحي الإنتاج والحرف والصناعات . وفي آنجز بفرنسا أسسوا مصنعاً لتكرير السكر<sup>(٥٢)</sup> ، واحتفظوا بمراكز تجارية في كثير من الأراضي الأجنبية مثل جوا . وكانوا من أغنى المقاولين في مستعمرات إسبانيا والبرتغال في أمريكا<sup>(٥٣)</sup> . وجارت المشروعات الخاصة بالشكوى من هذه المنافسة . حتى أن الكاثوليك الأفاضل تعجبوا كيف أن طائفة نذرت نفسها للنقش مثل اليسوعيين تجمع مثل هذه الثروة . وكان من أنشط رجال الأعمال عندهم الأب إنطوان دى لافالت Valette الرئيس الأعلى لليسوعيين في جزر الأنتيل الذى أدار باسم الجماعة مزارع وأسعة في جزر الهند الغربية واستخدم آلافاً من المواطنين السود<sup>(٥٤)</sup> وصدر السكر والبن إلى أوروبا . وفي ١٧٥٥ إقترض مبالغ ضخمة من مصارف مرسلينا ، ولسداد هذا القرض

أرسل فرنسا سفنا محملة بالبضائع التي تقدر قيمتها بمليوني فرنك ( • ملايين من الدولارات ) ، ولكن البوارج الانجليزية استولت عليها سنة ١٧٥٥ في مقدمات حرب السنين السبع . وأملاني تعويض هذه الخسائر اقترضت قالت مبالغ أكبر ، ولكنه أخفق وأعلن إفلاسه ، وهو مدين بمبلغ ٢,٤٠٠,٠٠٠ فرنك . وطالب الدائنون بالدفع ، وطلبوا إلى جماعة اليسوعيين الاعتراف بمسئولياتها عن ديون لا قالت . ورفض زعماء اليسوعيين زاعمين أنه تصرف بصفة فردية ، لأبسم الطائفة ، وأقام أصحاب المصارف دعوى على الجماعة فنصحهم الأب فرى Frey الخبير السياسي لها في فرنسا بعرض الأمر على البرلمان . وتم هذا في مارس ١٧٦١ ، وتعلق مصير الطائفة بأيدي أقوى أعدائها . وفي الوقت نفسه أرسل أحد اليسوعيين رسالة سرية إلى الملك يوصي فيها بطرد شوازيل من الوزارة بوصفه عدوا للجماعة والدين ، ودافع شوازيل عن نفسه بنجاح .

وانتهز البرلمان الفرصة ليقوم بفحص دستور الجماعة وقوانينها ومستنداتها التي تكشف عن تنظيم الجماعة وأنشطتها . وفي ٨ مايو أصدر حكما في مصلحة الشاكين ، وأمر الجماعة بتسوية كل ديون لا قالت . فشرع اليسوعيين في عمل بعض التسويات مع الدائنين الأصليين<sup>(٥٥)</sup> . ولكن في ٨ يوليو قدم الراهب Terray إلى البرلمان تقريرا عن « المذهب الخلقى والعمل للجماعة اليسوعيين » . وعلى أساس هذا التقرير أصدر البرلمان في ٦ أغسطس قراراتين قضى أحدهما بأحراق عدد كبير من مطبوعات اليسوعيين في القرنين السابقين لأنها تعلم مبادئ « بغیضة تدعو إلى سفك الدماء » وتهدد أمن المواطنين والملوك ، كما حرم الانضمام إلى عضوية الجماعة بعد الآن في فرنسا . كما قضى بأنه حتى أول أبريل ١٧٦٢ ، يجب إغلاق كل مدارس اليسوعيين ، اللهم إلا تلك التي تحصل على ترخيص من البرلمان باستمرار الدراسة فيها . أما القرار الثاني فأباح تقديم الشكاوى ضد سوء استخدام السلطة في الجماعة أو بواسطتها . وفي ٢٩ أغسطس أوقف الملك تنفيذ هذين القرارين ، ووافق



البرلمان على تعطيلهما مؤقتاً حتى أول إبريل . وحاول الملك المنزعج الوصول إلى تسوية وسط . وفي يناير ١٧٦٢ أرسل إلى كليمنت الثالث عشر وإلى لورنزو ريتشي رئيس اليسوعيين اقتراحاً بأن تفوض منذ الآن فصاعد كل سلطاته في فرنسا إلى خمسة من القساوسة الإقليميين يتسمون اليمين على طاعة القانون الفرنسي ، ومواد قانون ١٦٨٢ التي أحلت المكنيسة الفرنسية في الواقع من الخضوع للبابا . وفوق ذلك يجب أن تكون المدارس اليسوعية خاضعة لتفتيش البرلمانات . ولكن البابا وريتشي رفضا الاقتراح في شيء من التحدي « فليبق اليسوعيون كما هم أو لا يبقون مطلقاً »<sup>(٥٦)</sup> . ولمصلحة جماعة اليسوعيين أهاب كليمنت برجال الدين الفرنسيين مباشرة . وفي هذا خرق لقانون الفرنسي . ورفض رجال الدين الفرنسيون رسالة البابا وأحيلت إلى الملك الذي أعادها إلى البابا .

ودخلت البرلمانات الإقليمية الآن حلبة النزاع وأضافت بعض التقارير التي تلقتها مزيداً من الاتهامات الموجهة إلى اليسوعيين . وأثر برلمان رن Rennes في بريتانى بالتقرير الذي قدمه النائب العام لويس رينيه دي لاشالوتيه في ١٧٦١ — ١٧٦٢ عن « نظام اليسوعيين » الذي اتهم فيه الجماعة بالهرطقة والوثنية والأعمال غير المشروعة والدعوة إلى قتل الملوك ، وأكد أنه لزام على كل يسوعي أن يقسم يمين الطاعة المطلقة للبابا ورئيس الطائفة الذي كان يقيم في رومه . وأنه بناء على ذلك تكون الجماعة بمقتضى دستورها خطراً يهدد فرنسا ومليكها ، ومن ثم ألح التقرير على أن يكون تعليم الأطفال حقاً مطلقاً للدولة لامراء فيه . وفي ١٥ فبراير ١٧٦٢ أمر برلمان روان كل اليسوعيين في نورماندى بإخلاء دورهم وكنياتهم وعزل كل المديرين الأجانب ، وقبول القانون الفرنسي . وصدرت قرارات مماثلة من البرلمانات في رن ، اكس أن بروفانس ، بو ، برينان ، تولوز ، وبوردو . وفي أول إبريل أمر برلمان باريس بتنفيذ قراراته ونقل إدارة المدارس اليسوعية في دائرة اختصاصه إلى مديرين آخرين .

( م ١٦ — قصة الحضارة )

وحاول رجال الدين الذين لا ينتمون إلى طوائف على الرغم من أنهم من الناحية التقليدية يحقدون على اليسوعيين ، نقول حاولوا إنقاذهم ، ووجهت جمعية من الأساقفة الفرنسيين في أول مايو نداء إلى الملك من أجل هذه الطائفة : التي هي نظام مفيد للدولة ٠٠٠ وهم جماعة من المتمسكين بالدين الجديرين بالثناء ، لنزاهة أخلاقهم وشدة انضباطهم ، واتساع نطاق نشاطهم وعملهم وسعة إطلاعهم وعلمهم ، والخدمات التي لا تحصى التي قدموها للكنيسة ٠٠٠ إن كل شيء يا صاحب الجلالة يناشدك العطف على اليسوعيين . إن الدين يرى فيهم المدافعين عنه ، وترى فيهم الكنيسة خدامها ، كما يرى فيهم المسيحيون حراساً على ضمائرهم ، إن عدداً كبيراً ممن كانوا تلاميذهم يتشفعون لديك من أجل معلمهم القدامى . وإن كل شباب مملكتك يدعون ويصلون من أجل أولئك اليسوعيين الذين يشكلون عقولهم وقلوبهم . نرجو يا مولاي أن تعبر أذن صاغية إلى توسلاتنا التي أجمعنا على تقديمها إلى جلالتك (٥٧) .

وأضافت الملكة وبناتها والدوفين وغيرهم من حزب المتدينين في الحاشية تضرعاتهم من أجل اليسوعيين . ولكن شوازيل وبمبادور نصحا الملك آنذاك قطعاً بالأذعان للبرلمان وإغلاق المدارس اليسوعية . وذكر لويس بأن عليه أن يفرض ضرائب جديدة ، وأن هذا يتطلب موافقة البرلمان وعلى حين كان الملك متردداً بين هذه النصائح المتضاربة ، اتخذ البرلمان خطوات حاسمة . وفي ٦ أغسطس ١٧٦٢ أعلن أن جماعة يسوع لا تلتئم مع قوانين فرنسا ، وأن الإيمان التي أقسمها الأعضاء ، طغت على ولائهم للملك ، وأن خضوع الجماعة لسلطة أجنبية جعل منها هيئة أجنبية داخل دولة مفروض أنها ذات سيادة . وبناء على ذلك أصدر البرلمان أمراً بحل الجماعة في فرنسا ، وبتخلي كل الجزويت في بحر ثمانية أيام عن كل ممتلكاتهم في فرنسا ، فأعلن أنها صودرت لحانب الملك .

وأخر الملك تنفيذ هذا القرار تنفيذاً كاملاً لمدة ثمانية شهور . ورفض



برلمانا بيزانسون ودواى الامتثال لهذه القرارات ، على حين أطلال ثلاثة  
برلمانات ديجون وجرينوبل ومتاز الجدل والمناقشة كسباً للوقت . ولكن  
برلمان باريس أصر ، وأخيراً فى نوفمبر ١٧٦٤ أمر لويس بوقف نشاط جماعة  
اليسوعيين وقفاً تاماً فى فرنسا . وبلغت قيمة الممتلكات المصادرة نحو ٥٨ مليوناً  
من الفرنكات<sup>(٥٨)</sup> ، وربما ساءل هذا على موافقة الملك على حل هذه  
الطائفة . وخصص معاش ضئيل لليسوعيين السابقين ، وسمح لهم بالبقاء  
فى فرنسا لبعض الوقت . ولكن فى ١٧٦٧ قرر البرلمان وجوب مغادرة  
كل اليسوعيين السابقين أرض فرنسا . وتبرأ قليل منهم من الطائفة وبقوا  
فى فرنسا .

وكان رحيلهم موافقاً للنبلاء والطبقة الوسطى والمثقفين ورجال الأدب  
والجانسينيين ، ولكن لم يرق فى أعين بقية الأهالى . واستنكر كريستوف  
دى بومونت رئيس أساقفة باريس تصرفات البرلمان بشدة ، وعبرت مجموعة  
رجال الدين الفرنسيين ( ١٧٦٥ ) بالاجماع عن حزنهم وأسفهم لحل الجماعة  
ودعت إلى إعادتها . وأعلن البابا كليمنت الثالث عشر فى مرسومه الرسمى  
براءة اليسوعيين ، فأحرق المدعى العام المرسوم فى شوارع عدة مدن ، على  
أساس إن البابوات ليس لهم حق مشروع فى التدخل فى شئون فرنسا<sup>(٥٩)</sup> .  
ورحب الفلاسفة فى أول الأمر بطرد اليسوعيين باعتباره انتصاراً مشجعاً للفكر  
الحر . وأورد دالمبير فى سرور تعليق جان أستروس العالم الباحث فى الأسفار  
المقدسة ، والذي قال فيه « إن الموسوعة ، لا الجانسينيين ، هى التى قضت  
على اليسوعيين<sup>(٦٠)</sup> . وزادت الآن بسرعة مطبوعات الفكر الحر . وفى عقد  
السنين التى تلت عملية الطرد ، قارب دى هولباخ ومعاونيه حد الإلحاد .

ومهما يكن من أمر فثمة تفكير ثان ، وهو أن الفلاسفة أدركوا أن  
الانتصار يرجع إليهم أقل مما يرجع إلى الجانسينيين والبرلمانات ، وأن الفكر  
الحر ترك ليواجه عدواً أشد تعصباً من اليسوعيين بكثير<sup>(٦١)</sup> . وعبر دالمبير  
فى كتابه « تاريخ القضاء على اليسوعيين » عن إبتهاج يسير بمصيرهم :

يقينا إن العدد الأكبر منهم ، الذين لم يكن لهم صوت في إدارة الأمور كان يجدر ألا يتحملوا وزر أخطاء رؤسائهم ، إذا كان هذا التفريق بين هؤلاء جائزا من الوجهة العملية . وهناك آلاف من الأبرياء خلطنا مع الأسف بينهم وبين عشرين شخصا مذنبين . . . . إن القضاء على جماعة يسوع سيعود بأكبر النفع على العقل ، شريطة ألا يرقى تعصب الجانسنيين إلى مستوى تعصب اليسوعيين .

وإذا كان لنا أن نختار بين هاتين الطائفتين ، فإننا نؤثر جماعة يسوع التي هي أقل طغيانا وجورا . فإن الجزويت الذين يخدمون الناس ويتكيفون معهم ، شريطة ألا يعلن المرء عداؤه لهم أجازوا للمرء أن يفكر كيفما شاء . أما الجانسنيون فإنهم يفرضون على كل الناس أن يفكروا كما يفكرون هم . وإذا قدر لهم أن يسودوا لفرضوا على الناس تحكما شديدا في الأذهان والكلام والاخلاق<sup>(٦٢)</sup> .

وكأنما أراد برلمان باريس الذي سيطر عليه الجانسنيون أن يضرب أمثلة توضح وجهة النظر هذه فأصدر في نفس عام ١٧٦٢ الذي أمر فيه بحل جماعة يسوع أمرا باحراق كتاب روسو « أميل القرن الثامن عشر » ، وهو كتاب لا يتعارض مع الدين نسيبا . وفي تلك السنة أعدم برلمان تولوز الذي تحكم فيه الجانسنيون كذلك ، جان كالاس ، وأحرق برلمان باريس في ١٧٦٥ قاموس فولتير الفلسفي . وبعد ذلك بعام وأحد ثبت حكم التعذيب والإعدام الصادر على الشاب شيفالييه دي لا بار من محكمة آيفيل .

وفي ٢٥ سبتمبر ١٧٦٢ كان دالمبير قد كتب إلى فولتير : « هل تعلم ماذا سمعت عنك بالأمس ؟ سمعت أنك بدأت ترثي لحال اليسوعيين ، وأنتك واقع تحت إغراء الكتابة في مصلحتهم »<sup>(٦٣)</sup> لقد كان في قلب فولتير دائما رصيد من الشفقة والعطف ، والآن وقد بدا أن المعركة ضد جماعة يسوع قد كسبت تماما فإنه كان يسمع أصواتا من اللوم والعتاب من معلميه الذين قضوا نحبتهم . وأخذ إلى داره في فرني أحد اليسوعيين السابقين ،



هو الأب آدم الذى تسلم صدقاته ، وغلبه دائما فى الشطرنج . وحذر فولتير شالوتيه بقوله « لا يحترس حتى لا يوقع الجانسنيون يوما من الضرر والأذى قدر ما أحدث اليسوعيون . . . . وماذا يفيدنى أن أتخلص من الثعالب إذا أسلمونى للذئاب »<sup>(٦٤)</sup>. أنه خشى أن يعمد الجانسنيون مثل البيوريتانيين فى القرن السابع عشر فى انجلترا إلى إغلاق المسارح ، والمسرح كل هوى نفسه الأثير لديه تقريبا ، ومن ثم كتب إلى دالمبير « كان اليسوعيون ضروريين ، وكانوا ضربا من التسلية ، وكنا نسخر منهم ، أما الآن فسوف يسحقنا المتحد لقون »<sup>(٦٥)</sup>. وكان على استعداد للصفح عن اليسوعيين لمجرد أنهم أحبوا الآداب القديمة والمسرحية<sup>(٦٦)</sup> .

وشاركه صديقه وعدوه فردريك الأكبر فى هذه المشاعر . وسأل الأميردى لين ١٧٦٤ : « لماذا قضوا على مستودع نفائس أثينا ورومه ، معلمى الإنسانيات وربما الإنسانية الممتازين ، وهم اليسوعيون ؟ أن التعليم سيعانى من القضاء عليهم . . . . ولكن حيث أن الأخوة الملوك الأكثر كثلكة ومسيحية وإخلاصا وإيمانا ورسولية قد طردوهم ، فانى وأنا الأكثر هرطقة سأجمع أكبر عدد منهم وأحافظ عليهم »<sup>(٦٧)</sup> .

وعندما أندر دالمبير بأنه سوف بأسف لهذا الود واللفظ وذكره بأن اليسوعيين كانوا يعارضون غزوه لسيايزيا أنب الملك الفيلسوف بقوله :

« لا تنزعج من أجل سلامتى . أنى ليس لدى ما أخشاه من اليسوعيين ، لأنهم يستطيعون تعليم شباب البلاد وهم أقدر على ذلك من غيرهم — حقا لأنهم كانوا يعارضونى أثناء الحرب ، ولكنك بصفتك فيلسوفا يجدر بك ألا تلوم أحدا لكونه عطوفا رحيا مشربا بالروح الإنسانية تجاه أى فرد من الجنس البشرى مهما كان من أمر دينه أو الجماعة التى ينتمى إليها . حاول أن تكون فيلسوفا أكثر منك ميتافيزيقيا »<sup>(٦٨)</sup> .

وعندما حل البابا كليمنت الرابع عشر جماعة يسوع بأسرها ١٧٧٣ أبى فردريك السماح بنشر المرسوم البابوى فى مملكته وظل اليسوعيون يحتفظون بممتلكاتهم وأعمالهم فى بروسيا وسيليزيا .

ولم تعكر كاترين الثانية صفو اليسوعيين الذين وجدتهم في الجزء الذي استولت عليه من بولندة ١٧٧٢ ، وبسطت حمايتها على اليسوعيين الذين دخلوا إلى روسيا فيما بعد . وثابروا وصبروا في جسد متواصل حتى عودتهم ( ١٨١٤ ) .

#### ٤ - التعليم والتقدم

ولسكن من ذا الذى يتولى الآن تعليم شباب فرنسا بعد أن ذهب اليسوعيون ؟ هنا حدثت فوضى ، ولسكن حدثت كذلك ثورة وإنقلاب في عالم التربية والتعليم .

إن شالوتيه وهو بعد متحمس لآتهامه لليسوعيين ، إنتهز الفرصة وقدم لفرنسا رسالة عن التعليم القومى « ( ١٧٦٣ ) هال لها الفلاسفة مرحبين بها . والآن كانت دعواه تقوم على أساس أنه لا يجدر بالمدارس الفرنسية أن تنتقل من أخوة دينية ( طائفة ) إلى أخرى — على سبيل المثال من طائفة « الأخوة المسيحيين » إلى « طائفة الأوراتوريين » . أنه لم يكن ملحدا ، إنه على الأقل رحب بتدعيم الدين للفضيلة والاخلاق القويمة ، إنه يود تلقينها واحلاها المحل اللائق بها ، ولمكنه لا يرضى بسيطرة رجال الدين على التعليم . وسلم بأن كثيرين منهم كانوا معلمين ممتازين لا ينافسهم أحد في صبرهم وجلدهم وأخلاصهم ، ولمكنه إحتج بأن تحكمهم في فصول الدراسة بغلق الأذهان أن عاجلا أو آجلا دون الفكر الأصيل ، يغرس في نفوس التلاميذ الولاء لدولة أجنبية ، ويجب أن تلقن مبادئ الاخلاق مستقلة عن أى مذهب دينى » يجب أن يكون لقوانين الأخلاق الأسبقية على كل القوانين سماوية كانت أو بشرية ، وينبغى أن تستمر ولو لم تعلن هذه القوانين الأخيرة مطلقا» (٦٩) . إن شالوتيه كذلك رغب في غرس المبادئ،ولسكن كذلك أراد تلقين المثل العليا الوطنية (٧٠) « إني أطالب للأمة بتعليم يعتمد على الدولة وحدها (٧١) . ويجب أن يكون المعلمون علمانيين ، وإذا كانوا كهنة فيجدر ألا يكونوا من المنتمين لطائفة دينية . ويجب أن يكون الغرض من التعليم هو إعداد الفرد



لا للسماء بل للحياة ، ولا للطاعة العمياء بل للخدمة الممتازة في مجالات المهن والإدارة وفنون الصناعة . ويجب أن تكون الفرنسية لا اللاتينية لغة التعليم ، ويجب أن ينحصر للغة اللاتينية وقت أقل وللانجليزية والإلمانية زمن أكبر . ويجب أن يشتمل المنهج على قدر كبير من العلوم . ومن أدنى المراحل حتى الأطفال بين سن الخامسة والعاشر يمكن استيعاب مبادئ الجغرافيا والفيزياء والتاريخ الطبيعي . كذلك التاريخ ينبغي أن يكون له مكان أكبر في التعليم المدرسي . « ولكن الذي يعوز في العادة من يكتبون التاريخ ومن يقرأون التاريخ على حد سواء هو الذهن الفلسفي »<sup>(٧٢)</sup> . وهنا قلد شالوتيه فولتير أكليل الفار وشهد له بالسبق في هذا المضمار . وفي المراحل المتأخرة يجب أن يكون ثمة تعليم الفن وتربية الذوق . ويجب توفير الوسائل لتعليم الأناث ، ولكن ليس من الضروري تعليم الفقراء ، فإن ابن الزارع لن يتعلم في المدرسة خيرا مما قد يتعلم في الحقل ، وإن تعليمه شيئا غير هذا سيجعله غير راض عن طبقته .

وصعق هلفشيوس وترجو وكوندورسيه لهذا الرأي الأخير ، ولكن فولتير استحسنه وكتب إلى شالوتيه « أشكرك على تحريم التعليم على العمال . وأنا الذي أزرع الأرض إحتاج إلى عمال يدويين لا إلى رجال دين حليقي الرؤوس ، أرسل إلى أخوة جهلة حقاً ليقودوا مركباتي أو يهبطوها للاستخدام »<sup>(٧٣)</sup> . وكتب إلى داميلافيل الذي كان قد إقترح التعليم للجميع « أشك في أن أولئك الذين يكسبون قوتهم باستخدام عضلاتهم يكون لديهم فسحة من الوقت ليتعلموا ، وسيموتون جوعاً قبل أن يصبحوا فلاسفة ٠٠٠ وليس العامل اليدوي هو الذي يجب أن نعلمه بل البرجوازي ساكن المدينة »<sup>(٧٤)</sup> . وفي مواضع أخرى تنازل فأيد تعليم الجميع التعليم الابتدائي ، ولكنه كان يأمل في تقييد التعليم الثانوي إلى حد يسمح بترك فئة كبيرة من العمال اليدويين ليقوموا بالأعمال البدنية في المجتمع<sup>(٧٥)</sup> . إن أول مهمة للتعليم في رأي فولتير هي وضع حد للتعليم للسكنسي الذي رأى أنه مسئول عن الخرافات التي أمتلأت بها عقول الجماهير وعن تعصب الناس .

وبناء على طلب كاترين الثانية ١٧٧٣ رسم ديدرو « خطة للجامعة لحكومة روسيا ». واستنكر مثل شالوتيه المنهج التقليدى فى عبارات نسمعها نحن اليوم :

« لا يزال يدرس فى كلية الآداب لغتان ميتتان لا يستخدمهما إلا نفر قليل من المواطنين ، وهاتان اللغتان تدرسان لمدة ست أو سبع سنوات دون أن يحفظا . وتحت اسم البلاغة يدرس فن الكلام قبل فن التفكير ، وتحت اسم المنطق يملا الرأس بتفاصيل دقيقة من أرسطو . . . . وتحت أسم الميتافيزيقيا تبحث نقاط تافهة معقدة تضع أساس التشكك والتعصب كليهما . وهناك تحت اسم الفيزياء نزاع لا حد له حول المادة ونظام العالم دون كلمة واحدة عن التاريخ الطبيعى ( الجيولوجيا والمبيولوجيا ) . أو عن الكيمياء وعن حركات الأجسام وجاذبيتها . وهناك تجارب قليلة جداً . ولا تزال الدراسة التشريحية قليلة وليس هناك جغرافيا<sup>(٧٦)</sup> .

ونادى ديدرو بسيطرة الدولة على التعليم وبمعلمين مدنيين ، ومزيد من العلوم . فينبغى أن يكون التعليم عمليا يخرج الزراعيين والفنيين المتخصصين والأفراد العلميين والمديرين . ويجب ألا تدرس اللغة اللاتينية إلا بعد سن السابعة عشرة ، ويمكن حذفها كلية إذا لم يتطلع الطالب إلى استخدامها . ولكن لا يمكن أن يكون الإنسان أديبا دون معرفة باليونانية وللاتينية<sup>(٧٧)</sup> . وحيث أن العبقريّة قد تظهر فى أية طبقة فينبغى أن تكون المدارس مفتوحة أمام الجميع دون أجر ، ويجب أن يقدم الطعام للفقراء ويزودوا بالكتب بالجان<sup>(٧٨)</sup> .

وإذ هوجمت الحكومة الفرنسية على هذا النحو فأنها جاهدت لتفادى توقف التعليم نتيجة طرد اليسوعيين ، وخصصت الممتلكات المصادرة من الطائفة إلى حد كبير لإعادة تنظيم المدارس الخمسمائة فى فرنسا . وجعلت هذه المدارس جزء من جامعة باريس . وحولت كلية لويس الأكبر إلى مدرسة للمعلمين لتدريب المدرسين ، وحددت الرواتب على أساس بدا معقولا .



وأعفى المدرسون من الضرائب البلدية ووعدهم بمعاش تقاعد عند إنتهاء الخدمة . وقبل البندكتيون والأوراتوريون والأخوة المسيحيون الانخراط في سلك المعلمين ، ولكن الفلاسفة شنوا حملة ضدهم احدثت أثرا يذكر . وظل المذهب الكاثوليكي جزءا هاما في المنهج ولكن العلوم والفلسفة الحديثة بدأت تحتل مكان أرسطو والاسكولاسيين (الفلاسفة المسيحيين في العصور الوسطى) ، وحاول بعض المدرسين المدنيين أن ينقلوا أفكار الفلاسفة<sup>(٧٩)</sup> . وأنشئت المامل في السكليات مع أساتذة للفيزياء التجريبية ، وفتحت المدارس الفنية والحربية في باريس والأقاليم . وكانت ثمة تحذيرات كثيرة بأن خطة الدراسة الجديدة ستعمل على تحسين العقول لا الأخلاق . وقد تضعف الفضيلة والانضباط وتؤدي إلى الثورة<sup>(٨٠)</sup> .

ومهما يكن من أمر فإن الفلاسفة بنوا آمالهم للمستقبل على اصلاح التعليم. إنهم بصفة عامة إعتقدوا بأن الإنسان خير طيب بالطبيعة ، وأن بعض انحرافات زائفة أو شريرة كهنوتية أو سياسية هي التي أفسدته ، وكل ما ينبغي عليه أن يفعل هو أن يطهر نفسه من الخداع والبدع ويعود إلى « الطبيعة » التي لم يحددها أحد بعد تحديدا مرضيا . وهذا كما سرى كان لب الموضوع عند روسو . وقد لحظنا إيمان هلفشيوس « بأن التعليم يمكن أن يغير كل شيء »<sup>(٨١)</sup> . وحتى فولتير المتشكك نفسه ذهب في بعض الحالات إلى أننا جنس من القردة يمكن أن يتعلم أن يتصرف تصرفا عقلانيا أو غير عقلاني<sup>(٨٢)</sup> . وأصبح الإيمان بإمكانات التقدم التي لا حدود لها عن طريق تحسين التعليم والتوسع فيه أحد التعاليم الهامة في الديانة الجديدة . إن السماء واليوتوبيا هما الدلوان المتنافسان اللذان يحومان حول بئر المصير والقدر فإذا هبط أحدهما صعد الآخر ، والأمل يرفع الواحد منهما أو الآخر إلى أعلى كل بدوره . وربما إذا صعد كلا الدلوين خاليا وهنت المدنية وبدأت تفنى .

وفي ١١ ديسمبر ١٧٥٠ صاغ ترجو العقيدة الجديدة في مخاضرة في السوربون بعنوان « الخطوات المتعاقبة إلى الأمام في الذهن البشرى » :

« إن الجنس البشرى إذا تأملناه من القدم يبدو لعين الفيلسوف كلا من ارمي الأطراف ، له مثل الكائن الفرد مرحلة طفولته وتقدمه . . . فتصبح آداب السلوك أكثر رقة وتهذيبا والذهن أكثر تنورا ، وتتقارب بعضها من بعض الأمم التي كانت آنذاك منعزلة ، وتربط التجارة والعلاقات السياسية أركان الكرة الأرضية بعضها ببعض ، ويستمر الجنس البشرى بأسره فيما بين تقلبات الهدوء والعاصفة وتقلبات الأيام حلوها ومرها في مسيرته قدما ، ولو بخطى وثيدة نحو كمال يقترب منه دوما<sup>(٨٣)</sup> . ووافق فولتير على هذا متردداً ، فهو يقول :

« قد نؤمن بأن العقل والصناعة سوف تتقدمان أكثر فأكثر ، وتحسن الفنون الناقصة . وأنه من بين الشرور والمساوىء التي تثاب بنى الإنسان مدخنتى شيئا فشيئا الحزازات بين من يحكمون الأمم ، ولو أن تلك الحزازات ليست أقل المكوارث ، وأن الفلسفة بانتشارها على أوسع نطاق سيكون فيها عزاء لأرواح البشر عن المصائب التي يتعرضون لها في كل العصور<sup>(٨٤)</sup> . »

ورحب الفيلسوف المحتضر بتولى ترجو زمام السلطة في ١٧٧٤ لأنه ليس لديه ثقة بالجمهير . وتعلقت آماله باستنارة الملوك . إننا لا نستطيع تعليم الرعاع والغوغاء — كما كان يسمى عامة الناس — لأنهم منهوكون بالسكد والكدح قبل أن يتعلموا التفكير . ولكن في مقدورنا أن نعلم قلة تقترب من الذروة فيعلمون الحاكم أو الملك . أن حلم « المستبدين المستنيرين » هذا بأعتبارهم قادة مسيرة الجنس البشرى ، كان الرسالة الملكية « المحفوفة بالمخاطر التي بنى عليها معظم الفلاسفة رؤيتهم للتقدم ، وكان لديهم هواجس كثيرة تنذر بالثورة ، ولسكنهم أوجسوا منها خيفة أكثر مما رغبوا فيها . ووثقوا أن العقل قد يكسب الطبقة الحاكمة إلى جانبه ، وأن الوزراء والحكام قد يستمعون إلى صهت الفلاسفة وينفذون الإصلاحات التي تحول دون الثورة ، وتسير بالجنس البشرى على طريق السعادة ومن ثم رحبوا بإصلاحات فردريك الثاني ، وإغتفروا آثام كاترين الثانية . ولو أنهم عاشوا لا يتهجوا



بجوزيف الثاني في النمسا . وبما ثقتنا في الحكومة إلا أنها ذاك الأمل يبعث من جديد ؟

#### ٥ — الأخلاقيات الجديدة

بقيت مشكلة معلقة مرهقة . يكتب البقاء لدولة دون ديانة تدعم النظام الاجتماعي بالأمال والخاوف الحارقة للطبيعة (الجنة والنار) ؟ هل يمكن الاحتفاظ بأخلاق شعبية عامة دون إيمان شعبي عام في أصل سماوى للقانون الأخلاقي ، وإيمان باله بصير بكل شيء ، إله يثيب ويعاقب ؟ إن الفلاسفة (فيما خلا فولتير) زعموا أن هذه الدوافع ليست مطلوبة للأخلاق . ومع التسليم بأن هذا قد يصدق بالنسبة للقلة المثقفة ، فهل يصدق بالنسبة للباقيين ؟ وهل كانت أخلاق القلة المثقفة صدى أخلاقيا للإيمان الذي فقده ، ولاتربية الدينية التي تلقوها ؟ وقامر الفلاسفة بفعالية الأخلاق الطبيعية . وكانت الشكوك تخامر فولتير فيها ، ولكن ديدرو ودالمبير وهلفشيوش ودي هولباخ ومايلي ، وترجو ، وغيرهم دافعوا عن أخلاق يمكن أن تكون مستقلة عن اللاهوت ، أخلاق قوية إلى حد الصمود أمام تقلبات العقيدة أو الإيمان . وكان بيل قد مهد الطريق بمحاولته التدليل على أن الملحدين قد يكونون على خلق مثل المؤمنين تماما ، ولكنه كان قد عرف الأخلاق بأنها عادة الإنسجام مع العقل ، وافترض أن الإنسان حيوان عقلائي ، كما أنه كان قد ترك العقل دون تعريف . وهل يكون المجتمع أو الفرد حكما على ما هو معقول ؟ وإذا اختلف المجتمع والفرد ، فماذا غير القوة يكون لها القول الفصل بينهما ؟ وهل يكون النظام الاجتماعي مجرد صراع بين تنفيذ القانون والتخلص منه ؟ وهل تخصي الفضيلة أو الأخلاق القويمة فرص المكشف فحسب ؟ أن ف . ف . توسان F. V. Toussin كان قد شرح الأخلاق الطبيعية في كتابه « العادات والاعراف » ( ١٧٤٨ ) ، وكان أيضا قد عرف الفضيلة بأنها « الدقة والأمانة في الوفاء بالالتزامات التي يفرضها العقل »<sup>(٨٥)</sup> ، ولكن كم من الناس يستطيعون التفكير ، أو كم من الناس فسكر بالفعل إذا كان هذا في قدرته ؟ ألم يتشكل

الخلق ( الذى يحدد الفعل ) قبل أن ينمو العقل ؟ ألم يكن العقل مطية أقوى  
الرغبات ؟ تلك كانت بعض المشاكل التى واجهت الأخلاق الطبيعية .

وقبل معظم الفلاسفة شمولية حب الذات مصدرا أساسيا لكل الأفعال  
الإرادية أو الواعية ، ولديهم آمنوا بأن التعليم والتشريع والعقل قد تعمل  
كلها على تحويل حب الذات إلى تعاون متبادل ونظام إجتماعى . إن دالمبير بنى  
فى ثقة الأخلاق الطبيعية على :

« حقيقة واحدة لا تقبل الجدل هى حاجة الناس بعضهم إلى بعض ،  
والالتزامات المتبادلة التى تفرضها تلك الحاجة وإذ نسلم بهذا إلى حد كبير ،  
فإن كل القوانين الأخلاقية تستتبعه فى تسلسل منتظم لا مناص منه ولا يمكن  
تفسيره . ولكل المشاكل المتعلقة بالأخلاق حل فوري فى قلب كل منا ،  
وهو حل قد تروغ منه أو تتحايل عليه أحيانا أهواؤنا وعواطفنا ، ولكنها  
لا تقضى عليه مطلقا . وحل كل مسألة بعينها يؤدي . . . إلى الجذر  
الأساسى وهذا بطبيعة الحال هو مصلحتنا الذاتية وهى المبدأ الأساسى فى كل  
الالتزامات الأخلاقية<sup>(٨٦)</sup> .

وتبين لبعض الفلاسفة أن هذا يتطلب هيمنة العقل بصفه عامة فى الناس  
عموما — أى مصلحة ذاتية « مستنيرة » إلى حد كاف ل ترى اختيار النفس  
( الاختيار الذاتى ) فى صورة كبيرة إلى حد يسمح بالتوفيق بين أنانية الفرد  
وخير الجماعة . ولم يشارك فولتير فى هذه الثقة فى ذكاء الأنانية وبدأ له  
التعقل عملية إستثنائية ، وآثر أن يؤسس الأخلاق على وجود غيرية ( حب  
الغير ) مستقلة عن حب الذات ، واستمد هذه الغيرية من شعور بالعدالة  
بثه الله فى الناس . واتهم الأخوة بأنه يسلم القضية للدين .

ومنذ افترض الفلاسفة شمولية حب الذات فأنهم بصفة عامة خلصوا إلى  
أن السعادة هى الخير الأسمى ، وأن كل الذات مجازة مسموح بها إذا كانت  
لا تؤذى الجماعة أو الفرد نفسه .

وجريا على أساليب الكنيسة دبح جريم ودى هولباخ ومابلى وسانت



لامبير كتيبات تفسر الأخلاقيات الجديدة . ووجه سانت لامبير كتيبه « التعاليم الشاملة » إلى الأطفال في سن الثانية عشرة أو الثالثة عشرة :

- س - ما هو الإنسان ؟
- ج - كائن له شعور وعقل .
- س - إذا كان هذا الكائن على ما تصف ، فماذا يجب عليه أن يفعل ؟
- ج - يسعى وراء اللذة ويتجنب الألم .
- س - أليس هذا هو حب الذات ؟
- ج - أنه النتيجة اللازمة له .
- س - هل يوجد حب الذات في كل الناس بقدر سواء ؟
- ج - نعم ، لأن كل الناس يهدفون إلى حفظ الذات وإلى تحقيق السعادة .
- س - ماذا تفهم من السعادة ؟
- ج - حالة مستمرة نجد فيها لذة أكثر مما نعانى ألما .
- س - ماذا يجب علينا أن نفعل لنبلغ هذه الغاية ( الحالة ) ؟
- ج - يجب أن نهذب عقولنا ونفعل ما يمليه علينا العقل .
- س - ما هو العقل ؟
- ح - معرفة الحقائق التي تفضي إلى سعادتنا ورفاهيتنا .
- س - إلا يقودنا حب الذات دائما إلى كشف تلك الحقائق والعمل بمقتضاها ؟
- ج - كلا ، فليس كل الناس يعرفون كيف يمارسون حب الذات .
- س - ماذا تعني بهذا ؟
- ج - أعني أن بعض الناس يمارسه نه ممارسة حقة وبعضهم يمارسونه ممارسة خاطئة .
- س - من هم هؤلاء الذين يمارسون حب الذات ممارسة صائبة ؟

ج - هم الذين يحاولون أن يعرف بعضهم بعضا ولا يفصلون سعادتهم عن سعادة الآخرين<sup>(٨٧)</sup> .

وركز الفلاسفة في أخلاقهم العملية على ذكرياتهم عن الأخلاقيات المسيحية . فاحلوا محل عبادة الله ومريم والقديسين - وهي العبادة التي عاونت بطريق غير مباشر على الفضيلة - إخلاصا مباشراً للجنس البشرى ؛ أن الراهب سان بيير اقترح لفظة جديدة لفضيلة قديمة - البر والاحسان التي ترجمها ترجمة ضعيفة - وقصد بها العون الجاد المتبادل والتعاون مع الآخرين في أعمال الخير والبر المشتركة . ومع هذه أكد الفلاسفة كذلك على الإنسانية ، أى التحلى بالروح الإنسانية وحب الخير العام ، ولهذا جلدورها وأصولها في ثمانية الوصايا التي أعلنها السيد المسيح . ولابد أن رينال حين دمج قسوة الأوربين مع السود والهنود ( في الشرق والغرب ) بأنها عمل غير إنساني ، عرف أن أسقفا أسبانياً هو لاس كاساس قد سبقه إلى هذا الأهتمام في عام ١٥٣٩ . ولكن التحمس الجديد لمساعدة الفقراء والمساكين والمرضى والمظلومين كان يرجع أساساً إلى الفلاسفة . وفوق كل شيء إلى فولتير . أن اصلاح القانون في فرنسا يرجع إلى حملاته المتواصلة . وأشتهر رجال الدين الفرنسيون بالصدقات ولكنهم آنذاك مارسوا رؤية الأخلاق العملية في المسيحية يبشر بها الفلاسفة ويدعون إليها بنجاح يذكر . ونمت الأخلاقيات أكثر استقلالاً وإنفصالاً عن الدين ، وفي مجالات الروح الإنسانية والعطف والتسامح وحب البشر والعمل على تعزيز السعادة الإنسانية والسلام انتقل الأمر من أساس لا هوأى إلى أساس علماني أو دنيوي ، وأثرت على المجتمع بشكل لم يعهد له مثيل من قبل .

وحين واجه الفلاسفة المشكلات الأخلاقية التي ولدتها الحرب ، تحاشوا التهمة على حين كانوا ياتصيحون بالسلام ، وأقر فولتير الحروب الدفاعية ولكنه دلى على أن الحروب عملية سلب ونهب ، وأنها تؤدي إلى ضعف وفقر المنتصر والمنهزم على حد سواء ، وأنها تجلب الغنى والثراء إلى نفر قليل



من الأمراء ومقاوى الحرب والعشيقات الملكات ، واحتج على غزو فردريك لـسيليزيا ، وربما كان يعيه فى ذاكرته حين شرح فى مقال غاضب عن « الحرب » فى القاموس الفلسفى كيف يرتضى الضمير الملكى العدوان : « إن أحد علماء الأنساب يثبت لأحد الأمراء أنه ينحدر مباشرة من سلالة كونت عقد أبواه ميثاقا عائليا منذ ثلاثة أو أربعة قرون مع بيت لم تبق منه حتى الذكرى ، وكان لهذا البيت بعض الحقوق المزعومة فى الأقليم . . . إن الأمير ومجلسه يلمسون حقه على الفور . وهذا الأقليم الذى يبعد عنه بعدة مئات من الفراسخ ، يحتج عبثا بأنه لا يعرفه ( أى الأمير ) وأنه لا يرغب فى أن يكون تحت حكمه وأنه لمكى يسن القوانين لشعب هذا الأقليم يجب على الأقل الحصول على موافقتهم ورضاهم . إن الأمير يحشد على الفور عددا كبيرا من الرجال الذين لن يخسروا شيئا ، ويزودهم بالملابس الزرقاء الخشنة . . . ويأمرهم بالالتفاف يمنة ويسرة ويتقدم إلى ساحة المجد » .

وعلى الرغم من ذلك نصح فولتير كاترين الثانية بامتناع الحسام لطرده الأتراك من أوروبا ، وكتب مرثية وطنية للضباط الذين ماتوا من أجل فرنسا فى ١٧٤١ ، وبارك إنتصار الجيش الفرنسى فى فونتنوى .

ونبه الفلاسفة القومية والوطنية على أساس أن هذه الأحاسيس والعواطف تعمل على تضيق مفهوم الإنسانية والالتزامات الخلقية ، وأنها جعلت من السهل على الملوك أن يقودوا شعوبهم إلى الحرب . وشجبت مقالة « الوطنية » فى القاموس الفلسفى « الوطنية » باعتبارها أنانية ضيقة الأفق . إن فولتير توسل إلى الفرنسيين أن يخففوا من تفاخرهم بسمو اللغة والأدب والفن والحرب ، وذكرهم بأخطائهم وجرائمهم ونقائصهم<sup>(٨٨)</sup> . وكان مونتسكيو وفولتير وديدرو ودالمبير فى فرنسا كما كان لسنج وكانت وهردر وجيته وشيار فى ألمانيا ، أوروبيين طبيين ثم بعد ذلك فرنسيين أو ألمان . وكان أن ديانة واحدة ولغة واحدة كانتا قد أنشأتا « العالمية » فى غرب أوروبا فى العصور الوسطى ، فكذاك نمت العالمية فى القارة نتيجة لانتشار اللغة والثقافة الفرنسيين .

وتحدث روسو في ١٧٥٥ عن تلك « الأذهان العالمية التي تهمل الحواجز التي أقيمت لتفصل بين الأمم بعضها عن بعض ، والذين مثل الذات العلية التي خلقهم يحتضنون الجنس البشري بأسره في نطاق النزعة إلى عمل البر والخير<sup>(٨٩)</sup>. وفي مكان آخر كتب في مبالغه ملحوظة « لم يعد هناك فرنسي ولا ألماني . . . هناك فقط أورييون<sup>(٩٠)</sup> » ولم يصدق هذا إلا على النبلاء ورجال الفكر ، ولكن في هذه الطبقات امتدت الروح العالمية من باريس إلى نابلي وبطرسبرج. وحتى في زمن الحرب اختلط رجال الأدب بأضرابهم ممن هم في طبقتهم عبر الحدود ، فقد رحب المجتمع الباريسي بهيوم وهرراس وولبول وجييون وآدم سميث ، بينما كانت فرنسا مشتبكة في حرب مع إنجلترا . وأحس الأمير دي لين أنه في وطنه بين أهله وعشيرته في كل عاصمة أوروبية تقريبا . والجنود أنفسهم كان لديهم شيء من هذه النزعة العالمية . قال فرديناند دوق بنزويك « أنه لما يشرف كس ضابط ألماني أن يخدم تحت لواء فرنسا<sup>(٩١)</sup> » وكانت في الجيش الفرنسي كتيبة بأكملها « السكتية الملكية الألمانية » مكونة من الألمان. ووضعت الثورة الفرنسية حداً لهذه النزعة العالمية في التوافق الشديد في العادات والعقول ، وتضاءلت هيمنة فرنسا ، وإزدادت الروح القومية .

وهكذا نجد الثورة الفكرية التي كانت إلى حد ما نتيجة رد فعل أخلاقي ضد قساوات الألهة والكهنة قد انتقلت من نبذ اللاهوت القديم إلى أخلاق قائمة على أخوة عالمية اشتقت من أجمل جوانب العقيدة التي طرحت جانباً . ولكن المشكلة هي هل يمكن لقانون أخلاقي لايساندة ويدعمه الدين أن يحتفظ بنظام اجتماعي ؟ وهي مشكلة باقية دون حل ، وهي لا تزال تواجهنا . أننا نعيش هذه التجربة الحرجة الدقيقة . -

## ٦ - تراجع الديانة

وفي الوقت نفسه ، حتى الآن ، بدا الفلاسفة وكأنهم كسبوا المعركة ضد المسيحية . أن المؤرخ النزيه إلى حد الأعجاب هنري مارتن وصف شعب فرنسا في ١٧٦٢ بأنه جيل ليس لديه أي إيمان بالمسيحية<sup>(٩٢)</sup> . وفي ١٧٧٠ قال المحامي العام سيجويه Siguier في تقرير له :



« سعى الفلاسفة بأحدى اليدين أن يشلوا العرش ، وباليدين الأخرى أن يقلبوا المذابح ( أن يهدموا الكنائس ) . وكان غرضهم أن يثيروا الرأي العام ضد النظم المدنية والدينية . وهذا الانقلاب على حد قولهم قد بدأ بالفعل . فإن التاريخ والشعر والقصص بل حتى القواميس قد تسربت إليها عدوى التسمم بالتشكك وعدم التصديق . ولاتكاد كتاباتهم تنشر قبل أن تغطي على الإقاليم مثل السيل الجارف ، وإمتدت العدوى إلى المصانع والأكواخ »<sup>(٩٣)</sup> .

وكأنما كان أيضاً لهذا التقرير أن يجمع سيلفان ماريشال في ١٧٧١ « قاموس الماعدين » الذى توسع فيه بتضمينه ابيلاز وبوكاشيو والأسقف بيركلى<sup>(٩٤)</sup> . وفي ١٧٧٥ أعان رئيس أساقفة تولوز أن « الإلحاد الرهيب البشع أصبح رأى السائد »<sup>(٩٥)</sup> . وذهبت مدام دى ديفان إلى أن الإيمان بالمعجزات المسيحية أصبح خامدا مثله فى ذلك مثل التصديق بالأساطير اليونانية<sup>(٩٦)</sup> ، وبقي الشيطان ضربا من لغو الكلام ، والحجيم أضحوكة<sup>(٩٧)</sup> . وأزعج علم الفلك الجديد رب اللاهوت فى الفضاء وكأنما يتراجع عن الفضاء مع ارتداد الكواكب فى زواياها . وفى ١٨٥٦ تحدث توكفيل عن ضعف الثقة فى الإيمان الدينى الذى أنتاب الناس فى أو آخر القرن الثامن عشر<sup>(٩٨)</sup> .

لقد بولغ فى كل هذه التصريحات والبيانات ، وربما قيلت وباريس والطبقات العليا والمتنفة مائلة فى أذهان ناشرها . إن حكم لى Lecky أكثر تميزاً وتحديدأ حيث يقول : إن الكتب والنشرات المعادية للمسيحية عبرت عن الآراء وأثبتت المطالب عند جمهور الطبقات المتعلمة . وتغاضى كل موظفى الإدارة فى مصالح الحكومة جميعها عن انتشارها وتداولها ، أو قل أنهم رحبوا بهذا وذاك<sup>(٩٩)</sup> . وظل عامة الفرنسيين متعلقين بعقيدة العصور الوسطى سلوى وعزاء لحياتهم الكادحة المرمقة ، فلم يقبلوا المعجزات القديمة فحسب بل الجديدة كذلك ووجد الباعة المتجولون سوقاً رائجة للتماثيل الصغيرة التى تمثل معجزات العذراء<sup>(١٠٠)</sup> . وكانت التماثيل والمخلفات تحمل فى المواكب بغية تفادى الكوارث العامة أو وضع حد لها وزوالها . واذحت الكنائس حتى

في باريس بالناس أيام الأعياد الكبرى في السنة الدينية ، ودوت أجراس الكنائس بالترانيم في المدينة تدعو الناس إليها . وكانت « الأخوات » الدينية تضم أعضاء كثيرين وبخاصة في مدن الأقاليم على الأقل . وأكد سيرفان لدى لمبير حين كتب إليه من جرينوبل (١٧٦٧) : « قد تدهش أيها الأخ لتقدم الفلسفة في هذه المناطق الهمجية غير المتمدنية » . وفي ديجون كان هناك ستون مجموعة من الموسوعة ، ولكن تلك كانت حالات استثنائية ، وبقيت البرجوازية الإقليمية في جملتها مخلصه للكنيسة .

وفي باريس وصات الحركة الجديدة إلى كل طبقة ، وكان العمال يزداد عداؤهم للكنيسة ، وكانت المقاهي قد طردت الرب منذ زمن بعيد .

وروى أحد النبلاء كيف أن حلاقه قال له وهو يصنف شعره « أنت ترى ياسيدى أنني شخص مسكين تافه ، ولكني مع ذلك لم يعد لي دين مثل أي إنسان آخر »<sup>(١٠١)</sup> . وواصل نساء الطبقة الكادحة عبادتهن القديمة واستخدمن مسابحن في شغف زائد ، أما السيدات العصريات الأنبيقات فقد اتبعن أسلوب الفلاسفة على أية حال ، واستغنين عن الدين إلى حد كبير ، وأرسلت كل منهن تقريرا في طلب القسيس حين تأكدن من دنو الأجل . وكانت معظم الصالونات الكبرى تتبع الفلاسفة . واحتقرت مدام دي ديفان هولاء الرجال ، ولكن مدام جيوفرين رحبت بهم في أمسياتها ، حتى أكتظت بهم مائدتها . وتكاثروا حول الأنسة لسبيناس وتصدر جريم صالون مدام ايبيناي ، ووصف هوراس وولبول الجو المكري للصالونات في ١٧٦٥ فقال :

« هناك إله وهناك ملك يجب القضاء عليهما . والرجال والنساء جادون في تدميرهما . أنهم يظنونني دنسا لأن لدي بقية من إيمان<sup>(١٠٢)</sup> . . . والفلاسفة لا يطاقون ، وهم سطحيون متعطرسون متعصبون ، إنهم لا ينفصلون عن التبشير والدعوة ، وهم يحهرون بالألحاد ، وقد لاتصدق مبلغ صراحتهم ، فلا تعجب إذن إذا عدت أنا يسوعيا<sup>(١٠٣)</sup> .



وعلى الرغم من ذلك اختارت الأكاديمية لعضويتها تسعة من الفلاسفة  
فى الإنتخابات الأربعة عشر التى جرت فيما بين عامى ١٧٦٠ و فى ١٧٧٢ ،  
وجعلت دالمبير سكرتيرها الدائم .

ولتتهم النبلاء فى إبتهاج مشوب بالعداء للدين كل ما قدمته لهم العقول  
القوية . وقال لاموث لا نجون « كان الاتحاد سائدا إلى حد بالغ فى المجتمع  
الراقى ، وكان الإيمان بالله دعوة إلى الحماسة والسخف وإنتشر الكفر والبعد  
عن الدين بين الأستقراطية بعد ١٧٧١<sup>(١٠٥)</sup> . وكانت دوقة دانفيل ودوقات  
دى شوازيل وجرامونت وهونتسون وتسى ربوبيات . وارتبط رجال  
من ذوى المناصب الرفيعة فى الحكومة — مثل شوازيل وروهان ومورياس  
وبوفو وشوفيلين بأواصر الود والصداقة مع دالمبير وترجو وكوندورسيه .  
وفى الوقت نفسه أوضح الفلاسفة لفرنسا أن النظام الإقطاعى تجاوز عمر  
الفائدة المرجوة منه ، وأن الأمتيازات الوراثية جور متحجر طال عليه  
الزمن ، وأن صانع الأحذية الطيب خير من لورد مبدى لا يصلح لأى عمل ،  
وأن كل السلطة مستمدة من الشعب .

وسرت العدوى حتى إلى رجال الدين . وفى ١٧٦٩ قاس تشامفورت  
درجة تزعزع الإيمان لدى رجال الدين تبعا لتسلسل مراتبهم الكنيسة :  
« يجب أن يؤمن القسيس قليلا ، أما وكيل الكنيسة فيبتسم لأية قضية تثار  
ضد الدين ، ويسخر الأسقف دون تحفظ ، ويضيف الكاردينال ملاحظه  
بارعة أو نكتة ساخرة من عنده<sup>(١٠٦)</sup> . وعدد ديدرو ودى هولياخ مجموعة  
كهنة متشككين من بين أصدقائهم . وكان القساوسة تورنى وفوشية ،  
ومورى ، ودى بولونى « من بين أكثر من يرددون آراء الفلاسفة<sup>(١٠٧)</sup> .  
وأنا لنسمع عن « جماعة القساوسة ذوى العقول الناضجة » وبعض هؤلاء  
المكهنة الأذكياء كانوا ربوبيين ، كما كان بعضهم ملحدين — وعاد مسلييه إلى  
الحياة . إن المركز دى شاستللو لوكس أبلغ بريستلى حين كان يتناول العشاء مع  
ترجو ١٧٧٤ « إن السيدين الجالسين أمامه هما أسقف أكس ورئيس أساقفة

تولوز ، ولكنهما ليسا أكثر إيماناً منك أو مني ، وأكدت له أني مؤمن .  
وأبلغني مسيولي روى الفيلسوف أني أنا الوحيد المدرك الواعي الذي عرف  
أنه مسيحي » (١٠٨)

وكان للإلحاد بعض الأصدقاء حتى في الأديار . وتجنباً للفضيحة والعامة  
كان دوم كولينيون يسمح لهشيقته بأن تكونا معه على المائدة حين يكون  
الضيوف الآخرون من الأصدقاء الموثوق بهم . ولم يكن يسمح لطائفة  
الرسوليين أن تتدخل في مآذاته ، ولكنه اعتبر الديانة نظاماً جديراً بالإعجاب  
للحفاظ على الأخلاق عند العامة (١١٠) . وتحدث ديدرو ( ١٧٦٩ ) عن يوم  
قضاه مع راهبين : « قرأ أحدهما المسودة الأولى لرسالة حديثة قرية جداً  
عن الإلحاد ، زاخرة بالأفكار الجديدة الجريئة . وعلمت في شيء من  
الدهشة أن هذه هي النظرية السائدة في أديارهم . وبالنسبة للبقية كان هذان  
الراهبان نموذجاً فذاً الأديار . وكانا يتحليان بالفكر والمرح والانبهاج  
وحسن الية والمعرفة (١١٠) .

ويروي لنا مؤرخ كاثوليكي غيور أنه في أواخر القرن الثامن عشر كان  
قد حل شعور بالاحتقار ، مبالغ فيه ، ولكنه عام شامل ، في كل مكان ،  
محل التبجيل الذي كانت الأديار الكبرى قد بثته في العالم الكاثوليكي (١١١) .

إن ازدياد التسامح نتج أساساً من تدهور الإيمان الديني . فمن السهل أن  
نكون متسامحين إذا كنا غير مكترئين . إن نجاح فولتير في قضيتي كالاس  
وسيرفنس حرك عدداً من حكام الأناليم إلى مطالبة الحكومة المركزية  
بتخفيف القوانين ضد البروتستانت ، وتم هذا بالفعل ولم تلغ قوانين الهرطقة  
ولكنها كانت تفتق بشيء من الاعتدال . وترك الميجونوت في سلام كما كان  
فولتير قد اقترح ، وأبدى برلمان تولوز ندمه ، بتطبيق مبدأ التسامح إلى  
حد أروع الملك (١١٢) . وأصدر بعض الأساقفة — مثل فيتز جيمس أسقف  
سواسون ١٧٥٧ — رسالة كهنوتية يدعو فيها كل المسيحيين إلى اعتبار  
الناس أخوة . (١١٣) .



وأضنى فولتير على الفلاسفة شرف هذا الانتصار ، فكتب إلى دالمبير ١٧٦٤  
« أن الفلاسفة وحدهم هم الذين إلى حد ما هذبوا سلوك الناس ، وإنه  
لولاهم لشهدنا مذبحتين أو ثلاثاً من مثل مذبحه سانت برثلميوني كل قرن<sup>(١١٤)</sup>.  
وينبغي أن نلاحظ مرة أخرى أن الفلاسفة أنفسهم كانوا أحياناً متعصبين ،  
أن دالمبير ومارمونتيل حرصا ما لشرب على كبح جماح فريرون (١٧٥٧)<sup>(١١٥)</sup> ،  
وطلب إليه دالمبير أن يقيم الدعوى القضائية على بعض نقاد الموسوعة  
( ١٧٥٧ ) ، وحثته مدام هلفشيوس على إسكات صحيفة كانت قد عرضت  
بكتاب زوجها « الذكاء » ١٧٦٨ . وفي بعض المناسبات توسل فولتير إلى  
السلطات لإيقاف حملات التشهير بجماعة الفلاسفة والطعن فيهم والسخرية  
منهم<sup>(١١٦)</sup>. وبقدر ما كان هذا التشهير حقيقياً - أى افتراء مؤذياً - فقد كان  
لتوسلاته ما يبررها .

وكان ثمة عوامل أخرى غير الفلسفة لنشر التسامح ، فإن الإصلاح  
الدينى على الرغم من أنه أقر العصب ، خلق فرقاً وشيعاً كثيرة . كان  
بعضها قويا إلى حد الدفاع عن نفسه ، إلى درجة أن التعصب نادراً  
ما تجاوز حد الكلام . وكان على هذه الشيع والفرق أن تتجادل وتقرع  
الحجة بالحجة ، وقبلت اختبار العقل كارهة ، ورفعت من شأنه . إن ذكرى  
الحروب « الدينية » فى فرنسا وإنجلترا وألمانيا وما نتج عنها من خسائر  
إقتصادية ، حولت كثيراً من الزعماء الاقتصاديين والقادة السياسيين إلى  
التسامح . ووجدت بعض مراكز التجارة مثل هامبرج وأمستردام ولندن ،  
أنه من الضرورى أن تصبر على مختلف المذاهب والعقائد التى يعتنقها  
زبائنهم الذين يتعاملون معهم . إن ازدياد قوة الدولة القومية جعلها أكثر  
إستقلالاً عن الوحدة الدينية باعتبارها وسيلة للاحتفاظ بالنظام الاجتماعى ،  
وانتشار التعرف على مختلف المذنيات والثقافات أضعف ثقة كنى عقيدة  
فى احتكارها للإله ، وفوق كل ذلك جعل تقدم العلوم من العسير على العقيدة  
الدينية أن تصل إلى المساواة والهمجية مثل محاكمات محكمة التفتيش أو إعدام

السحرة . وتقبل الفلاسفة بسرور معظم هذه التأثيرات في دعايتهم من أجل التسامح واستداعوا بحق أن يدعوا بعض الفضل في الانتصار ، وكان مقياس نجاحهم أنه بينما في النصف الأول من القرن الثامن عشر كان دعاة الهيجونوت لا يزالون يعلقون على أعواد المشانق في فرنسا ، حدث في ١٧٧٦ أو ١٧٧٨ أن دعا ملك كاثوليكي سويسريا بروتستانتيا لأنقاذ الدولة .

#### ٧ — الخلاصة

وهكذا ننهي كما بدأنا ، إذ نرى أن الفلاسفة واللاهوتيين — لا المحاربين والدبلوماسيين — هم الذين كانوا يحاربون معركة القرن الثامن عشر الحاسمة . وأننا كنا على حق في تسمية هذه الحقبة « عصر فولتير » . قال كوندورسييه « إن الفلاسفة من مختلف الأمم ، إذ اعتنقوا في تأملاتهم المصلحة العامة لبني البشر كونوا كتيبه قوية متحدة ضد أي وصف للخطأ أو أي لون من الظلم والطغيان <sup>(١١٧)</sup> ، وكانت على أية حال كتيبة متحدة . وسرى روسو يتخلى عن الحياه والسلطان ، وكان يحاول التوفيق بين الفلسفه والدين . ولكنه كان صراعا من أجل النفس الإنسانية . ونتأجه بارزة بيننا اليوم .

وفي هذا الوقت ترك فولتير فرني لانتصاره في باريس ( ١٧٧٨ ) . إن الحركة التي كان قد قادها أصبح لها الغلبة في السيطرة في مجال الفكر في أوربا ووصفها فريريون عدوها اللدود بأنها « مرض العصر وحماقته <sup>(١١٨)</sup> » . وهرب اليسوعيون وولي الجانسينيون الأدبار ، وتغيرت كل نغمة المجتمع الفرنسي . ونهج كل كاتب في فرنسا تقريبا نهج الفلاسفة ، وسعى إلى كسب رضاهم . وباتت الفلسفة تحت مئات العنوانات وآلاف الشفاه ، « إن عبارة مديح من فولتير: أوديدرو أو دالمبير كانت أثمن وأعظم قيمة من نيل الخطوة عند أي أمير ومن عطفه <sup>(١١٩)</sup> . ووقعت الصالونات والأكاديمية الفرنسية ، بل حتى وزراء الملك نفسه ، أحيانا ، تحت تأثير الفلاسفة .

واحتال الزوار الأجانب على الدخول إلى الصالونات طمعا في لقاء مشاهير الفلاسفة والاستماع إلى حديثهم ، حتى إذا هادوا إلى بلادهم نشروا الأفكار الجديدة . وها هو ذا هيوم . ندلى الرغم من أنه استبق فولتير في كثير من



آرائه ، نراه ينظر إليه على أنه استاذ معلم . وبعث روبرتسون إلى فرنى بكتابه القيم « شارل الخامس » وكان تشستر فيلد وهوراس وولبول وجاريك من بين المرسلين الكثيرين لفولتير في إنجلترا . وأسهم سمولت وفرانكلين وغيرهما في إعداد ترجمة إنجليزية لمؤلفات فولتير في سبعة وثلاثين مجلدا لنشرها في إنجلترا ( ١٧٦٢ ) . وفي أمريكا تأثر مؤسس الجمهورية الجديدة تأثرا عميقا بكتابات الفلاسفة . أما في ألمانيا فيمكنك أن تستمع إلى ملاحظات جوته إلى اكرمان في ١٨٢٠ و ١٨٣١ :

« ليس لديك فكرة عن مبلغ تأثير فولتير ومعاصريه العظام على في شبابي ، وكيف تسلطوا على ذهن العالم المتحضر بأسره ... إنه يبدو لي أنه شيء رائع عجيب حقا أن ترى أي رجال هؤلاء الذين ظهوروا في ميدان الأدب في فرنسا في القرن الأخير . وكم تتولاني الدهشة لمجرد النظر في هذا . إنها حركة التحول في أدب عمره قرن من الزمان ، والذي كان آخذا في النمو منذ عهد لويس الرابع عشر حتى أئنيح الآن وأثمر وآتي أكله . » (١٢٠)

وشارك الملوك والملكات في التهليل والتصفيق لفولتير ، وتاهوا عجا بأهمهم في عداد أتباعه . وكان فردريك الأكبر من أوائل من أدركوا أهميته . والآن في عام ١٧٦٧ بعد ثلاثين عاما من التعرف عليه في كل معايب شخصية وكل توقد ذهنه ، هالل فردريك للانتصار في الحملة ضد الرجس والعار . وقوضت أركان صرح الخرافة من أساسها . « وستدون كل الأمم في حولياتها أن فولتير كان هو الذي أحدث هذا الانقلاب الجارى الآن في الروح الإنسانية في القرن الثامن عشر . » (١٢١) وشاركت كاترين الثانية قيصة روسيا وجوستاف الثالث ملك السويد في هذا التملق . ومما لا نزاع فيه أن الامبراطور جوزيف الثاني كان مدينا بفضل روح اصلاحاته للفلاسفة ، ولو أنه لم يعلن عن نفسه بمثل هذه الصراحة . وتسلم المعجبون مقاليد السلطة في ميلان وبارما ونابلي ومدريد ، وكلها بلدان كاثوليكية . وفي ١٧٦٧ لخص جريم الموقف بقوله : (إني ليسرني أن أشهد جمهورية مترامية الأطراف

من ذوى العقول المثقفة تتكون فى أوربا . إن الاستنارة تنتشر فى كل مكان (١٢٢) .

إن فولتير نفسه وقد قهر فى نفسه التشاؤم الذى يصاحب كبر السن ، نراة يردد نغمة الانتصار : ( إن العقول الراجحة المشكاة تشكيلا حسنا كثيره الآن ، وهى تتصدر الأمم وتؤثر فى سلوك الجماهير . وإن التعصب الذى طغى فى الأرض لينحسر سنة بعد سنة جوره الكريه . وإذا لم تعد الديانة الآن تثير الحروب الأهلية فأنا مدينون بهذا للفلسفة وحدها . وبدأ الناس ينظرون إلى الصراعات الدينية وكأنها عرض فى مسرح العرائس فى السوق . إن العقل الذى يبسط سيطرته وحكمه ، ينسف فى كل لحظة أى جور بغيض مؤذ قائم على الخداع والاحتيال من جهة ، وعلى الغباء من جهة أخرى (١٢٣) .

ولنوف الرجل حقه . اننا قد نسلم بعد معرفتنا بتطرفات الثورة واسرافها وبرد الفعل الذى تلاها ، بأن الفلاسفة ( باستثناء فولتير ) كانت لديهم ثقة متفائلة فى الطبيعة البشرية ، وأنهم انتقصوا الان من قوة الغرائز التى تولدت فى آلاف السنين من عدم الشعور بالأمن ومن الوحشية والهمجية ، وأنهم بالغوا فى قوة التعليم لتنمية العقل ضابطا متحكما إلى حد كاف فى هذا الغرائز ، وأنهم عموا عن مطالب الخيال والعاطفة ، وصمت آذانهم عن صيحات المتهورين التماسا لعزاء الإيمان ، ولم يقيموا كبير وزن للتقاليد والنظم التى انتجتها قرون من التجربة والخطأ ، وأقاموا وزنا كبيرا للعقل الفردى الذى هو فى أحسن الظروف نتاج حياة قصيرة ضيقة محدودة . وإذا كانت هذه تقديرات خاطئة خطيرة فإنها لم تتأصل فى مجرد زهو أو غرور فكرى ، ولكن تأصلت كذلك فى طموح واسع الآفاق فى إصلاح البشر وتحسن أحوالهم . إننا مدينون لفلاسفة القرن الثامن عشر — وربما للفلاسفة الأكثر عمقا فى القرن السابع عشر — بالحرية النسبية التى ننعم بها فى الفكر والكلام والعقائد ، كما أننا مدينون لهم بالفضل فى تضاعف عدد المدارس والمكتبات



والجامعات ، وفي مئات من الاصلاحات الإنسانية في القانون والحكومة ،  
وفي معالجة الجريمة والعلل والأدواء والأمراض العقلية . ونحن مدينون لهم  
ولأتباع روسو بفضل الاستثارة العظيمة للذهن التي انتجت أدب القرن التاسع  
عشر وعلومه وفلسفته ، وفن الحكم وإدارة شئون الدولة فيه . وبسببهم  
استطاعت دياناتنا أن تتحرر أكثر فأكثر من الخرافة البليدة الكثيرة واللاهوت  
الذي ينتهج بالتعذيب ، كما يمكنها أن تولى ظهورها لمعوقات التقدم وللاضطهاد ،  
وتتبين الحاجة إلى عطف متبادل من مختلف نواحي جهلنا وآمالنا . وبسبب  
هؤلاء فإننا هنا الآن نستطيع أن نكتب دون خوف ولا وجل ، ولو مع شيء  
من اللوم . إننا إذا توقفنا عن تمجيد فولتير وتكريمه سنكون غيز جديرين  
بالحرية .

## خاتمة في الفردوس

( شخصا الحوار البابا بندكت الرابع عشر وفولتير )  
( المشهد : مكان في ذاكرة البشر الشاكرة )

بندكت : إني سعيد برؤيتك هنا ياسيدى ، فعلى الرغم من أنك آذيت كثيراً الكنيسة التى قدر لى أن أكون على رأسها طيلة ثمانية عشر عاما ، فقد أحسنت صنعا بشن الحملة على آثام الكنيسة وأخطائها والمظالم التى أخزتنا جميعا فى عصرك .

فولتير : أنت الآن كما كنت فى حياتك أرق البابوات حاشية وأكثرهم صفحا . وإذا كان كل خادم من خدم الله مثلك لتحققت من أن آثام الكنيسة هى خاصية طبيعية فى الإنسان ، ولبقيت أجل وأحترم هذا النظام العظيم . وإنك لتذكر أننى لمدة خمسين عاما إحترمت اليسوعيين ٥

بندكت : أذكر ذلك ، ولكنك اشتركت فى الهجوم عليهم فى نفس الوقت الذى كانوا قد خفضوا فيه من دسائسهم السياسية ، وكانوا يقفون فيه بشجاعة ضد فسق الملك ومجونه وإباحيته .

فولتير : كان جديرا بى أن أعرف أكثر من أن أقف إلى جانب الجانسينيين فى تلك القضية .

بندكت : حسناء أنت ترى الآن أنك أيضا قد تخطىء مثل البابا . والآن وقد وجدتك معتدل المزاج ، دعنى أحدثك لماذا بقيت أنا مخلصا للكنيسة التى تخلت أنت عنها .

فولتير : أن هذا يشوقنى كثيراً .

بندكت : أخشى أن أرهقك لأنى سأطيل الحديث ، ولكن تذكر كم ألفت أنت من مجلدات .



فولتير : كثيراً ما تأقت نفس لزيارة رومه ، وكم كان يسعدنى أن تتحدث إلى.  
بندكت : وكثيراً ما رغبت أنا فى التحدث معك . ويجدر بى أن اعترف  
بأنى تمتعت بكائك وبراعتك ، ولكن تألق ذكائك هو الذى  
ضلللك . من العسير أن تكون متألقاً بأرعا ومحافظاً ، إنه لا يروق  
العقول النشيطة كثيراً أن تقف إلى جانب التقاليد والسلطة ،  
وهناك ما يغريها بالنقد . حيث يمكن أن تشعر بلذة النزعة الفردية  
والإبداع والجدة ، ولكن فى الفلسفة يكاد يتعذر أن يكون  
الإنسان أصيلاً إلا إذا كان مخطئاً . وإنى لأتحدث إليك ، لا بصفتى  
كاهناً أو رجل لاهوت . ولكن بصفتى فيلسوفاً يتحدث  
إلى فيلسوف .

فولتير : أشكرك ، لقد كان هناك كثير من الشك فى كوفى فيلسوفاً .  
بندكت : لقد كنت حصيفاً ، فلم تصطنع منهجاً جديداً . ولكنك ارتكبت  
خطأً فاحشاً أساسياً .

فولتير : ما هو ؟

بندكت : ظننت أنه من الميسور للذهن واحد على مدى حياة واحدة أن  
يكتسب هذا القدر من المعرفة وعمق التفكير ، مما يجعله صالحاً  
لينصب نفسه حكماً على حكمة الجنس البشرى كله — على تقاليد  
ونظم شكلتها خبرة الناس وتجربتهم عبر القرون . فالتقاليد بالنسبة  
للجماعة هى بمثابة الذاكرة للفرد . وكما أن أى خلل فى الذاكرة  
قد يؤدى إلى الجنون ، فأن أية مخالفة مفاجئة للتقاليد قد تنزلق  
بالأمة بأسرها إلى هاوية الجنون ، مثل فرنسا فى الثورة .

فولتير : أن فرنسا لم تصب بالجنون ، ولكنها ركزت فى عقد من السنين  
على ما تراكم من استياء وغيظ أثناء قرون من الظلم والجور ،  
فضلاً عن ذلك فأن « الجنس » الذى تتحدث عنه ليس « ذهناً » ،

بل هو مجموعة وتسلسل لأفراد غير معصومين من الخطأ ،  
وليست حكمة الجنس إلا مجموعة مركبة من أخطاء الأفراد وحسن  
تبصرهم ، وماذا حدد أى العناصر من هذا الحطام من الأفكار  
سينتقل إلى الأعقاب والذرائع ويسترعى انتباه الزمن ؟

بندكت : إن نجاح الأفكار وانحفاقها في تجارب الجماعات والأمم هو الذى  
حدد البقاء لبعض الأفكار وفناء الباقي .

فولتير : لست متأكدا ، فربما كان التحيز متسربلا ثياب السلطة هو  
الذى حدد في كثير من الحالات أى الأفكار يجب الاحتفاظ به ،  
وربما منعت الرقابة ألفا من الأفكار الطيبة من الدخول إلى تقاليد  
الجنس البشرى .

بندكت : أظن أن خلفائى فكروا في الرقابة وسيلة لمنع إنتشار الأفكار التى  
قد تقوض الأساس الأخلاقى للنظام الاجتماعى ، والمعتقدات  
المؤثرة التى تساعد الناس على احتمال أعباء الحياة وأنى لأسلم بأن  
مراقبينا قد ارتكبوا أخطاء جسيمة مثل ما حدث مع جاليليو —  
ولو أنى أرى أنا كنا أكثر اعتدالا معه مما سول اتباعك لكثير  
من الناس أن يعتقدوا .

فولتير : قد تكون التقاليد اذن خاطئة ظالمة وتكون حجر عثرة في سبيل  
تقدم التفاهم . وكيف يتقدم الإنسان إذا حرم مناقشة التقاليد ؟

بندكت : ربما كان علينا أن نناقش التقدم أيضا . ولكن فلنطرح هذه المسألة  
جانبا الآن مؤقتا . أعتقد أنه يجدر بنا أن نناقش التقاليد والنظم مع  
حرصنا على ألا نهدم أكثر مما نبني ، ومع الحذر من أن الحجر  
الذى نزعزعه من مكانه لا يكون ضروريا لتدعيم مانريد الأبقاء  
عليه . على أن نعى دائما حقيقة متواضعة ، تلك هى أن خبرة  
الأجيال قد تكون أفضل وأحكم من عقل فرد عابر .

فولتير : ومع ذلك فالعقل أجل نعمة أنعم الله بها علينا .



بندكت : لا ، الحب هو أكبر نعمة . أنا لا أريد الانتقاص من قيمة العقل ولكن يجب أن يكون خادماً للحب لا خادماً للغرور والزهو .

فولتير : أنا غالباً ما سلمت بهشاشة العقل وسهولة انقيادة . أنا أعلم نزوعه إلى أثبات كل ما توحى به رغباتنا . أن صديقي البعيد ديدرو كتب في مكان ما أن حقائق الشعور أكثر ثباتاً من حقائق العرض المنطقي<sup>(١)</sup> . إن المتشكك الحقيقي لأبد أن يرتاب في العقل أيضاً . وربما بالغت أنا في العقل لأن ذلك الرجل المحنون روسو بالغ في الوجدان . وفي رأي أن إخضاع العقل للوجدان أشد خطراً من إخضاع الوجدان للعقل .

بندكت : إن الإنسان ، كل الإنسان ، محتاج إليهما كليهما في تفاعلهما . ولكنني الآن أتساءل هل لك أن تصاحبني إلى خطوة أبعد ؟ إلا تتفق معي في أن انصاع معرفة مباشرة هي معرفتنا أننا موجودون وأننا نفكر ؟

فولتير : حسناً ؟

بندكت : إذن نحن نعرف الفكر بطريق مباشر أكثر مما نعرف أي شيء آخر .

فولتير : عجيب ! أعتقد أننا نعرف الأشياء قبل أن تتحول إلى انفسنا ونتبين أننا نفكر .

بندكت : ولكن اعترف بأنك حين تنظر في نفسك تدرك حقيقة مختلفة تمام الاختلاف عن المادة التي تميل أحياناً إلى أن تختزل إليها كل شيء .

فولتير : أنا أشك في هذا ، ولكن استمر .

بندكت : واعترف أيضاً بأن ما تراه حين تنظره في داخل نفسك هو بعض من واقع الاختيار ومن حرية الإرادة .

فولتير : أنت تنطلق بسرعة . أيها الأب ، لقد اعتقدت يوماً بأنني نعمت

بدرجة معتدلة من الحرية ، ولكن المنطق أرغمنى على قبول القضاء والقدر .

بندكت : أى أنك أخضعت ما أدركت مباشرة لما انتهيت إليه من عملية تفكير طويلة مزعزعة .

فولتير : أنا لم أستطع أن أدحض آراء صانع العدسات الصغير العنيد سيينوا . هل قرأت له ؟

بندكت : بالطبع قرأت . إن البابا ليس مقيدا بقائمة معينة من الكتب المهدية .  
فولتير : أنت تعرف أننا اعتبرناه ملحدآ .

بندكت : يجدر بنا ألا نخلع النعوت والالقاب بعضنا على بعض . أنه كان محببا إلى نفسى ، ولكنه كان مكتشيا إلى حد لا يطاق . أنه رأى الله بطريقة شاملة إلى حد أنه لم يترك مجالا للشخصية الإنسانية . أنه كان متدينا مثل أو غسطين ، وقديسا عظيما مثله .

فولتير : إني أحبك يا بندكت . أنك أرحم به منى .

بندكت : فلتتابع حديثنا ، أسألك أن توافق على أن الفكر والوعى والأحاساس بالشخصية هى أعظم الحقائق المعروفة لنا بطريق مباشر .

فولتير : حسنا . . هذا مسلم به .

بندكت : وعلى هذا أشعر بأننى محق فى رفض المادية والاحاد والجبرية . فكل منا روح والديانة تبنى على هذه الحقيقة .

فولتير : فلنسلم بكل هذا ، فكيف نميز تلك المجموعة الضخمة من السخافات التى أضيفت إلى مذهب الكنيسة قرنا بعد قرن ؟

بندكت : أنا أعلم أن هناك سخافات كثيرة وأشياء كثيرة لا تصدق ، ولكن الناس كانوا يتصايحون من أجلها ، وفى كثير من الأحيان نجد الكنيسة فى تقبلها لهذه الأعاجيب ، كنت تخضع للمطلب العام



الواسع الانتشار ، وإذا أنت انتزعت من الناس المعتقدات التي  
نحيز لهم اعتناقها ، فانهم سيعتقون أساطير وخرافات لا ضابط  
ولا حصر لها . أن الديانة المنظمة لن تخرج خرافة ، بل تحول  
دونها . اقض على أية ديانة منظمة فسيحل محلها هذه المتاهة من  
الخرافات المحلة التي تنشأ ضمناً على أبالة في المسيحية وتزيد في  
جراحها . ومع ذلك ففي العلم أشياء لا تصدق أكثر منها في  
الديانة . أهنك شيء أبعد عن التصديق من الاعتماد بأن حالة  
بعض سديم يداني هي التي حددت وفرضت كل سطر في  
رواياتك ؟

فولتير : وما بالك بحكايات القديسين غير القابلين للاحتراق حين يلتقي بهم  
في النار ، وحكاية القديس الذي ضرب عنقه ومشى ورقبته في  
يده ، وحكاية مريم التي رفعت إلى السماء — أنا لم أهضم هذه  
الحكايات كلها .

بندكت : أن معدتك كانت ضعيفة دائماً . إن الناس لا يجدون فيها شيئاً  
عسيراً لأن هذه الحكايات جزء من عقيدة تساند حياتهم ويجدون  
فيها بعض العزاء . وهذا هو السبب في أنهم لن يعبروك أذناً  
صاغية طويلاً ، حيث أن أنفاس حياتهم لا تتوقف على الأصغاء  
إليك — وهكذا ففي الصراع بين الإيمان والكفر ، فإن الإيمان  
يكسب المعركة دائماً . أنظر كيف تكسب الكاثوليكية غرب  
ألمانيا ، وتستعيد فرنسا الكافرة ، وتسود أمريكا اللاتينية ،  
ويشتد عودها في أمريكا الشمالية ، حتى في أرض الحجيج  
والبيوريتانيين .

فولتير : أنا أرى أحياناً ، أيها الأب أن ديانتم تستعيد مكانتها ، لآعن  
طريق صدق عقيدتكم ، ولا عن طريق الجاذبية في أساطيركم ،  
ولا بفضاء استخدامكم البارع للمسرحية والفن ، ولكن

بفضل تشجيعكم الدقيق بشكل شيطاني للاخصاب بين الناس عندكم . وأعتقد أن معدل التكاثر هو العدو رقم ١ للفلسفة ، نحن نتناسل في القاعدة ونموت في القمة . وخصوصية السذاجة تهزم حدة الذكاء .

بنديكت : أنت تخطيء إذا اعتقدت أن معدل التكاثر هو سر نجاحنا . فإن شيئاً أعمق من هذا بكثير موجود ضمناً . هل أخبرك لماذا يعود كل الأذكىاء في كل أنحاء للعالم إلى حظيرة الدين ؟

فولتير : لأنهم تعبوا من التفكير .

بنديكت : لا ، ليس هذا تماماً ، إنهم لاكتشفوا أن فلسفتكم لبس لها جواب إلا الجهل واليأس . ويدرك العقلاء أن كل المحاولات فيما أسماه أخوتكم « الأخلاق الطبيعية » أخفقت . وقد نتفق أنت وأنا على أن الإنسان ولد وفيه غرائز تميل إلى النزعة الفردية تكونت في آلاف السنين من الظروف والأحوال البدائية ، وأن غرائزه الاجتماعية ضعيفة نسبياً ، وأن شريعة قوية من الأخلاق والقوانين مطلوبة لترويض هذا الفوضى بالطبيعة ، وتحويله إلى مواطن عادي مسالم . إن علماء اللاهوت عندنا أسموا هذه الغرائز التي تنسم بالنزعة الفردية « الخطيئة الأصلية الأولى » الموروثة عن « آباؤنا الأولين » ، أي أولئك الناس المرهقين الذين لا يخضعون لقانون ، المعرضين دائماً للخطر ، الصيادين الذين كان لزاماً عليهم أن يكونوا دائماً على أهبة الاستعداد للقتال والقتل من أجل الطعام أو الرفاق ، وأن يكونوا مولعين بالاكتساب والمشاركة ، وأن يكونوا قساة إلى حد العنف ، لأن أي نظام اجتماعي ساد بينهم ، كان لابد أن يظل ضعيفاً ، ولكن عليهم أن يعتمدوا على أنفسهم في الأمن على حياتهم وممتلكاتهم .



فولتير : أنت لا تتحدث كما يتحدث البابا .

بندكت : قلت لك إنه ينبغي علينا أن نتحدث كما يتحدث الفلاسفة . فالبابا أيضاً يمكن أن يكون فيلسوفاً ، ولكن عليه أن يعبر عن نتائج الفلسفة لبلغة مفهومة للناس فحسب ، بل كذلك بلغة خليقة بالتأثير على عواطفهم وسلوكهم . نحن مقتنعون — والعالم كله يعود إلينا لأنه يعلم — بأنه ليس ثمة قانون أخلاقي من وضع الإنسان بشكل صريح معترف به ، يمكن أن يؤثر بدرجة كافية حتى يضبط ويتحكم في الدوافع غير الاجتماعية في الرجل الطبيعي . إن الناس عندنا محكومون في حياتهم الأخلاقية — ولو أن هذا لا يلتئم مع الجسد — بقانون أخلاق تعلموه وهم أطفال في طور التشكيل ، باعتباره جزءاً من دينهم ، واعتباره من عند الله لامن عنديات الإنسان . أنت تريد أن تحتفظ بالأخلاق وتنبذ اللاهوت ، ولكن اللاهوت هو الذى يجعل الأخلاقيات تستقر في أعماق النفس . ويجب أن نأخذ القانون الأخلاقي على أنه جزء لا يتجزأ من الإيمان الدينى الذى هو أثنى ما يمتلك الإنسان ، لأنه عن طريق هذا الإيمان وحده تكتسب الحياة معنى ومنزلة سامية تعزز وجودنا وتضفي عليه شرفاً ونبلاً .

فولتير : وعلى هذا ابتدع موسى أحاديثه مع الله .

بندكت : إن الذهن الناصج لا يوجه مثل هذا السؤال

فولتير : أنت على حق تماماً .

بندكت : إنى أغتفر لك تهكمك الفطير غير الناصج . إن حمورابى وليكورغوس

( مشرع أسبرطة في القرن التاسع ق . م ) ونوما وبومبيليوس

كانوا بالتأكيد على حق في أن يضعوا للأخلاق أساساً دينياً حتى

لأنهم تحت الذريبات المتواصلة من أقوى غرائزنا ، وأنت

نفسك قبلت هذا حين تحدثت عن إله بئيب ويعاقب ؛ إنك

( م ١٨ — قصة الحضارة )

أردت أن يتمسك بخدمك بالدين ، ولكنك ظننت أن أصدقائك  
يمكن أن يعيشوا بلا دين .

فولتير : ما زلت أرى أن الفلاسفة يمكنهم أن يستغنوا عن الدين .  
بندكت : كم أنت ساذج ! هل الأطفال أهل للفلسفة ؟ هل يستطيع الأطفال  
أن يفكروا ويتأملوا ؟ إن المجتمع مؤسس على الأخلاقيات ،  
وهذه مؤسسة على الشخصية ، والشخصية تتكون زمن الطفولة  
والشباب . قبل أن يكون العقل موجهها ومرشداً بزمن طويل .  
وينبغي أن نغرس الفضيلة في الفرد حين يكون صغيراً مطواعاً  
غض الأهاب ، حيث تكون الفضيلة والأخلاقيات قوية إلى  
حد يسمح بمقاومة نوازعه المشربة بروح الفردية . بل حتى  
تفكيره الفردي . أخشى أن تكون قد بدأت تفكر بسرعة .  
والعقل عمل فردي أساسي ، وإذا لم تحكمه وتضبطه الأخلاق  
فانه يمكن أن يمزق مجتمعا إربا .

فولتير : إن بعض أحسن الرجال في عصرى وجدوا أن العقل فضيلة  
وأخلاقيات كافية .

بندكت : كان هذا قبل أن يتغلب العقل القائم على النزعة الفردية والزمن  
على آثار الديانة . إن نفراً قليلاً من الناس مثل سبينوزا وبيل  
ودى هولباخ وهلفشيوس قد يكونون قد عاشوا حياة طيبة بعد  
تخليهم عن دين آبائهم ، ولكن من يدرينا أن فضائلهم لم تكن  
نتيجة تعليمهم الديني ؟

فولتير : كان هناك مئات من الناس المعاصرين لي ، ممن كانوا خليعين  
محتقرين على الرغم من تعليمهم الديني وعقيدتهم الكاثوليكية ،  
مثل الكاردينال دييوا ولويس الخامس عشر .

بندكت : الذين كتبت عنهم مديحا يثير الاشمئزاز .



فولتير : واحسرتاه ! نعم ، كنت مثل بعض رهبانكم ، استخدمت بعض حيل وخدع تقية لأصل الى ما شعرت بأنه غايات طيبة .

بندكت : مهما يكن من أمر ، فليس ثمة شك في أن هنالك آلافاً من الناس ممن يتمسكون بالعقيدة القويمة ، حتى ومن يواظبون على كل الطقوس ، يمكن أن يكونوا آثمين خطائين ومجرمين عريقين في الإجرام . إن الدين ليس علاجاً معصوماً من الخطأ للجريمة ، إنه ليس إلا مجرد عون في المهمة الشاقة ، مهمة تمدين الإنسان . وأتينا لنعتقد أن الناس بدون الدين يمكن أن يكونوا أسوأ بكثير مما هم .

فولتير : ولكن تلك الفكرة الرهيبة ، فكرة الجحيم ، حولت الإله إلى إلى غول بشع أشد قسوة من أى مستبد غاشم في التاريخ .

بندكت : أنت تمقت هذه الفكرة ، ولكنك إذا عرفت الناس معرفة أكثر وأفضل ، لأدركت أنه يجب إرهابهم بالخوف والعقاب . أن رأس الحكمة مخافة الله . وعندما فقد إيتباعك هذا الخوف بداؤا يتدهورون ويفسدون . إنك كنت محتشماً معتدلاً نسبياً في فسقك وفجورك ، وكان ثمة شيء جميل في علاقتك الطويلة بمدام دي شاتيليه ، ولكن علاقتك مع ابنة أختك كانت شائنة مخزية . ولم تجد شيئاً يستحق اللوم في سلوك صديقك الفاجر الداعر الدوق دي ريشيليو .

فولتير : وكيف كان يمكن أن ألومه ؟ إذن لتعرضت قروضي للخطر .

بندكت : أنت لم يمتد بك زمنك لترى كيف أن الإلحاد قارب أن يجعل من الإنسان أحقر حيران . هل قرأت المركيز دي ساد ؟ أنه في نشو الثورة الفرنسية نشر ثلاث قصص (٢) أوضح فيها أنه لو لم يكن

هناك إله لكان كل شيء مباحا اللهم إذا كشف وكلاء القانون أمره .  
وأشار إلى أن كثيراً من الأشرار الخبيثاء تزدهر أحوالهم في الدنيا ،  
وكثيراً من الطيبين الفضلاء يعانون ويشقون ، وعلى ذلك فإنه إذا  
لم يكن هناك جنة أو نار ، فليس ثمة معنى في أن نكون طيبين  
لنسىء إلى ملذاتنا . وانتهى إلى أنه إذا لم تكن الإرادة حرة فليس  
هناك مسئولية أخلاقية ، وليس هناك خير أو شر ، بل هناك  
فقط ضعفاء وأقوياء والخير هو الضعيف ، والضعف هو الشر ،  
حتى ولو كان لما يجد القوى — لذة في استغلال الضعيف ما يبررها .  
وحاول أن يثبت أن القسوة أمر طبيعي وأنها غالباً ما تكون  
سارة مرضية . وهكذا أقر كل ضروب اللذة ، بما في ذلك أحط  
ألوان الانحراف وأبغضه ، حتى بدا آخر الأمر أن الخير الأعظم  
يكن في إيقاع الألم وتلقيه ، أسلوباً من أساليب اللذة الجنسية .

فولتير : كان لزاماً أن يضرب هذا الرجل بالسوط حتى يموت .

بندكت : نعم إذا استطعت الإمساك به . أما إذا لم تستطع ؟ فكر في  
الجرائم التي لا تحصى والتي ترتكب في كل يوم ، والتي لا تكشف  
والتي تفلت دون عقاب مطلقاً ، إنه من الضروري أن يكون  
هناك قانون أخلاقي يمنع الناس من الإجرام حتى لو أحسوا أنهم  
في مأمن من كشف أمرهم . فهل يكون عجيبياً أن « عصر فولتير »  
أبعد العصور عن الأخلاق وأكثرها فساداً في التاريخ . . ؟

أنا لن أذكر شيئاً عن « غادتك » ولكن فكر في الملك ومنتدى  
غزلانه « وفي الأدب الداعر الفاجر الذي كان يطبع بكميات كبيرة  
ويتداول على أوسع نطاق ، ويتلهف الناس حتى النساء على شرائه :  
إن هذا الزاد الطائش ، والإثارة الجنسية تصبحيان طوفانا فاجراً  
في أزمان الكفر وأرضه .



فولتير : يجب أن تعلم يا صاحب القداسة أن الغريزة الجنسية قوية جداً حتى عند بعض البابوات ، وأنها لا بد أن تجد متنفساً على الرغم من أى قانون .

بندكت : وبسبب قوة تلك الغريزة فإنها تحتاج إلى ضوابط وقيود خاصة ، لا إلى تشجيع قطعاً . وهذا هو مادعانا إلى محاولة حصرها في حدود الزواج المنظم ، وعملنا كل ما في وسعنا لجعل الزواج المبكر حيزاً الإمكان . إنكم في مجتمعاتكم الحديثة تجعلون الزواج متعذراً للجميع اللهم إلا للطائشين المسرفين ، أى ما بعد الوصول إلى مرحلة النضج الجنسي بزمان طويل . ومع ذلك تجعلون كبيع جراح الغريزة الجنسية أمراً شاقاً عسيراً بالنسبة لهم بإثارة خيالهم الجنسي وشهوتهم الجنسية في كل لحظة بالأدب والمسرح ، بدعوى حرية الصحافة والمسرح .

فولتير : إن شبابنا لا يضارون كثيراً بحريتهم .

بندكت : أظنك مخطئاً . إن الرجل الذي تعود على الإخلاط الجنسي غير المشروع قبل الزواج نادراً ما يكون زوجاً أميناً مخلصاً ، والمرأة التي تفرط في عرضها قبل الزواج لن تكون زوجة أمينة إلا من قبيل الاستثناء، وهكذا نساق إلى إباحة الطلاق بشروط يـيرة . إننا نجعل من الزواج سرّاً مقدساً رهيباً وعهداً بطول الصبر والأمانة - مدى الحياة ، ولكنكم تجعلون منه عقد عمل يحق لأي من الطرفين أن يفسخه ، أثر شجار عابر أو تطلعا إلى رفيق أصغر سناً أو أكثر ثراء . إن كل بيت مفتحة الآن أبوابه كلها ، الأمر الذي يدعو إلى الانفصال ويشجع عليه . ووقع نظام الزواج في حالة من فوضى التقارب المؤقت التجريبي ، مما يشكل كارثة للنساء ويقوض أركان النظام الأخلاقي .

فولتير : ولكن الزواج بواحدة فقط أمر غير طبيعي وغير محتمل ، أيها الأب العزيز .

بندكت : وإن أى كبت للغريزة أمر غير طبيعي ، ومع ذلك يستحيل قيام المجتمع دون كثير من هذه القيود ، وأعتقد أن الرجل أو المرأة مع رفيق ( زوج ) واحد وعدة أطفال أسعد من رجل أو امرأة مع عدة رفاق وطفل واحد ، وكيف ينعم رجل بالسعادة وقد طلق زوجته التى فقدت جمالها فى الحمل وفى تربية أبنائه ، حين أثاره وجه جديد وقوام رشيق ؟

فولتير : ولكن بتحريمك الطلاق يجب أن تتسامح مع الزنى المنتشر انتشارا واسعا فى الأقطار الكاثوليكية .

بندكت : نعم نحن هناك ضعفاء مجرمون . نحن ضعفاء بسبب الكفر والتخلى عن الإيمانى ، وربما كان الزنى أفضل من الطلاق ، لأنه يهين فى الظاهر بيتا متحدا آمنا للأبناء ، وينتطوى على ارتباك وتشويش أقل الأسرة . ولكننى أشعر بالحجل لأننا لم نجد حلا أفضل .

فولتير : أنت رجل مؤمن مخلص أيها الأب ، إنى لأتنازل عن كل ما أملك إذا قدر لى إن أشاركك إيمانك وطيبة نفسك .

بندكت : ومع ذلك فمن الصعب إقناعك . وإنى ليتولانى اليأس أحيانا من كسب الرجال الأذكياء الأثمين أمثالك ، ممن تحرك أقلامهم مليوناً من لآلئهم وتوجهها نحو الشر أو الخير . ولكن بعض أتباعك يفتحون أعينهم على الحقيقة المرة الرهيبة . فإن فقائهم التقدم انفجرت فى قرن شهد مزيدا من قتل الرجال والنساء بالجملة . ومزيدا من إجتياح المدن وتخريبها ، ومن تحجر القلوب وفسادها ، أكثر من أى قرن آخر فى التاريخ . إن التقدم فى المعرفة والعلم ووسائل الراحة والقوة ليس إلا تقدما فى الوسائل ،



وإذا لم يكن ثمة تحسين الغايات والأغراض أو الرغبات فلن يكون التقدم إلا وهما وخداعا . إن العقل يعمل على تحسين الوسائل ولكن الغايات تحددها الغرائز التي تتشكل قبل المولد وتتكون قبل نمو العقل .

فولتير : أنا مازلت أثق في ذكاء الإنسان ، أننا سنحسن الغايات والوسائل معاً إذا صرنا أكثر اطمئنانا وأمنا على حياتنا .

بندكت : هل ستصبح أكثر أمنا واطمئنانا ؟ هل ينخفض معدل الجريمة العنيفة ؟ هل الحرب أقل فظاعة وبشاعة من ذي قبل ؟ أنك تتعلق بأمل كاذب في إن قوة التدمير في أسلحتكم سوف تعوقكم وتعوق أعداءكم عن الحرب . ولكن هل التقدم المتكافئ من السهم إلى القنبلة سيعوق الأمم عن تحدى بعضها بعضها حتى الموت ؟ فولتير : إن تعليم الجنس البشرى سيستغرق عدة قرون .

بندكت : في نفس الوقت إنظر إلى الخراب الروحي الذي نشرته دعايتكم . وربما كان هذا كارثة أفظع من أى خراب في المدن . أليس الاتحاد مقدمة لتشاوم أعمق من أى تشاوم عرفه المؤمنون ؟ وأنت أيها الفتى الذائع الصيت ، ألم تفكر كثيراً في الانتحار ؟

فولتير : نعم ، وحاولت أن أومن بالله ، ولكنى أعترف لك أن الله لم يعد شيئاً في حياتي ، وفي دخيلة نفسي شعرت أيضاً بفراع في موضع إيمان طفولتي ، ولكن يحتمل أن يكون هذا هو أحساس أفراد وأجيال في فترة إنتقال فقط . ولكن حفدة هؤلاء المتشائمين سيمرحون ويسرحون في حرية حياتهم ، وتماماً لهم سعادة أكثر من المسيحيين المساكين الذين أظلمت حياتهم بالخوف من الجحيم .

بندكت : إن هذا الخوف لم يلعب إلا دوراً صغيراً في حياة الغالبية العظمى من المؤمنين . إن ما أثلج صدورهم هو إحساسهم بأن سكرات

الموت لم تكن عبثاً غير دى معنى : بل مقدمة لحياة أكبر تصحيح وتشفى فيها كل المظالم والقساوات الدنوية ، وسيكونون متمتعين بالسعادة والسلام مع من كانوا يحبونهم ثم فقدوهم .

فولتير : نعم كان فى هذا راحة تامة ، مهما تكن خداعة . أنا لم أحس بها لأننى أكاد لا أعرف والدنى ، ولم أر والدنى إلا نادراً ، وليس لى أولاد معروفون .

بندكت : أنت لم تكن رجلاً كاملاً ، ولم تكن فلسفتك كاملة . هل عرفت يوماً حياة الفقراء ؟

فولتير : عرفتُها من الخارج فقط . ولكنى حاولت أن أكون منصفاً وعونا للفقراء الذين عاشوا فى ضياعى .

بندكت : لقد كنت سيداً فاضلاً ، وفطنت إلى أن الإيمان والعقيدة التى اعتنقها هؤلاء الذين إستخدمتهم فى شبابك والتى لهم فيها عزاء وسلوى ، يجب إن تتجدد عن طريق التعليم الدينى والقيادة ولكن فى نفس الوقت كان إنجيلك المدمر الذى لا أمل فيه فيما وراء القبر يسود فرنسا بأسرها . هل أجبت يوماً على سؤال دى موسيه<sup>(٣)</sup> ؟ بعد أن علمت أنت أو إتباعك الفقراء أن الجنة الوحيدة التى يمكنهم الوصول إليها يجب أن يخلقوها هم أنفسهم على الأرض أو فى الدينا . وبعد أن ذبحو حكاهمهم ، ويظهر حكام جدد ، ويبقى الفقر بالاضافة إلى نخال وفساد وعدم إستقرار أكبر من ذى قبل ، فإذن تستطيع أن تقدم من عزاء للفقراء المغلوبين على أمرهم ؟

فولتير : أنا لم أحبد قتل حكاهمهم ، وارتبت فى أن يكون الجدد أقرب شياً بالقدامى ، ولكن اسوأ سلوكاً .

بندكت : لن أقول إن الثورة ليس لها ما يبررها مطلقاً ، ولكننا تعلمنا من التجارب والخبرات التى تراكمت ونقلتها إلينا الأجيال ، أنه



بعد كل انقلاب ، سيكون هناك ثانية سادة وأناس ، وأغنياء وفقراء نسبياً . نحن ولدنا جميعاً غير متساوين ، وكل اختراع جديد وكل تعقيد جديد يضاف إلى الحياة أو الفكر يزيد في الهوة بين البسطاء والدهاة البارعين ، وبين الضعفاء والأقوياء . إن أولئك الثوريين المؤمنين تحدثوا عن الحرية والمساواة والأخاء ولكن هذه الأقانيم لا تتمشى مع بعضها البعض . لأنك إذا أقررت الحرية سمحت للتفاوتات وعدم المساواة الطبيعية أن تتضاعف إلى تفاوتات وفوارق مصطنعة . فإذا حلت دون هذه التفاوتات كان عليك أن تقيد الحرية ، وهكذا تصبح مثلك العليا في الحرية ستاراً للاستبداد وفي نعمة هذا يصبح الأخاء مجرد كلمة .

قولير : نعم هو كذلك .

يندكت : حسناً إذن ، ومن منا يقدم عزاء أكبر للغالبية التي لا مفر من أن تكون تكون مغلوطة على أمرها ؟ هل تظن أنك تحسن صنعاً أو تؤدي خدمة لاسكادحين في فرنسا وإيطاليا إذا إقنعتهم بأن أضرحتهم القائمة على جانب الطريق وصلبانهم وصورهم الدينية وتقدماتهم التقية مجرد شعائر سخيفة لا معنى لها ، وأن صلواتهم موجهة إلى سماء خالية ، وهل يمكن أن تكون ثمة مأساة أشد من أنه يجب على الناس أن يؤمنوا بأنه ليس في الحياة شيء إلا تنازع البقاء وليس فيها شيء أكيد على وجه اليقين إلا الموت . ؟

قولير : أنا أشاركك شعورك أيها الأب . لقد أثر في نفسي وأزعجتني رسالة تلقيتها من مدام دي تلموند ، أنا أذكرها جيداً ، وجاء فيها « أرى ياسيدي ألا يكتب فيلسوف مطلقاً إلا ليحاول أن يجعل الجنس البشري أقل شراً وأقل شقاء مما هو عليه . وأنت الآن تعمل على النقيض من ذلك تماماً . أنت دائماً تكتب ضد الدين . وهو وحده القادر على كبح جماح الشر وتقديم السلوى والعزاء

إذا ألم الخطب<sup>(١)</sup> ، ولكن لى إيمانى كذلك بأن الحق سيكون على مدى الأيام نعمة حتى للفقراء .

بندكت : ان يكون الحق حقاً إلا إذا بقى صادقا عبر الأجيال . إن الأجيال السابقة تكذبك والأجيال القادمة ستلومك ، بل إن المنتصرين فى صراع الحياة سيلومونك على إنتزاعك الآمال من صدور المساكين وهى الآمال التى حملتهم على قبول المكانة المتواضعة فى مجتمع مقسم إلى طبقات ، وهو تقسيم لامناص منه .

فولتير : أنا لا أستسلم لخداع الفقراء والمساكين خداعاً مزدوجاً على هذا النحو .

بندكت : نحن لا نخدعهم . أننا نعلمهم الإيمان والأمل والبر والاحسان ، وتلك كلها نعم حقيقية فى حياة البشر . أنكم سخرتم كثيراً من التثليث ، ولكن هل كانت لديكم يوماً أى فكرة عن الراحة النفسية التى أحس بها ملايين الملايين من الأنفس لمجرد التفكير فى أن الله نفسه قد نزل إلى هذه الأرض ليشاركهم آلامهم ومعاناتهم ، ويكفر عن خطاياهم ؟ وسخرتم من ولادة العذراء ، ولكن هل فى كل الأدب شىء محبب أو مؤثر أكثر رمزاً لبساطة النساء واعتدالهن ورمزاً لحب الأم ؟

فولتير : أنها قصة جميلة ، ولو أنك كنت قرأت كل مجلداتى التسعة والتسعين لوجدت أننى اعترفت بقيمة هذه الأساطير التى تبعث فى النفوس السلوى والعزاء .

بندكت : نحن لا نسلم بأنها أساطير ، أنها من بين أعمق الحقائق . إن آثارها من بين أكثر الحقائق يقيناً فى التاريخ . أنا لن أتحدث عن الفن والموسيقى اللتين خلقتهما ، وهما من أغنى تراث الإنسان . . .

فولتير : كان الفن ممتازاً . ولكن أغنيتكم الجريجورية كانت عبثاً كريهاً كثيراً .



بندكت : لو أنك كنت أكثر عمقا لقدرت قيمة طقوسنا وأسرارنا المقدسة .  
إن احتفالاتنا تجمع بين المصلين في مسرحية حية وأخوة تشجع  
على الوحدة ، وأسرارنا المقدسة هي حقاً أسم على مسمى من  
أمارات أو علامات ظاهرية على نعمة وبركة باطنة داخلية ، وأنها  
لراحة نفسية للآباء أن يروا طفلهم في التعميد والتثبيت مقبولا في  
جماعة العقيدة العريقة وفي ميراثها . وهكذا توحد الأجيال في  
أسرة لا يحددها زمان ، ولا يعود الفرد فيها يحس أنه وحيد .  
وإنه لمن أجل النعم للمخطيء أن يعترف بخطاياهم ويتلقى الغفران .  
وأنتم تقولون إن هذا لا يعدو أن يكون مجرد سماح له بارتكاب  
الذنب ثانية ، ونحن نقول بأن هذا يشجعه على أن يبدأ حياة  
أفضل غير مثقلة بوزر الأثم . ألا يكافح أطباؤكم النفسيون من  
أجل إيجاد بديل عن الاعتراف للكهنة ؟ ألا يخلقون مصابين  
بأمراض العصبية قدر ما يعالجون ويشفون ؟ أليس جميلا إنه في  
سر القربان المقدس يقوى الإنسان الضعيف ويتأثر باتحاده مع الله ؟  
هل رأيت شيئا أجمل من ذهاب الأطفال لأول عشاء رباني لهم ؟

فولتير : لا يزال يزعجني وبضايقني فكرة أكل الله ، أنها بقايا  
عادات وحشية .

بندكت : أنك تخلط مرة ثانية بين الإشارة الظاهرية الخارجية والبركة  
الباطنية . ليس ثمة شيء ضحل مثل التحريف ، إنك تحكم على  
كل شيء من سطحه ، وتظن أنه عميق . وقد ضل هذا  
التحريف كل الحياة الحديثة . وفي الدين مر العقل الناضج بثلاث  
مراحل : الإيمان والكفر والفهم .

فولتير : قد تكون على حق . ولكن هذا لا يبرر نفاق أساقفتك الآثمين  
الخطائين ، أو اضطهاد الفكر الصادق المستقيم .

بندكت : نعم . كنا مذنبين . إن العقيدة طيبة لأخبار عليها ، ولكن القائمين عليها رجال ونساء عرضة للخطأ والأثم .

فولتير : ولكن إذا كان القائمون عليها عرضة للخطأ ، فلماذا يزعمون أنهم معصومون منه ؟

بندكت : إن الكنيسة تدعى العصمة فقط لأحكامها الوسمية الأساسية الموقرة جداً ، ويجب الكف عن الجدل في موضع ما ، إذا أريد للذهن أو المجتمع أن يعيش في هدوء وسلام .

فولتير : وهكذا نعود ثانية إلى الرقابة الخائفة والتعصب الوحشي الذميمة اللذين كانا مصدر الأذى والهلاك في حياتي ، ومبعث الحزى والعار في تاريخ الكنيسة . ويمكنني أن أرى أبواب محاكم التفتيش مفتوحة من جديد .

بندكت : أرجو ألا يكون الأمر كما تقول . إن هذا كان يسبب ضعف البابوية ، إن محاكم التفتيش كانت قاسية . إن خلفائي كافحوا لوقفها .

فولتير : البابوات أيضاً مذنبين . أنهم نظروا برباطة جاش إلى قتل مئات اليهود أثناء الحروب الصليبية ، وتأمرُوا مع دولة فرنسا على قتل الالبيجنسيين ( طائفة دينية ازدهرت في جنوب فرنسا فيما بين ١٠٢٠ - ١٢٥٠ م وأخيراً قضى عليها بتهمة الزندقة ) . لماذا نعود إلى عقيدة استطاعت على الرغم من كل سحرها وفتنتها أن تولد مثل هذه الوحشية وما زالت تتغاضى عنها ؟

بندكت : أننا شاركنا في عادات عصرنا وسلوكه . ونحن نشارك الآن في تحسين الأخلاق . أنظر إلى قساوستنا ، أليسو ، مجموعة ممتازة من الناس في تعليمهم وتبتلهم وسلوكهم ؟

فولتير : هكذا يقولون لي . ولكن ربما كان هذا بسبب المنافسة . ومن يدري ماذا سيكفرون عليه ، حين يهيب لهم إنصارهم ذوو الأصل



العريق التفوق السياسى ؟ إن المسيحيين فى القرون الثلاثة الأولى من حقبتنا أشتهروا بسمو الخلق لكنك تعلم كيف أصبحوا حين تسلموا مقاليد الأمور . إنهم قتلوا من أجل الخلاف الدينى أناسا أكثر مائة مرة مما قتل أباطرة الرومان .

بندكت : إن قومنا كانوا آنذاك بادئين فى التعليم ، فلنأمل أن نفعل أفضل مما فعلوه فى المستقبل .

فولتير : لقد أحسنت الكنيسة صنعا فى بعض الأحيان . ففى النهضة الإيطالية أظهر بعض خلفائك تسامحا لطيفا نحو الكفر . ولم يحاول غير المؤمنين أن يحرّموا المساكين من عقيدتهم التى توفر لهم العزاء والسلوى . أنا من جانبى لا أريد أن أدمر عقيدة الفقراء المساكين ، وأؤكد لك أن هؤلاء المساكين لا يطالعون كتبى .

بندكت : بارك الله فى المساكين الفقراء .

فولتير : فى نفس الوقت ، ينبغى أن تغفر لى ولأمثالى إذا واصلنا مساعدتنا لتنوير أقلية كبيرة العدد إلى حد كاف ، مصممة على أن تحول دون تسلط الكنيسة مرة ثانية على أفكار المتعلمين . وسيكون التاريخ غير ذى قيمة لنا إذا لم يعلمنا أن نكون يقظين حذرين ضد التعصب الطبيعى فى ديانة تقليدية تستغل القوة . إلى أجلك وأقدرك أعظم تقدير ، أيها الأب بندكت ، ولكن يجب أن ابقى كما أنا فولتير .

بندكت : ليغفر الله لك .

فولتير : المغفرة دعاء الجميع .





## NOTES



### CHAPTER XVIII

1. Pappas, J. N., *Berthier's Journal de Trévoux and the Philosophes*, 122.
2. Helvétius, *De l'Esprit*, Eng. translation, 414.
3. D'Alembert, *Mélanges de littérature, d'histoire, et de philosophie* (1759), in Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, 3; Frankel, *Faith of Reason*, 7-8.
4. In Wolf, 39.
5. Duclos, *Considérations sur les mœurs*, 27.
6. Morner, *Origines intellectuelles de la Révolution française*, 55.
7. *Ibid.*, 54.
8. Taine, *Ancient Regime*, 288.
9. *Ibid.*
10. In Martin, K., *Rise of French Liberal Thought*, 122.
11. Morley, *Diderot*, I, 169.
12. Morner, 52.
13. Meslier, Jean, *Superstition in All Ages, or Last Will and Testament*, 30.
14. *Ibid.*, Sec. cxxxv.
15. CVIII.
16. LXVI, CLXXXII-III, and CLX.
17. CLX.
18. LII.
19. II.
20. XXXII.
21. XC.
22. CLX.
23. XI.
24. XII.
25. CXII.
26. CLXI.
27. CLIII.
28. CXLIX.
29. CLV.
30. Preface, p. 37.
31. CVII.
32. CCLI.
33. CLXVI.
34. CLXII.
35. Preface, pp. 42-43.
36. CCIV.
37. *Ibid.*
38. CLV.
39. Preface, p. 41.
40. In Martin, K., 240.
41. *Ibid.*, 242.
42. 241-42.
43. Hazard, *European Thought in the 18th Century*, 56.
44. La Mettrie, *Man a Machine*, 4.
45. Walt Whitman's formula for war
46. La Mettrie, 99.
47. *Ibid.*, 100.
48. 91.
49. 134.
50. 128.
51. In Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, II, 305.
52. *Ibid.*, 316.
53. La Mettrie, 146.
54. *Ibid.*
55. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, II, 316.
56. La Mettrie, 103.
57. Fellows and Torrey, II, 307.
58. La Mettrie, 122.
59. *Ibid.*, 129.
60. 149.
61. In Hazard, 128.
62. La Mettrie, 92.
63. Martin, H., *Histoire de France*, XV, 397.
64. La Mettrie, 119; Lange, F. A., *History of Materialism*, II, 86 f.

## THE AGE OF VOLTAIRE

65. Parton, *Life of Voltaire*, II, 15.  
66. Desnoiresterres, IV, 198-100.

### CHAPTER XIX

1. Crocker, L. G., *Embattled Philosopher*, 5.
2. *Ibid.*, 8.
3. 38.
4. Diderot, *Pensées philosophiques*, in Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 264.
5. Crocker, 65.
6. Diderot, *pensée* xxvi.
7. In Crocker, 68.
8. Wilson, A. M., *Diderot: The Testing Years*, 86.
9. Cru, R. L., *Diderot as a Disciple of English Thought*, 189; Wilson, A. M., 90.
10. Diderot, *Lettre sur les aveugles*, in *Oeuvres*, 601.
11. *Ibid.*, 608.
12. 619.
13. 631-32.
14. 650.
15. 617-22.
16. Crocker, 102-3.
17. Havens, *Age of Ideas*, 289.
18. Crocker, 77.
19. *Ibid.*, 83.
20. 87.
21. Brunetière, *Évolution des genres dans l'histoire de la littérature* (Paris, 1890), 210, in Wilson, *Diderot*, 169.
22. Diderot, art. "Encyclopedia."
23. Aldis, *Madame Geoffrin*, 91.
24. Hazard, 199.
25. Morley, *Life of Voltaire*, 198.
26. Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 316; Lanfrey, *L'Église et les philosophes*, 165.
27. Lévy-Bruhl, *History of Modern Philosophy in France*, 212.
28. Fellows and Torrey, 319.
29. *Ibid.*, 320.
30. Ortega y Gasset, *Toward a Philosophy of History*, 77.
31. Crocker, *Embattled Philos.*, 133.
32. Lough, K., ed., *The Encyclopédie: Selected Articles*, 6.
33. Pappas, *Perthier's Journal de Trévoux*, 181.
34. Wilson,
35. *Ibid.*, 163.
36. Pappas, 185.
37. Wilson, 160.
38. Robertson, J. M., *Short History of Freethought*, II, 235; Wilson, 165.
39. Wilson, 169.

40. Becker, C., *Heavenly City of the 18th Century Philosophers*, 119.
41. Wilson, 283.
42. *Ibid.*, 288.
43. Naves, *Voltaire et l'Encyclopédie*, 51.
44. Wilson, 288-89.
45. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, II, 175.
46. Wilson, 312.
47. *Ibid.*
48. 358.
49. 339; Crocker, *Embattled Philos.*, 237.
50. Wilson, 339.
51. Crocker, 239.
52. Green, F. C., in Diderot, *Writings on the Theater*, 12.
53. See Hazard, 202, and Naves, 98.
54. In Lough, *Selected Articles*, 180-83.
55. Diderot, art. "Philosophy."
56. Vartanian, *Diderot and Descartes*, 23.
57. Art. "Philosophy."
58. Art. "Political Authority."
59. *Ibid.*
60. Lough, 43.
61. Morley, *Diderot*, I, 216.
62. *Ibid.*, 172.
63. Article "Privileges."
64. Article "Art."
65. Smith, Adam, *Wealth of Nations*, I, 5.
66. Diderot, *Prospectus*, in Havens, 307.
67. Wilson, 136.
68. Grimm, *Correspondance*, VII, 146.
69. Lough, *introd.*, xiv.
70. Art. "Encyclopedia."

### CHAPTER XX

1. *Enc. Brit.*, XVII, 614.
2. Cru, *Diderot*, 234.
3. *Ibid.*, 395.
4. Dupée, F. W., *Great French Short Novels*, 8.
5. Vartanian, *Diderot and Descartes*, 115.
6. *Pensées sur l'interprétation de la nature*, Sec. LVIII, in Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 276, and Wilson, *Diderot*, 194.
7. Faguet, *Dix-huitième siècle*, 334.
8. Letter of Sept. 2, 1769, to Sophie Voland.
9. Letter of Sept. 11, 1769.
10. Letter of Sept. 2, 1769.
11. Diderot, *Dialogues*, 34-35.
12. *Ibid.*, 43.
13. 53.
14. 57.
15. 69.
16. 79-80.
17. 93.
18. 96.
19. 105.



# NOTES

20. 110.
21. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, II, 312.
22. Crocker, *Embattled Philosopher*, 318.
23. *Ibid.*, 320.
24. *Ibid.*, 409; Crocker, *Age of Crisis*, 124.
25. Letter to Damilaville, 1766, in Morley, *Diderot*, I, 20.
26. Cru, 65.
27. Diderot, *Jacques the Fatalist*, 125.
28. Diderot, *Plan for a University*, in La Fontainerie, *French Liberalism and Education in the 18th Century*, 279.
29. *Enc. Brit.*, IV, 4192.
30. Crocker, *Embattled Philos.*, 319.
31. Cru, 417.
32. Grinum, *Correspondance*, 1770, in Diderot, *Oeuvres*, 957-59.
33. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, I, 67.
34. *Ibid.*, 68.
35. These passages are listed in Diderot, *Jacques the Fatalist*, 271-73.
36. *Ibid.*, 8.
37. 166.
38. Crocker, *Embattled Philos.*, 268.
39. Neveu de Rameau, in Diderot, *Oeuvres*, 249.
40. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, I, 143 f.
41. *Oeuvres*, 191.
42. G. B. Shaw's phrase.
43. *Oeuvres*, 262, 270.
44. *Ibid.*, 222.
45. 218.
46. 268.
47. 220.
48. *Dialogues*, 119-20.
49. *Ibid.*, 146.
50. 140-41.
51. 154.
52. "Essay on Women," in *Dialogues*, 186.
53. Crocker, *Age of Crisis*, 101.
54. Crocker, *Embattled Philos.*, 340.
55. Crocker, *Age of Crisis*, 109.
56. *Ibid.*, 274.
57. Neveu de Rameau, in Crocker, *Age of Crisis*, 209.
58. *Ibid.*, 105.
59. 104.
60. *Supplement to the Voyage of Bougainville*, in *Dialogues*, 157.
61. Crocker, *Embattled Philos.*, 343.
62. Articles "Civil Liberty" and "Representatives."
63. Diderot, *Oeuvres*, Edition Assézat et Tournoux (Paris, 1875-77), IX, 16.
64. *Ibid.*, II, 411, in Morley, *Diderot*, II, 242-43.
65. Cru, 135.
66. Ellis, Havelock, *The New Spirit*, 62.
67. Havens, *Age of Ideas*, 342.
68. Crocker, *Embattled Philos.*, 398.
69. *Ibid.*, 393.
70. Diderot, *Salons*, I, 1.
71. *Ibid.*, 79.
72. Faguet, *Dix-huitième Siècle*, 230.
73. Diderot, *Salons*, I, 188.
74. Crocker, 176.
75. *Ibid.*, 196.
76. Chambers, F. P., *History of Taste*, 146.
77. *Ibid.*, 140 f.
78. Hauser, Arnold, *Social History of Art*, II, 533.
79. *Salons*, I, 418.
80. Morley, *Diderot*, II, 79.
81. Crocker, 19.
82. Cru, 287.
83. Wilson, 273.
84. Crocker, 243.
85. Wilson, 326.
86. Voltaire, *Phil. Dict.*, article "Rhyme."
87. Wilson, 237.
88. Sime, *Lessing*, I, 209.
89. Diderot, *Paradox of Acting*, 14, 18.
90. Cru, 328.
91. *Hamlet*, III, ii.
92. Lee Strasberg, in Diderot, *Paradox of Acting*, introd., x.
93. Wordsworth's phrase.
94. Ellis, *The New Spirit*, 56.
95. Hazard, 383.
96. Crocker, *Embattled Philos.*, 232-33.
97. Michelet, V, 408n.
98. Morley, *Diderot*, I, 30.
99. Mme. d'Épinay, *Memoirs*, II, 73.
100. Taine, *Ancient Regime*, 266.
101. Diderot, *Oeuvres*, 143.
102. Crocker, 26.
103. *Salons*, II, 354.
104. Crocker, 147.
105. *Ibid.*
106. Letter of July 14, 1762.
107. Crocker, 297.
108. *Ibid.*, 213-15.
109. 220.
110. "Regrets sur ma vieille robe de chambre," in *Oeuvres*, 733.
111. Crocker, 301.
112. Morley, I, 262.
113. Crocker, 302.
114. Marmontel, *Memoirs*, I, 360.
115. Morley, *Diderot*, I, 41.
116. Crocker, 292.
117. Wilson, 8.
118. Morley, I, 10.
119. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, I, ix.
120. Letter to King Stanislas Poniatowski in Aldis, *Madame Geoffrin*, 185.
121. Fellows and Torrey, *Diderot Studies*, I, vii.



# THE AGE OF VOLTAIRE

## CHAPTER XXI

1. Cumming, *Ian*, *Helvétius*, 36.
2. *Ibid.*, 57.
3. Marmontel, *Memoirs*, I, 258.
4. Cumming, 137.
5. Parson, *Voltaire*, II, 302.
6. Helvétius, *Treatise on Man* (*De l'Homme*), Vol. II, p. 480.
7. Grimm, *Corresp.*, II, 262.
8. Helvétius, *Treatise on Man*, Section II, Ch. iii.
9. Helvétius, *De l'Esprit*, p. 11.
10. *Ibid.*, in Grossman, *Philosophy of Helvétius*, 88.
11. Helvétius, *De l'Esprit*, 175, 222, 277.
12. *Treatise on Man*, IV, i.
13. *Ibid.*, III, ii and iv.
14. IV, xxiii.
15. IV, iii and i.
16. VI, i.
17. *De l'Esprit*, p. 489.
18. *Treatise*, VII, iv.
19. *Ibid.*, I, iii.
20. II, xxi.
21. I, ix.
22. II, xxii.
23. I, iii.
24. I, x.
25. VII, i.
26. I, ii.
27. VII, i.
28. *De l'Esprit*, p. 174.
29. *Treatise*, IX, xxxi.
30. *Ibid.*, IV, xxi.
31. I, xiv.
32. I, xiii-xiv.
33. VII, xii.
34. VII, iii and iv.
35. Mordecai Grossman in Horowitz, *Claude Helvétius*, p. 18.
36. *Treatise*, V, iii-x.
37. *Ibid.*, VI, viii.
38. V, iii-iv.
39. V, iii.
40. *De l'Esprit*, p. 179; Cumming, 79.
41. *Treatise*, VI, i.
42. *De l'Esprit*, pp. 6, 17.
43. In Martin, K., p. 180.
44. *Treatise*, II, vii.
45. *De l'Esprit*, p. 269.
46. *Ibid.*, 47; Grossman, *Philosophy of Helvétius*, 96.
47. *De l'Esprit*, 29.
48. *Ibid.*, 184, 144.
49. *Treatise*, IV, ii.
50. Horowitz, p. 100.
51. *Ibid.*, 111.
52. *Treatise*, VI, v and x.
53. *Ibid.*, VI, xv.
54. VI, vii and xi.
55. VIII, iii and v.
56. Brunetière, *Essays in French Literature*, p. 327.
57. Buckle, I, 624n.
58. Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, 64.
59. Crocker, *Age of Crisis*, 123.
60. In Grossman, *Philosophy of Helvétius*, 147.
61. Crocker, *Embattled Philos.*, 408.
62. Victor Cousin, *Histoire de la philosophie*, III, 201, in Buckle, I, 624n.
63. Morley, *Diderot*, II, 141.
64. Cumming, 218.
65. Morley, II, 142.
66. Grossman, 169.
67. Marmontel, *Memoirs*, I, 258.
68. Cumming, 139.
69. *De l'Esprit*, 87; Morley, II, 157.
70. D'Alembert, *Éléments de philosophie*, in Cassirer, *Enlightenment*, 4.
71. Sainte-Beuve, *Portraits of the 18th Century*, II, 105.
72. Wickwar, *Baron d'Holbach*, 86.
73. *Ibid.*, 59-60, Mornet, *Origines*, 107.
74. Gooch, *Catherine the Great and Other Studies*, 192.
75. Marmontel, *Memoirs*, I, 256.
76. Morley, *Life of Voltaire*, 215.
77. Morley, *Diderot*, II, 193.
78. Robertson, J. M., *Short History of Free-thought*, II, 254.
79. Morley, *Diderot*, II, 194.
80. Rousseau, *Confessions*, 139.
81. Robertson, J. M., II, 254.
82. Morley, *Diderot*, II, 215.
83. Wickwar, 22.
84. *Ibid.*, 23, 27.
85. Diderot, letter of May 10, 1759.
86. Marmontel, I, 351.
87. *Ibid.*
88. Wickwar, 39; Burton, *Life of Hume*, II, 220.
89. Gibbon, *Memoirs*, in Mossner, *Life of David Hume*, 485.
90. Priestley, *Memoirs*, I, 74, in Buckle, I, 621n.
91. Wickwar, 25.
92. *Ibid.*, 38.
93. Mme. d'Épinay, *Memoirs*, II, 169.
94. *Ibid.*, 130.
95. Wickwar, 109.
96. Robertson, J. M., II, 272.
97. Grimm, *Corresp.*, Aug. 10, 1789.
98. *Ibid.*
99. Wickwar, 86.
100. D'Holbach, *Le Christianisme dévoilé*, in Pommeau, *La Religion de Voltaire*, 191.
101. Wickwar, 126.
102. *Ibid.*, 135.
103. 127.



## NOTES

103. *Phil. Dict.*, art. "God," Sec. 4.
105. Morley, *Diderot*, II, p. 159.
106. D'Holbach, *System of Nature*, preface, pp. viii-x.
107. *Ibid.*, Vol. I, Ch. ii.
108. I, i.
109. I, ii and viii.
110. I, xiii.
111. I, ix.
112. Morley, *Diderot*, II, p. 74.
113. D'Holbach, *System*, I, Ch. xi.
114. *Ibid.*, I, i.
115. Deleán, *Turgot and the Ancien Régime*, p. 16.
116. Martin, K., 175.
117. D'Holbach, *System*, II, Ch. vi.
118. *Ibid.*, II, v.
119. I, xiii.
120. *Ibid.*
121. II, iv.
122. II, v.
123. II, xii.
124. *System*, appendix, Ch. xxiii.
125. *System*, I, xiii.
126. *Ibid.*, I, vii.
127. D'Holbach, *Morale universelle*, Vol. I, Ch. i, in Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, p. 361.
128. *Ibid.*, 363.
129. *System of Nature*, I, xv.
130. *Ibid.*, appendix, xix.
131. *System*, I, xiv.
132. D'Holbach, *Politique naturelle*, Part iv, Ch. xxvii, in Wickwar, 181.
133. *Éthico-critique*, Ch. x, in Hazard, 261.
134. *Politique naturelle*, Part vi, Ch. xiv.
135. Cumming, 112.
136. *Politique naturelle*, in Martin, K., 188.
137. *Ibid.*, 189.
138. Wickwar, 178.
139. Martin, K., 189.
140. Wickwar, 178.
141. *System of Nature*, Vol. I, Ch. xiv.
142. *Politique naturelle*, Part vi, Ch. xxxix, in Wickwar, 212-13.
143. *Système social*, Vol. II, 151, in Cobban, *In Search of Humanity*, 166.
144. *System of Nature*, I, xiv.
145. D'Holbach, *Contagion sacrée*, 145, in Wickwar, 141.
146. In Mornet, *Origines*, 103.
147. *System of Nature*, I, x.
148. *Système social*, II, ii, in Cassirer, *The Question of Jean-Jacques Rousseau*, 68.
149. *Politique naturelle*, Part i, Ch. vi, in Frankel, *The Faith of Reason*, 71.
150. Mornet, 103.
151. Lanfrey, *L'église et les philosophes*, 331.
152. *Phil. Dict.*, art. "God."
153. Wickwar, 89.
154. Morley, *Diderot*, 183.
155. Faguet, *Literary History of France*, 497.
156. Wickwar, 211.
157. Hearnshaw, *Social and Political Ideas of . . . 18th Age of Reason*, 213.
158. Wickwar, 113.

## CHAPTER XXII

1. This is what Faguet forgot in one of the most biased essays in French literature; see, e.g., *Dix-huitième Siècle*, 210.
2. Wade, *Studies in Voltaire*, 67.
3. *Phil. Dict.*, art. "Emblems."
4. Noyes, *Voltaire*, 487.
5. *Phil. Dict.*, art. "God."
6. Desnoiresterres, V, 167.
7. Pomeau, *Religion de Voltaire*, 421.
8. Voltaire, *Works*, VIII, 82.
9. Mornet, *Origines*, 82; Torrey, *Spirit of Voltaire*, 254, 283.
10. *Phil. Dict.*, in *Works*, VII, 62.
11. In Pomeau, 400, and Crocker, *Age of Crisis*, 385.
12. Parton, *Voltaire*, II, 432.
13. Pomeau, 155, 183.
14. Lévy-Bruhl, 185-86.
15. Letter of May 20, 1738, in Voltaire and Frederick the Great, *Letters*, 115.
16. Voltaire, *Notebooks*, I, 401.
17. *Traité de métaphysique*, Ch. ix.
18. *La Loi naturelle*, in *Works*, Xb, 25-26.
19. *Ibid.*; Fellows and Torrey, *Age of Enlightenment*, 424.
20. Bottiglia, *Voltaire's Candide*, 108; Morwat, *Age of Reason*, 35.
21. Letter of Oct., 1753, to d'Alembert, in Desnoiresterres, V, 163.
22. In Torrey, *Spirit of Voltaire*, 87.
23. Letters of May 24 and Dec. 22, 1757.
24. Voltaire, *Oeuvres*, ed. Moland, XXXIX, 363. See also Pomeau, 301; Naves, *Voltaire et l'Encyclopédie*, 53.
25. Naves, 54-57.
26. *Ibid.*, 61-63; Pomeau, 302.
27. Campbell, *The Jesuits*, 453.
28. Nicolson, II, *Age of Reason*, 81.
29. In Smith, F., II, 410.
30. Pope, *Essays on Man*.
31. Parton, II, 215.
32. Voltaire, *Romans*, I, 165, 169.
33. *Ibid.*, 233.
34. 237.
35. 257.
36. Bottiglia, 249.
37. Pomeau, 314.
38. Martin, II, *Histoire de France*, IX, 127.
39. Pomeau, 319-21.
40. Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, Eng. tr., I, 360.
41. Parton, II, 356.
42. Desnoiresterres, VI, 160.



## NOTES

### CHAPTER XXIII

1. Pomeau, 200.
2. Mornet, *Origines*, 206.
3. Gauchat, *Lettres critiques*, XV, 224, in Vartanian, *Diderot and Descartes*, 313.
4. Pomeau, 338.
5. Voltaire, letter of Dec. 8, 1776.
6. Palmer, R.R., *Catholics and Unbelievers*, 96.
7. *Ibid.*, 142.
8. Our account follows John H. Pappas, *Berthier's Journal de Trévoux and the Philosophes*.
9. *Ibid.*, 38.
10. 23, 137.
11. 48.
12. 128.
13. 48.
14. 205.
15. *Ibid.*
16. 184.
17. 186.
18. 110.
19. 113.
20. 119.
21. 122.
22. 131.
23. Desnoiresterres, III, 389.
24. Hazard, *Eighteenth Century*, 78.
25. Cornou, *Élie Fréron*, in Martin, K., 96.
26. Crocker, *Embattled Philosopher*, 240.
27. *Ibid.*
28. Brandes, II, 205.
29. *Ibid.*, 206.
30. Noyes, I, 51.
31. *Ibid.*, 71.
32. Lanfrey,
33. In Masson, *La Religion de Rousseau*, III, 31.
34. Crocker, *of Crisis*, 382.
35. Lichtenber, A., *Le Socialisme et la Révolution française*, 60.
36. Crocker, *Emb. Philosopher*, 305.
37. Toth, *Woman and Rococo*, 224, 234.
38. Goncourts, *Woman of the 18th Century*, 305.
39. Toth, 234.
40. Letter of Jan. 10, 1758, in Naves, 53.
41. *Oeuvres*, 231, 239-40.
42. *Ibid.*, 235, etc.
43. Grimm, II, 373.
44. Palmer, *Catholics and Unbelievers*, 7.
45. Parton, II, 334.
46. Pappas, 85.
47. *Ibid.*, 114.
48. 117.
49. Fulop-Miller, *Power and Secret of the Jesuits*, 374.
50. Gay, *Voltaire's Politics*, 310.
51. Pappas, 119.
52. Beard, Miriam, *History of the Business Man*, 414.
53. Martin, H., *Histoire de France*, XVI, 201.
54. Lanfrey, 267; Campbell, *The Jesuits*, 482.
55. *Ibid.*, 483.
56. *Catholic Encyclopedia*, XIV, 982; Martin, H., XVI, 211; Ranke, *History of the Popes*, II, 447.
57. Campbell, 487.
58. *Ibid.*, 485.
59. McCabe, *Candid History of the Jesuits*, 251.
60. Robertson, J. M., *History of Free-thought*, II, 236.
61. Desnoiresterres, VI, 169.
62. Bertrand, *D'Alembert*, 132.
63. Lanfrey, 269.
64. *Ibid.*, 270.
65. Pappas, 135.
66. Pomeau, 317.
67. Gilbert, *Prince de Ligne*, 138; Carlyle, *Friedrich the Second*, VII, 470.
68. Campbell, *The Jesuits*, 639.
69. La Fontainerie, *French Liberalism and Education in the 18th Century*, 143, 149.
70. Cumming, *Helvétius*, 160.
71. La Fontainerie, 80.
72. *Ibid.*, 117.
73. *Ibid.*, 39, Desnoiresterres, VI, 239.
74. Letter of Apr. 1, 1766.
75. Lanson, *Voltaire*, 183.
76. Smith, P., *Modern Culture*, II, 446.
77. La Fontainerie, 240.
78. Séc, H., *Les idées politiques en France*, 142.
79. Mornet, *Origines*, 177.
80. Lacroix, *Eighteenth Century*, 265.
81. Helvétius, *Treatise on Man*, Vol. II, p. 407.
82. Brunetière, *Manual of French Literature*, 298.
83. Hazard, 369.
84. Bury, *Idea of Progress*, 149.
85. Smith, P., II, 614.
86. D'Alembert, *Éléments de la philosophie*, Ch. iv, in Hazard, 166.
87. Hazard, 169.
88. Voltaire, *Works*, XIXa, 89 f.
89. Hazard, 250.
90. Rousseau, *Sur le gouvernement de Pologne*, in Black, *Art of History*, 20.
91. Source lost.
92. Martin, H., *Histoire de France*, XVI, 212.
93. Bury, *Idea of Progress*, 203; Parton, II, 433.
94. Hazard, 116.



# THE AGE OF VOLTAIRE

43. "Essay on toleration," in Voltaire, *Selected Works*, 78; Pomeau, 315.
44. Our account is based upon A. Coquerel's *Jean Calas et sa famille* (Paris, 1858), as summarized in Parton, II, 367.
45. Letter of Mar. 1, 1765.
46. *Ibid.*
47. Text in Parton, II, 356.
48. Letter of Mar. 19, 1762.
49. Letter of Sept., 1762, in Gay, *Voltaire's Politics*, 277.
50. Brandes, *Voltaire*, II, 196.
51. Voltaire, *Selected Works*, 86.
52. *Ibid.*, 113.
53. Parton, II, 433.
54. Mornet, *Origines*, 112.
55. *Selected Works*, 88.
56. *Ibid.*, 100, 108.
57. Voltaire, *Works*, IIb, 177.
58. Brandes, II, 214.
59. Desnoïesterres, VII, 469.
60. Parton, II, 397.
61. *Ibid.*
62. Desnoïesterres, VI, 493.
63. Torrey, *Spirit of Voltaire*, 129.
64. Letter of Frederick the Great, Aug. 7, 1766.
65. Letter of Frederick, Sept., 1766, in Brandes, II, 231.
66. Diderot, *Oeuvres*, 220.
67. Chaponnière, *Voltaire chez les Calvinistes*, 260.
68. In Brandes, II, 232.
69. Voltaire, *Correspondance*, ed. Besterman, Letter 7584.
70. Pomeau, 311.
71. *Phil. Dict.*, art. "Superstition."
72. Letter of June 3, 1760.
73. Letter of Dec. 6, 1757.
74. Pomeau, 213; Bertrand, *D'Alembert*, 118.
75. Voltaire and Frederick, *Letters*, 283.
76. Parton, II, 285.
77. Letter to Damiaville, Apr. 5, 1765.
78. Frederick to Voltaire, Sept. 9, 1739.
79. Voltaire, *Oeuvres complètes*, XLIII, 198-200.
80. *Selected Works*, 59.
81. *Phil. Dict.*, art. "Laws."
82. J. Gaberel in Parton, II, 428.
83. Luke xxi, 27-32.
84. *Questions of Zapata*, No. 58, in *Selected Works*, 34.
85. *Ibid.*, Nos. 65-66.
86. *Ibid.*, No. 66.
87. Parton, 186.
88. Letter of June 4, 1767.
89. *New Camb. Mod. History*, VII, 152.
90. *Phil. Dict.*, art. "God."
91. Letter of Nov. 18, 1752.
92. *Oeuvres complètes*, XLI, 570, in Torrey, *Spirit of Voltaire*, 279.
93. *Phil. Dict.*, art. "Sin."
94. Pomeau, 373.
95. *Works*, Ib, 139.
96. *Phil. Dict.*, art. "Miracles."
97. Pomeau, 348.
98. *Ibid.*, 374.
99. *Phil. Dict.*, art. "Climate."
100. Art. "Grace."
101. *Profession de foi des théistes*, in Black, *Art of History*, 57.
102. *Works*, XIXa, 228.
103. *Ibid.*, 238.
104. *Traité de métaphysique*.
105. Crocker, *Age of Crisis*, 385.
106. *Ibid.*, 190; cf. *Phil. Dict.*, art. "Atheism," and art. "God," Sec. v.
107. Art. "Hell."
108. Art. "Fraud."
109. Art. "Morality."
110. Voltaire, *The Ignorant Philosopher*, Secs. II-III.
111. *Ibid.*, III-IV.
112. XIII.
113. XIV.
114. XVII, XIX.
115. XX.
116. XXIV.
117. LI.
118. *Works*, IIa, 312-16.
119. *Boswell on the Grand Tour: Germany and Switzerland*, 304.
120. Noyes, *Voltaire*, 555; Pomeau, 411.
121. Voltaire, *Oeuvres complètes*, XXVI, 199, in Pomeau, 438.
122. Art. "Curate."
123. Pomeau, 439.
124. *Essai sur les mœurs*, Ch. cxxxix, in Ducros, *French Society in the 18th Century*, 199.
125. Desnoïesterres, VI, 118.
126. *Ibid.*, 63-64; Pomeau, 431.
127. Desnoïesterres, VII, 237.
128. Torrey, *Spirit of Voltaire*, 225.
129. Desnoïesterres, VII, 228.
130. *Ibid.*, 287.
131. Pomeau, 390.
132. Diderot, *Letters to Sophie Volland*, I, 29; in Pomeau, 332.
133. Grimm, *Corresp.*, VII, 51.
134. Walpole, H., in Mossner, *Bishop Butler and the Age of Reason*, 175; cf. Mornet, *Origines*, 139, and Morley, *Life of Voltaire*, 88.
135. Letter to Mme. du Deffand, June 1, 1770.
136. *Ignorant Philosopher*, Sec. xxiv.
137. Mark ix, 45-48; Matt. xiii, 40-42; Luke xvi, 23-26.

## THE AGE OF VOLTAIRE

95. Buckle, I, 620.
96. Parton, II, 507.
97. Lecky, *History of . . . Rationalism*, I, 125.
98. Tocqueville, *L'Ancien Régime*, 165.
99. Lecky, *History of England*, V, 336.
100. Mornet, *Origines*, 214-16.
101. La Harpe in Taine, *Ancient Regime*, 400.
102. Walpole, II., letter of Oct. 19, 1765.
103. *Id.*, letter of Nov. 19, 1765.
104. Mornet, 169.
105. *Ibid.*
106. Toth, *Woman and Rococo*, 234.
107. Mornet, 272.
108. Willey, *Eighteenth-Century Background*, 192.
109. Taine, *Ancient Regime*, 293.
110. Robertson, J. M., *History of Free-thought*, II, 278.
111. Montalembert, *Monks of the West*, I, 86.
112. Mornet, 141.
113. Voltaire, *Oeuvres complètes*, XLIII, 237.
114. Letter of Nov. 9, 1764.
115. Wilson, *Diderot*, 286; Palmer, *Catholics and Unbelievers*, 17.
116. Torrey, *Spirit of Voltaire*, 133.
117. Condorcet, *Progrès de l'esprit humain*, 251.
118. Mornet, 125.
119. *Ibid.*, 273.
120. Eckermann and Soret, *Conversations with Goethe*, 411, 529.
121. Frederick to Voltaire, May 5, 1767.
122. Grimm, *Corresp.*, Sept. 15, 1767.
123. *Dict. Phil.*, art. "God."

## EPILOGUE

1. Crocker, *Embattled Philosopher*, 407.
2. Sade, Marquis de, *Justine* (1791), *Juliette* (1792), *Philosophie dans le boudoir* (1793).
3. Musset, Alfred de, *Confessions of a Child of the Century*, 21 f.
4. Chaponnière, *Geneva*, 231.
5. *Phil. Dict.*, art. "God," Sec. IV, art. "Polytheism."



















